

PROTOKÓŁ NR LXXVI/2022
siedemdziesiątej szóstej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 28 marca 2022 roku
w Sali Obrad Rady Miejskiej w Radomiu im. Marii Kelles - Krauz, Rynek 1

1. Otwarcie obrad i wybór sekretarzy.

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu - radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji. Radni nieobecni: Adam Bocheński, Robert Fiszer, Piotr Kotwicki.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (20 za - głosowanie nr 1).

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad i wybór sekretarzy.
2. Przyjęcie protokołów z LXXIV i LXXV sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
3. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
4. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
5. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Radomia w 2021 roku.
6. Informacja Dyrektora Radomskiego Szpitala Specjalistycznego nt. obecnej sytuacji w szpitalu (na dzień 28.03.2022r.).
7. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji: Radomskie Centrum Sportu, wiadukt przy ul. Żeromskiego, trasa N-S, ul. Warszawska oraz o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy Radomskiego Centrum Sportu.
8. Informacja Prezydenta Miasta Radomia nt. stanu finansów miasta w trakcie epidemii (poniesione wydatki, straty z tytułu zmniejszenia wpływów).
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2022 rok oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2022 - 2045 - druki nr: 618, 619,
 - 2) metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie Gminy Miasta Radomia - druk nr 620,
 - 3) zmiany Uchwały 292/2016 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacji w Radomiu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Radomiu zadania własnego Gminy Miasta Radomia w zakresie transportu osób niepełnosprawnych zmienionej Uchwałą Nr 545/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 25 września 2017 roku - druk nr 613,
 - 4) odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Stańczyka w Radomiu - druk nr 614,
 - 5) zmiany uchwały nr XLVII/435/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 14 grudnia 2020r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów miasta Radomia - druk nr 615,
 - 6) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Malczewskiego” - druk nr 616,

- 7) wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia położonej w Radomiu przy ul. 11 Listopada, oznaczonej nr ewidencyjnym 58/90 (Obr. 0020- Gołębiów, ark. 19), na rzecz dzierżawców - druk nr 610,
 - 8) wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Miasta Radomia - druk nr 604 oraz sprawozdanie z realizacji Programu rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023. Okres sprawozdawczy 2021 rok. Raport z monitorowania celów strategicznych Programu rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023,
 - 9) utraty mocy uchwały nr 346/2016 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29 sierpnia 2016 roku w sprawie uchwalenia programu rewitalizacji pod nazwą „Program rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023” - druk nr 611,
 - 10) zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie Miasta Radomia - druk nr 612,
 - 11) wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasta Radomia do porozumienia międzygminnego dotyczącego opracowania dokumentu pn. „Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia 2030+” - druk nr 617,
 - 12) przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Radomia na lata 2022-2025 - druk nr 605,
 - 13) podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2022 roku - druk nr 606,
 - 14) zmiany Uchwały Nr 421/2004 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 17 maja 2004 r. w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Radomiu oraz ogłoszenia jej tekstu jednolitego - druk nr 607,
 - 15) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Radomia w 2022 r.” - druk nr 608,
 - 16) określenia na rok 2022 sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasta Radomia - druk nr 609.
11. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
 12. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
 13. Sprawy różne i wolne wnioski:
 - 1) informacja Prezydenta Miasta Radomia dotycząca sprzedaży lokali mieszkalnych będących w zasobach Gminy Miasta Radomia w latach 2019 - 2022,
 - 2) informacja Prezydenta Miasta Radomia na temat postępu prac w zakresie koncepcji budowy wojewódzkiej drogi nr 740 w nowym śladzie od granicy miasta Radomia do węzła „Radom Wschód” na drodze S7 i od węzła „Radom Wschód” na drodze S7 w kierunku Potworowa,
 - 3) sprawozdanie za 2021r. Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radomiu z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny wraz z potrzebami związanymi z ich realizacją,
 - 4) sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2018 - 2022 za 2021 rok,
 - 5) sprawozdanie Prezydenta Miasta Radomia z realizacji „Powiatowego Programu Zapobiegania Przemocy oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2019 - 2023” za 2021 rok.
 14. Zamknięcie obrad.

Ad. 2. Przyjęcie protokołów z LXXIV i LXXV sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokół z LXXIV sesji Rady Miejskiej w Radomiu odbytej w dniu 28 lutego 2022r. został przyjęty jednogłośnie (20 za - głosowanie nr 2).

Protokół z LXXV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu odbytej w dniu **11 marca 2022r. został przyjęty** jednogłośnie (21 za - głosowanie nr 3).

Ad. 3. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 4. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

W tym momencie na sali nie było żadnego parlamentarzysty.

Ad. 5. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Radomia w 2021 roku.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Zastępca komendanta miejskiego policji Grzegorz Michorek omówił informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Radomia w 2021 roku i przedstawił:

- strukturę organizacyjną komisariatów oraz stan zatrudnienia,
- przestępczość na terenie miasta Radomia w 2021r. w poszczególnych kategoriach,
- zabezpieczenie imprez masowych,
- wykroczenia związane z pandemią,
- zagrożenia w ruchu drogowym,
- potrzeby bieżące policji oraz prośbę o wsparcie finansowe.

Radny Robert Utkowski podkreślił, że statystyki zepsuły się w porównaniu do ubiegłego roku zwłaszcza jeśli chodzi o kradzieże z włamaniem do samochodów. Zapytał, z czego wynika wzrost liczby przestępstw i spadek ich wykrywalności? Jakie środki zaradcze chcą podjąć i czy planują coś z tym zrobić?

Radny Marcin Robert Kaca poinformował, że otrzymał sygnały ze swojego okręgu wyborczego o pewnych zdarzeniach przestępczych - na ul. Skrajnej były wyprowadzone z podwórka 2 samochody, a także na tym osiedlu są nagminne włamania do mieszkań. Na jakim etapie jest śledztwo i czy to prawda, że po 30 dniach od zgłoszenia, śledztwo może być umarzone? Ile w 2021r. było wypadków z udziałem pieszych na przejściach, gdzie jeden z kierowców zatrzymał się, a drugi nie? Czy były zabierane uprawnienia i ile mandatów zostało wypisanych w tej sprawie?

Radny Marcin Majewski poprosił o przedstawienie sumaryczne, ile jest wakatów? Dlaczego te wakaty występują? Czy jest to związane z brakiem środków na zatrudnienie nowych policjantów, czy są jakieś inne problemy?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, jaka jest przyczyna wzrostu liczby przestępstw? Czy są szacunkowe dane, ile modernizacja monitoringu mogłaby kosztować?

Zastępca komendanta miejskiego policji Grzegorz Michorek udzielił dodatkowych wyjaśnień w sprawach:

- kradzieży samochodów,
- włamań do mieszkań oraz umarzania postępowań,
- wakatów oraz planowanych przyjęć do pracy,

- zdarzeń drogowych w obrębie przejść dla pieszych,
- modernizacji monitoringu.

Przewodnicząca Kinga Bogusz dokonała zmiany porządku obrad i przystąpiła do rozpatrzenia punktu 13.5.

Ad. 13.5. Sprawy różne i wolne wnioski - sprawozdanie Prezydenta Miasta Radomia z realizacji „Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2019 - 2023” za 2021 rok.

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.
Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

Sprawozdanie przedstawił sekretarz miasta Michał Michalski.

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Sławomir Figarski udzielił dodatkowych wyjaśnień dotyczących modernizacji monitoringu miejskiego.

Radny Robert Utkowski zapytał, ile kamer monitoringu rejestruje w jakości HD i czy materiał zarejestrowany jest trzymany w jakości HD? Jeżeli nie, to w jakiej rozdzielczości jest on przechowywany i jaki jest czas przechowywania nagrania?

Radny Tomasz Gogacz zapytał, ile jest przygotowanych miejsc w schronach?

Radny Marcina Majewski stwierdził, że problem nie polega tylko na wymianie kamer, ale połączeniu kamer z miejscami dostępowymi, które przesyłają dane z kamer do centrum monitoringu. Zapytał, czy prowadzono analizy, czy przy zwiększeniu rozdzielczości kamer system będzie na tyle wydolny i czy te kamery będzie można wykorzystać? Czy tylko zmiana kamer wystarczy, żeby zwiększyć bezpieczeństwo mieszkańców Radomia? Ponadto radny uważa, że interesy monitoringu i policji są zbieżne i służą podniesieniu bezpieczeństwa mieszkańców. Uważa, że miasto razem z policją powinno działać na rzecz poprawy bezpieczeństwa. Monitoring też mógłby posłużyć do zwiększenia wykrywalności i zmniejszenia przestępczości.

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Sławomir Figarski udzielił odpowiedzi na zadane pytania dotyczące:

- schronów w mieście oraz budowli doraźnego ukrycia,
- jakości kamer monitoringu,
- współpracy z policją.

Radna Małgorzata Zajac zapytała, czy jest dojście do schronów, czy są one pozasypywane?

Dyrektor Sławomir Figarski udzielił dodatkowych informacji na temat:

- stanu schronów w czasie pokoju,
- przepustowości kamer monitoringu.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zapytała, czy w mieście nie ma schronu, do którego wejście byłoby zasypane?

Dyrektor Sławomir Figarski poinformował, że nie ma takiego schronu. Schrony są pozamykane, żeby zapobiegać dewastacjom.

Ad. 6. Informacja Dyrektora Radomskiego Szpitala Specjalistycznego nt. obecnej sytuacji w szpitalu (na dzień 28.03.2022r.).

Zastępca dyrektora Radomskiego Szpitala Specjalistycznego Grażyna Penza poinformowała, że na dzisiaj w szpitalu przebywa 369 osób, w tym 15 osób z zakażeniem covidem. W ostatnich tygodniach przyjęli w szpitalu 66 osób z Ukrainy, 13 pacjentów w poradni, hospitalizowanych było 23 osoby. Jest zatrudniony biegły tłumacz języka ukraińskiego do współpracy z pacjentem i lekarzem, gdy taka pomoc jest potrzebna. Ponadto poruszyła sprawę szpitala tymczasowego i poinformowała, że otrzymali od wojewody mazowieckiego decyzje w całości uchylające jego poprzednie decyzje w zakresie wykonywania świadczeń medycznych w obszarze szpitala tymczasowego i współpracy z Totalizatorem Sportowym. Od 1 kwietnia przestają świadczyć usługi medyczne w zakresie szpitala tymczasowego, natomiast covidowi pacjenci będą taktowani tak samo jak inni pacjenci. Poinformowała, że problem polega na tym, że podpisali umowę z Totalizatorem Sportowym, który otrzymał decyzję od premiera w zakresie utworzenia i utrzymania szpitala tymczasowego. Umowa obliguje szpital do współpracy do momentu, kiedy obydwie decyzje, nie tylko decyzja wojewody, ale i decyzja premiera zostaną uchylone i zakończone. Na dzisiaj wie, że takiej decyzji jeszcze nie ma. Poinformowała, że byli zobowiązani do podjęcia działań w takim kierunku, aby te decyzje były wydane jednocześnie, niestety szpital nie ma takiej ścieżki, żeby prosić premiera, aby uchylił decyzję. Wystąpili do Totalizatora z prośbą o podjęcie działań i otrzymała informację w ubiegłym tygodniu, że działania te spółka podejmuje. Dyrektor omówiła działania szpitala z Totalizatorem. Na dzisiaj nie mają żadnych informacji co do wyposażenia przekazanego przez Rządową Agencję Rezerw Strategicznych i Totalizatora, że urządzenia, które zostały przekazane w całości bądź w części zostaną nieodpłatnie szpitalowi udostępnione. Ponadto poinformowała, że jest w stałym kontakcie i z Totalizatorem i z przedstawicielem ministerstwa aktywów państwowych, żeby doprowadzić umowę jednostek na tyle szybko i sprawnie do realizacji, żeby mogli jak najszybciej podjąć prace rozliczenia się z Totalizatorem w zakresie adaptacji i wyposażenia i żeby mogli zacząć podejmować działania, które będą przyspieszały przeniesienie pacjentów z ul. Giserskiej do Centrum Rehabilitacji. Do końca miesiąca szpital tymczasowy istnieje. Pozostają w gotowości i od 1 kwietnia świadczeń udzielać nie będą, ale nic z tym obiektem zrobić nie mogą. Poinformowała o prowadzonych remontach na terenie szpitala. Ponadto poruszyła sprawę finansów szpitala i poinformowała, że nadal czekają na wyniki kontroli biegłego rewidenta.

Radny Tomasz Gogacz zapytał, jaka jest sytuacja kadrowa lekarzy i pracowników ochrony zdrowia, czy są braki i na jakich odcinkach? Jaka jest sytuacja w szpitalnym oddziale ratunkowym?

Radna Małgorzata Półbratka zapytała, na jakim etapie jest montaż klimatyzacji na oddziale dializ?

Radna Magdalena Lasota zapytała, jaka jest sytuacja finansowa w I kwartale tego roku w porównaniu do zeszłego roku? Ma tu na myśli podwyżki wszystkich mediów. Jak szpital sobie radzi w dzisiejszej rzeczywistości? O ile większe otrzymali rachunki za I kwartał tego roku?

Zastępca dyrektora Radomskiego Szpitala Specjalistycznego Grażyna Penza udzieliła dodatkowych wyjaśnień w sprawach:

- problemów kadrowych w szpitalu,
- sytuacji na szpitalnym oddziale ratunkowym,
- zasad przyjęć pacjentów oraz organizacji pracy na SOR-ze,
- instalacji klimatyzacji w oddziale dializ.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Ad. 7. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji: Radomskie Centrum Sportu, wiadukt przy ul. Żeromskiego, trasa N-S, ul. Warszawska oraz o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy Radomskiego Centrum Sportu.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski poinformował, że od czasu ostatniej sesji Rady Miejskiej nie podpisano, nie sporządzono żadnego protokołu konieczności ani aneksu. Poruszył sprawę płyt HC. Omówił najważniejsze realizowane w tym czasie prace na budowie. Podkreślił, że konstrukcja dachu jest certyfikowana, gotowa do montażu na składzie podwykonawcy w 80%. Przygotowują się do sporządzenia kolejnego aneksu do końca tego miesiąca. Planują, że będzie on obejmował kwotę około 7.200.000 zł. Jest to kwota zawierająca się w projekcji dalszego finansowania 35 mln zł, o których mówił, że są potrzebne do zakończenia budowy, na co otrzymali zgodę i na co trwają prace z bankiem na udzielenie obligacji.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił informacji w sprawach:

- III etapu trasy N-S - oczekują na uzgodnienie raportu środowiskowego, który generalny wykonawca wysłał do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w grudniu ubiegłego roku. Po otrzymaniu odpowiedzi generalny wykonawca będzie procedował dalej kwestie projektowe i uzyskiwanie zezwoleń.

- wiaduktu w ciągu ul. Żeromskiego - Lubelskiej - porozumienie z PKP jest podpisane. Są gotowi do ogłoszenia przetargu w najbliższym czasie. Złożyli wniosek do „Polskiego Ładu”, a zasady „Polskiego Ładu” są takie, że nie jest możliwe ogłoszenie przed rozstrzygnięciem naboru. Zawnieśli do Prezesa Rady Ministrów o odstąpienie od tej zasady. Liczą, że otrzymają takie odstąpienie od zasady i wtedy niezwłocznie MZDiK ogłosi przetarg niezależnie od wyniku naboru. Liczą, że dofinansowanie z „Polskiego Ładu” otrzymają.

- ul. Warszawskiej - są po konsultacjach społecznych. Do 4 kwietnia wykonawca ma przedstawić pfu. Zadeklarował, że przedstawią szczegółową koncepcję, która jest podstawą do opracowania szczegółowego pfu na tą ulicę. Wiele z uwag zgłoszonych w konsultacjach społecznych projektanci w koncepcji uwzględniają.

Przewodniczący Komisji Doraźnej Komisji ds. budowy Radomskiego Centrum Sportu Łukasz Podleński poinformował, że w ostatni piątek komisja nie odbyła się. Odbyła się tylko wizyta na Struga 63. Cieszy deklaracją Betonox-u, który powiedział, że na dziś żadnej „obsuw” w realizacji harmonogramu nie ma. Dziś Betonox określił te prace jako zaawansowane na dobrym poziomie. Nie ma żadnych problemów. Nie widzieli podwykonawcy Wodociągów.

Radny Marcin Majewski - środki na nowy projekt ul. Zbrowskiego od ul. 11 Listopada do ul. Żółkiewskiego - na jakim etapie są prace? Czy planowane jest ogłoszenie kolejnego przetargu? Ul. Stara Wola Gołębiowska - na ten cel były zabezpieczone środki. Do kiedy będzie gotowa dokumentacja umożliwiająca wykonanie chodnika na tej ulicy?

Radny Marcin Kaca - parking na ul. Limanowskiego 80 - kiedy przewidywane jest zakończenie tej inwestycji? Jakie kary umowne zostały naliczone do tej pory na wykonawcę za nieterminowe wykonanie tego zadania? Kiedy będzie przetarg na przejście i przebudowę skrzyżowania Maratońska - Dębowa? Kiedy zostanie ogłoszony przetarg na wykonanie sygnalizacji świetlnej na ul. Maratońskiej na wysokości ul. Podhalańskiej?

Radny Tomasz Gogacz zapytał, czy marzymy o trybunie zachodniej i wschodniej i w jakich terminach i jakim kosztem? Wymiana gruntu - na jakiej powierzchni, na jakiej głębokości i jaka jest kubatura i koszty wymiany gruntu?

Radny Mateusz Kuźmiuk - modernizacja ul. Warszawskiej - kiedy będzie można ogłosić przetarg? Które uwagi mieszkańców wskazane w konsultacjach będą uwzględnione w programie funkcjonalno - użytkowym?

Radny Łukasz Podlewski - RCS - co z budową trzeciej i czwartej trybuny lub co z budową wału, który ma kosztować około 4 mln zł? Kiedy swoje prace zakończą Wodociągi? Ile procent z dodatkowych siedemdziesięciu, które MOSiR podpisał z Betonox-em zostało już zrealizowane w zleceniu prac dodatkowych? III etap trasy N-S - jaki jest ostateczny termin ukończenia prac na tym etapie? Wiadukt na ul. Żeromskiego - kiedy może nastąpić ogłoszenie przetargu? Na jakie ulice wystąpiono o środki jeżeli chodzi o „Polski Ład”? Co z ul. Wolanowską? Kiedy ogłoszenie prac, jeżeli chodzi o wiadukt? Ul. Warszawska - czy zgłoszona koncepcja do konsultacji została policzona? Czy ta koncepcja mieści się w około 80 mln zł?

Radny Kazimierz Woźniak - II etap trasy N-S - czy jest zakończony w stu procentach II etap? Czy jest rozliczony wraz z odszkodowaniami za wywłaszczenie? Jeżeli nie, to radny prosi o wskazanie jakiego rzędu są to rozliczenia i jak długo mogą potrwać?

Radny Marcin Robert Kaca zapytał, jakie prace będą wykonywane po podpisaniu aneksu na kwotę 7.200.000 zł? Czy zostały zamówione krzeselka na trybuny i w jakim kolorze? Czy jest operat szacunkowy na koszt stalowych podstaw pod montaż dachu?

Dyrektor MOSiR Rafał Górski udzielił dodatkowych wyjaśnień dotyczących:

- zamówienia krzesłek na trybuny,
- planów dotyczących trybuny wschodniej i zachodniej,
- wymiany gruntu pod trybuną południową,
- procentowego wykonania zamówienia z dodatkowych 70%,
- drenażu wokół hali,
- prac ujętych w kolejnym aneksie,
- wykonania elementów stalowych i możliwości zakupu stali.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych wyjaśnień w sprawach:

- ogłoszenia przetargu na ul. Warszawską,
- uwzględnienia uwag z konsultacji społecznych,
- terminu zakończenia realizacji III etapu trasy N-S,
- ogłoszenia przetargu na realizację wiaduktu w ul. Żeromskiego,
- wniosków złożonych do „Polskiego Ładu”,
- realizacji ul. Wolanowskiej,
- kosztów realizacji ul. Warszawskiej.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- koncepcji układu komunikacyjnego na ul. Zbrowskiego,
- wykonania dokumentacji na ul. Stara Wola Gołębiowska,
- zakończenia realizacji parkingu przy ul. Limanowskiego 80 oraz naliczenia kar dla wykonawcy,
- zakończenia i rozliczenia realizacji II etapu trasy N-S oraz wypłaty odszkodowań,
- realizacji oświetlenia na ul. Maratońskiej na wysokości ul. Podhalańskiej.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

Ad. 8. Informacja Prezydenta Miasta Radomia nt. stanu finansów miasta w trakcie epidemii (poniesione wydatki, straty z tytułu zmniejszenia wpływów).

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka omówił prezentację dotyczącą sytuacji finansowej Gminy Miasta Radomia w związku z trwającym stanem epidemii według stanu na dzień 28.02.2022 i przedstawił:

- realizację dochodów w lutym 2022r. w porównaniu do analogicznego okresu 2019 - 2021,
- wybrane tytuły dochodowe w lutym 2022 w porównaniu do analogicznego okresu 2019 - 2021,

- realizację wydatków w lutym 2022 w porównaniu do analogicznego okresu 2019 - 2021,
- porównanie realizacji dochodów i wydatków bieżących na dzień 28 lutego w latach 2017 - 2022,
- zestawienie realizacji dochodów i wydatków bieżących w miesiącach styczeń - grudzień 2022,
- zestawienie nadwyżki operacyjnej w latach 2017 - 2022,
- zestawienie przepływów pieniężnych w okresie od 3 stycznia do 23 marca 2022.

Ad. 9. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że od ostatniej sesji do dnia 25 marca interpelacje złożyli radni:

- Marcin Kaca - 3,
- Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz -2,
- Robert Utkowski - 2,
- Robert Chrobotowicz - 2,
- Tomasz Gogacz - 1,
- Mateusz Kuźmiuk - 1,
- Marcin Majewski, Łukasz Podlewski, Mateusz Kuźmiuk - 1.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ad. 10.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 618 i 619.

- druk nr 618.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która nie wydała opinii z uwagi na wynik głosowania (2 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się), Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną oraz Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej.

Radny Łukasz Podlewski - zakup materiałów i wyposażenia dla CUW w kwocie 70.000 zł - gdzie będzie się mieścił CUW? Kiedy zostanie uruchomiony? Ilu pracowników zostanie zatrudnionych w CUW dla edukacji? Czy będą to pracownicy pracujący do tej pory w przedszkolach? Czy ktokolwiek dziś pracujący w placówce oświatowej może zostać zwolniony w związku z powołaniem CUW-u? Co kryje się pod kwotą: zakup usług pozostałych?

Radny Mateusz Kuźmiuk - pkt 23 uzasadnienia - 100.000 zł z oszczędności uzyskanych na zadaniu: zagospodarowanie terenów na skwerze pomiędzy ulicami Bema - Sowińskiego - Jasińskiego - kwota jest przeznaczona na zwiększenie kwoty na zakupy sprzętu komputerowego, oprogramowania oraz rozbudowy infrastruktury sieciowej. Co to za sprzęt komputerowy, co to za infrastruktura i gdzie to ma być? Ile księgowych z przedszkoli przechodzi do CUW-u? Czy z podwyżką wynagrodzenia? Jakie to będą stanowiska i jaka forma zatrudnienia?

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poprosiła o przedstawienie struktury Centrum Usług Wspólnych dla edukacji. Jakie to będzie zakupione pierwsze wyposażenie dla CUW? Altany śmietnikowe - jaki jest koszt wybudowania jednej altany? Czy altana, która miała być wybudowana na ul. Żeromskiego 30 będzie jeszcze w tym roku zrobiona? Przebudowa wiatrochronu na ul. Żeromskiego - radna rozumie, że chodzi tu tylko o zmianę nazwy, natomiast infrastruktura będzie wykonana razem ze schodami ruchomy. Prosi o potwierdzenie.

Radny Marcin Majewski - środki na zagospodarowanie terenów zielonych na skwerze pomiędzy Bema - Sowińskiego - Jasińskiego - jaka kwota jeszcze została przed tymi zmianami

niewykorzystana? CUW - radny prosi o zagwarantowanie, że CUW dotyczy tylko i wyłącznie przedszkoli. Jeżeli nie, to czy są plany związane z rozszerzeniem Centrum Usług Wspólnych na inne placówki oświatowe?

Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Grabska udzieliła dodatkowych informacji w sprawach:

- terminu rozpoczęcia pracy Centrum Usług Wspólnych,
- rozmów prowadzonych z pracownikami,
- zakupu pierwszego wyposażenia dla centrum,
- miejsca funkcjonowania CUW,
- struktury Centrum Usług Wspólnych.

Skarbnik Sławomir Szlachetka udzielił dodatkowych informacji dotyczących:

- kosztów budowy altan śmietnikowych,
- realizacji altany śmietnikowej przy ul. Żeromskiego 30,
- zrealizowania schodów ruchomych na wiadukcie w ul. Żeromskiego,
- środków wydatkowanych na realizację terenów zielonych w rejonie ulic Bema - Sowińskiego - Jasińskiego,
- sprzętu dla informatyków.

Radny Marcin Majewski stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi na pytanie, czy Centrum Usług Wspólnych dotyczy tylko przedszkoli? Czy są plany dotyczące rozszerzenia Centrum Usług Wspólnych?

Dyrektor Agnieszka Grabska poinformowała, że zgodnie z uchwałą CUW dotyczy tylko przedszkoli i na razie nie ma żadnych planów poszerzenia działalności CUW.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji na temat oszczędności na realizacji skweru Bema - Sowińskiego - Jasińskiego.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski w imieniu klubu odniósł się do kwoty 1.700.000 zł, jeżeli chodzi o funkcjonowanie CUW. Mają zabrać około 1,5 mln zł z przedszkoli i dać do CUW-u i przeznaczyć środki na funkcjonowanie tego tworu. Dziś nie ma pełnomocnika, nie ma dyrektora i nie ma pani prezydent od edukacji. Pani dyrektor wspomniała, że w trzech pomieszczeniach ma pracować 20 osób, dyrektor, radca i ktoś od RODO. Radny prosi, aby pojawił się ktoś na sesji, kto będzie umiał to wytłumaczyć. Radny chciałby zobaczyć, czy te osoby mają tu gdzie pracować. Do tej pory z tego, co radny pamięta, ratusz to miało być miejsce do obsługi inwestorów, miejsce wystawne, gdzie będą przyjmowani inwestorzy, a teraz w ratuszu będzie pracowało 20 księgowych w trzech pomieszczeniach.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zaproponowała przerwę, aby pani dyrektor pokazała te pomieszczenia.

Dyrektor Agnieszka Grabska poinformowała, że są to 3 pomieszczenia na 128 metrów. Zgodnie z art. 23' pracownicy od 1 maja staną się już pracownikami CUW-u. Ten paragraf nakłada różne obowiązki, przede wszystkim jednym z nich jest zawiadomienie związków zawodowych i zawiadomienie pracowników na miesiąc przed rozpoczęciem procedury. To wszystko już się zadziało. Muszą zakładać, że wszyscy przejdą, czyli 20 osób, natomiast ostateczną liczbę uzyskają dopiero 1 maja, ponieważ wtedy będzie już nowy pracodawca i on będzie czynił wszystkie niezbędne wymagane prawem czynności związane z przejściem tej części zakładu pracy do Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Radomiu. Budżet to przesunięcie wynagrodzeń wszystkich tych pracowników, który był zabezpieczony w budżecie oświaty.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła 15 minut przerwy do 11.35.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki Dariusz Wójcik stwierdził, że było to pomieszczenie, w którym odbywały się komisje. W ostatnim czasie one rzeczywiście odbywały się na sali obrad, bo były sesje zdalne. Zabieranie tego pomieszczenia Radzie Miejskiej to jest jakby uszczuplenie pracy Rady Miejskiej. To, gdzie będzie CUW siedział, to jest rzeczą wtórną. Zorganizowanie pracy CUW-u w Rynku nie służy rozwojowi tego terenu. Będzie to dalej martwy teren. Prosi o rozważenie zmiany tej decyzji i żeby to wygospodarować jakoś inaczej. Może inny wydział stąd trzeba zabrać. Radny tylko podpowiada, bo to nie jest jego rola. Radni sami nie powinni sobie ograniczać możliwości pracy.

Przewodnicząca Kinga Bogusz w stu procentach zgadza się z wypowiedzią radnego Wójcika. Stwierdziła, że gdy przenosili się z Urzędu Stanu Cywilnego, w którym byli gośćmi, do ratusza - historycznej siedziby Rady Miejskiej w Radomiu, ustalenia były takie, że po mimo tego, iż będą zarezerwowane pomieszczenia klubowe, radni będą mieli do dyspozycji dodatkowe pomieszczenie, które będzie pełniło funkcje sali posiedzeń komisji. Sytuacja taka może mieć miejsce w momencie, kiedy w trakcie obrad sesji zostanie zwołana pilnie komisja. W tym pomieszczeniu rzeczywiście odbywały się komisje do czasu, kiedy wybuchła pandemia. Potem, aby zachować odpowiedni dystans pomiędzy radnymi zwołując komisje stacjonarne były one przeprowadzane na sali obrad. Jeżeli w tym momencie decyzją pana prezydenta, jak również jego zaplecza, jest to, aby ograniczyć radnym miejsce w ratuszu i komisje mają się odbywać na sali obrad, to radni mogą tylko kiwnąć głową, bo nie są administratorami tego budynku. Przewodnicząca stwierdziła, że jest zażenowana, że w takich okolicznościach się o tym dowiaduje. Uważa, że nie w taki sposób powinny wyglądać relacje pomiędzy radnymi, Radą Miejską w Radomiu a prezydentem, który de facto w naszym mieście sprawuje władzę wykonawczą.

Prezydent miasta Radosław Witkowski stwierdził, że historia wojen pokojowych na linii Rada Miejska - prezydent ma swoją szeroką historię. To zawsze w obliczu szczupłości nieruchomości, ale też zasobu lokalowego zawsze będzie rodziło jakieś niepokoje, napięcia. Prezydent zobowiązał pana sekretarza Michała Michalskiego, który odpowiada za tę dziedzinę życia w Urzędzie Miejskim do wypracowania wspólnie w porozumieniu z panią prezydent Katarzyną Kalinowską jak najlepszego rozwiązania dotyczącego organizacji tej nowej jednostki. Pan sekretarz wspólnie z panią prezydent Kalinowską wypracują rozwiązanie i zostanie ono radnym przedstawione.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 5 przeciw, 7 wstrzymujących się - głosowanie nr 4) podjęła

Uchwałę nr LXXVI/677/2022

w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2022 rok.

- druk nr 619.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która nie wydała opinii ze względu na wynik głosowania (2 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się) oraz Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 2 przeciw, 8 wstrzymujących się - głosowanie nr 5) podjęła

Uchwałę nr LXXVI/678/2022

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2022 - 2045.

Ad. 10.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 620.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że pół roku, rok dyskusji na temat gospodarowania odpadami. Efektem jest symboliczny wzrost opłat, które w pierwszym okresie pokryją koszty zawiadomienia właścicieli lokali. Wzrost opłat o 3 zł, to będzie to budziło kontrowersje. Mogą być pytania ze strony właścicieli, czy był sens drukowania zawiadomień, rozsyłania, dostarczania, czego efektem jest 3-złotowy wzrost opłat, gdy większość ludzi jest realistami i wiedzą jakie koszty są z tym związane. Skala wzrostu i podejścia do pokrywania realnych kosztów gospodarki odpadami, to jedno z drugim niewiele ma wspólnego. Radny uważa, że ta uchwała nie rozwiąże zgłaszanych problemów.

Radny Mirosław Rejczak zapytał, w którym roku została podjęta pierwotna uchwała? Jakie miejsce wśród dużych miast zajmuje Radom w zakresie „wyścigu” opłat za odpady komunalne?

Radny Dariusz Wójcik zapytał, czy spółka Radkom będzie brała udział w przetargach na obsługę zagospodarowania odpadów komunalnych? Wtedy będzie można łatwo policzyć koszty funkcjonowania spółki. Spółka, która ma swoje składowisko odpadów, która ma zakład utylizacji odpadów, jeżeli przegrywa przetargi z przewoźnikiem, który ma kilka samochodów, to świadczy o tym, że coś jest nie tak, jeżeli chodzi o koszty.

Radny Jarosław Rabenda stwierdził, że to rząd Prawa i Sprawiedliwości przyjął ustawę, według której koszty wywozu śmieci powinny się równoważyć z opłatami. Jeśli nie zostanie uchwalona ta uchwała będzie brzmiało humorystycznie, bo w Radomiu będzie czysta anarchia, ponieważ nie będzie żadnych przepisów regulujących sprawę wywozu. Jeden z radnych Prawa i Sprawiedliwości ogłasza w jednej z rozgłośni radiowych, że on chroni radomian przed podwyżkami. Cóż za rycerstwo i jakaż obłuda, bo przed niczym nie chroni. Kilkanaście złotych na osobę nie zrujnuje żadnego budżetu żadnej rodziny. W efekcie globalnym to jest dziura w budżecie miasta na kilkanaście milionów, z których można by sfinansować wiele inwestycji ulicznych, chodnikowych i innych. W efekcie nie tylko nie chronią mieszkańców przed dodatkowymi kosztami, tylko pozbawiają ich inwestycji. Radny stwierdził, że jest to czysta hipokryzja.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych wyjaśnień w sprawach:

- obowiązującego systemu poboru opłat,
- cen za odbiór odpadów w innych dużych miastach,
- udziału spółki Radkom w przetargach.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 5 przeciw, 8 wstrzymujących się - głosowanie nr 6) podjęła

Uchwałę nr LXXVI/679/2022

w sprawie metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie Gminy Miasta Radomia.

Ad. 10.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 613.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Małgorzata Błażewicz.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Marcin Majewski zapytał, czy z tego tytułu spółka MPK będzie miała dochód czy stratę? Czy jest jakaś analiza finansowa?

Kierownik Małgorzata Błażewicz udzieliła dodatkowych wyjaśnień na temat zasad rozliczania kosztów transportu osób niepełnosprawnych.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 7) podjęła

Uchwałę nr LXXVI/680/2022

w sprawie zmiany Uchwały 292/2016 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 18 kwietnia 2016 r. w sprawie powierzenia Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacji w Radomiu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Radomiu zadania własnego Gminy Miasta Radomia w zakresie transportu osób niepełnosprawnych zmienionej Uchwałą Nr 545/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 25 września 2017 roku.

Ad. 10.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 614.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił sekretarz miasta Michał Michalski.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię negatywną.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poprosiła, aby pokazać wizualizację jak te budynki mają wyglądać.

Przedstawicielka Miejskiej Pracowni Urbanistycznej omówiła prezentację i przedstawiła:

- lokalizację inwestycji,
- planowane zagospodarowanie terenu,
- charakterystykę planowanej zabudowy,
- wizualizację planowanej zabudowy,
- obowiązujący plan miejscowy,
- opinie i uzgodnienia,
- opinię Gminnej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej,
- procedurę prowadzenia postępowania.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że za tym, aby głosować przeciwko temu projektowi uchwały przemawia fakt, że konserwator zabytków wydał opinię pozytywną, czyli jest to strefa, która podlega konserwatorowi zabytków. Radnemu ten budynek się podoba. Na pewno lepiej wygląda, niż teraz, czyli pola, na których parkują samochody i wyprowadzane są na spacer zwierzęta. Stwierdził, że szkoda, że próbujemy blokować inwestycję, która mogłaby służyć miastu.

Radny Kazimierz Woźniak uważa, że wszystkie wolne tereny szczególnie w centrum miasta powinny być zagospodarowywane, ale powinny być zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Jako radny głosował i za planami miejscowymi, które powstawały w tym rejonie, jak również nad studium, a studium to elementarz, jeżeli chodzi o postępowanie w zakresie urbanistyki i architektury. Podkreślił, że członkowie Gminnej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej to specjaliści w określonych dziedzinach. Oni uczestniczyli w opracowaniu studium i w związku z tym mają tu bardzo duży i ważny głos, jeżeli chodzi o to, jakie obiekty powinny powstawać. Wszelkie modyfikacje, o których mówiono są delikatne. Nadal ten obiekt niewiele odbiega. Omówił jak ma wyglądać przedmiotowy budynek. Radnego dziwi pozytywna opinia konserwatora zabytków, gdy dwa razy odmówił, a przy trzecim podejściu stwierdził, że jest dobrze. To budzi wątpliwości radnego. W odczuciu radnego każdy inwestor musi się liczyć kupując teren, czy planując zabudowę jakie plany dotyczą tego terenu, a nie robić wszystko by wycisnąć co się da. Dla radnego nadal ten budynek jest za wysoki. W tej wersji jest to nie do przyjęcia. Radny będzie głosował za podjęciem uchwały w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji.

Radny Marcin Majewski zapytał, czy studium obejmuje też kolejną uchwałę dotyczącą przygotowania planu zagospodarowania Kelles - Krauza - Malczewskiego?

Przewodnicząca Kinga Bogusz zapytała, czy inwestor jest właścicielem tego terenu? Co dalej w przypadku podjęcia tej uchwały i w przypadku odrzucenia uchwały? Czy inwestor wtedy ma możliwość złożenia kolejnego projektu, czy to odcina mu drogę do możliwości realizowania jakiegokolwiek inwestycji na tamym terenie?

Prezydent Radosław Witkowski stwierdził, że wszyscy są bardzo proinwestycyjni, co niejednokrotnie udowodnili. Podkreślił, że jest absolutnie za tym, żeby tę nieruchomość zabudować. Jeśli chodzi o samych inwestorów, to mają bardzo dobre doświadczenia przy współpracy przy innych inwestycjach. Prezydent ma przekonanie, że jeśli chodzi o inwestorów, to mają do czynienia z odpowiedzialnymi i przewidywalnymi inwestorami, z którymi już mieli okazję współpracować. Prezydent uważa, że można zrobić projekt, który będzie kompromisem i będzie akceptowalny zarówno przez wszystkie jednostki, które w tej sprawie mają powód do wyrażania swojej opinii. Stwierdził, że nie można tylko patrzeć na czynnik ekonomiczny. Są jeszcze inne współczynniki, które muszą zrealizować. Uważa, że jest jeszcze przestrzeń do rozmów. Są rzeczy, które mogą zostać poprawione i na pewno w krótkim czasie są w stanie uchwałę z pozytywnym wydźwiękiem do radnych Rady Miejskiej przedłożyć. Prezydent podkreślił, że są rzeczy nieprzekraczalne, których na poziomie Urzędu Miejskiego nie przekroczą, dlatego inwestor może jeszcze zrewidować swoje plany, a na pewno przy wspólnej pracy mogą osiągnąć kompromis i uchwała będzie pozytywna do czego prezydent się zobowiązuje. Ale dziś jest jeszcze czas na rozmowy i na ustępstwa ze strony inwestora tak, aby dostosować się do studium i jakie współczynniki były zdecydowanie lepsze. Prezydent deklaruje współpracę i chęć zabudowy tej nieruchomości, ale inwestorzy muszą zrobić przynajmniej krok do tyłu.

Przedstawiciel inwestora podkreślił, że przedstawiona koncepcja jest już po kompromisach. W pierwotnych wersjach było 8 kondygnacji i było negatywne uzgodnienie konserwatora zabytków. To już po rozmowach z konserwatorem jest już zminimalizowane, jest pomniejszona liczba mieszkań ze 150 na 137. Podkreślił, że ta koncepcja jest zgodna ze studium. Przytoczył definicję współczynnika intensywności zabudowy. Dziwi się dlaczego cały czas mają od strony prezydenta i Miejskiej Pracowni Urbanistycznej kładzione kłody pod nogi pod tą inwestycją. Stwierdził również, że zieleń w koncepcji została zachowana. Stwierdził także, że dziwi go postawa radnego. Apeluje, aby zrobić coś dla tego miasta i ożywić ten teren. Podkreślił, że w koncepcji nie ma niezgodności ze studium.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska udzieliła dodatkowych informacji na temat intensywności zabudowy.

Przedstawicielka Miejskiej Pracowni Urbanistycznej udzieliła dodatkowych informacji w sprawach:

- przygotowania projektu uchwały,
- opinii konserwatora zabytków,
- terenu objętego studium,
- przyjęcia projektu uchwały dotyczącego odmowy lokalizacji inwestycji,
- konsekwencji nie przyjęcia projektu uchwały w dniu dzisiejszym,
- praw inwestora w przypadku odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji.

Radna Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że przedstawiciel inwestora mówił o tym, że inwestycja jest zgodna ze studium. Zwróciła uwagę, że przedstawiciel inwestora podawał całkowicie inny wskaźnik intensywności zabudowy niż jest w uzasadnieniu. Z czego wynika taka duża rozbieżność?

Przedstawicielka Miejskiej Pracowni Urbanistycznej wyjaśniła różnicę w podanych wskaźnikach.

Radny Robert Utkowski stwierdził, że jeżeli pozwoliliby na posadowienie tam tej inwestycji, a argumentem inwestorów jest, aby dopuszczać zabudowywanie centrum, zwłaszcza w terenach zdegradowanych, to może dojść do tego, że dookoła nic nie będzie mogło powstać, ponieważ nikt inny nie spełni wskaźników. De facto nikt inny nigdy nie dostanie pozwolenia na budowę w okolicy, bo te wskaźniki zostaną wyczerpane tą jedną inwestycją. Docelowo zamiast mieć lepiej w perspektywie będzie gorzej.

Przedstawicielka MPU poinformowała, że ta inwestycja nie zabierze możliwości w stu procentach, natomiast bardzo ograniczy możliwości inwestowania. Kwartał zabudowy między Stańczyka - Struga - Placem Jagiellońskim - Witolda jest jeszcze bardzo potencjalny do zainwestowania. Korzystanie ze wskaźników dotyczących całego terenu strefy powodowało problemy z przeliczaniem tych powierzchni, zwłaszcza że w międzyczasie mogą powstać nadbudowy czy rozbudowy obiektów istniejących niższych i w związku z tym nie będzie możliwe takie bilansowanie żeby było na takich samych zasadach dla wszystkich.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (11 za, 10 przeciw, 4 wstrzymujące się - głosowanie nr 8) podjęła

Uchwałę nr LXXVI/681/2022

w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Stańczyka w Radomiu.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Ad. 10.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 615.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił sekretarz miasta Michał Michalski.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się - głosowanie nr 9) podjęła

Uchwałę nr LXXVI/682/2022

w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/435/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów miasta Radomia.

Ad. 10.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 616.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Radny Marcin Majewski zapytał, czy inwestor zgłaszał się do Urzędu Miejskiego i do prezydenta o zmianę warunków, na które wyrażona została zgoda? Co dalej z parkingiem na ul. Kelles - Krauza 1? Jakie są dalsze plany odnośnie tej inwestycji i tego miejsca, które w tej chwili w żaden sposób nie jest wykorzystywane? Do kiedy obowiązuje obecna umowa dzierżawy dla stacji benzynowej na tym obszarze? Co prezydent dalej planuje z tym terenem?

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał, jakie jest przeznaczenie terenu pod parkingiem „Parkuj, jedź”? Jakie jest przeznaczenie terenu stacji benzynowej?

Radny Kazimierz Woźniak zapytał, co zakłada studium dla tego terenu, a co obowiązujący miejscowy plan? Czy należy czekać do opracowania nowego planu i z mocy prawa ulegnie zmianie dotychczasowy obowiązujący plan, czy należałoby podjąć uchwałę o uchyleniu? Jaki będzie czas opracowania nowego planu? Do kiedy obowiązuje dotychczasowa umowa na dzierżawę terenu pod stacją BP i czy są jakieś plany odnośnie przedłużenia tej dzierżawy? Czy inwestor wystąpił o przedłużenie tej umowy?

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że wszyscy widzieli zapowiedzi w mediach, że obszar pomiędzy ulicami: Malczewskiego, Kelles - Krauza i Galileusza ma być strefa, w której powstaną drapacze chmur. Zapytała, jaka jest możliwość lokalizacyjna w kwestii liczby takich budynków? Jaka jest przewidywana liczba takich wieżowców?

Radny Marcin Robert Kaca zapytał, jaki jest stan faktyczny inwestycji przy ul. Malczewskiego 20 realizowanej przez spółkę Combo?

Sekretarz miasta Michał Michalski udzielił dodatkowych informacji na temat:

- czasu obowiązywania umowy dzierżawy,
- czasu prac nad planem miejscowym.

Dyrektor MPU Magda Wielogórska udzieliła dodatkowych informacji dotyczących:

- przeznaczenia terenów parkingu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego,
- możliwości nowego planu,
- czasu potrzebnego na opracowanie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- ilości budynków, które mogłyby powstać na tym terenie.

Sekretarz Michał Michalski udzielił dodatkowych informacji na temat realizacji inwestycji przez spółkę Combo.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że podoba mu się taka rozbudowa i że jest zwolennikiem zabudowy centrum miasta. Uważa, że jest wybiórcze traktowanie przez Radę Miejską i zależy kto złoży to mu się daje lub nie daje pozwolenie na budowę lub dla niego przygotowuje plan. Zapytał, dlaczego wszystko robimy „po łebkach”? Czy nie można przygotować kompleksowego planu chociażby dla drugiej części po drugiej stronie do Resursy Obywatelskiej? Dlaczego nie robi się tego całościowo, żeby wszyscy wiedzieli jak ten teren w przyszłości ma wyglądać? Radnego cieszy, że ten parking, w który zostały zainwestowane tak ogromne pieniądze, że za niego zostaną wzięte tak duże pieniądze. Ma nadzieję, że stacja benzynowa też zniknie z tego terenu, bo to szpeci nasze miasto.

Dyrektor MPU Magda Wielogórska udzieliła dodatkowych informacji na temat prowadzonych analiz do nowego studium.

Sekretarz miasta Michał Michalski poinformował, że cały proces planowania jest długotrwały i żmudny. Podkreślił, że są otwarci i mają kolejne koncepcje.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 0 przeciw, 6 wstrzymujących się - głosowanie nr 10) podjęła

Uchwałę nr LXXVI/683/2022
w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Malczewskiego”.

Ad. 10.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 610.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że uchwała nie budziła na komisji kontrowersji. Natomiast wnioskuje do prezydenta, aby podjąć działania, aby właścicielom tych lokali użytkowych sprzedać również fragment parkingu, który służy do obsługi ich pawilonów i na którym trzymają samochody. Prosi, aby robić porządek z terenami kompleksowo.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji na temat porządkowania terenów.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się - głosowanie nr 11) podjęła

Uchwałę nr LXXVI/684/2022

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia położonej w Radomiu przy ul. 11 Listopada, oznaczonej nr ewidencyjnym 58/90 (Obr. 0020- Gołębiów, ark. 19), na rzecz dzierżawców.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

Ad. 10.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 604 oraz sprawozdanie z realizacji Programu rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023. Okres sprawozdawczy 2021 rok. Raport z monitorowania celów strategicznych Programu rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Ponadto wraz z materiałami na sesję radni otrzymali sprawozdanie z realizacji Programu rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023. Okres sprawozdawczy 2021 rok. Raport z monitorowania celów strategicznych Programu rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023.

Treść sprawozdania została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 13.40.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się - głosowanie nr 12) podjęła

Uchwałę nr LXXVI/685/2022

w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy Miasta Radomia.

Ad. 10.9. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 611.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie nr 13) podjęła

Uchwałę nr LXXVI/686/2022

w sprawie utraty mocy uchwały nr 346/2016 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29 sierpnia 2016 roku w sprawie uchwalenia programu rewitalizacji pod nazwą „Program rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014-2023”.

Ad. 10.10. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 612.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Polityki Senioralnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 14) podjęła

Uchwałę nr LXXVI/687/2022

w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych na terenie Miasta Radomia.

Ad. 10.11. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 617 z autopoprawką.

Do projektu uchwały została przedłożona na piśmie autopoprawka. Autopoprawka polega na: **usunięciu w postawie prawnej zapisu: „oraz art. 10g ust. 2 pkt 2”, w § 1ust. 1 zapisu: “przy udziale Powiatu Radomskiego”.**

Treść złożonej autopoprawki została dołączona do materiałów z sesji.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, dlaczego Powiat Radomski zrezygnował z uczestnictwa?

Kierownik Biura Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego poinformował, że Powiat Radomski zrezygnował ze stowarzyszenia, ale do planu chcieli wprowadzić Powiat Radomski. Starosta powiedział, że system mobilności i transportu miejskiego nie jest w jego ingerencji, więc odchodzi od tego rozwiązania i nie jest zainteresowany. Opracowanie takiego projektu to rok czasu.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się - głosowanie nr 15) podjęła z autopoprawką

Uchwałę nr LXXVI/688/2022

w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Miasta Radomia do porozumienia międzygminnego dotyczącego opracowania dokumentu pn. „Plan Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia 2030+”.

Ad. 10.12. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 605.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 16) podjęła

Uchwałę nr LXXVI/689/2022

w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Radomia na lata 2022-2025.

Ad. 10.13. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 606.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radny Jarosław Rabenda zapytał, na ile kwoty wyznaczone w poszczególnych punktach spełniają oczekiwania niepełnosprawnych? Ile procent odmów jest w poszczególnych punktach w związku z brakiem środków i czy te odmowy są proporcjonalne w każdym punkcie? Radny stwierdził, że dysproporcja między dofinansowaniem na turnusy rehabilitacyjne a dofinansowaniem na zaopatrzenie w sprzęt rehabilitacyjny jest ogromna. Jak doświadczenie uczy, to te turnusy rehabilitacyjne to z reguły nie w każdym przypadku są rehabilitacyjne, to często są wyjazdy turystyczne. Ponadto radny zapytał, czy w punkcie dofinansowania zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, który rzeczywiście pomaga te środki są wystarczające, czy nie byłoby rozważnie przenieść części środków niewykorzystanych, jeśli takowe są, z turnusów rehabilitacyjnych na sprzęt rehabilitacyjny?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Marcin Gierczak udzielił dodatkowych informacji dotyczących:

- kryteriów podziału środków,
- zwiększenia kwoty na turnusy rehabilitacyjne,
- dofinansowania zakupu sprzętu rehabilitacyjnego,
- podziału środków na poszczególne zadania.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 17) podjęła

Uchwałę nr LXXVI/690/2022

w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2022 roku.

Ad. 10.14. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 607.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (23 za - głosowanie nr 18) podjęła

Uchwałę nr LXXVI/691/2022

w sprawie zmiany Uchwały Nr 421/2004 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 17 maja 2004 r. w sprawie nadania statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Radomiu oraz ogłoszenia jej tekstu jednolitego.

Ad. 10.15. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 608.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik, który zgłosił również autopoprawkę ze względu na to, że dzisiaj w uchwale budżetowej zostały wprowadzone dodatkowe środki na schronisko dla zwierząt, które są częścią tego programu, więc: **w rozdz. IV, § 14 pkt 2 ppkt 1 kwotę 750.000 zł zmienia się na 1.400.000 zł.** Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Tomasz Gogacz zapytał, czy w Radomiu jest program dotyczący jerzyków?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił informacji na temat programu dotyczącego ptaków jerzyków.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za - głosowanie nr 19) podjęła z autopoprawką

Uchwałę nr LXXVI/692/2022

w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Radomia w 2022 r.”.

Ad. 10.16. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 609.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za - głosowanie nr 20) podjęła

Uchwałę nr LXXVI/693/2022

w sprawie określenia na rok 2022 sezonu kąpielowego oraz wykazu kąpielisk na terenie Gminy Miasta Radomia.

Ad. 11. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Łukasz Podlewski poinformował, że w ostatnim miesiącu komisja nie obradowała. Do komisji wpłynął jeden wniosek. W najbliższym czasie posiedzenie komisji się odbędzie. Omówił sprawy, które procedują.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kazimierz Staszewski poinformował, że komisja odbyła się 22 marca. Rozpatrzyła wszystkie pisma skierowane do komisji. Rozpatrzyli pismo skarżące, która wystąpiła do Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji o zapłatę około 180 tys. zł w zakresie zadośćuczynienia w stosunku pracodawca a skarżąca za krzywdy jakie poniosła. Komisja podjęła stosowne działania. Po zapoznaniu stwierdzili, że Rada Miejska nie jest właściwa do rozpatrzenia, właściwy jest Sąd Rejonowy Pracy.

- projekt uchwały w sprawie **uznania niewłaściwości Rady Miejskiej do rozpatrzenia skargi.** (skarga z dnia 04.03.2022r.). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że Rada Miejska nie jest właściwa do rozpoznania skargi.
Radni projekt uchwały otrzymali pocztą elektroniczną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 2 przeciw, 0 wstrzymujących się - głosowanie nr 21) podjęła

Uchwałę nr LXXVI/694/2022

w sprawie uznania niewłaściwości Rady Miejskiej do rozpatrzenia skargi.

O podjętej uchwale poinformowano pisemnie skarżącą.
Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 12. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Sekretarz miasta Michał Michalski poinformował, że spotkanie miało miejsce 25 marca w formule online. Odbyła się dość długa dyskusja na temat nowelizacji przepisów związanych z pomocą uchodźcom. Zwracano uwagę na przepisy związane ze sprawami edukacyjnymi dzieci obywateli Ukrainy na terenie Polski.

Ad. 13. Sprawy różne i wolne wnioski:

1) informacja Prezydenta Miasta Radomia dotycząca sprzedaży lokali mieszkalnych będących w zasobach Gminy Miasta Radomia w latach 2019 - 2022,

Informację radni otrzymali pocztą elektroniczną.
Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił informacji dotyczących:

- ilości sprzedanych lokali oraz uzyskanych kwot,
- dynamiki sprzedaży lokali mieszkalnych,
- przeznaczenia środków ze sprzedaży lokali mieszkalnych.

2) informacja Prezydenta Miasta Radomia na temat postępu prac w zakresie koncepcji budowy wojewódzkiej drogi nr 740 w nowym śladzie od granicy miasta Radomia do węzła „Radom Wschód” na drodze S7 i od węzła „Radom Wschód” na drodze S7 w kierunku Potworowa,

Punkt został wprowadzony do porządku obrad na wniosek Komisji Rozwoju Miasta.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński poinformował, że droga ta powinna powstać niewiele po tym jak powstała droga ekspresowa. Przypomniał historię korespondencji w tym zakresie. Poinformował, że w maju ubiegłego roku odbyło się spotkanie z Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich, który wyraził wolę realizacji tej inwestycji. Uzgodniono wtedy zasady partycypacji gminy w kosztach przygotowania dokumentacji. Uchwałą Rady Miejskiej z września 2021 wprowadzono pieniądze na współudział w finansowaniu STEŚ-u w wysokości 300.000 zł. To jest około 20% kosztów planowanych przez MZDW do poniesienia na opracowanie tych dokumentów. Dzisiaj to kwestia techniczna spięcia porozumienia. Porozumienie, które przedstawił Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich było z punktu widzenia miasta nie do zaakceptowania. Dyrektorzy MZDiK prowadzą rozmowy. Zadeklarował, że zintensyfikują te rozmowy jeśli chodzi o samo porozumienie. Natomiast nie jest tak, jak to przedstawiało na komisji MZDW, że nie ma woli gminy miasta Radomia żeby uczestniczyć w tym przedsięwzięciu. Lepszej woli niż wprowadzenie środków do wieloletniej prognozy finansowej, to chyba nie można sobie wyobrazić.

Radny Tomasz Gogacz stwierdził, że na komisji miał spotkanie z wójtem gminy Zakrzew i przewodniczącym Rady. Jest pewna niemoc, jeżeli chodzi o podpisanie tego porozumienia. Jest to również budżet województwa mazowieckiego. Uważa, że jest tu słaba decyzyjność. Uważa również, że należałoby się do tego tematu.

Radny Mateusz Kuźmiuk stwierdził, że wójt Zakrzewa wskazywał, że po stronie Radomia jest problem, jeżeli chodzi o podpisanie tego porozumienia, co jest kluczowe żeby zacząć dalsze prace planistyczne. Jeżeli chodzi o WPF marszałka województwa mazowieckiego, to też na ten cel środki są zapisane. Zapytał, jaki będzie możliwy termin podpisania tego porozumienia przez gminę Radom?

Radny Łukasz Podlewski zacytował fragment odpowiedzi na interpelację z 2019r. Stwierdził, że poza współpracą z gminą Zakrzew, poza tym, kiedy ta droga będzie przebudowana łączy się przede wszystkim to, jak będzie wyglądał wjazd do Radomia od ul. Przytyckiej. Dziś radny wie, że pan sekretarz miasta odmawia wydania warunków zabudowy na działkach zlokalizowanych przy osiedlu Wacyn argumentując, że ul. Wernera ma być poszerzona, że ul. Zielona ma być poszerzona, ma iść nowym śladem. Spory niepokój to wywołuje, tym bardziej, że prace trwają co najmniej kilka, czy kilkanaście lat. Zapytał, czy po trzech latach po tamtej interpelacji jesteśmy bliżej tego, że ul. Przytycka będzie poszerzona, czy będzie szła według tego jak wygląda

i wjazd będzie od ul. Janiszewskiej czy Zielonej, czy zbliżamy się do tej koncepcji, że z ul. Przytyckiej przebijamy się do ul. Wolanowskiej przez Cerekiew? Poza środkami i poza terminami dziś jest kluczowe co dalej? Czy ul. Wenera, Janiszewska, Zielona i całe osiedle Wacyn, Bielicha do przebudowy poprzez nową obwodnicę, nowy wjazd, czy jednak zbliżamy się do tego, żeby to był wjazd do Radomia przez ul. Wolanowską?

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński stwierdził, że dzisiaj nie przesądzą którędy ten wlot do Radomia będzie szedł ze względu na to, że Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich chce robić STEŚ, czyli studium techniczno - ekonomiczne środowiskowe, żeby określić którędy będzie to najbardziej racjonalne ekonomicznie, środowiskowo i najbardziej możliwe technicznie, więc to odsuwa przynajmniej o kolejne dwa lata realizację tej inwestycji. Jeżeli chodzi o porozumienie, to MZDiK jeszcze raz nawiąże kontakt z MZDW i ponowi uwagi do projektu porozumienia tak, aby je jak najszybciej podpisać. Natomiast Miejska Pracownia Urbanistyczna przygotowała pewne koncepcje ul. Wenera, Zielonej i wyjścia z Radomia. Jest też koncepcja, aby ul. Przytycką przebudować i od północy tego terenu również przebudowywać, co jest przedmiotem listu intencyjnego, który MZDiK ma z deweloperem, który tam buduje, żeby partycypował w kosztach tej przebudowy.

Posel na Sejm RP Konrad Fryszak stwierdził, że ten punkt jest również przyczynkiem do tego, aby radni, a przede wszystkim klub Prawa i Sprawiedliwości pomógł ze swoimi kolegami w sprawie połączenia trasy S12 z ul. Wojska Polskiego, czyli o nowym wlocie drogi krajowej nr 9. W tej chwili proces inwestycyjny dotyczący lotniska jest mocno zaawansowany i trzeba pamiętać o tym, że droga, która ma być włączeniem do miasta od strony S12 jest bardzo ważna. Dzisiaj zajęcie się tematem wschodniej części Radomia jest bardzo ważne, bo bez tego nie będzie dobrego połączenia z lotniskiem. Posel stwierdził, że nie będzie dobrego skomunikowania lotniska, jeśli nie powstanie alternatywa dla ul. Słowackiego. Dociekliwość radnych w punkcie dotyczącym obwodnicy zachodniej jest bardzo ważna, ale nie należy zapinać o dociekliwości w sprawie tego, jak będzie odbywać się ruch z trasy S12 do lotniska. Nie będzie dobrego dojazdu do lotniska, jeśli nie zostanie wybudowana nowa droga.

3) sprawozdanie za 2021r. Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radomiu z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny wraz z potrzebami związanymi z ich realizacją,
Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.
Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

4) sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2018 - 2022 za 2021 rok,
Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.
Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

5) sprawozdanie Prezydenta Miasta Radomia z realizacji „Powiatowego Programu Zapobiegania Przemocności oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2019 - 2023” za 2021 rok. - zrealizowany we wcześniejszej części obrad.

6) Radna Wioletta Kotkowska zaproponowała radnym współpracę ponad podziałami. Poinformowała, że w Kamienicy Deskurów od 24 lutego istnieje punkt pomocy dla uchodźców z Ukrainy. Każdy przekazał czy to środki finansowe, czy chociażby swoją pomoc w postaci pracy na rzecz uchodźców. Chciała prosić, aby jako radni razem ponad podziałami wykazali inicjatywę,

ponieważ dzisiaj sytuacja w Kamienicy Deskurów wygląda mało ciekawie. Brakuje przede wszystkim żywności. Proponuje, aby przewodniczący klubów porozmawiali i żeby można było razem dokonać zakupów brakujących rzeczy, czy przewodniczący klubów by dokonali zakupów. Prosi, aby radni się do tego włączyli i ponad podziałami razem z radnym niezależnym pomogli.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że radny Kazimierz Woźniak poprosił panią radną Wioletę Kotkowską o wykaz takich rzeczy, które są najbardziej potrzebne. Przewodnicząca myśli, że jako radni będą wspólnie pomagać ponad podziałami politycznymi.

7) pismo sekretariatu Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie Wydziału VIII Zamiejscowego w Radomiu z dnia 16 marca przekazujące odpis prawomocnego wyroku z dnia 15 października 2020r. w sprawie skargi na uchwałę 291/2012 w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - skarga oddalona.

Pismo radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Pismo zostało dołączone do materiałów z sesji.

8) informacja o oświadczeniach majątkowych

Naczelnik II Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy oświadczenia o stanie majątkowym osoby zobowiązanej do jego złożenia. W oświadczeniu stwierdzono rozbieżności.

Pismo zostało dołączone do materiałów z sesji.

9) pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej:

- pismo przewodniczącego klubu radnych PiS Łukasza Podleńskiego z dnia 18 marca 2022r. informujące o zawieszeniu z dniem 7 marca 2022r. członkostwa Piotra Kotwickiego w klubie radnych Prawo i Sprawiedliwość,

- pismo Radomskiego Szpitala Specjalistycznego z dnia 1 marca 2022r. dotyczące udzielonej odpowiedzi Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie wyceny procedur medycznych.

Pismo radni otrzymali pocztą elektroniczną 3 marca 2022r.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

- stanowisko Rady Miejskiej w Brwinowie z dnia 24 lutego 2022r. w sprawie zmiany przepisów prawa w zakresie ponoszenia przez gminy kosztów pobytu mieszkańców w domach pomocy społecznej oraz możliwości egzekwowania tych opłat,

- apel Stowarzyszenia Energii Miast do samorządów miast na prawach powiatu dotyczący zamrażania budżetów obywatelskich.

Stanowisko oraz apel radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Ich treść została dołączona do materiałów z sesji.

10) Przewodnicząca Kinga Bogusz przypomniała o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia. Ponadto poinformowała, że kolejna sesja zwyczajna planowana jest na 25 kwietnia – zgodnie z harmonogramem. Przewodnicząca zaprosiła również na spotkanie wielkanocne 12 kwietnia o godz. 17 w sali obrad.

Ad. 14. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła LXXVI. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 14.50.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz

2. Chrobotowicz Robert

Protokółowała: Agata Gierczak.