

Radom, 02.02.2022 r.

PROTOKÓŁ

W dniu 02 lutego 2022 r. o godz. 16.30 w Kamienicy Deskurów rozpoczęło się spotkanie otwarte w ramach konsultacji społecznych dotyczących projektu „Strategii dalszego rozwoju Gminy Miasta Radomia - Radom 2030”.

W spotkaniu z ramienia organizatora uczestniczyli:

1. Przedstawiciele firmy Lech Consulting - 2 osoby;
2. Pan Jerzy Zawodnik Zastępca Prezydenta Miasta;
3. Pracownicy Wydziału Funduszy Unijnych - 3 osoby w tym Dyrektor Wydziału;
4. Pracownik Wydziału Komunikacji Społecznej, Promocji Miasta i Turystyki .

Ponadto w spotkaniu uczestniczyli mieszkańcy Gminy Miasta Radomia.

Pani Katarzyna Bernat Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych rozpoczęła spotkanie witając wszystkich uczestników oraz omówiła cel spotkania, jakim jest poddanie konsultacji projektu Strategii dalszego rozwoju Gminy Miasta Radomia - Radom 2030.

Następnie Pan Jerzy Zawodnik zastępca Prezydenta Miasta w kilku słowach podkreślił ważną rolę Strategii, potrzebę sporządzenia tego dokumentu jako elementu niezbędnego do możliwości aplikowania w ramach nowej perspektywy finansowej. Wskazał na ograniczenia wynikające z konieczności dostosowania zapisów Strategii do dokumentów wyższego rzędu, jak również podkreślił, że jej dopełnieniem będzie plan inwestycyjny, który zostanie poddany ocenie Rady Miejskiej.

Pan Prezydent zaznaczył, że Strategia ma wskazać kierunki w których chce podążać miasto, natomiast konkretne działania stanowiąc będą przedmiot kolejnych opracowań.

Po wystąpieniu Pana Prezydenta przedstawicielka firmy Lech Consulting - Pani Katarzyna Waśkiewicz przywitała osoby, które uczestniczyły w spotkaniu i przedstawiła plan spotkania.

W dalszej kolejności przedstawiono prezentację dot. projektu Strategii dalszego rozwoju Gminy Miasta Radomia - Radom 2030, w której przedstawiono:

- Etapy opracowania dokumentu,
- Analizę SWOT w odniesieniu do strefy społecznej, gospodarczej i przestrzennej,
- Misja i wizja rozwoju,
- Cele i kierunki działań,
- Obszary Strategicznej Interwencji wskazane w projekcie dokumentu.

Po zakończeniu prezentacji prowadząca udzieliła głosu uczestnikom spotkania zachęcając do zadawania pytań i wzięcia udziału w dyskusji. Każde z poniższych zagadnień zostało dodatkowo omówione w czasie spotkania.

Uczestnik 1 zwrócił uwagę na konieczność podjęcia przez samorząd działań w kierunku animowania współpracy na rzecz zwiększenia liczby mieszkańców zaangażowanych w procesy konsultacyjne ważnych dla miasta dokumentów i inicjatyw. Następnie wskazał, że w strategii wskazany został problem depopulacji, w związku z tym w Jego opinii należy podjąć działania na rzecz zatrzymania odpływu młodzieży, ale także powinno się podjąć działania zmierzające do zachęcania do osiedlania się w Radomiu, np. dla uchodźców ze wschodu, poprzez animowanie współpracy na rynek wschodni.

W opinii Pana chęć przyjęcia migrantów może stać się sposobem na zwiększenie prognozowanej liczby mieszkańców Radomia.

Odnosił się do problemu w jego opinii pominiętego w dokumencie jakim jest spływ powierzchniowy, który okaże się kłopotliwy choćby w kontekście budowy trasy N-S, ul. Konopnej, dróg do lotniska i wynikające z nich problemy zalewowe.

W odniesieniu do strategii gdzie wspomniana jest kwestia rozszerzenia granic miasta, w Jego ocenie to niewłaściwy kierunek, iż w odniesieniu do zjawiska depopulacji należałoby podjąć działania w zakresie rewitalizacji centrum, zwiększeniu gęstości zaludnienia w centrum, ograniczenia deweloperki na obrzeżach jak również wprowadzenia zachęt w odniesieniu do zabudowy w centrum.

Uczestnik 2 zwrócił uwagę, iż system zarządzania miastem to nie tylko narzędzia którymi posługuję się Urząd. W opinii Pana brakuje szerszego ujęcia tematu, np. tworzeniu różnych koncepcji i procedur.

Uczestnik dostrzegł również potrzebę poświęcenia większej uwagi rozwojowi przedsiębiorczości w Radomiu, np. poprzez system szkoleń dla absolwentów, lub stworzenie ścieżek rozwoju. Dodatkowo zauważył, iż należy zwrócić uwagę na cyfrowe rozwiązania dla przedsiębiorców przez podążanie w kierunku zdobywania nowych poszukiwanych na rynku pracy kompetencji takich jak analityk internetowy czy tworzenie zespołów programistów z nauką branżowego języka angielskiego. Zacieśniania współpracy z Urzędem, ograniczenie tzw. biurokracji.

Uczestnik 3 zauważył konieczność zwiększenia promocji procesu konsultacji, tak aby w konsekwencji udział mieszkańców był większy.

Uczestniczka 4 w odniesieniu do zakładanego zwiększenia znaczenia usług telemedycznych podkreśliła, że według niej Teleopieka i telemedycyna to patologia. Specjaliści nie udzielają porad przez telefon. Następuje utrudniony dostęp do psychologów zwłaszcza dla dzieci i młodzieży.

Uczestnik 5 zadał pytanie: Czym i po jakim koszcie będzie dostarczana energia do mieszkańców. Jakie będą ceny za ciepło i energię? Czy miasto ma plan jak obniżyć te koszty? Czym ma zamiar palić RADPEC w 2030 r. oraz jakie z obecnie posiadanych źródeł ciepła planuje wymienić i na jakie?

Uczestnik 6 podniósł temat ogłaszania przetargów na wspólne zakupy dotyczące nabycie instalacji OZE. Montaż instalacji PV na budynkach szkolnych, inwestycje te mają szybką stopę zwrotu. Edukacja - inwestowanie w takie branże edukacyjne aby przyciągał one młodych ludzi.

Brak informacji o roli kierunku medycznego, ewentualnego szpitala klinicznego, pielęgniarstwa jako czynnika poprawiającego stan służby zdrowia.

Atrakcyjność turystyczna - dlaczego kwestia zamku traktowana jest tak po macoszemu. Czy nie ma woli w Urzędzie czy może stoją za tym inne przyczyny. Pan zapytał dlaczego ta inwestycja nie jest finalizowana?

Uczestnik 7 zgłosił pomysł powstania murali pochłaniających smog, np. Galeria słoneczna. Na radomskim rynku funkcjonuje firma oferująca farby które niwelują utraty ciepła.

Uczestnik 8 wskazał na konieczność zbadania profilu potencjalnego turysty. Zwrócenie uwagi na turystykę jednodniową. Doinwestowanie Piotrówki. Doinwestowanie szlaków turystycznych.

Uczestnik 9 podkreślił zaniedbania infrastrukturalne w zakresie służby zdrowia, brak poradni geriatrycznej, brak stacjonarnego hospicjum. Słaba edukacja na poziomie wyższym.

Uczestnik 10 zasugerował większe zwrócenie uwagi na ochronę przyrody, ochronę zwierząt. Czy istnieje strategia dot. bezdomności zwierząt?

Uczestnik 11 zwrócił się o ponowne przeanalizowanie wartości wskaźników docelowych w odniesieniu np.: Powierzchnia pokrytej miejscowymi Planami Zagospodarowania przestrzennego, długości ścieżek rowerowych, liczba nowych instalacji OZE może lepszym było by zmiana jednostki miary ze sztuk na moc.

Uczestnik 12 odniósł się do sposobu jak powstawała strategia, czy jest to praca autorska? Jaki jest cel strategiczny miasta Radomia pod względem odpływu mieszkańców. Ilu będzie mieszkańców Radomia w roku 2030, który wariant demograficzny został wybrany?

Pan zwrócił uwagę iż w jego ocenie właściwym byłoby rozszerzenie w dokumencie informacji o ilości rezerw ciepła.

Pod koniec spotkania powróciła dyskusja dotycząca analiz demograficznych oraz konieczności zwiększenia zakresu współpracy pomiędzy samorządem, a NGO

Po tej części i w związku z brakiem dalszych pytań z sali Pani Katarzyna Bernat podziękowała wszystkim za udział w spotkaniu i podzielenie się swoimi uwagami i spostrzeżeniami. Uczestnicy zostali poproszeni o złożenie swoich uwag na formularzach i zostali poinformowani o kolejnym spotkaniu, które odbędzie się w formie on-line w dniu 7 lutego 2022 r.