

**Załącznik nr 2 do Sprawozdania**

Lp.	Forma złożenia	Imię i nazwisko	Podpis	Zgoda na przetwarzanie danych	Lp. uwagi /wniosku	CZĘŚĆ DOKUMENTU (NR PARAGRAFU I NR USTĘPU PROJEKTU UCHWAŁY LUB NR ROZDZIAŁU I STRONY W DIAGNOZIE.... [1], DO KTÓREGO ODNOŚI SIĘ UWAGA LUB WNIOSEK	TREŚĆ UWAGI LUB WNIOSKU	UZASADNIENIE
1	mail	Jest	Jest	Jest	1	Par.3 Ustanawia się na rzecz Gminy Miasta Radomia prawo pierwokupu wszystkich nieruchomości położonych w obszarze rewitalizacji.	Wnoszę : o usunięcie Par.3 w całości	1. Zgodnie z Ustawą o Rewitalizacji z 2015r z póź.zm. art.11 ust.5 (...) rada gminy może ustanowić - co oznacza, że nie musi - ograniczeń zawartych w par.3 projektu uchwały rady miejskiej Miasta Radomia; 2. Wprowadzony Par.3 projektu uchwały nie został opisany w uzasadnieniu, a art.11 ust.5 ustawy nie został uzasadniony; 3. Brak uzasadnienia Par.3 projektu uchwały świadczy o braku działań szczególnych gminy Miasta Radomia, mogących być uzasadnieniem do ograniczenia prawa do dysponowania nieruchomością przez osoby prywatne i przedsiębiorców, co stanowi naruszenie zasad zagwarantowanych w Konstytucji RP art.31 ust.3 - czyli wyłącznie wtedy, gdy jest konieczna - 4. Brak analizy kosztów wprowadzenia regulacji Par.3 projektu uchwały, jest naruszeniem przepisów o ustawie o finansach publicznych. 5. Brak analizy skutków społecznych wprowadzenia Par.3 projektu uchwały w postaci praw utraconych przez obecnych właścicieli nieruchomości, poprzez wprowadzenie ograniczenia w prawie dysponowania nieruchomością. 6. Wprowadzenie par.3 projektu uchwały na obszarze 531,7 ha jest nadużyciem organów publicznych w stosunku do prawa obywateli, zagwarantowanego w art.21 Konstytucji RP. - Rzeczpospolita Polska chroni własność; 7. Przeprowadzenie konsultacji społecznych w tak ważnej sprawie jest przeprowadzone w minimalnych terminach ustawowych (ustawa o rewitalizacji) - 7 dni od obwieszczenia oraz w trybie 30 dniowych konsultacji; 8. Obwieszczenie Prezydenta Miasta Radomia z dnia 27.12.2021r dot. tytułowych konsultacji jest sprzeczne z rozdziałem 2 Partycypacja Społeczna ustawy o Rewitalizacji oraz pogwałceniem praw interesariuszy rozdziału 1 w/w ustawy.
2	mail	Jest	Jest	Jest	1	Par.3 Ustanawia się na rzecz Gminy Miasta Radomia prawo pierwokupu wszystkich nieruchomości położonych w obszarze rewitalizacji.	Wnoszę : o usunięcie Par.3 w całości	1. Zgodnie z Ustawą o Rewitalizacji z 2015r z póź.zm. art.11 ust.5 (...) rada gminy może ustanowić - co oznacza, że nie musi - ograniczeń zawartych w par.3 projektu uchwały rady miejskiej Miasta Radomia; 2. Wprowadzony Par.3 projektu uchwały nie został opisany w uzasadnieniu, a art.11 ust.5 ustawy nie został uzasadniony; 3. Brak uzasadnienia Par.3 projektu uchwały świadczy o braku działań szczególnych gminy Miasta Radomia, mogących być uzasadnieniem do ograniczenia prawa do dysponowania nieruchomością przez osoby prywatne i przedsiębiorców, co stanowi naruszenie zasad zagwarantowanych w Konstytucji RP art.31 ust.3 - czyli wyłącznie wtedy, gdy jest konieczna - 4. Brak analizy kosztów wprowadzenia regulacji Par.3 projektu uchwały, jest naruszeniem przepisów o ustawie o finansach publicznych. 5. Brak analizy skutków społecznych wprowadzenia Par.3 projektu uchwały w postaci praw utraconych przez obecnych właścicieli nieruchomości, poprzez wprowadzenie ograniczenia w prawie dysponowania nieruchomością. 6. Wprowadzenie par.3 projektu uchwały na obszarze 531,7 ha jest nadużyciem organów publicznych w stosunku do prawa obywateli, zagwarantowanego w art.21 Konstytucji RP. - Rzeczpospolita Polska chroni własność; 7. Przeprowadzenie konsultacji społecznych w tak ważnej sprawie jest przeprowadzone w minimalnych terminach ustawowych (ustawa o rewitalizacji) - 7 dni od obwieszczenia oraz w trybie 30 dniowych konsultacji; 8. Obwieszczenie Prezydenta Miasta Radomia z dnia 27.12.2021r dot. tytułowych konsultacji jest sprzeczne z rozdziałem 2 Partycypacja Społeczna ustawy o Rewitalizacji oraz pogwałceniem praw interesariuszy rozdziału 1 w/w ustawy.
3	mail	Jest	Jest	Jest	1	§3 Projektu Uchwały	Całkowicie i bezsprzecznie słuszny postulat. Jego utrzymanie jest warunkiem koniecznym powodzenia programu rewitalizacji obszarów wyróżnionych w §2 projektu uchwały.	Największą i podstawową wartością tego rozwiązania jest uzyskanie przez miasto możliwości pozyskania nieruchomości kluczowych w kontekście powodzenia procesu rewitalizacji i odbudowy atrakcyjności obszarów wyróżnionych w §2

					2	Całość projektu uchwały.	Projekt uchwały należałoby uzupełnić o punkt przewidujący powołanie w granicach podobszarów rewitalizacji "Stare Miasto i Miasto Kazimierzowskie", "Śródmieście I" oraz "Śródmieście II" parku kulturowego.	Powołanie na wymienionych podobszarach rewitalizacji parku kulturowego uzupełniającego stworzony park kulturowy "Stary Radom" umożliwiłoby skuteczną poprawę jakości, estetyki i wartości historycznej dzielnic centralnych Radomia - obszaru o wielkiej wartości historycznej, architektonicznej i urbanistycznej o wielkim potencjale turystycznym, który w wyniku braku adekwatnej do swojej rangi ochrony prawnej podlega konsekwentnej, postępującej i wieloaspektowej degradacji, skutkującej utratą wszystkich istotnych, wymienionych powyżej wyróżników.
					3	Całość projektu uchwały.	Objęcie całego miasta, w tym obszaru całości obszarów rewitalizacji, uchwałą krajobrazową.	Objęcie całego miasta, w tym wyznaczonych w "Diagnozie..." obszarów rewitalizacji uchwałą krajobrazową pozwoliłoby na uporządkowanie przestrzeni miasta i uwolnienie jej od czynników dramatycznie zaburzających jej estetykę, przede wszystkim od niezwykle negatywnie oddziałujących na otoczenie nośników reklamowych. Warto przy tym odnotować, że największe miasta w Polsce z sukcesem wprowadziły uchwały krajobrazowe. Radom pozostaje niestety jednym z nielicznych dużych ośrodków, które tego rozwiązania nie zaimplementowały.
4	mail	Jest	Jest	Jest	1	Par.3 Ustanawia się na rzecz Gminy Miasta Radomia prawo pierwokupu wszystkich nieruchomości położonych w obszarze rewitalizacji.	Wnoszę : o usunięcie Par.3 w całości	1. Zgodnie z Ustawą o Rewitalizacji z 2015r z póź.zm. art.11 ust.5 (...) rada gminy może ustanowić - co oznacza, że nie musi - ograniczeń zawartych w par.3 projektu uchwały rady miejskiej Miasta Radomia; 2. Wprowadzony Par.3 projektu uchwały nie został opisany w uzasadnieniu, a art.11 ust.5 ustawy nie został uzasadniony; 3. Brak uzasadnienia Par.3 projektu uchwały świadczy o braku działań szczególnych gminy Miasta Radomia, mogących być uzasadnieniem do ograniczenia prawa do dysponowania nieruchomością przez osoby prywatne i przedsiębiorców, co stanowi naruszenie zasad zagwarantowanych w Konstytucji RP art.31 ust.3 - czyli wyłączenie wtedy, gdy jest konieczna - 4. Brak analizy kosztów wprowadzenia regulacji Par.3 projektu uchwały, jest naruszeniem przepisów o ustawie o finansach publicznych. 5. Brak analizy skutków społecznych wprowadzenia Par.3 projektu uchwały w postaci praw utraconych przez obecnych właścicieli nieruchomości, poprzez wprowadzenie ograniczenia w prawie dysponowania nieruchomością. 6. Wprowadzenie par.3 projektu uchwały na obszarze 531,7 ha jest nadużyciem organów publicznych w stosunku do prawa obywateli, zagwarantowanego w art.21 Konstytucji RP. - Rzeczpospolita Polska chroni własność; 7. Przeprowadzenie konsultacji społecznych w tak ważnej sprawie jest przeprowadzone w minimalnych terminach ustawowych (ustawa o rewitalizacji) - 7 dni od obwieszczenia oraz w trybie 30 dniowych konsultacji; 8. Obwieszczenie Prezydenta Miasta Radomia z dnia 27.12.2021r dot. tytułowych konsultacji jest sprzeczne z rozdziałem 2 Partycypacja Społeczna ustawy o Rewitalizacji oraz pogwałceniem praw interesariuszy rozdziału 1 w/w ustawy.
5	mail	Jest	Jest	Jest	1	Projekt Uchwały Rady Miejskiej w Radomiu w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Gminy miasta Radomia dotyczy §3	Wnioskuje o wykreślenie §3 z treści uchwały	Ustanowienie uchwały §3 spowoduje duże niedogodności w obrocie nieruchomościami na znacznym obszarze miasta gęsto zaludnionym, mającym wiele nieruchomości wydłużających czas każdej transakcji o 30 dni spowoduje to także znaczny wzrost obiegu dodatkowej dokumentacji i przez to dodatkowy wzrost pracy biurowej. Brak jest uzasadnienia dla tego paragrafu tym bardziej, że w uchwale Nr. 396/2013 dotyczącej , Programu rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2019-2023". Rada Miasta nie widziała takiej potrzeby wprowadzenia na 10 lat utrudnień biurokratycznych dla mieszkańców, na tak dużym obszarze miasta jest nieuzasadnione. Pierwokup nieruchomości położonych w specjalnej Strefie Rewitalizacji jest już uregulowany w art. 109 pkt. 4 b w ustawie o „Gospodarce nieruchomościami”.
6	mail	Jest	Jest	Jest	1	§3 str. 1	Jakie są intencje tego zapisu ? Jakież są szacowane koszty ?	Upewnienie się że urząd nie działa na niekorzyść relacji kupujący-sprzedający oraz że sprawdzono w jakim stopniu może być obciążony budżet
7	mail	Jest	Jest	Jest	1	Podstawa prawna projektu uchwały	Doprecyzować zapisy	Doprecyzowanie zapisów jest zasadne w odniesieniu zwłaszcza do ustawy o rewitalizacji.
	mail	Jest	Jest	Jest	2	par.1 i par.2 projektu uchwały uzasadnienie	Poprawić przejrzystość zapisów oraz uzupełnić uzasadnienie do uchwały	Część zapisów można z tekstu uchwały przenieść do jej uzasadnienia co poprawi przejrzystość zapisów biorąc pod uwagę cel uchwały.
	mail	Jest	Jest	Jest	3	par.3 projektu uchwały	Pozostawić w projekcie uchwały	Prawo pierwokupu daje gminie możliwość prowadzenia polityki dot. Zagospodarowania przestrzeni mieszkalnictwa, bez zagrożenia dla prawa własności właścicieli nieruchomości.