

PROTOKÓŁ NR LXXIII/2022
siedemdziesiątej trzeciej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 24 stycznia 2022 roku
w zdalnym trybie obradowania

1. Otwarcie obrad i wybór sekretarzy.

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu – radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie liczby radnych zalogowanych do systemu stwierdziła prawomocność obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz odczytała mejla przewodniczącego klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasza Podlewskiego dotyczące zmiany w porządku obrad. Pan przewodniczący Podlewski zdejmuje projekt uchwały, którego jest wnioskodawcą (punkt 9, druk nr 574). **Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.**

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska – Wilk stwierdziła, że w związku z sytuacją, że wojewoda mazowiecki objął postępowaniem nadzorczym uchwałę o obniżeniu wynagrodzenia pana prezydenta, projekt uchwały, którego część klubu radnych Koalicji Obywatelskiej jest wnioskodawcą, także prosi o zdjęcie z porządku obrad (druk nr 575).

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że **oba projekty uchwał zostają zdjęte z porządku obrad.**

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska – Wilk stwierdziła, że w porządku obrad jest również informacja prezydenta miasta dot. wypłat wynagrodzeń nauczycieli po wprowadzeniu „Polskiego Ładu”. Z informacji, które posiada z Urzędu Miejskiego wynika, że Urząd nie był w stanie zgromadzić tych danych ze względu na pandemię i ograniczony czas, więc również prosi o zdjęcie tej informacji z porządku obrad (pkt. 12 porządku).

Przewodnicząca stwierdziła, że punkt 12. zostaje zdjęty.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (23 za - głosowanie nr 1).

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad i wybór sekretarzy.
2. Przyjęcie protokołów z LXIX, LXX, LXXI, LXXII sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
3. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
4. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
5. Informacja Dyrektora Radomskiego Szpitala Specjalistycznego nt. obecnej sytuacji w szpitalu (na dzień 24.01.2022r.).
6. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji: Radomskie Centrum Sportu, wiadukt przy ul. Żeromskiego, trasa N-S oraz o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy Radomskiego Centrum Sportu.
7. Informacja Prezydenta Miasta Radomia nt. stanu finansów miasta w trakcie epidemii (poniesione wydatki, straty z tytułu zmniejszenia wpływów).
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2022 rok oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2022 - 2045 - druki nr: 579, 580,

- 2) wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego Miasta Radomia na rok 2023 – druk nr 583,
 - 3) zmiany Uchwały Nr 447/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27.03.2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stara Wola Gołębiowska” w Radomiu – druk nr 584,
 - 4) zmiany uchwały nr XLVII/435/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 14 grudnia 2020r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów miasta Radomia – druk nr 585,
 - 5) ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Zagłoby i ul. Juliusza Słowackiego w Radomiu – druk nr 586,
 - 6) przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie Gminy Miasta Radomia na 2022 rok – druk nr 581,
 - 7) przyjęcia przez Gminę Miasta Radomia do realizacji w 2022 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Miasta Radomia – druk nr 582,
 - 8) metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie Gminy Miasta Radomia – druk nr 587.
10. Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miejskiej za 2021 rok, planów pracy na 2022 rok oraz harmonogramu posiedzeń Rady Miejskiej w Radomiu w 2022 roku.
 11. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
 12. Informacja Prezydenta Miasta Radomia nt. prognozowanych podwyżek cen gazu w jednostkach miejskich.
 13. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
 14. Sprawy różne i wolne wnioski:
 - 1) Sprawozdanie Prezydenta Miasta Radomia z dnia 14 stycznia 2022r. w sprawie działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Radomia za 2021 rok.
 15. Zamknięcie obrad.

Ad. 2. Przyjęcie protokołów z LXIX, LXX, LXXI, LXXII sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokół z LXIX nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu, która odbyła się w dniach 14 - 15 grudnia 2021r. został przyjęty jednogłośnie (22 za - głosowanie nr 2).

Protokół z LXX sesji Rady Miejskiej w Radomiu, która odbyła się w dniu 20 grudnia 2021r. został przyjęty jednogłośnie (22 za - głosowanie nr 3).

Protokół z LXXI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu, która odbyła się w dniu 29 grudnia 2021r. został przyjęty jednogłośnie (22 za - głosowanie nr 4).

Protokół z LXXII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu, która odbyła się w dniu 10 stycznia 2022r. został przyjęty jednogłośnie (23 za - głosowanie nr 5).

Ad. 3. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 4. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że nie ma w tym momencie żadnego parlamentarzysty.

Ad. 5. Informacja Dyrektora Radomskiego Szpitala Specjalistycznego nt. obecnej sytuacji w szpitalu (na dzień 24.01.2022r.).

Z-ca dyrektora ds. medycznych Radomskiego Szpitala Specjalistycznego Beata Iwańska poinformowała, że sytuacja szpitala na dzień dzisiejszy jest stabilna. Zakażonych hospitalizowanych osób w tej chwili na terenie szpitala jest 70. Głównie przebywają w szpitalu tymczasowym i na OIOM-ie covidowym. Jedna osoba zakażona jest na oddziale zakaźnym, 4 osoby na oddziale dziecięcym, 1 na SOR-ze oczekuje na potwierdzenie badania. Na chwilę obecną sytuacja nie pogorszyła się mimo tak dużej ilości zakażeń. Niestety obawiają się, że osoby zakażone w ciągu najbliższych dni mogą zacząć pojawiać się w szpitalu. Pozostałe oddziały pracują normalnie. Są oczywiście w reżimie sanitarnym i są wolne od chorych zakażonych. Na chwilę obecną w całym szpitalu przebywa ponad 400 osób. Wśród personelu pojawiają się zakażenia. Mają nadzieję, że to nie będzie taka ilość, która by sparaliżowała działalność szpitala.

Radny Marcin Majewski spytał, ile w tym momencie szpital ma zabezpieczonych miejsc covidowych?

Radny Kazimierz Woźniak zapytał, ile jest jeszcze wolnych miejsc? Jak z obsadą medyczną, czy na tą chwilę jest pełna? Jak wygląda sytuacja finansowa Radomskiego Szpitala Specjalistycznego i jak z finansowaniem chorych na covid?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, ile spośród osób przebywających w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym zakażonych koronawirusem są to osoby zaszczepione, a ile osób jest niezaszczepionych? Radna poinformowała, że radni otrzymali pismo z kancelarii prawnej reprezentującej salowe i rejestratorów w sprawie podwyżek wynagrodzeń. Zapytała, jakie kroki dyrekcja szpitala zamierza podjąć, żeby rozwiązać kwestię płacową tych osób?

Radna Magdalena Lasota zapytała, jak wygląda leczenie osób niechorych na covid? Czy szpital ma problemy z ilością łóżek i leczeniem pacjentów na inne choroby? Jak szpital sobie poradzi w sytuacji ogromnych podwyżek cen energii? Jakże jeszcze podwyżki dotyczą szpitala?

Radna Marta Michalska - Wilk zapytała jak wygląda sytuacja i obłożenie szpitala na innych oddziałach, które pracują normalnie?

Radny Mirosław Rejczak zapytał, ilu pacjentów jest w tej chwili w szpitalu na Tochtermana? Ile osób jest pod respiratorami? Ile jest osób w szpitalu tymczasowym?

Zastępca dyrektora Radomskiego Szpitala Specjalistycznego Beata Iwańska udzieliła dodatkowych informacji w sprawach:

- liczby łóżek w szpitalu tymczasowym i liczby łóżek respiratorowych,
- liczby osób przebywających na OIOM-ie covidowym,
- liczby osób przebywających w szpitalu tymczasowym,
- łóżek zajętych przez osoby niezakażone koronawirusem,
- zabezpieczenia personelu medycznego,
- szczyt wśród personelu medycznego.

Główna księgową Radomskiego Szpitala Specjalistycznego udzieliła informacji na temat:

- sytuacji finansowej szpitala,
- wysokości rachunków za gaz i konsekwencji podwyżek cen,
- podwyżek wynagrodzeń dla salowych, sanitariuszy i rejestratorów,

Zastępca dyrektora Radomskiego Szpitala Specjalistycznego poinformowała o liczbie osób przebywających pod respiratorami.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz przypomniała, że pytała o liczbę osób zakażonych zaszczepionych i niezaszczepionych przebywających w szpitalu.

Z-ca dyrektora szpitala udzieliła odpowiedzi na powyższe pytanie.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Ad. 6. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji: Radomskie Centrum Sportu, wiadukt przy ul. Żeromskiego, trasa N-S oraz o pracy Dorażnej Komisji ds. Budowy Radomskiego Centrum Sportu.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poinformowała, że pani przewodnicząca zaprosiła na dzisiejszą sesję przedstawiciela Betonox-u. Natomiast otrzymała odpowiedź z firmy Betonox, że w dniu dzisiejszym ze względu na wcześniej zaplanowane obowiązki i ustalone terminy spotkań, których prezes zarządu firmy Betonox nie może odwołać, nie będzie mógł uczestniczyć w najbliższej sesji. Jeżeli będzie taka potrzeba, to prezes chętnie będzie uczestniczył w przyszłości w sesji Rady Miejskiej.

Dyrektor Rafał Górski poinformował, że jeżeli chodzi o plac budowy stadionu Radomskiego Centrum Sportu, to od połowy grudnia do poniedziałku po święcie Trzech Króli był to sezon budowlany tzw. martwy. Na budowie niewiele się działo. Omówił, co zostało zakończone i jakie prace trwają. Został podpisany aneks terminowy, na podstawie którego nowym terminem zakończenia budowy stadionu jest 31 grudnia 2022r. W tym momencie trwają prace nad przygotowaniem protokołu konieczności i zawarcia kolejnego aneksu, który będzie dotyczył prac dodatkowych zapowiedzianych w ostatnio podpisanym aneksie. Został przedstawiony harmonogram, który był omówiony na komisji.

Przedstawiciel Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Dawid Puton udzielił informacji dotyczących realizacji:

- trasy N-S - trwa procedura pozyskania decyzji środowiskowej. Oczekują na uzgodnienie raportu z RDOŚ. Po otrzymaniu tego raportu zostanie wydana decyzja środowiskowa, co umożliwi dalsze projektowanie tego obiektu.
- wiadukt - MZDiK jest w posiadaniu decyzji ZRID. W piątek PKP przesłało porozumienie w temacie budowy samego wiaduktu. Najprawdopodobniej jest to już ostateczna wersja tego porozumienia. Jest ona obecnie weryfikowana. Po jej podpisaniu przystąpią do procedury przetargowej. Wszystko jest na dobrej drodze do tego, żeby małymi krokami przystąpić do powolnego rozpoczęcia tej inwestycji.

Przewodniczący Dorażnej Komisji ds. Budowy Radomskiego Centrum Sportu Łukasz Podlewski poinformował, że poprosił panie z Biura Rady Miejskiej, aby dokumenty, które trafiają na komisje, trafiły również do wszystkich radnych Rady Miejskiej w Radomiu. Podkreślił, że członkowie komisji nie otrzymali raportu z wykonanych prac. Być może z powodu, że tych prac wykonano naprawdę niewiele. Najważniejsze jest to, że 31 grudnia został podpisany aneks nr 14, tzw. terminowy. Każdorazowo podpisanie aneksu poprzedza podpisanie protokołu konieczności. Został spisany protokół nr 15 z 28 grudnia. W protokole konieczności spisanym 15 grudnia

jest określone 20 punktów, które należy wykonać w najbliższym czasie. Jedną częścią, to chociażby konieczność ponownego montażu płyt, trybun i nadstawek na trybunie południowej, zwiększone w stosunku do przedmiaru inwestorskiego ilości robót ziemnych, które trzeba wykonać. To są prace, które od punktu 1 - 9 należy wykonać i które będą objęte najbliższym aneksem. Punkty 10 - 20 to problemy, które wg wykonawcy są zdiagnozowane co najmniej od kilku miesięcy, które wymagały uzgodnień. Te uzgodnienia według stron, czyli Betonoxu i MOSiR-u zostały poczynione. Te dwie sprawy były kluczowe. Bez rozwiązań tych prac wykonawca twierdzi, że nie może pójść dalej. Radny odczytał fragmenty podpisanego 31 grudnia aneksu terminowego. Podkreślił, że prace stoją dlatego, że MOSiR nie ma w tym momencie możliwości zawarcia kolejnego aneksu finansowego, który pozwoli kontynuować prace przez Betonox. Betonox czeka na to, żeby pójść dalej. Jest gotowy, żeby te prace kontynuować. Wszyscy mogą uderzyć się w piersi. Radni nie wykazywali zainteresowania tą inwestycją. Jest 24 stycznia, a w aneksie MOSiR zobowiązał się podpisać kolejny aneks finansowy do dnia 30 stycznia 2022r. MOSiR ma 6 dni na podpisanie kolejnego aneksu i pozyskanie przez zamawiającego dodatkowego finansowania najpóźniej do dnia 30 stycznia 2022r., zlecenia po dokonaniu wyceny prac przez wykonawcę pod względem finansowym i terminowym dodatkowych robót do dnia 31 stycznia. Radny wyliczył braki i stwierdził, że jest szereg spraw do wyjaśnienia. Chciałby, aby dyrektor odpowiedział na pytania, co z kolejnym aneksem i zapewnić finansowanie, czyli mieć środki na koncie i być gotowym do podpisania kolejnych aneksów. Zapytał dyrektora, jaka kwota aneksów? Czy wszystkie kosztorysy, które złożył Betonox są wycenione, które prace obejmują, co z trzecią trybuną? Co z niedociągnięciami w hali i na parkingu?

Radny Mirosław Rejczak - wiadukt - jak prezydent widzi zabezpieczenie środków na ten cel? Prezydent powinien domagać się zgodnie ze stanowiskiem Rady Miejskiej w Radomiu udziału w finansowaniu wiaduktu i budowy połączenia lotniska z miastem. Czy prezydent nawiązał kontakt z marszałkiem województwa mazowieckiego w tej sprawie? Jaki jest przewidywany koszt wybudowania nowego połączenia wiaduktem miasta z lotniskiem?

Radny Dariusz Wójcik zwrócił się do dyrektora MOSiR, że chciałby poznać szczegółowy harmonogram prac w rozbiciu na miesiące. Zapytał, czy przedstawiciel MOSiR-u, który odpowiada za inwestycje jest „zainstalowany” na nowym obiekcie, czy jest tam tylko od czasu do czasu? Radny by wolał, żeby tam był codziennie, aby mógł osobiście nadzorować to, co dzieje się na obiekcie. Radny prosi, jeżeli MOSiR nie ma nic do ukrycia, o zainstalowanie kamer na obiekcie, które będą na bieżąco pokazywały mieszkańcom Radomia jak przebiegają prace na tym obiekcie. Prosi o potwierdzenie, czy prawdą jest, że Betonox nie chce wpuścić pracowników Wodociągów na obiekt, aby mogli dokonać odwodnienia? Ponadto radny chciałby, aby co miesiąc informować na piśmie mieszkańców Radomia z przebiegu i postępu prac, aby mieszkańcy Radomia mogli informować inne samorządy w Polsce o tym, jak prace przebiegają na tym obiekcie. Muszą wszyscy wspólnie, bez względu na opcje polityczne, patrzeć na ręce wykonawcy jak realizuje tę inwestycję.

Radny Marcin Kaca - parking przy ul. Limanowskiego 80 - kiedy prace się zakończą? Kiedy parking zostanie oddany do użytku? Co dzieje się w tej sprawie? Co wyniknęło z rozmów z wykonawcą? Czy na wykonawcę zostały naliczone kary umowne i w jakiej wysokości?

Radny Marcin Majewski - trasa N-S - na jakim etapie jest realizacja III etapu? Co z przejściem pod projektowaną trasą N-S III etapem łączącym przystanek kolejowy Radom - Gołębiów z osiedlem Gołębiów I? Jak wyglądają te prace? Stadion - dlaczego przekazując dokumenty do Komisji ds. budowy RCS nie przekazywane są pełne informacje? Został załączony aneks nr 14, a integralną częścią tego aneksu jest oferta Betonoxu ukazująca kwoty dodatkowe, które należy wydatkować na ten cel. Dlaczego ukrywana jest ta oferta? Prosi o przekazanie tej oferty dla wszystkich radnych. Czy MOSiR przekazał wszystkie dokumenty w wersji papierowej konieczne do wykonania punktów 1 - 9 aneksu? Czy te zadania zostały przekazane do realizacji dla

Betonoxu? Czy Betonox te zadania przyjął i czy już je wykonuje? Hala - kiedy prace związane z drenażem się rozpoczną, kiedy zakończą i czy nie będą miały wpływu na organizację imprez masowych na hali? Na jakim etapie są procedury zmierzające do pozyskania dodatkowo finansowania robót dodatkowych i jaka to jest kwota, o którą wnioskuje do banku?

Radny Mateusz Kuźmiuk - wiadukt w ul. Żeromskiego - czy planowane jest zgłoszenie tej inwestycji, jeżeli chodzi o środki z „Polskiego Ładu” dla samorządów, jeżeli chodzi o II transzę? Protokół konieczności nr 15 - jaki będzie koszt wykonania zadań 1 - 9?

Radny Łukasz Podlewski - wiadukt - na jakiej podstawie i kto przygotował wstępne wyceny dla MZDiK tego wiaduktu? MOSiR - prosi o zrealizowanie prośby radnego Dariusza Wójcika dot. kamer. Prosi o informację, jaka kwota znajdzie się w aneksie finansowym nr 15? Kiedy MOSiR trafi do Rady Miejskiej z takim aneksem? Czy jest to możliwe, aby do 30 stycznia taka sesja nadzwyczajna się odbyła i jaka kwota w takim aneksie się znajdzie? Jak wygląda procedura dot. wystąpienia do komitetu finansowego do banku? Jak zostanie rozwiązana sprawa trzeciej trybuny?

Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka sportu i Rekreacji Rafał Górski udzielił dodatkowych wyjaśnień w sprawach:

- środków finansowych na zapewnienie finansowania inwestycji,
- punktów 10 - 20 protokołu konieczności,
- przydatności elementów stalowych będących na stanie MOSiR,
- rodzaju murawy,
- projektu elewacji,
- budowy trybuny zachodniej, kosztu jej budowy i finansowania,
- dostępności harmonogramu rzeczowego,
- miejsca pracy dyrektora,
- instalacji kamer na obiekcie RCS,
- harmonogramu pracy Wodociągów i i udostępnienia placu do realizacji inwestycji,
- udostępnienia postępu prac na budowie,
- przekazywania pełnych informacji i kwestii finansowych związanych z aneksem nr 14,
- wykonania drenażu wokół hali,
- kwoty pozyskiwanego dofinansowania,
- kwoty aneksu finansowego,
- terminu sesji Rady Miejskiej dla potrzeb MOSiR-u.

Przewodniczący Komisji Doraźnej ds. budowy RCS Łukasz Podlewski powrócił do kwestii harmonogramu i odpowiedzialnych za jego realizację. Radny uważa, że do 30 stycznia odbędzie się sesja nadzwyczajna, na której zostanie zapewnione finansowanie. Ponadto zostaną podpisane wszystkie aneksy i zlecenia. Ponadto radny poruszył sprawę murawy.

Radny Marcin Majewski zapytał, dlaczego nie przekazano oferty wstępnej Betonoxu, która jest integralną częścią aneksu nr 14? Uważa, że mieszkańcy i radni powinni wiedzieć jakie to są kwoty. Radny chciałby otrzymać ofertę Betonoxu. Czy została przekazana dokumentacja projektowa dotycząca punktów 10 - 20? Na jakim etapie są procedury zmierzające do pozyskania dofinansowania? Kiedy można się spodziewać odpowiedzi banku na wniosek złożony do banku?

Przedstawiciel MOSiR Rafał Górski udzielił dodatkowych informacji dotyczących:

- przekazania oferty,
- dokumentacji projektowej dotyczącej punktów 10 - 20,
- terminu udzielenia odpowiedzi przez bank.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił informacji w sprawach:

- sesji nadzwyczajnej dotyczącej dokończenia budowy stadionu,

- finansowania budowy wiaduktu na ul. Żeromskiego,
- wniosku do programu inwestycji rządowych.

Przedstawiciel Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Dawid Puton udzielił informacji dotyczących:

- realizacji budowy III etapu trasy N-S,
- parkingu przy ul. Limanowskiego 80 oraz nałożenia kar na wykonawcę tego zadania.

Radny Łukasz Podlewski zwrócił się do prezydenta Tyczyńskiego, który wspomniał, że będą występować do KPRM o wyjaśnienie zasad dotyczących „Polskiego Ładu” i zapytał, którego projektu mają dotyczyć takie wyjaśnienia? Co jest tam niejasne?

Zastępca prezydent miasta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji na temat braku jasności niektórych zapisów w „Polskim Ładzie”.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

Ad. 7. Informacja Prezydenta Miasta Radomia nt. stanu finansów miasta w trakcie epidemii (poniesione wydatki, straty z tytułu zmniejszenia wpływów).

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka omówił prezentację poświęconą sytuacji finansowej Gminy Miasta Radomia w związku z trwającym stanem epidemii (rozliczenie wstępne przed sprawozdaniem końcowym), a w tym:

- realizację dochodów w miesiącach styczeń - grudzień 2021 w porównaniu do analogicznego okresu 2019 - 2020,
- wybrane tytuły dochodowe w miesiącach styczeń - grudzień 2021 w porównaniu do analogicznego okresu 2019 - 2020,
- realizację wydatków w miesiącach styczeń - grudzień 2021 w porównaniu do analogicznego okresu 2019 - 2020,
- porównanie realizacji dochodów i wydatków bieżących na dzień 31 grudnia w latach 2017 - 2021,
- zestawienie realizacji dochodów i wydatków bieżących w miesiącach styczeń - grudzień w 2021r.,
- zestawienie nadwyżki operacyjnej w latach 2017 - 2021,
- zestawienie przepływów pieniężnych w okresie od 2 stycznia do 31 grudnia 2021.

Ad. 8. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że od ostatniej sesji do dnia 21 stycznia interpelacje złożyli radni:

- Marcin Kaca - 18,
- Marcin Majewski - 1,
- Małgorzata Półbratka - 1,
- Marcin Majewski, Łukasz Podlewski i Mateusz Kuźmiuk - 1.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektów uchwał:

Ad. 9.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 579, 580.

- druk nr 579.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej i Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, które wydały opinie pozytywne oraz Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej.

Radny Robert Fiszer zapytał, jak wygląda sytuacja z przesunięciem środków na „czyny społeczne drogowe”? W budżecie było przeznaczone 6 mln na ul. Wolność. Został rozstrzygnięty przetarg prawdopodobnie za 4.700.000 i wygrała firma ze Starachowic i w związku z tym pozostaje 1.300.000 i prezydent obiecywał, że zostaną te środki przeniesione na „czyny drogowe”. MZDiK na swojej stronie przedstawił informację, że ma tylko 5.500.000 zarezerwowane na tą inwestycję. W związku z tym, co się stało z kwotą 500.000? Dlaczego nie ma tych przesunięć w uchwale budżetowej? Na jednej z ostatnich sesji Rada Miejska na wniosek prezydenta i dyrektora cmentarza zwiększyła stawki na cmentarzu. Miało to służyć temu, aby budować groby, natomiast dochodzą informacje, że pracownicy cmentarza dostali bardzo duże podwyżki. Radny oczywiście nie jest przeciwny podwyżkom, tylko zapytał, czy podwyżki rzeczywiście zostały dane pracownikom i w jakiej kwocie i dlaczego na sesji nie mówiono nic, że te środki zostaną przeznaczone na podwyżki, tylko miało to służyć usługom remontowym?

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał, czy ministerstwo nauki wydało zgodę na wydatkowanie środków z programu „Laboratoria przyszłości” w tym roku? Chodzi o część środków niewydatkowanych w 2021r.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- przesunięcia środków na tzw. „czyny społeczne drogowe”,

Ponadto zgłosił **autopoprawkę do projektu uchwały** poprzez dostosowanie załącznika inwestycyjnego majątkowego do zmian ujętych w zarządzeniu prezydenta. Chodzi o przesunięcie 1 mln zł z Radomskiego Programu Dróg Lokalnych na tzw. „czynówki”, czyli na realizację budowy/przebudowy ulic w ramach tzw. „czynów społecznych drogowych”.

- programu „laboratoria przyszłości”.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński ustosunkował się do pytania dotyczącego sytuacji na cmentarzu i podwyżek cen dla pracowników.

Radny Robert Fiszer powrócił do sprawy „czynówek”. Zapytał dlaczego przesuwany jest tylko milion i dlaczego zarządzeniem? Czy radni mogą dostać zarządzenie? Kiedy to zarządzenie prezydenta ukaże się na BIP-ie, czy można to zarządzenie dostać na mejla? Radny zadeklarował, że chciałby jak najszybciej zwołać posiedzenie Komisji Gospodarki poświęcone „czynom drogowym”, a na chwilę obecną nie wie ile jest środków finansowych.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- przesunięcia środków zarządzeniem prezydenta,

- przeniesienia środków w wys. 1 mln zł z ul. Wolność na „czyny drogowe”.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poprosiła o przesłanie zarządzenie na mejla Biura Rady Miejskiej.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (13 za, 0 przeciw, 13 wstrzymujących się - głosowanie nr 6) podjęła ze zgłoszoną autopoprawką

Uchwałę nr LXXIII/652/2022

w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2022 rok.

- druk nr 580.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka, który jednocześnie zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały polegająca na: **zmianie kwoty w objaśnieniach na kwotę 2.746.343 zł.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej oraz Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, które wydały opinie pozytywne.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 0 przeciw, 14 wstrzymujących się - głosowanie nr 7) podjęła z autopoprawką

Uchwałę nr LXXIII/653/2022

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2022 - 2045.

Ad. 9.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 583.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński, który poinformował, że zgadza się z wnioskiem Komisji ds. Polityki Senioralnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi. Wniosek dotyczy zmiany w treści załącznika nr 3 zapisu dotyczącego daty podania przez prezydenta do publicznej wiadomości ostatecznej listy projektów poddanych pod głosowanie oraz podania do wiadomości zasad głosowania oraz miejsc, w których się ono odbędzie i zgłosił autopoprawkę polegającą na **przesunięciu daty z 27 maja 2022 na 24 maja**, tak aby dać 3 dni więcej wnioskodawcom na przygotowanie kampanii promocyjnej dla swoich projektów.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poruszyła sprawę wniosku Komisji ds. Polityki Senioralnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi i zapytała, czy tę propozycję prezydent zgłasza jako autopoprawkę?

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński stwierdził, że zgłasza go jako autopoprawkę i prosi o przyjęcie wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że nad projektem obradowała Komisja ds. Polityki Senioralnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, która wydała opinię **pozytywną z przyjętym wnioskiem: „Komisja do spraw Polityki Senioralnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi wnioskuje o wprowadzenie zmiany w harmonogramie konsultacji Budżetu Obywatelskiego na 2023 rok polegającej na ogłoszeniu przez Prezydenta listy projektów, które zostaną dopuszczone do głosowania, wraz z numerami przypisanymi poszczególnym projektom na karcie do głosowania najpóźniej do dnia 24 maja 2022 r.”** Prezydent przyjął wniosek jako autopoprawkę do projektu uchwały.

Jednolity tekst projektu uchwały uwzględniający wniosek komisji został przedłożony na piśmie.

Radny Mirosław Rejczak zapytał, w którym roku został uchwalony pierwszy Budżet Obywatelski w mieście Radomiu? Ile wynosił pierwszy Budżet Obywatelski, a ile wynosi teraz?

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji dotyczących:

- pierwszego Budżetu Obywatelskiego dla miasta Radomia,
- realizacji Budżetu Obywatelskiego w 2021r.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (23 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 8) podjęła z autopoprawką

Uchwałę nr LXXIII/654/2022

w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego Miasta Radomia na 2023 rok.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Ad. 9.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 584.

Uzasadnienie do projektu uchwały przekazał sekretarz miasta Michał Michalski.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Radny Marcin Majewski zapytał, w jakim czasie może zostać uchwalony ten plan? Zwrócił się z zapytaniem do Wodociągów Miejskich kiedy mogą rozpocząć się prace dotyczące rowu?

Sekretarz miasta Michał Michalski udzielił dodatkowych wyjaśnień dotyczących procedury uchwalania planu.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (23 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 9) podjęła

Uchwałę nr LXXIII/655/2022

w sprawie zmiany Uchwały Nr 447/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27.03.2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stara Wola Gołębiowska” w Radomiu.

Ad. 9.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 585.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił sekretarz miasta Michał Michalski.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 10) podjęła

Uchwałę nr LXXIII/656/2022

w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/435/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów miasta Radomia.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

Ad. 9.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 586.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawili sekretarz miasta Michał Michalski oraz pracownik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Sylwia Bukowska, która przedstawiła prezentację dotyczącą inwestycji i omówiła:

- lokalizację terenu inwestycji,
- stan istniejący,
- obszar inwestycji mieszkaniowej,
- planowane zagospodarowanie terenu,
- wizualizację projektowanej zabudowy,
- charakterystykę zabudowy,
- studium uwarunkowań i kierunków rozwoju dla terenu,
- procedurę,
- opinie i uzgodnienia organów.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Mirosław Rejczak zapytał, jakie jest zdanie organów związanych z lotniskiem do tej inwestycji? Czy będzie tam ochrona mieszkańców przed hałasem?

Radny Kazimierz Woźniak podkreślił, że ma bardzo duży szacunek dla urbanistów, dla ludzi, którzy posiadają odpowiednie wykształcenie, mają dużą praktykę, mają urbanistyczną wizję funkcjonowania miasta. Dla radnego podstawą oceny tego projektu jest ocena Miejskiej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej. Ta ocena jest negatywna. Radny podziela zdanie tej komisji. Po prostu miasto musi się rozwijać według jakiegoś uporządkowanego systemu. W ocenie radnego ten budynek pasuje „jak pięść do nosa” w tym otoczeniu. Stawianie nowoczesnego budynku ośmiokondygnacyjnego w bezpośrednim otoczeniu domków jednorodzinnych i kamieniczek dwukondygnacyjnych jest nieporozumieniem. W odczuciu radnego jest to również niezgodne ze studium. Opinia Miejskiej Komisji Urbanistyczno - Architektonicznej w odczuciu radnego, że powinno to być nie wyżej niż 17 metrów i 5 kondygnacji, to powinien być warunek. Oczywiście niech powstaje tam ten budynek, ale ilość kondygnacji powinna być ograniczona dlatego, że robi to bałagan urbanistyczny w tym rejonie. Radny zdecydowanie uważa, że powinna być przyjęta negatywna opinia, jak zalecała Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna. Elementem, do którego radny ma uwagi, to ilość miejsc postojowych. Ocena radnego jest oceną negatywną w stosunku do tego projektu.

Przedstawicielka inwestora z firmy Seliga Joanna Krzyżanowska poinformowała, że we wniosku był dołączony dokument odnośnie informacji w sprawie lotniska. Dostali odpowiedź z Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego w Warszawie, że planowana inwestycja nie koliduje z ograniczeniami w zagospodarowaniu i korzystaniu z terenów wynikających z tej strefy. Omówiła co zawiera ten dokument. Poruszyła również sprawę opinii Komisji Urbanistycznej dot. ilości kondygnacji budynku, a także ilości miejsc parkingowych.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 4 przeciw, 9 wstrzymujących się - głosowanie nr 11) podjęła

Uchwałę nr LXXIII/657/2022

w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Zagłoby i ul. Juliusza Słowackiego w Radomiu.

Ad. 9.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 581.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radny Tomasz Gogacz zapytał, jaki budżet będzie przeznaczony na realizację tego programu? Ponadto poruszył sprawę procedury „niebieskiej karty” i zapytał ile takich procedur jest ostatnio prowadzonych?

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poprosiła o porównanie roku 2020 i 2021 oraz podsumowanie tych lat.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Marcin Gierczak udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- środków przeznaczonych na realizację zadania,
- wzrostu liczby „niebieskich kart”.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (27 za - głosowanie nr 12) podjęła

Uchwałę nr LXXIII/658/2022

w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie Gminy Miasta Radomia na 2022 rok.

Ad. 9.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 582.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Wydziału Kultury Sebastian Równy. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Kultury i Promocji, która wydała opinię pozytywną.

Radny Marcin Majewski zapytał, czy Urząd Miejski prowadzi jakieś prace związane ze zmianą miejsca upamiętnienia zbrodni na pracownikach Fabryki Broni przy ul. 1905 Roku i godnego ich upamiętnienia?

Radny Mirosław Rejczak zapytał, czy wojewoda ma coś do powiedzenia, jeżeli chodzi o utrzymanie grobów i cmentarzy wojennych na terenie naszej gminy i w innych województwach?

Radny Tomasz Gogacz zapytał, czy w formule grobów i cmentarzy wojennych mieści się pomnik ofiar nazizmu w okolicach Starego Miasta?

Dyrektor Sebastian Równy udzielił informacji w sprawach:

- prac przy pomniku na terenie Fabryki Broni,
- odpowiedzialności wojewody w zakresie utrzymania grobów i cmentarzy wojennych,
- pomników należących do miasta,
- opieki miasta nad pomnikami znajdującymi się na terenie miasta.

Radny Marcin Majewski zapytał, na jakim etapie jest przebudowa pomnika ofiar pracowników Fabryki Broni w Radomiu? Prosi o informację pisemną.

Radny Tomasz Gogacz zapytał, z jakiego budżetu jest utrzymywany cmentarz żydowski w Radomiu?

Dyrektor Sebastian Równy udzielił informacji na temat utrzymania cmentarza żydowskiego.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (24 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 13) podjęła

Uchwałę nr LXXIII/659/2022

w sprawie przyjęcia przez Gminę Miasta Radomia do realizacji w 2022 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Miasta Radomia.

Ad. 9.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 587.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk zapytała, czy na pewno wszystko jest w porządku, bo nie pojawiła się tabela z głosowania nad ostatnim projektem?

Przewodnicząca Kinga Bogusz poprosiła o wyświetlenie tabeli z wynikami głosowania i odczytała te wyniki.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię negatywną.

Radny Tomasz Gogacz poruszył sprawę odpowiedzialności zbiorowej i zapytał, czy można karać, gdy w bloku nie przestrzega selektywnej zbiórki jedna osoba?

Radny Robert Fiszer zapytał, w jaki sposób Wydział Gospodarki Odpadami Komunalnymi kontroluje firmy zbierające odpady? Ilu pracowników liczy wydział? Ilu pracowników ma ryczałty i w jakiej wysokości? Ile było kontroli ze strony wydziału w terenie? Poinformował, że radni otrzymali na mejla materiały, które dotyczyły analizy metod określania opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Przedmiotem tej analizy było ustalenie stawek opłat za gospodarowanie odpadami na terenie gminy miasta Radomia. Szkoda, że analiza dotyczy tylko opłat, natomiast nie tego, jak zoptymalizować ten system. Radny omówił niektóre zapisy w tabeli nr 4 analizy dot. ilości wytworzonych na terenie gminy odpadów komunalnych w latach 2013 - 2021 według kodu odpadów w tonach. Ponadto zapytał, czego dotyczy tabela nr 11 ze strony 14 analizy? Co wchodzi w zagospodarowanie odpadów i jak to się kształtuje jednostkowo?

Radny Łukasz Podlewski poruszył sprawę wyroku, o którym mówił prezydent. Zapytał, ile altan śmietnikowych funkcjonuje w Radomiu na blokowiskach? Jaki jest koszt odbioru odpadów z koszty ulicznych i kto za te odpady płaci? Kiedy będzie uruchomiona hala na rdf?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, w jaki sposób były prowadzone konsultacje z mieszkańcami i do ilu mieszkańców dotarło? Skąd wyliczenia i daty wejścia w życie konkretnych podwyżek?

Radna Magdalena Lasota poruszyła sprawę spotkania zorganizowanego u prezydenta, w którym wzięło udział dwóch przedstawicieli klubu Prawa i Sprawiedliwości. Omówiła jak obecnie funkcjonuje system odbioru odpadów i ile dokładamy do tego systemu z budżetu miasta. Radna proponuje, aby wziąć odpowiedzialność na barki i podjąć uchwałę, która pozwoli chociaż w jakimś stopniu zbilansować odbiór odpadów.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że mamy niezły system i organizacyjnie nieźle przygotowany. Uważa, że regulacja finansowa powinna być wprowadzona, gdyż system powinien się bilansować, a jak wiadomo w Radomiu się nie bilansuje. Radny poinformował, że system to nie tylko odbiór odpadów i utylizacja, ale również przygotowanie tych odpadów do odbioru. W zdecydowanej większości głównie spółdzielnie mieszkaniowe opanowały ten system. Pomieszczenia, jeżeli chodzi o segregację, są wyposażone w odpowiednią ilość pojemników i mieszkańcy nie mają wielkiego wyboru, żeby móc prowadzić na odpowiednim poziomie segregację. Potrzebna jest kontrola, czy zarządcy nieruchomości wywiązują się z odpowiedniego przygotowywania tych odpadów do odbioru. Jedyne uwagi jakie mają, to gwałtownie przybywa opakowań papierowych, styropianowych itd. I dlatego jako radny uważa, że należy zmienić częstotliwość wywozu odpadów papierowych. Należy zwiększyć przynajmniej o drugie tyle częstotliwość wywozu opakowań papierowych i należy to wprowadzić w tym roku do warunków przetargowych. W odczuciu radnego można by zmniejszyć częstotliwość wywozu popiołu.

Radny Piotr Kotwicki zapytał o koszt zagospodarowania odpadów. Czy od momentu kiedy system przestał się spinać, według pana prezydenta, spółka Radkom wypłacała gminie dywidendę? Dlaczego sprzęt zakupiony przez spółkę Radkom obsługuje gminy ościenne, a nie gminę Radom? Ponadto radny poruszył sprawę zakupu samochodów osobowych dla spółki Radkom. Jaki rachunek ekonomiczny przemawiał za tym, żeby spółka Radkom takie samochody zakupiła? Radny poruszył również sprawę naliczania tzw. opłaty dodatkowej za nie segregowanie odpadów i zapytał, jak duży procent stanowi opłata dodatkowa?

Radny Mirosław Rejczak zapytał, jak to się dzieje, że w Radomiu ponosimy też koszty związane z gminami niedawnego województwa radomskiego, ale również województwa mazowieckiego,

które dostarczają na nasze wysypisko odpady? Dlaczego Warka czy Jedlnia Letnisko nie partycypują w inwestycjach związanych z wysypiskiem śmieci w Radkowie?

Radny Marcin Majewski zapytał, jaka jest data wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego? Czy miasto może zlecić spółce Radkom bez ogłaszania przetargu odbiór odpadów?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński odniósł się do wypowiedzi prezidenta Zawodnika dotyczącej wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i zapytał, czemu nie czekamy na orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawie metodologii? Nasza metoda była bardzo dobra, ponieważ liczenie od powierzchni lokali nie powodowało nadużyć. Czy nie powinniśmy utrzymać dotychczasowego systemu, który był bardzo dobry, ponieważ eliminował nadużycia i był bardzo dobry, jeżeli chodzi o ściągalność?

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał prezidenta Zawodnika, dlaczego nie przyjmują metody naliczania stawek od powierzchni użytkowej przy zachowaniu obecnie obowiązującego podziału? W uzasadnieniu do tej uchwały, jak i w analizie przesłanej radnym, przywoływana jest uchwała Kolegium RIO, która dotyczy zmian wprowadzonych w stawkach za odbiór odpadów, ale w Warszawie. Ponadto rzeczywiście w Warszawie przy ustalaniu stawek wskazano tam zróżnicowanie ze względu na powierzchnię, tylko że jednocześnie wskazano metodę naliczania stawek od gospodarstwa domowego, a nie od powierzchni użytkowej. Radny omówił kwoty zaproponowanych nowych stawek.

Radna Marta Michalska - Wilk omówiła czego dotyczyło spotkanie u prezidenta dotyczące odbioru odpadów komunalnych i wyboru metody. Podkreśliła, że dla mieszkańców, dla zarządów nieruchomości, dla spółdzielni kluczowe jest to, aby zwiększyć częstotliwość odbioru gabarytów i papieru. Zwiększenie tej częstotliwości wiąże się ze zmianą stawek i każdy zdaje sobie z tego sprawę i to także nie jest problemem. Wzrost stawki o 5 czy 10 zł za odbiór odpadów jest niewielką kwotą w porównaniu do tego, jakie radomianie dostają prognozy za gaz, gdzie są one 100, 200, 300, 400% większe. Zadaniem miasta jest inwestować w edukację, budować drogi, szkoły, chodniki, przedszkola i żłobki, ale czy zadaniem miasta jest dokładanie do śmieci, które sami produkujemy? Te pieniądze w przekonaniu radnej powinny być przeznaczone zupełnie na coś innego.

Radny Dawid Ruszczyk zapytał, czy na dzień dzisiejszy w obowiązujących obecnie stawkach częstotliwość wywozu papieru jest w ogóle możliwa? Najważniejszą rzeczą w podwyżce jest to, że ta podwyżka niesie za sobą konkretne pozytywy jakimi jest częstotliwość wywozu śmieci. Zapytał, czy jest w ogóle szansa na zwiększenie częstotliwości przy pozostaniu przy obecnych opłatach? Radny stwierdził, że największym błędem jest to, że nie podnoszone były te ceny przez 7 ostatnich lat.

Zastępca prezidenta miasta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- możliwości zbiorowego karania,
- kontrolowania firm odbierających odpady,
- ilości osób zatrudnionych w Wydziale Gospodarowania Odpadami Komunalnymi oraz przyznanym ryczałtów dla pracowników tego wydziału,
- samochodów dla osób dokonujących kontroli,
- danych zawartych w tabeli nr 4 analizy przesłanej radnym,
- usługi zagospodarowania odpadów,
- braku możliwości różnicowania ceny odbioru odpadów od innych gmin,
- zapisów wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego,
- ilości altan śmietnikowych,
- kosztów opróżniania koszy ulicznych,
- przeprowadzenia konsultacji społecznych,

- propozycji rozłożenia regulacji cen za odbiór odpadów na 3 lata,
- wypłaty dywidendy,
- ilości środków finansowych wpływających z tytułu podwyższonych opłat,
- opłat ponoszonych przez inne gminy,
- realizacji inwestycji przez spółkę Radkom,
- możliwości zlecenia odbioru odpadów firmie Radkom przez miasto,
- wyroku sadu,
- przyjęcia metody różnicowania ze względu na powierzchnie,
- możliwości zwiększenia częstotliwości wywozu odpadów przy obecnych stawkach.

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał, czy stosując metodę od powierzchni użytkowej można zachować obecnie obowiązujący podział ze względu na powierzchnię?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych wyjaśnień na temat zróżnicowania metody ze względu na powierzchnię mieszkania.

Przedstawicielka firmy Radkom przedstawiła informacje dotyczące:

- przewidywanego okresu na oddanie hali do produkcji paliwa alternatywnego,
- wypłaty dywidendy,
- obsługi gmin ościennych przez spółkę Radkom,
- zasadności zakupu samochodów osobowych na potrzeby spółki,
- braku możliwości odbierania odpadów tylko z miasta Radom.

Radny Robert Fiszer zapytał, czy gmina miasta Radomia zapłaciła karę za ilość odpadów niesegregowanych? Jeżeli tak, to czy ta kara jest umieszczona w tym zestawieniu i czy to się wlicza w zagospodarowanie odpadów komunalnych? Uważa, że obecnie obowiązującą uchwałę można zmienić dokonując tylko zapisów w §1 poprzez zamianę gospodarstwa domowego na powierzchnię użytkową lokalu mieszkalnego i byłoby to najprostszym rozwiązaniem. Uważa, że uchwała RIO nie dotyka uchwały radomskiej.

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych wyjaśnień w sprawie:

- wartości zagospodarowania odpadów komunalnych,
- kar za niesegregowanie odpadów i możliwości jej anulowania,
- uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- metody naliczania opłaty od metra kwadratowego powierzchni zabudowy,
- wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski zwrócił uwagę, że radni Platformy Obywatelskiej wskazywali, że należy podjąć taką uchwałę, żeby zwiększyć częstotliwość odbioru odpadów. Poprosił obojętnie kogo z klubu radnych Platformy Obywatelskiej o wskazanie paragrafu i punktu uchwały, gdzie jest zmiana dotycząca częstotliwości odbioru odpadów w zakresie papierów i gabarytów. Zapytał, czy w mieście jest 20 tys. altan śmietnikowych?

Radny Kazimierz Woźniak przypomniał, że sprawa częstotliwości jest regulowana inną uchwałą. Wystarcz, że prezydent Zawodnik zadeklaruje, że zwiększona zostanie częstotliwość wywozu papieru, bo jest to odrębna uchwała.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji na temat:

- ilości altan śmietnikowych,
- częstotliwości odbioru odpadów i deklaracji zwiększenia częstotliwości odbioru odpadów.

Za przyjęciem projektu uchwały **na druku nr 587** w sprawie **metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie Gminy Miasta Radomia** głosowało 12 radnych, 16 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania – głosowanie nr 14. **Projekt uchwały nie został przyjęty.**

Ad. 10. Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miejskiej za 2021 rok, planów pracy na 2022 rok oraz harmonogramu posiedzeń Rady Miejskiej w Radomiu w 2022 roku.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że dokumenty radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Harmonogram posiedzeń Rady Miejskiej w Radomiu w 2022r., sprawozdania z prac Komisji za 2021r. oraz plany pracy Komisji na 2022r. zostały przekazane do prezydenta miasta Radomia. Ich treść została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 11. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Łukasz Podlewski poinformował, że komisja od ostatniego posiedzenia Rady Miejskiej spotkała się raz. Omawiali sprawy dotyczące skargi, pisma, wniosku funkcjonowania związków zawodowych radomskiej Straży Miejskiej. Od komendanta Straży Miejskiej nie otrzymali statutów związków zawodowych funkcjonujących w tej jednostce. Wystąpili do Straży Miejskiej o udostępnienie przedstawicieli takich związków i wystąpią do tych przedstawicieli o udostępnienie statutów. Jednocześnie rozpoczęli procedowanie sprawy dotyczącej skargi mieszkańców jednego z osiedli dotyczącej funkcjonowania w zakresie wspólnoty i współpracy, właściwie jej braku, z jedną z radomskich spółek miejskich. Zostały skierowane pisma do kierownika Biura Nadzoru Właścicielskiego oraz przedstawicieli spółki o ustosunkowanie się do zarzutu. Kolejne posiedzenie komisji jest wyznaczone na połowę lutego.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kazimierz Staszewski poinformował, że 18 stycznia odbyło się posiedzenie komisji. Członkowie komisji zapoznali się z treścią skarg już na wcześniejszych posiedzeniach. W dniu 18 stycznia zapoznali się również odpowiedziami pana prezydenta. Po szczegółowym zapoznaniu komisja uznała skargi za bezzasadne odpowiednio je uzasadniając w przedstawionych projektach uchwał. Z częścią odpowiedzi pana prezydenta skarżący byli zapoznawani podczas korespondencji między zainteresowanymi.

Przystąpiono do przyjęcia uchwał:

- projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu** (skarga z dnia 20.11.2021r.). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną.

Radni otrzymali projekt uchwały pocztą elektroniczną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się – głosowanie nr 15) podjęła

Uchwałę nr LXXIII/660/2022

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu.

O podjętej uchwale poinformowano skarżącego.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

- projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia** (skarga z dnia 20.11.2021r.). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Radni otrzymali projekt uchwały pocztą elektroniczną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie nr 16) podjęła

**Uchwałę nr LXXIII/661/2022
w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia.**

O podjętej uchwale poinformowano skarżącego.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

- projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 4 z Oddziałami Integracyjnymi im. św. Kazimierza Jagiellończyka w Radomiu** (skarga z dnia 3.11.2021r.). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Radni otrzymali projekt uchwały pocztą elektroniczną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się - głosowanie nr 17) podjęła

**Uchwałę nr LXXIII/662/2022
w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 4 z Oddziałami Integracyjnymi im. św. Kazimierza Jagiellończyka w Radomiu.**

O podjętej uchwale poinformowano skarżącego.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Ad. 12. Informacja Prezydenta Miasta Radomia nt. prognozowanych podwyżek cen gazu w jednostkach miejskich.

Sekretarz miasta Michał Michalski poinformował, że te stawki drastycznie wzrastają. Na tę chwilę wszyscy muszą sobie zdawać sprawę, że ten rok i kolejne faktury i rachunki będą pokazywały i faktyczne zużycie i wyższe kwoty i wpłyną one z pewnością na losy wydatkowania środków finansowych, które na ten cel poszczególne jednostki mają przeznaczone. Przedstawił dane o wysokości otrzymanych faktur jakie otrzymali z niektórych jednostek. Sekretarz przypomniał, że cały czas obowiązuje umowa w wyniku rozstrzygniętego przetargu, która obowiązuje jeszcze do grudnia 2022r. Już rozpoczęli wstępne przygotowania co do nowej procedury przetargowej i rozpoczęcia tych działań, żeby zawrzeć umowę na kolejny okres. Należy pamiętać, że opłaty samego zużycia są ustalone na podstawie tych umów, to o tyle opłaty dystrybucyjne już po kilku fakturach widać, że jest „odchył” o nawet 50, 100, a w niektórych przypadkach nawet 150%. Podkreślił, że należy się liczyć, że każda z jednostek te rachunki będzie pokazywała coraz wyższe. Stwierdził, że wzrost cen jest nieunikniony.

Ad. 13. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Sekretarz miasta Michał Michalski poinformował, że ostatnie posiedzenie odbyło się w piątek w formule hybrydowej we Włocławku. Z najważniejszych rzeczy, to procedowanie nad zmianą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Procedowane zmiany zostały ocenione, że po części idą w dobrym kierunku, jednak nie uwzględniają wszystkich potrzeb. Wśród

samorządowców pojawił się głos powrotu do prawa budowlanego. Ponadto samorządy, jednostki zwracały uwagę na zamieszanie legislacyjne, jeżeli chodzi o przepisy dotyczące „Nowego Ładu” i przepisy podatkowe. Wszyscy samorządowcy i księgowi zwracają uwagę na to, że jak pracują od 30-tu lat, to takiego problemu nie było. Wszyscy mówią, że przysporzy to sporo różnych problemów, łącznie z odpowiedzialnościami. Poinformował, że wszystkie informacje są dostępne na stronie internetowej Związku Miast Polskich.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

Ad. 14. Sprawy różne i wolne wnioski:

1) sprawozdanie Prezydenta Miasta Radomia z dnia 14 stycznia 2022r. w sprawie działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Radomia za 2021 rok.

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

Sprawozdanie przedstawił sekretarz miasta Michał Michalski. Komisja Bezpieczeństwa zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie.

2) informacja o oświadczeniach majątkowych

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że Naczelnik II Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy oświadczenia o stanie majątkowym osoby zobowiązanej do jego złożenia. W oświadczeniu stwierdzono nieprawidłowości.

Pismo zostało dołączone do materiałów z sesji.

3) uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 stycznia 2022r.:

- nr 3.i./85/2022 w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w Uchwale Budżetowej Miasta Radom na 2022 rok,

- nr 3.j./87/2022 w sprawie opinii o planowanej kwocie długu, przyjętej przez Radę Miejską w Radomiu w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2022 - 2045.

Opinie radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Ich treść została dołączona do materiałów z sesji.

4) zawiadomienie Wojewody Mazowieckiego (z dnia 13 stycznia 2022r. znak: WNP-R.4131.1.2022.AW) o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały nr LXX/643/2021 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 20 grudnia 2021r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Radomia oraz wstrzymania wykonania ww. uchwały.

Pismo radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

5) Pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej w Radomiu:

- wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 grudnia 2021r. oddalający skargę kasacyjną na uchwałę Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27 lutego 2012r. nr 291/2012 w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

- stanowisko Rady Miejskiej w Tarcynie z dnia 15 grudnia 2021r. w sprawie zmiany przepisów prawa w zakresie ponoszenia przez gminy kosztów pobytu mieszkańców w domach pomocy społecznej oraz możliwości egzekwowania tych opłat.

Pisma radni otrzymali pocztą elektroniczną.
Treść powyższych pism została dołączona do materiałów z sesji.

6) Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że kolejna sesja zwyczajna planowana jest na 28 lutego - zgodnie z harmonogramem.

Ad. 15. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła LXXIII. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 14.25.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz

Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz

2. Chrobotowicz Robert

Protokółowała: Agata Gierczak.