

**Pan Radosław Witkowski**  
**Prezydent Miasta Radomia**

dotyczy: wniosku z dnia 25.08.2021 w trybie specustawy mieszkaniowej inwestycji przy ul. Stańczyka w Radomiu (2 modyfikacja)

**Szanowny Panie Prezydencie,**

w związku z ww. wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej dla **budowy zespołu budynków wielorodzinnych z częścią handlowo-usługową i garażami podziemnymi na dz. nr: 24, 75/12, 75/13, 75/14, 75/16, 75/18, 79/2 i 79/5 obręb 0041, ark.37 przy ulicy Stańczyka w Radomiu**, na podstawie ustawy (specustawy) Art.7. ust. 16 przedstawiam zmodyfikowany wniosek wraz z załącznikami.

Aktualna modyfikacja powstała na skutek konsultacji przedmiotowej koncepcji wniosku z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków Delegatura w Radomiu. Modyfikacja dotyczy poprawy wizualnej i kolorystyki bryły budynków, mającej na celu uspokojenie architektury i zmniejszenie dominującego odbioru. Zostały nieznacznie obniżone atyki przy budynkach sąsiednich. Pozostałe parametry nie uległy zmianie. Ponadto powtarzamy poprzednie wyjaśnienia do pism uzupełniających i dołączamy kompletny wniosek z załącznikami.

wyjaśniamy:

*Ad. II „art.7 ust.7 pkt 1: Wyjaśnić czy schody do punktu widokowego przedstawione na wizualizacjach i zlokalizowane na działce nr ewid. 80, stanowią część planowanej inwestycji mieszkaniowej.”*

-Nie, schody do punktu widokowego zlokalizowane w wizualizacji na działce nr 80 nie stanowią części planowanej inwestycji mieszkaniowej.

*Ad. III „art.7 ust.7 pkt 12: Wyjaśnić deklarowany brak sprzeczności ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Radomia:*

*b)– W strefie pośredniej ochrony konserwatorskiej obowiązuje zapis w studium mówiący o tym, że „kształtowanie wysokości zabudowy powinno wynikać z analizy szczegółowych uwarunkowań każdego miejsca”. We wniosku podano: „Przedstawiona koncepcja została podana analizie wysokościowej i nie jest sprzeczna z zasadami kształtowania wysokości zabudowy (...)”. Należy przedstawić taką analizę wraz z jej wynikami, uzasadniającymi przedstawioną we wniosku wysokość zabudowy, wskazującą na niesprzeczność inwestycji mieszkaniowej ze studium.*

- Wyjaśniamy, że analiza została wykonana na podstawie tabeli nr 2.5 zawartej w Studium Zasady kształtowania wysokości zabudowy. Opis analizy został uzupełniony i przedstawiony w Ad. Art. 7. Ust 7. pkt 12. niniejszego wniosku oraz przedstawiony na rysunku 17 jako analiza wysokościowa pierzei.

Ad. IV „art.7 ust.8 pkt 1, art.6 ust.2 pkt 5: W opisie powiązań przestrzennych z terenami otaczającymi nie odniesiono się do nieruchomości położonych wzdłuż ul. Wąskiej i ul. Stańczyka, a także nie przedstawiono powiązań przestrzennych inwestycji mieszkaniowej z pasem drogowym ul. Stańczyka.”

- Wyjaśniamy, że powiązania przestrzenne nieruchomości położonych wzdłuż ul. Wąskiej i ul. Stańczyka, a także powiązanie przestrzenne inwestycji mieszkaniowej z pasem drogowym ul. Stańczyka uzupełnione przedstawiono w Załączniku nr 3 (str. 4 Opis techniczny koncepcji urbanistyczno- architektonicznej, pkt 6 Powiązania przestrzenne planowanej inwestycji z terenami otaczającymi):

” Przedmiotowa inwestycja mieszkaniowa i jako towarzysząca handlowo- usługowa położona jest w samym centrum śródmieścia Radomia. Ulica Stańczyka jest przedłużeniem ulicy Kilińskiego, przy której w odległości ok. 460m znajduje się Urząd Miejski, a sama ul. Stańczyka stanowi równoległą ulicę do pasażu miasta Radomia- ul. Żeromskiego. W bliskim otoczeniu znajdują się m.in.: w odległości ok. 200m Resursa Obywatelska. W najbliższym otoczeniu po wschodniej stronie terenu inwestycji w zabudowie pierzejowej w granicy działki znajduje się centrum handlowe Pawilony Rosa (z usługami w parterze i Biedronką oraz siłownią POP GYM na piętrze). Od strony południowej – ul. Stańczyka zespół budynków w poziomie parteru łączy się z chodnikiem szeregiem wejść do lokali usługowych oraz 2 wjazdami i otwartym wejściem do części wewnętrznej. Projektowana bryła dwóch budynków zlokalizowana jest na całej szerokości terenu inwestycji, a na wysokości atyki elewacji frontowej sąsiedniego budynku – Pawilonów- Rosa tworzy przeskok, cofając wyższe kondygnacje w głąb działki o ok. 3metry. Tym samym płynnie zachowuje połączenie z tym budynkiem do 4 kondygnacji i kontynuuje zabudowę pierzejową. Powyżej wyższe piętra inwestycji są oddalone od sąsiedniej wschodniej zabudowy o około 9m. Od strony zachodniej istniejący spadek terenu oraz elewacje istniejących mniejszych współczesnych kamienic są cofnięte od linii rozgraniczenia i znajdują się niżej w terenie. Planowana inwestycja na tym fragmencie cofnięciem w głąb terenu nawiązuje się do istn. budynku linią zabudowy, natomiast wysokością tworzy uskok powyżej 4 kondygnacji i cofa się bryłą o ok. 5m. Od północnej strony terenu inwestycji istniejąca zabudowa tworzy nieład, nieregularne formy wysokich 3 kondygnacyjnych oficyn oraz działka dr nr 76/4 tworzą tkankę do rewitalizacji. Stąd projektowane zamierzenie odsuwa się maksymalnie od północnej strony (ponad 16m od granicy terenu, ok.60m od ul. Wąskiej i ponad 22m od istn. zabudowy) zachowując i uzupełniając istniejący wartościowy drzewostan. Projektowane ogrodzenie od tej strony będzie posiadało furtkę powiązując się przestrzennie z tą stroną, tworząc dostęp dla pieszych i rowerzystów. Natomiast po drugiej stronie ulicy Stańczyka nie wytworzyła się pierzeja. Istnieje tam teren mocno zdegradowany i nieuporządkowany. W elewacji od ulicy Stańczyka powstało miejsce – punkt widokowy na widocznych 5 wież zabytkowych kościołów. W dalszej okolicy ponadto znajduje się pierzeja ulicy Kilińskiego z wysokimi kamienicami od 3 do 6 kondygnacji. Dalej w odległości ok. 450m Teatr Powszechny, w odległości ok. 550m Galeria Słoneczna, w odległ. ok. 350m liceum im. Kochanowskiego, w odległ. ok. 320m przedszkole, w odległości ok. 350 m szkoła podstawowa, w odległ. ok. 310 m Kościół Św. Trójcy oraz wiele innych ważnych miejsc w centrum Radomia. Planowana inwestycja w znaczący sposób przyczyni się do rewitalizacji tego fragmentu miasta, zwiększy jego atrakcyjność i na stałe wypełni je życiem.”

Z poważaniem:

Otrzymują:

1. Adresat

2. a/a

**MINIOS** Jan Maciejczyk  
Spółka Jawna

Artur Maciejczyk  
współwłaściciel

**Wnioskodawca:**

MINOS Jan Maciejczyk Spółka Jawna  
ul. Lubelska 9/11  
26-600 Radom

**Rada Miasta Radomia**  
**za pośrednictwem**  
**Prezydenta Miasta Radomia**  
26-600 Radom, ul. Jana Kilińskiego 30

**WNIOSEK O USTALENIE LOKALIZACJI INWESTYCJI MIESZKANIOWEJ**  
*w oparciu o postanowienia Ustawy z dnia 5 lipca 2018 roku o ułatwieniach w przygotowaniu  
i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących*

Zgodnie z postanowieniami Ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących zwracam się z uprzejmą prośbą o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej dla przedsięwzięcia polegającego na:

**BUDOWIE ZESPOŁU BUDYNKÓW WIELORODZINNYCH Z CZĘŚCIĄ HANDLOWO-USŁUGOWĄ I GARAŻAMI PODZIEMNYMI NA DZIAŁKACH NR: 24, 75/12, 75/13, 75/14, 75/16, 75/18, 79/2 I 79/5, OBRĘB 0041, ARKUSZ 37 PRZY ULICY STAŃCZYKA W RADOMIU**

**UZASADNIENIE KOMPLETNOŚCI WNIOSKU W OPARCIU O ART. 7. UST. 7 W/W USTAWY:**

**Ad. Art. 7.ust. 7 pkt I** *Określenie granic terenu objętego wnioskiem przedstawionych na kopii mapy zasadniczej lub w przypadku jej braku, na kopii mapy ewidencyjnej, przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, obejmującej teren, którego wniosek dotyczy, i obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać, w skali 1:1000 lub większej.*

Granice w/w terenów objętych wnioskiem oraz obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać, pokazano na kopii mapy zasadniczej – Załącznik nr 1.

Oznaczenie geodezyjne działek będącym terenem inwestycyjnym:

- Dz. nr 24, 75/12, 75/13, 75/14, 75/16, 75/18, 79/2 i 79/5; obręb: 0041- „Śródmieście I” , arkusz 37, oznaczonej na Załączniku nr 1 dużymi literami ABCDEF-A:

Oznaczenie geodezyjne działek, na które inwestycja będzie oddziaływać:

- Dz. nr 80, obręb: 0041- „Śródmieście I” , arkusz 37, – w zakresie wykonywania zjazdów kanalizacji sanitarnej, przyłącza kanalizacji wodociągowej, przyłącza energetycznego i gazowego,
- Dz. nr 75/24, 78/2, 79/4, 79/3, 75/17, 75/15 obręb: 0041- „Śródmieście I” , arkusz 37, – ze względu na parametry inwestycji oznaczonych na Załączniku nr 1 liczbami 1,2,3,4,5-1.

**Ad. Art. 7. Ust 7. pkt 2.** *Określenie planowanej minimalnej i maksymalnej powierzchni użytkowej mieszkań.*

Planowana minimalna powierzchnia użytkowa mieszkań –	6500 m <sup>2</sup>
Planowana maksymalna powierzchnia użytkowa mieszkań –	7500 m <sup>2</sup>

**Ad. Art. 7. Ust 7. pkt 3.** *Określenie minimalnej i maksymalnej liczby mieszkań.*

Planowana minimalna liczba mieszkań –	120
Planowana maksymalna liczba mieszkań –	160
Wg załączonej koncepcji (Załącznik nr 3 niniejszego wniosku) –	137

**Ad. Art. 7. Ust 7. pkt 4.** *Określenie zakresu inwestycji przeznaczonego na działalność handlową lub usługową.*

Planowana minimalna powierzchnia użytkowa lokali usługowo-handlowych –	600 m <sup>2</sup>
Planowana maksymalna powierzchnia użytkowa lokali usługowo-handlowych –	1100 m <sup>2</sup>
Planowana minimalna ilość lokali usługowo-handlowych –	4
Planowana maksymalna ilość lokali usługowo-handlowych –	8

W budynku przewiduje się wyodrębnienie części handlowej i usługowej. Usytuowanie lokali handlowych i usługowych na poziomie parteru wg Załącznika nr 3. Powierzchnia lokali usługowych i handlowych nie przekroczy 15% powierzchni użytkowej mieszkań. W przypadku powierzchni minimalnej określonej w punkcie powyżej wyniesie  $600/6500=9,23\%$ , w przypadku powierzchni maksymalnej wskaźnik wyniesie  $1100/7500=14,67\%$ . Koncepcja architektoniczna stanowiąca Załącznik nr 3 zakłada wskaźnik wynoszący  $910/6799=13,38\%$ .

**Ad. Art. 7. Ust 7. pkt 5.** *Określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojenia terenu.*

Planowany sposób zagospodarowania terenu przedstawiono graficznie na Załączniku nr 2. Uzbrojenie terenu w zakresie dostawy wody i odbioru ścieków dla projektowanego zespołu

budynków mieszkalnych wielorodzinnych zostanie wykonane na bazie sieci wod-kan istniejących w ul. Stańczyka. Przyłącze kanalizacji, które przebiega przez teren działki, podlegać będzie przebudowie i zostanie wykonane w kierunku ul. Stańczyka wg przyszłych warunków dysponenta sieci. Istniejąca zabudowa oraz obiekty infrastruktury technicznej kolidujące z planowanym sposobem zagospodarowania terenu zostaną zlikwidowane lub przebudowane. Na terenie objętym wnioskiem powstanie nowa zabudowa zgodnie z koncepcją urbanistyczno-architektoniczną zawartą w Załączniku nr 3.

**Ad. Art. 7. Ust 7. pkt 6.** *Analiza powiązania inwestycji mieszkaniowej z uzbrojeniem terenu.*

W sąsiedztwie terenów inwestycji, na jej terenie oraz w pasach drogowych przebiegają wszystkie sieci infrastruktury technicznej, niezbędne do zasilenia projektowanego obiektu.

Istnieje możliwość podłączenia inwestycji do sieci miejskich:

- dostęp do sieci wodociągowej wg zapewnienia Wodociągów Miejskich w Radomiu Sp. z o.o. – Ø150 w ul. Stańczyka;
- dostęp do sieci kanalizacji sanitarnej wg zapewnienia Wodociągów Miejskich w Radomiu Sp. z o.o. – Ø200 w ul. Stańczyka;
- dostęp do sieci energetycznej – wg zapewnienia PGE Dystrybucja S.A.
- dostęp do sieci ciepłowniczej miejskiej na dzień dzisiejszy nie został umożliwiony.
- dostęp do sieci gazowej – wg zapewnienia Polskiej Spółki Gazownictwa sp. z o.o. – Ø110 – którego końcowy odcinek znajduje się na dz. nr 75/18 (teren inwestycji), a dostępny z działki sąsiedniej 78/2 obręb: 0041- „Śródmieście I”, arkusz 37.
- wody opadowe będą odprowadzone na teren inwestycji. Z terenu planowanej zabudowy w ograniczonej ilości będą odprowadzane do kanału deszczowego – wg zapewnienia Wodociągów Miejskich w Radomiu Sp. z o. o – Ø315 w ul. Stańczyka

Zapewnienia dostaw mediów stanowią załączniki niniejszego wniosku – Załączniki nr 6, 6A, 7.1, 7.2, 8.1, 8.2, 9.

**Ad. Art. 7. Ust 7. pkt 7.** *Charakterystykę inwestycji mieszkaniowej, obejmującą określenie:*

- a) *zapotrzebowania na wodę, energię oraz sposobu odprowadzania lub oczyszczania ścieków, a także innych potrzeb w zakresie uzbrojenia terenu, niezbędnej liczby miejsc postojowych, jak również sposobu zagospodarowywania odpadów,*

Przewidywane zapotrzebowanie inwestycji na media, określone zgodnie z warunkami przyłączeniowymi wydanymi przez stosownych Zarządców:

- Zapotrzebowanie wody do celów socjalno bytowych 50 l/dobę/osobę – szczegółowe warunki dostawy wody i odbioru ścieków dysponent określi w warunkach technicznych po wystąpieniu z wnioskiem wraz z przedstawieniem ostatecznego planu zagospodarowania terenu;
- Ścieki bytowe 50 l/dobę/osobę odprowadzane do miejskiej kanalizacji sanitarnej – szczegółowe warunki dostawy wody i odbioru ścieków dysponent określi w warunkach

- technicznych po wystąpieniu z wnioskiem wraz z przedstawieniem ostatecznego planu zagospodarowania terenu;
- Ścieki przemysłowe – usługi na parterze będą usługami nieuciążliwymi, nie przewiduje się ścieków przemysłowych.
  - Zapotrzebowanie na energię elektryczną –180 kW budynek I, -190kW budynek II;
  - Ilość odbieranego paliwa gazowego moc przyłączeniowa 25[m<sup>3</sup>/h] dla budynku I i 25[m<sup>3</sup>/h] dla budynku II - szczegółowe warunki przyłączenia do sieci gazowej dysponent określi w warunkach technicznych po wystąpieniu z wnioskiem wraz z przedstawieniem ostatecznego planu zagospodarowania terenu;

Zgodnie z koncepcją stanowiącą Załącznik nr 3 do niniejszego wniosku przewiduje się łącznie 151 miejsc postojowych w tym 3 miejsca dla osób niepełnosprawnych w części naziemnej.

Odpady wytworzone w trakcie funkcjonowania inwestycji będą gromadzone w szczelnych pojemnikach i wywożone na wysypisko zgodnie z warunkami obowiązującymi w zakresie gospodarki odpadów Gminy Radom, na podstawie stosownej umowy.

*b) planowanego sposobu zagospodarowania terenu oraz charakterystyki zabudowy i zagospodarowania terenu, w tym przeznaczenia projektowanych obiektów budowlanych, przedstawione w formie opisowej i graficznej,*

Planowany sposób zagospodarowania terenu w formie graficznej pokazano na Załączniku nr 2 i w formie opisowej i graficznej w Załączniku nr 3.

Planowana inwestycja zakłada realizację dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z wyodrębnionymi częściami usługowo-handlowymi, dwoma garażami podziemnymi, stanowiskami postojowymi naziemnymi i infrastrukturą techniczną w tym pomieszczenie techn. - kotłownia. Budynki będą dostosowane dla osób niepełnosprawnych. Projektowane budynki będą posiadały 6 kondygnacji naziemnych (w tym 5 piętro z antresolą) i dwie „półkondygnacje” podziemne, dach dwuspadowy. Projektowana zabudowa nawiązuje swoją strukturą do zabudowy pierzejowej – śródmiejskiej. Charakteryzuje się zlokalizowaniem głównych brył budynków elewacją frontową w linii rozgraniczenia. Sam zespół dwóch budynków tworzy strukturę w elewacji jako szeregu współczesnych kamienic. Od frontu – strony południowej w parterach zaprojektowano lokale usługowo- handlowe z wejściami bezpośrednio z ulicy Stańczyka. Parter w głębi oraz pozostałe pięć pięter pełni funkcję mieszkaniową wielorodzinną. W kondygnacjach podziemnych zlokalizowano parkingi. W głębi terenu na garażach podziemnych zaprojektowano pomieszczenie techniczne-kotłownię gazową jako parterową część zespołu z dachem dwuspadowym.

**Zagospodarowanie terenu w maksymalny sposób zachowuje jak największą powierzchnię biologicznie czynną, tworząc zieleń urządzoną w postaci małego parku, z zachowaniem istniejącego wartościowego wysokiego drzewostanu – czterech drzew.** W parku zaprojektowano alejkę, która łączy elementy małej architektury, plac zabaw i projektowaną zieleń w całość kompozycji.

W inwestycji zaplanowano urządzenie dróg wewnętrznych dojazdowych do garaży podziemnych i miejsc postojowych zewnętrznych. Drogi wewnętrzne będą połączone zjazdami z drogą publiczną – ulicą Stańczyka. Projektuje się ponadto dojścia piesze do budynku.

c) *charakterystycznych parametrów technicznych inwestycji mieszkaniowej oraz danych charakteryzujących jej wpływ na środowisko;*

- Dwa garaże wbudowane w kondygnacje podziemne budynków
- Powierzchnia zabudowy – ok. 1 928,48 m<sup>2</sup>
  - w tym Bud. I – ok. 1013,26 m<sup>2</sup>
  - w tym Bud. II – ok. 896,95 m<sup>2</sup>
  - w tym pom. techn. – ok. 18,27 m<sup>2</sup>
- Powierzchnia terenu podlegająca przekształceniu – 4 050,00 m<sup>2</sup>
- Powierzchnia biologicznie czynna terenów – ok. 1402,97m<sup>2</sup>
- Geometria dachu – dach dwuspadowy
- Wysokość budynków – VI kondygnacji naziemnych -22,50 m.
- Kąt nachylenia połaci dachu – 25 [stopni]
- Kubatura – ok. 37 349,12 m<sup>3</sup>

Rodzaj, parametry oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko nie kwalifikują inwestycji jako przedsięwzięcia mogącego znacząco wpłynąć lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z tym nie ma konieczności uzyskania dla niniejszego przedsięwzięcia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – Załącznik nr 15.

Projektowane budynki nie będą miały negatywnego wpływu na atmosferę – spełniają wymogi zawarte w przepisach rozporządzenia Rady Ministrów i rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco wpłynąć na środowisko (Dz. U. 2019r., poz. 1839).

**Ad. Art. 7. Ust 7. pkt 8.** *Wskazanie nieruchomości według katastru nieruchomości oraz księgi wieczystej, jeżeli została złożona, na których mają być zlokalizowane obiekty objęte inwestycją mieszkaniową.*

Nieruchomość, na której ma zostać zlokalizowany obiekt objęty inwestycją mieszkaniową w katastrze nieruchomości jest oznaczony jako:

- Dz. nr 24, 75/12, 75/13, 75/14, 75/16, 79/2, obręb: 0041- „Śródmieście I”, arkusz 37– księga wieczysta nr [REDACTED]
- Dz. nr 75/18, 79/5, obręb: 0041- „Śródmieście I”, arkusz 37 – księga wieczysta nr [REDACTED]

**Ad. Art. 7. Ust 7. pkt 9.** *Wskazanie nieruchomości według katastru nieruchomości oraz księgi wieczystej, jeżeli została złożona, w stosunku do których decyzja o pozwoleniu na budowę inwestycji mieszkaniowej ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 35 ust. 1.*

Przedmiotowa inwestycja, dla której zostanie wydane pozwolenie na budowę inwestycji mieszkaniowej nie wywoła skutku, o którym mowa w art. 35 ust. 1.

**Ad. Art. 7. Ust 7. pkt 10.** *Wskazanie nieruchomości, o których mowa w art. 38 ust. 1, według katastru nieruchomości oraz księgi wieczystej, jeżeli została złożona.*

Przedmiotowa inwestycja, której dotyczy wnioski wymaga zajęcia terenów wyszczególnionych w art. 35 ust. 1 na działce o nr:

- Dz. nr 80; obręb: 0041- „Śródmieście I”, arkusz 37 – księga wieczysta nr [REDAKTURA] – w zakresie dostępu do drogi publicznej oraz budowy infrastruktury technicznej.

**Ad. Art. 7. Ust 7. pkt 11.** Wskazanie, w jakim zakresie planowana inwestycja nie uwzględnia ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w przypadku wniosku o ustalenie lokalizacji na terenie, dla którego obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Dla terenu planowanej inwestycji obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego: Uchwała nr 260/2000 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 20 marca 2000 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Witolda – Kilińskiego”.

Oznaczenie działki na planie: **I.1 UM** – Strefa zabudowy usługowo- mieszkaniowej. Planowana inwestycja nie uwzględnia ustaleń m.p.z.p. w zakresie:

- §13 ust. 5 pkt 1) w planie miejscowym *Intensywność zabudowy brutto- 1,0- 2,5*, natomiast we wnioskowanej inwestycji intensywność zabudowy brutto wynosi 3,15.
- §13 ust. 5 pkt 4) w planie miejscowym „w obrębie ścisłej strefy ochrony konserwatorskiej obowiązuje utrzymanie charakteru zabudowy typowej dla tej części miasta, ukształtowanej w I poł. XIX w., poprzez utrzymanie w formie budynków, małej architektury i kompozycji posadzki podziałów typowych dla szerokości parcel budowlanych z tego okresu oraz poprzez dostosowanie formy nowej zabudowy do istniejących zabytkowych kamienic tj. obrzeżną zabudowę kwartałów, dachy kalenicowe o nachyleniu ok. 30°, detal architektoniczny.” natomiast we wnioskowanej inwestycji jest: 1)utrzymany charakter zabudowy pierzejowej do attyki nad 3 piętrem- potem wysokość budynków jest cofnięta w głąb terenu inwestycji o ok. 3m, 2) forma nowej zabudowy nieznacznie dominuje nad formą istniejących zabytkowych kamienic (których w najbliższym sąsiedztwie nie ma) poprzez wysokość i 3)dach kalenicowy o nachyleniu ok. 25°.
- §13 ust. 6 pkt 1) odnośnik 6 -w planie miejscowym wysokość zabudowy III kondygnacje, natomiast we wnioskowanej inwestycji jest 6 naziemnych.
- §13 ust. 6 pkt 1) odnośnik 9 -w planie miejscowym jest ustalenie, że należy dążyć do uzyskania wskaźnika 8m<sup>2</sup> zieleni urządzonej dla jednego mieszkańca, wnioskowana inwestycja zakłada ok. 5,23m<sup>2</sup> pow. biologicznie czynnej na jednego mieszkańca.

**Ad. Art. 7. Ust 7. pkt 12.** Wskazanie, że planowana inwestycja nie jest sprzeczna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, z wyłączeniem terenów, o których mowa w art. 5 ust. 4, oraz nie jest sprzeczna z uchwałą o utworzeniu parku kulturowego. Z odniesieniem się do określonego w nim sposobu prowadzenia polityki przestrzennej.

Przedstawiona koncepcja została poddana analizie wysokościowej i nie jest sprzeczna z zasadami kształtowania wysokości zabudowy a tym samym jest zgodna ze Studium. Analiza oparta była na wizji lokalnej i naniesieniu wysokości istniejącej zabudowy przedstawionej w rozwinięciu pierzei widocznej na rysunku 17. Ze względu na rzeźbę terenu sąsiednia istniejąca zabudowa od strony wschodniej będzie nadal dominować wystającym narożnikiem, a istniejąca wysoka zabudowa mieszkaniowa na rogu ul. Witolda i Kilińskiego jest w podobnej wysokości (6 kondygnacji) do projektowanego zamierzenia.



W strefie śródmiejskiej poprzez podniesienie intensywności zabudowy i jej standardu wskazane w Studium, a także poprzez uzupełnienie zabudowy pierzejowej podnosi się jakość i atrakcyjność obszarów przestrzeni publicznych. Wzmacnia się rolę funkcjonalnego centrum miasta. Rehabilituje i rewitalizuje się obszar zdegradowany przy zachowaniu walorów krajobrazowych- planowana inwestycja nie tworzy zasłon widokowych, a wręcz przeciwnie tworzy poprzez naturalne wyniesienie terenu i zaprojektowaną wysokość znakomitą panoramę na śródmieście Radomia, widoczną z południowej elewacji okien budynków. Osie widokowe z każdych sąsiednich ulic nie są ograniczone przez planowaną wysokość inwestycji, a krajobraz śródmieścia Radomia nie ulega degradacji, a schodkowemu wyniesieniu nie kolidującemu z nie wykształconą i nieregularną zabudową pierzejową przy ul. Stańczyka. Maksymalny wskaźnik wysokości zabudowy wskazany w Studium dla zabudowy mieszkaniowo usługowej wynosi 35m. Przedmiotowa inwestycja ma około 22,50m.

Zgodnie ze Studium, w którym z definicji wynika sposób liczenia wskaźnika intensywności zabudowy brutto ta intensywność wynosi **0,76** i mieści się pomiędzy 0,4 a 2-3 w zabudowie wielorodzinnej, w tym mieszkalno- usługowej. Definicja ze Studium brzmi (strona 32): **„Przez wskaźnik intensywności zabudowy brutto należy rozumieć stosunek powierzchni całkowitej wszystkich kondygnacji nadziemnych budynków liczonej w zewnętrznym obrysie murów do powierzchni terenu wydzielanego w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku braku planu miejscowego: do powierzchni terenu inwestycji. Wskaźnik ten dotyczy zabudowy pod funkcje inne niż funkcje mieszkalne.”** Powierzchnia terenu I.I UM w planie miejscowym ma ok 1,68 ha.

Zgodnie ze Studium został zachowany wskaźnik intensywności mieszkaniowej, który na podstawie przedstawionej koncepcji wynosi ok. 122, a maksymalny w Studium wynosi 250-300.

Koncepcja zespołu budynków została zmieniona pod kątem zachowania w studium w rejonie zabytkowego układu urbanistycznego dwuspadowego dachu. Został wprowadzony dach dwuspadowy o kącie nachylenia 25 stopni i kalenicowym ustawieniem względem frontu terenu.

Ponadto projektowana zabudowa nawiązuje swoją strukturą do zabudowy pierzejowej – śródmiejskiej, nie przysłania przy tym panoram historycznej części miasta – ulic Malczewskiego i Kilińskiego. Charakteryzuje się zlokalizowaniem głównych brył budynków elewacją frontową w linii rozgraniczenia. Sam zespół dwóch budynków tworzy strukturę w elewacji jako szeregu współczesnych kamienic i nie zaburza ekspozycji widokowej na istniejące dominanty wysokościowe – kościół Św. Jana Chrzciciela w Radomiu oraz Zespół Klasztorny Bernardynów.

Układ urbanistyczny zabudowy pomimo dużej skali nawiązuje do charakteru zabudowy śródmiejskiej. Bryła dwóch budynków zlokalizowana jest na całej szerokości terenu inwestycji, a na wysokości atyki elewacji frontowej sąsiedniego budynku – Pawilony- Rosa tworzy przeskok, cofając wyższe kondygnacje w głąb działki o ok. 3metry. Powyżej trzeciego piętra bryła budynków odsuwa się od bocznych granic działek o 9 i o 5m tworząc łagodne przejście różnicy wysokości. W głębi terenu zabudowa przechodzi w dwie wolnostojące „oficyny”. Dwa główne wejścia do części mieszkalnych zamykają przestrzeń komunikacji pieszej i kołowej. Kompozycja architektoniczna tworzy czytelne podziały kolorystyczne i wertykalne. Architektura budynku wykorzystuje walory widokowe i ekspozycyjne miejsca zwracając się w stronę południową na panoramę miasta Radomia widoczną z wielu tarasów i balkonów- logii. Zachowuje dystans od istniejącej zabudowy od strony północnej pasem zieleni urządzonej i chroni istniejący znaczący drzewostan uzupełniając o wewnętrzny mały park.

Dodatkowo na podstawie zasad kształtowania wysokości zabudowy, zawartą w Tabeli nr 2.5 studium, wskazujemy:

*Zasada I: „Ochrona charakteru, w tym wysokości, zespołów zabudowy: zabytkowych, o wartościach kulturowych i współczesnych, lecz o wyraźnie zdefiniowanym i akceptowanym wyrazie i kompozycji.”*

Projektowana zabudowa nawiązuje swoją strukturą do zabudowy pierzejowej – śródmiejskiej, nie przysłania przy tym panoram historycznej części miasta – ulic Malczewskiego i Kilińskiego. Charakteryzuje się zlokalizowaniem głównych brył budynków elewacją frontową w linii rozgraniczenia. Sam zespół dwóch budynków tworzy strukturę w elewacji jako szeregu współczesnych kamienic i nie zaburza ekspozycji widokowej na istniejące dominanty wysokościowe – kościół Św. Jana Chrzciciela w Radomiu oraz Zespół Klasztorny Bernardynów.

*Zasada II: „Ochrona stref ekspozycji zespołów i obiektów zabytkowych.”*

Planowana inwestycja nie wpływa negatywnie na strefy ekspozycji zespołów i obiektów zabytkowych. Zmniejszona bryła budynku będzie wpisywała się wysokościami do wyższych obiektów w sąsiedztwie. W sąsiedztwie najbliższe obiekty zabytkowe zlokalizowane są w odległości: ok. 50m – kamienica przy ul. Struga 4, ok. 60m – budynek Resursy Obywatelskiej, ok. 62m – kamienica przy ul. Witolda 9, ok. 80m- kamienica przy ul. Malczewskiego 8. Powyższe obiekty wpisane do rejestru zabytków nie stykają się z planowaną inwestycją i pomiędzy nimi są ulice i inne budynki. Planowana inwestycja nie koliduje z nimi i ich nie przesłania.

*Zasada III: „Zachowanie specyfiki miejsca i ochrona wartości historycznych, w tym na obszarach chronionych kompleksowo, np. w zespole przyrodniczo-krajobrazowy m.”*

Specyfika miejsca i ochrona wartości historycznych są poprzez tą koncepcję zachowane i zrewitalizowane.

*Zasada IV: „Utrzymanie istniejących powiązań widokowych, np. otwarć na wartościowe elementy krajobrazu otwartego albo krajobrazu kulturowego.”*

Planowana inwestycja nie wpływa na powiązania widokowe z osi ulic, nie zasłania krajobrazu otwartego lub kulturowego.

*Zasada V: „Wzbogacanie kompozycji, np. poprzez: akcentowaniu zakończeń osi widokowych, udostępnianiu nowych punktów widokowych przez lokalizacje wysokiej zabudowy w wybranych miejscach.”*

Inwestycja wzbogaca kompozycję powstającej pierzei poprzez swoją zabudowę. Pojedynczo nie akcentuje, gdyż nie stanowi zakończeń osi urbanistycznych, tę rolę mocno pełni budynek Rosy, który w perspektywie ulic będzie wciąż dominował.

*Zasada VI: „Podkreślanie wysokościami zabudowy cech rzeźby terenu.”*

Planowana inwestycja nie tworzy zasłon widokowych, a wręcz przeciwnie tworzy poprzez naturalne wyniesienie terenu i zaprojektowaną wysokość znakomitą panoramę na śródmieście Radomia, widoczną z południowej elewacji okien budynków. I tym samym podkreśla swoją wysokością rzeźbę terenu.

*Zasada VII: „Stosowanie ogólnych zasad kompozycji dobieranych indywidualnie, np. kontynuacji, narastania z kulminacją, kontrastu.”*

Układ urbanistyczny zabudowy pomimo dużej skali nawiązuje do charakteru zabudowy śródmiejskiej. Bryła dwóch budynków zlokalizowana jest na całej szerokości terenu inwestycji, a na wysokości atyki elewacji frontowej sąsiedniego budynku – Pawilony- Rosa tworzy przeskok, cofając wyższe kondygnacje w głąb działki o ok. 3metry. Powyżej trzeciego piętra bryła budynków odsuwa się od bocznych granic działek o 9 i o 5m tworząc łagodne przejście różnicy wysokości. W głębi terenu zabudowa przechodzi w dwie wolnostojące „oficyny”. Dwa główne wejścia do części mieszkalnych zamykają przestrzeń komunikacji pieszej i kołowej. Kompozycja architektoniczna tworzy czytelne podziały kolorystyczne i wertykalne. Tym same zastosowano się do zasad kompozycji urbanistycznej łagodnie przechodząc z różnicami wysokości części budynków z budynkami w sąsiedztwie.

*Zasada VIII: „Ochrona sąsiedztwa obszarów i obiektów wymagających odpowiedniego nasłonecznienia, intymności, np. mieszkaniowych przestrzeni prywatnych i półprywatnych.”*

Kształt i lokalizacja na terenie budynku zachowuje dystans od istniejącej zabudowy od strony północnej pasem zieleni urządzonej i chroni istniejący znaczący drzewostan uzupełniając o wewnętrzny mały park. A do strony wschodniej i zachodniej poprzez zabudowę pierzejową zachowany zostaje element prywatności.

*Zasada IX: „Inne działania na rzecz poprawy walorów środowiska mieszkaniowego, np. ekranowanie zabudową o ustalonej wysokości minimalnej od źródeł hałasu, humanizowanie blokowisk przez uzupełnianie zbyt rozległych przestrzeni międzyblokowych niższą, bardziej kameralną zabudową.*

Przedstawiona koncepcja zakłada mocną poprawę środowiska mieszkaniowego poprzez lokalizację miejsc postojowych pod ziemię oraz zachowanie możliwie jak największej terenu zieleni urządzonej z istniejącym wysokim wartościowym drzewostanem. A zmodyfikowana koncepcja budynku obniżona o 2 kondygnację tworzy bardziej kameralny charakter dla mieszkańców.

*Zasada XI: „Podkreślanie wyróżniającą się z otoczenia wysokością zabudowy prestiżowych funkcji zabudowy.”*

Przedmiotowa zabudowa dotyczy głównie inwestycji mieszkaniowej, której celem w tym miejscu jest ożywienie terenów przyległych.

*Zasada XII: „Oznaczenie (identyfikowanie) dominantami wysokościowymi wybranych obszarów węzłowych.”*

Inwestycja nie jest położona przy obszarach węzłowych, stanowi wypełnienie swoją tkanką obszaru śródmiejskiego.

**Ad. Art. 7. Ust 7. pkt 13.** Wskazanie, że inwestycja mieszkaniowa odpowiada standardom, o których mowa w rozdziale 3.

Wskazanie, że planowana inwestycja mieszkaniowa odpowiada standardom, o których mowa w rozdziale 3. Zawarto poniżej:

### **Odnosnie: Rozdziału 3**

#### **Standardy lokalizacji i realizacji inwestycji mieszkaniowych**

**Ad. Art. 17. 1.** Inwestycję mieszkaniową lokalizuje się na terenie, który ma zapewniony:

1) Bezpośredni dostęp do drogi publicznej, w tym poprzez zjazd albo dostęp pośredni poprzez drogę wewnętrzną, której parametry zapewniają wymagania dotyczące ochrony przeciwpożarowej, określone w przepisach odrębnych, przy czym minimalna szerokość drogi nie może być mniejsza niż 6 m;

Inwestycja posiada dostęp do drogi publicznej poprzez drogi dojazdowe zlokalizowane na działkach nr 24, 75/16, 75/18. Udokumentowanie dostępu do drogi publicznej wg Załącznika nr 5 (pismo MZDiK z up. Prezydenta Miasta Radomia z dn. 06.07.2021 znak: DZP.IV.4002.631.2021.RM)

2) zgodnie z zapotrzebowaniem, dostęp do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, o której mowa w ustawie z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz.U. z 2019r. poz. 1437 i 1495)

Inwestycja posiada dostęp do sieci zlokalizowanych w pasie drogowym ul. Stańczyka:

- sieć wodociągowa
- sieć kanalizacja sanitarna

- sieć gazowa, a końcowy odcinek znajduje się na dz. nr 75/18 (teren inwestycji), a dostępny z działki sąsiedniej 78/2 obręb: 0041- „Śródmieście I”, arkusz 37.

Udokumentowanie dostępu sieci wodociągowej oraz sanitarnej stanowi Załączniki nr 6, Udokumentowanie dostępu do sieci gazowej stanowią Załączniki nr 8.1, Załączniki nr 8.2.

3) zgodnie z zapotrzebowaniem, dostęp do sieci elektroenergetycznej.

Inwestycja posiada dostęp do sieci elektroenergetycznej. Zapewnienie przyłączeniowe stanowią Załącznik nr 7.1 i Załącznik nr 7.2.

**Ad. Art. 17. 2.** Inwestycję mieszkaniową lokalizuje się:

- 1) w odległości nie większej niż 1000 m, a w miastach, w których liczba mieszkańców przekracza 100 000 mieszkańców – 500 m, od przystanku komunikacyjnego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz.U. z 2018 r. poz. 2016 i 2435 oraz z 2019 r. poz. 730, 1495, 1696 i 2020)

Warunek spełniony. Przystanek komunikacyjny znajduje się w odległości 150m przy ul. Kilińskiego. Wykazano to na Załączniku nr 10.

- 2) w odległości nie większej niż 3000 m, a w miastach, w których liczba mieszkańców przekracza 100 000 mieszkańców – 1500 m od szkoły podstawowej, która jest w stanie przyjąć nowych uczniów w liczbie dzieci stanowiącej nie mniej niż 7% planowanej liczby mieszkańców inwestycji mieszkaniowej.

Warunek spełniony. Istnieje szkoła podstawowa w odległości ok. 400 m, która jest w stanie przyjąć nowych uczniów w liczbie ponad 7% planowanej liczby mieszkańców inwestycji mieszkaniowej. Odległość szkoły podstawowej od inwestycji nie przekroczy 1000m. Wykazano to w Załączniku nr 11.

**Ad. Art. 17. 3.** Spełnienie warunków, o których mowa w ust. 2 pkt 2, w zakresie możliwości przyjęcia nowych uczniów w szkole podstawowej ocenia się na podstawie zaświadczenia wójta (burmistrza, prezydenta miasta).

Warunki, o których mowa w ust. 2 pkt 2, w zakresie możliwości przyjęcia nowych uczniów w szkole podstawowej zostały spełnione na podstawie zaświadczenia Prezydenta Miasta Radomia z dn. 17 sierpnia 2021 r., znak: WE-III.033.58.1.2021.MSK – Załącznik nr 12.

**Ad. Art. 17. 4.** Inwestycję mieszkaniową wielorodzinną lokalizuje się na terenie zapewniającym dostęp do urządzonych terenów wypoczynku oraz rekreacji lub sportu o powierzchni stanowiącej co najmniej iloczyn planowanej liczby mieszkańców oraz wskaźnika wynoszącego 4 m<sup>2</sup>. Zapewnienie dostępu następuje poprzez lokalizację w odległości nie większej niż 3000 m, a w miastach, w których liczba mieszkańców przekracza 100 000 mieszkańców, 1500 m.

Planowana inwestycja znajduje się na terenie zapewniającym dostęp do urządzonych terenów wypoczynku oraz rekreacji lub sportu o powierzchni stanowiącej co najmniej iloczyn planowanej liczby mieszkańców oraz wskaźnika wynoszącego większej niż 4 m<sup>2</sup>. Planowana ilość mieszkańców wynosi 268 osób, co warunkuje, by teren rekreacyjny o min. pow. 1072 m<sup>2</sup> znajdował się w odległości nie większej niż 1500 m. Wskazano dwa tereny rekreacji

lub sportu -Załącznik nr 13. Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji ul. Narutowicza oraz Stary Ogród w Radomiu od ul. Mireckiego.

**Ad. Art. 17. 5.** Wymogi, o których mowa w ust. 1, 2 i 4, można spełnić zarówno w oparciu o infrastrukturę istniejącą w dniu składania wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej, jak i w oparciu o infrastrukturę planowaną do realizacji.

Wymogi, o których mowa w ust. 1, 2 i 4, spełnia się w oparciu o infrastrukturę istniejącą w dniu składania wniosku.

**Ad. Art. 17. 6.** Budynki objęte inwestycją mieszkaniową:

- 1) poza miastami oraz w miastach, w których liczba mieszkańców nie przekracza 100 000 mieszkańców – nie mogą być wyższe niż 4 kondygnacje nadziemne;
- 2) w miastach, w których liczba mieszkańców przekracza 100 000 mieszkańców – nie mogą być wyższe niż 14 kondygnacji nadziemnych.

Warunek spełniony. Budynki będą miały 6 kondygnacji naziemnych.

**Ad. Art. 17. 7.** Jeżeli w odległości nie większej niż 500 m od budynków objętych inwestycją mieszkaniową znajdują się, w istniejącej zabudowie, budynki mieszkalne o wysokości przekraczającej liczbę kondygnacji, o której mowa w ust.6, wówczas maksymalną wysokość budynków objętych inwestycją mieszkaniową w miejscowościach, o których mowa w ust. 6, wyznacza wysokość najwyższego budynku mieszkalnego w istniejącej zabudowie.

Nie dotyczy.

**Ad. Art. 17. 8.** Liczbę mieszkańców miast przyjmuje się jako liczbę ludności zamieszkałej na obszarze danej gminy, na podstawie danych udostępnianych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, według stanu ostatniej publikacji danych zamieszczonych na stronie podmiotowej Głównego Urzędu Statystycznego w dniu złożenia wniosku o ustalenie lokalizacji inwestycji mieszkaniowej.

Liczbę mieszkańców ustalono wg w/w zasad. Miasto Radom na dzień składania wniosku posiada ponad 200 000 mieszkańców.

**Ad. Art. 17. 9.** Planowaną liczbę mieszkańców ustala się jako iloraz powierzchni użytkowej mieszkań i wskaźnika wynoszącego 28 m<sup>2</sup>.

Planowana liczbę mieszkańców obliczono jako iloraz maksymalnej planowanej powierzchni użytkowej mieszkań (7500 m<sup>2</sup>) i wskaźnika wynoszącego 28 m<sup>2</sup>. Planowana liczba mieszkańców ok. 268 osób.

**Ad. Art. 17. 10.** Odległości, o których mowa w ust. 2 i 4, ustala się, licząc od granicy terenu inwestycji mieszkaniowej drogą dojścia do obiektu ciągiem pieszym albo pieszo-jezdnym, do którego ma być zapewniony dostęp, w tym obiekcie położonego na terenie inwestycji.

Odległości, o których mowa w ust. 2 i 4 ustalono licząc drogą dojścia do obiektu ciągiem pieszym.

**Ad. Art. 17. 11.** Odległości ustala się w odniesieniu do obiektów położonych w gminie, w której będzie realizowana inwestycja.

Wszystkie obiekty położone są w gminie, w której będzie realizowana inwestycja.

## **Ad. Art. 18. Uchylony**

### **Ad. Art. 19.**

1. Standardy, o których mowa w art. 17 ust. 2, 4, 6 i 7, obowiązują, o ile gmina nie określi w drodze uchwały lokalnych standardów urbanistycznych w zakresie parametrów określonych w ust. 2. Lokalne standardy urbanistyczne:

- 1) w zakresie odległości lub liczby kondygnacji nie mogą różnić się o więcej niż 50% od standardów, o których mowa w art. 17 ust. 2, 4, 6 i 7;
- 2) nie mogą różnić się o więcej niż 50% w zakresie wskaźnika procentowego, o którym mowa w art. 17 ust. 2 pkt 2
3. W lokalnych standardach urbanistycznych, o których mowa w ust. 1, rada gminy może określić liczbę miejsc parkingowych niezbędnych dla obsługi realizowanej inwestycji mieszkaniowej lub obowiązek zapewnienia dostępu do sieci ciepłowniczej na zasadach wynikających z przepisów ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne (Dz. U. z 2019 r. poz. 755, z późn. zm.<sup>6</sup>)
4. Uchwała o ustaleniu lokalnych standardów urbanistycznych stanowi akt prawa miejscowego.

Nie dotyczy

### **Spełnienie wymaganych załączników z Art. 7 ust. 8**

**Ad. Art. 7. ust. 8.** Do wniosku, o którym mowa w ust. 1, dołącza się:

- 1) koncepcję urbanistyczno-architektoniczną, o której mowa w art. 6;  
W/w koncepcja stanowi Załącznik Nr 3 do wniosku.
- 2) oświadczenie inwestora, że nie zachodzi kolizja lokalizacji inwestycji mieszkaniowej z inwestycjami, o których mowa w art. 4 pkt 1 – 13;  
Oświadczenie, że nie zachodzi kolizja lokalizacji inwestycji mieszkaniowej z inwestycjami, o których mowa w art. 4 pkt 1 – 13 Załącznik Nr 4 do wniosku.
- 3) uzgodnienie, o którym mowa w art. 10 ust. 2, w przypadku realizacji inwestycji na terenach, o których mowa w art. 10 ust. 1;  
Uzgodnienia, o którym mowa w art. 10 ust. 2, w przypadku realizacji inwestycji na terenach, o których mowa w art. 10 ust. 1, nie jest wymagane, gdyż inwestycja nie jest realizowana na w/w terenach.
- 4) uzgodnienie, o którym mowa w art. 11 ust. 2 pkt 1 lub 2, w przypadku realizacji inwestycji na terenach, o których mowa w art. 11 ust. 1  
Uzgodnienie, o którym mowa w art. 11 ust. 2 pkt 1 lub 2, w przypadku realizacji inwestycji na terenach, o których mowa w art. 11 ust. 1, nie jest wymagane, gdyż inwestycja nie jest realizowana na w/w terenach.
- 5) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli jest wymagana zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, z późn. zm.)  
Pismo o braku konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zostało dołączone do wniosku i stanowi Załącznik Nr 15.
- 6) porozumienie, o którym mowa w art. 22 ust. 1, o ile zostało zawarte  
Porozumienie nie jest wymagane.

**MINIOLS** Jan Maciejczyk  
Spółka Jawna

Artur Maciejczyk  
współwłaściciel

.....  
Wnioskodawca

## WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW DO WNIOSKU (ORYGINAŁY):

- NR 1. Granice terenów objętych wnioskiem oraz granice obszaru, na który ta inwestycja będzie oddziaływać
- NR 2. Planowany sposób zagospodarowania terenu
- NR 3. Koncepcja urbanistyczno-architektoniczna
- NR 4. Oświadczenie inwestora, że nie zachodzi kolizja lokalizacji inwestycji mieszkaniowej z inwestycjami, o których mowa w art. 4 pkt 1-13 Ustawy (oświadczenie z dn. 12.08.2021 r.)
- NR 5. Udokumentowanie dostępu do drogi publicznej (pismo MZDiK z up. Prezydenta Miasta Radomia z dn. 06.07.2021 znak: DZP.IV.4002.631.2021.RM)
- NR 6. Udokumentowanie dostępu do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej (pismo Wodociągów Miejskich w Radomiu z dn. 16.08.2021 znak: DT-1509/21/PK)
- NR 6A. Udokumentowanie dostępu do sieci deszczowej (pismo Wodociągów Miejskich w Radomiu z dn. 16.08.2021 znak: DT.KD.- 229/229/2021/PK)
- NR 7.1. Udokumentowanie dostępu do sieci energetycznej dla budynku nr 1 (oświadczenie PGE z dn.07.06.2021 znak: 21-11/WZD/00520/7807)
- NR 7.2. Udokumentowanie dostępu do sieci energetycznej dla budynku nr 2 (oświadczenie PGE z dn.07.06.2021 znak: 21-11/WZD/00521/7808)
- NR 8.1. Udokumentowanie dostępu do sieci gazowej dla budynku nr 1 (oświadczenie Polskiej Spółki Gazowniczej sp. z o.o. z dn. 13.08.2021 znak: S005/0000142299/00001/2021/00001)
- NR 8.2. Udokumentowanie dostępu do sieci gazowej dla budynku nr 2 (oświadczenie Polskiej Spółki Gazowniczej sp. z o.o. z dn. 13.08.2021 znak: S005/0000142404/00001/2021/00001)
- NR 9. Udokumentowanie braku możliwości doprowadzenia przyłączy ciepłowniczych do projektowanych budynków (pismo RADPEC z dn. 17.06.2021 znak: MT/1781/2021)
- NR 10. Udokumentowanie odpowiedniej odległości przystanku komunikacyjnego
- NR 11. Udokumentowanie odpowiedniej odległości od szkoły podstawowej
- NR 12. Udokumentowanie możliwości przyjęcia nowych uczniów w szkole podstawowej (pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Radomia z dn. 17.08.2021 r., znak: WE-III.033.58.1.2021.MSK)
- NR 13. Wykazanie dostępu do urządzonych terenów wypoczynku oraz rekreacji i sportu
- NR 14.1. Wrys z mapy ewidencyjnej i wypis z rejestru gruntów (pismo Prezydenta Miasta Radomia z dn. 15.06.2021 r., znak: Gd.II.6621.3.477.1.2021)
- NR 14.2. Wrys z mapy ewidencyjnej i wypis z rejestru gruntów (pismo Prezydenta Miasta Radomia z dn. 15.06.2021 r., znak: Gd.II.6621.3.477.2.2021)
- NR 15. Opinia o braku konieczności uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia (pismo Prezydenta Miasta Radomia z dn. 17.08.2021 r., znak: OŚR.6220.22.2021.AL)