

PROTOKÓŁ nr 10

z posiedzenia

Komisji do spraw Polityki Senioralnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miejskiej w Radomiu

z dnia 22 listopada 2021r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w trybie zdalnym. Przed otwarciem posiedzenia Przewodniczący Komisji Marcin Kaca zarządził sprawdzenie listy obecności poprzez odczytanie kolejno nazwisk radnych z listy obecności. Nieobecna posiedzeniu komisji była radna Małgorzata Zajac.

Po stwierdzeniu kworum posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył pan Marcin Kaca Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich Członków Komisji i zaproszonych Gości.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu Nr 9 z posiedzenia Komisji.
2. Omówienie i zaopiniowanie projektu Uchwały Budżetowej na 2022 rok w części dotyczącej polityki senioralnej i organizacji pozarządowych zawartego na druku Nr 529.
3. Sprawy różne.

Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1. Protokół nr 9 zostanie przyjęty na kolejnym posiedzeniu.

Ad. 2. Przewodniczący Komisji Marcin Kaca poprosił o przedstawienie projektu Uchwały Budżetowej na 2022 rok w części dotyczącej polityki senioralnej i organizacji pozarządowych.

Przedstawiciel Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Jolanta Dygas przedstawiła projekt uchwały Budżetowej na 2022 rok części dotyczącej polityki senioralnej.

W budżecie zaplanowano realizację dwóch programów polityki zdrowotnej. Na program „Stop grypie” czyli program szczepień ochronnych przeciwko grypie dla mieszkańców Radomia powyżej 65 roku życia zaplanowano 170 000,00 zł. Na drugi program „Kropla zdrowia dla seniora – aktywizacja osób w wieku 60+” zaplanowano kwotę 50 000,00 zł. W ramach Gminnego Programu Rozwiązywania problemów Alkoholowych zaplanowano przeznaczenie 200 000,00 zł na działania edukacyjne z profilaktyki uzależnień skierowanych do seniorów. Na działania na rzecz osób starszych w zakresie aktywizacji społecznej (m.in. przegląd twórczości artystycznej seniorów) została zabezpieczona kwota 25 000,00 zł. Na zorganizowanie balu dla seniora zabezpieczono kwotę 100 000,00 zł. Jeśli chodzi o środki zabezpieczone w MOPS to na Klub Seniora, który funkcjonuje w strukturach MOPS-u przeznaczono 73 534,00 zł. Na usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze (zadanie zlecone Wojewody) zaplanowano 124 991,00zł. Na usługi opiekuńcze jako zadanie własne gminy zaplanowano kwotę 2 811 989,00 zł. Na funkcjonowanie Dziennego Domu Senior + przy ul. Rwańskiej 7 zabezpieczono kwotę 300 000,00 zł. Na Dom Pomocy Społecznej Weterana Walki i Pracy przewidziano kwotę 10 575 631,00 zł, Dom Pomocy Społecznej przy ul Holszańskiej – 4 165 000,00 zł, Dom Pomocy

Spółecznej im. Św. Kazimierza – 2 662 000,00 zł, Dom Pomocy Społecznej Nad Potokiem - 9 913 000,00 zł.

Radna Małgorzata Półbrattek zapytała jakie są różnice w stosunku do budżetu poprzedniego roku. **Przedstawiciel Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Jolanta Dygas** odpowiedziała, że nie przygotowała sobie takiego zestawienia. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** dodał, że są to mniej więcej podobne kwoty. **Przewodniczący Komisji Marcin Kaca** zapytał czy było rozważane wprowadzenie karty seniora od 60 roku życia. Czy Urząd Miejski przymierzał się kiedyś do tego albo czy takie przymiarki będą robione, chodzi tu głównie o zniżkę na bilety komunikacji miejskiej. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że pamięta, iż parę lat temu była dyskusja na ten temat. Wtedy pojawiały się różne głosy i za i przeciw dlatego, że osoba, która skończyła 60 lat nie zawsze się czuje seniorem. Generalnie to jest jeszcze osoba pracująca tak jak w przypadku mężczyzn, którzy w wieku 65 lat nabywają praw emerytalnych. Trudno jest mówić, że 60 lat to już ktoś staje się seniorem i narzucać komuś taki status. Skarbnik dodał, że rozumie, iż miałyby to być w kontekście jakichś ulg i przywilejów dla tych osób ale na to trzeba mieć pieniądze i o tym trzeba pamiętać decydując się na taki ruch. Po takiej dyskusji chyba pozostała konkluzja żeby nic nie zmieniać.

Przedstawiciel Emil Jaskulski poinformował, że jeżeli chodzi o Centrum Organizacji Pozarządowych i Komunikacji Społecznej to budżet traktuje ogólnie o organizacjach pozarządowych i nie wskazuje konkretnych zakresów związanych z polityką senioralną. Środki na politykę senioralną zabezpieczone są w całej puli dla organizacji pozarządowych gdzie zabezpieczone jest 100 000,00 zł. Całość budżetu tej komórki to jest 250 000,00 zł. W skład tego budżetu wchodzi środki pozwalające utrzymać na bieżąco potrzeby organizacji pozarządowych w zakresie spotkań, które odbywają. Budżet tegoroczny jest bardzo zbliżony do budżetu w zeszłym roku a jest jeszcze do zagospodarowania kamienica Deskurów jeżeli chodzi o obsługę organizacji pozarządowych.

Przewodniczący Komisji Marcin Kaca zapytał na ile osób planowany jest bal seniora i gdzie on się odbędzie. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że za wcześnie o tym mówić. Wcześniej był w hali MOSiR natomiast czy teraz zostanie tam czy być może w nowej hali to jeszcze nie wiadomo.

Przewodniczący Komisji Marcin Kaca zapytał na ile osób był poprzedni bal. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że było to około 800 osób.

Radna Kinga Bogusz zapytała czy są jakieś dysproporcje jeżeli tak to w jakiej wysokości w kwotach, które są zapisane w budżecie na 2022 rok z kwotami, które wynikają z umów zawartych z organizacjami pozarządowymi np. Radomskie Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt tam umowa wygasa 30 czerwca i jaka kwota wynika z umowy, a jaka kwota została zabezpieczona. Radna powiedziała, że wie, iż dla części organizacji pozarządowych umowy wygasają z końcem grudnia i zapytała jakie kwoty są przewidziane na 2022 rok dla Caritas czy Ośrodka Interwencji Kryzysowej w porównaniu do kwot, które były wpisane do tegorocznego budżetu.

Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka odpowiedział, że jeśli chodzi o schronisko dla bezdomnych zwierząt to rzeczywiście zabezpieczona jest kwota 750 000,00 zł co wystarcza na pierwsze półrocze – 600 000,00 zł na dokończenie tej zawartej 3 letniej umowy i będzie na pewno ogłoszony konkurs na kolejny okres. Skarbnik zdaje sobie sprawę, że to jest kwota niewystarczająca i na pewno będzie się starał zabezpieczyć tą kwotę, ale tak jak już wielokrotnie mówił jest potrzebna współpraca między prezydentem a radnymi odnośnie zastanowienia się nad zwiększeniem ilości dochodów w budżecie. **Przedstawiciel Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej**

Jolanta Dygas dodała, że jeśli chodzi o prowadzenie Ośrodka Interwencji Kryzysowej to na przyszły rok zaplanowano kwotę 470 000,00 i jest to kwota o 40 000,00 zł większa niż w roku bieżącym. Ciężko odnieść się do kwot przewidzianych dla Caritasu bo oprócz Caritasu w konkursach startują również inni oferenci, ale patrząc na poszczególne zadania zlecone w ramach Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych to te środki w każdym z tych zadań są zaplanowane w większej wysokości niż w roku bieżącym. Ile ostatecznie dostanie dany podmiot będzie wiadomo po rozstrzygnięciu poszczególnych konkursów. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** dopowiedział, że patrząc na kwoty to jest między 10% a 20% więcej praktycznie w każdej pozycji na zadania, które są realizowane w ramach Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W zadaniach z zakresu pomocy społecznej też jest wzrost. W bieżącym roku jest kwota 2 750 000,00 zł a na przyszły rok zaplanowano kwotę 3 260 000,00 zł w sumie (żłobki, pomoc społeczna i „alkoholówka”). **Radna Kinga Bogusz** powiedziała, że z tej odpowiedzi wynika, że bez środków na bieżącą działalność pozostaje tylko schronisko dla bezdomnych zwierząt. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** poprosił żeby takich wniosków nie wyciągać natomiast wie i zdaje sobie z tego sprawę, że środki dla schroniska są potrzebne. Tutaj jest taki niuans, że do połowy roku jest czas na to żeby te środki uzbierać na ogłoszenie tego konkursu. **Radna Kinga Bogusz** powiedziała, że rozmowa jest o pierwszym półroczu, a na drugie półrocze jak gdyby tych środków nie ma zabezpieczonych. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że zabezpieczone jest tylko częściowo to 150 000,00 zł dlatego mówi, że tu brakuje ale jest czas do połowy roku nawet trochę wcześniej żeby takie środki pozyskać, zwiększyć.

Przewodnicząca Komisji Marcin Kaca zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 529. Radni negatywnie zaopiniowali projekt Uchwały Budżetowej na 2022 rok w części dotyczącej polityki senioralnej i współpracy z organizacjami pozarządowymi zawarty na druku Nr 529. (3 Radnych za, 5 przeciw, 0 wstrzymujących się). **Opinię nr 2 dołączono do materiałów z komisji.**

Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka zapytał dlaczego opinia jest negatywna skoro na tą część przeznaczony jest więcej pieniędzy i jest to też kosztem innych rzeczy w budżecie ale zdaje sobie sprawę z ważności tych zadań. Skarbnik powiedział, że nie rozumie takiego głosowania. **Radna Kinga Bogusz** powiedziała, że w trakcie rozmów z różnymi organizacjami pozarządowymi nawet w trakcie tego roku budżetowego padały postulaty, aby te środki nie były zwiększone w granicach 10% ale nawet 20 czy 30%. Nasuwa się pytanie czy to plus 10% rzeczywiście jest wystarczające. Z drugiej strony dla radnej to schronisko jest bardzo ważne i niezabezpieczenie tych środków dla tak naprawdę najsłabszych spowodowało, że zagłosowała przeciw.

Ad.3. Przewodniczący Komisji Marcin Kaca odczytał odpowiedź na wniosek nr 6 komisji.

Więcej spraw nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Komisji** podziękował wszystkim za udział w Komisji i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Marcin Kaca

