

**Uchwała Nr LIX/551/2021
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 28.06.2021r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735), po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania - Rada Miejska w Radomiu uchwala co następuje:

§ 1

Postanawia się skargi Pana ██████████ z dnia 24.04.2021 r. i z dnia 28.05.2021 r. na Prezydenta Miasta Radomia uznać za bezzasadne z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Kinga Bogusz

Wnioskodawca:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Kazimierz Staszewski

UZASADNIENIE

Skargą z dnia 24.04.2021 r. (data wpływu do BRM - 06.05.2021 r.) uzupełnionej skargą z dnia 28.05.2021 r. Pan ██████████ zarzucił, że przy nadawaniu numeru porządkowego dla posesji przy ul. ██████████ mógł nastąpić błąd podczas podziału działek w 2008 r., a następnie nadawaniu numeracji w 2010 roku.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, odpowiedzią Prezydenta Miasta Radomia z dnia 17 czerwca 2021 r. Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Komisja ustaliła, iż aktualne kwestie związane z nadawaniem numeru porządkowego zostały uregulowane w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2052 z późniejszymi zmianami) oraz w rozporządzeniu wykonawczym do ustawy j.w. z dnia 9 stycznia 2012 r. w sprawie ewidencji i miejscowości, ulic i adresów (Dz.U. z 2012 r. poz. 125). W oparciu o powyższe, ustalenie numeru porządkowego adresu dla budynku mieszkalnego, będącego przedmiotem skargi to jest ██████████, nastąpiło zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa oraz stanem faktycznym na gruncie i nie narusza praw właścicielskich.

Zgodnie z treścią §5 ust. 2 w/w. rozporządzenia, dla każdej ulicy i każdego placu posiadającego nazwę tworzy się odrębne, ciągłe zbiory numerów porządkowych w sposób zapewniający przestrzenną regularność każdego z tych zbiorów oraz unikalności jego elementów, zachowując w miarę możliwości istniejące numery porządkowe, ujawnione w ewidencji numeracji porządkowej nieruchomości oraz dotychczasowe zasady tej numeracji. Mając na uwadze powyższe zapisy rozporządzenia oraz z uwagi na fakt, że budynek usytuowany na sąsiadującej nieruchomości, posiada ustalony numer porządkowy ██████████, to jest numer porządkowy typu (LX), natomiast numer porządkowy "██████████" został zaprognozowany dla budynku istniejącego lub prognozowanego do wybudowania, usytuowanego na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków miasta Radomia nr działki ██████████, jedyną możliwością w rozpatrywanej sprawie było ustalenie numeru porządkowego dla nowobudowanego budynku, usytuowanego na nieruchomości oznaczonej numer działki ██████████ – z wyższym numerem porządkowym, dopisując do oznaczenia typu (LX) pierwszą, niewykorzystaną literę alfabetu łacińskiego (XA).

Organ przy nadawaniu numeru porządkowego, będącego przedmiotem zaskarżenia, kierował się zarówno obowiązującymi przepisami prawa j/w., jak również koniecznością umożliwienia jak najszybszego dotarcia do wskazanej nieruchomości służbom porządkowym, jak: Straż Pożarna, Pogotowie Ratunkowe, Policja, Straż Miejska, jak również dla potrzeb gospodarki odpadami.

Z powyższych przyczyn Komisja opiniowała jak na wstępie.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Kazimierz Staszewski