

**Uchwała Nr LXX/647/2021
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 20.12.2021r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 j.t. z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 w zw. z art. 239§1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania - Rada Miejska w Radomiu uchwala co następuje:

§ 1

W odpowiedzi na skargę Pana ██████████ z dnia 24.11.2021 r. na Prezydenta Miasta Radomia, podtrzymuje się dotychczasowe stanowisko zawarte w uchwale Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27.09.2021 r. nr LXIV/588/2021 w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Kinga Bogusz

Wnioskodawca:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Kazimierz Staszewski

UZASADNIENIE

Do Biura Rady Miejskiej w dniu 26.11.2021 r. wpłynęła skarga Pana [REDAKTOWANE] z dnia 24.11.2021 r.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu.

Po zapoznaniu się z treścią skarg, Komisja uznała, że należy podtrzymać dotychczasowe stanowisko Rady Miejskiej odnośnie zarzutów podniesionych w skardze ustalając, co następuje:

W dniu 10.06.2021 r. Pan [REDAKTOWANE] zwrócił się do Prezydenta Miasta Radomia o udzielenie informacji nt. przyczyn odwołania go z funkcji członka zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. 25 Czerwca 83/85 w Radomiu. W dniu 07.07.2021 r. otrzymał odpowiedź znak: GKL-I.710.178.2019/2021.WC, w której poinformowano, iż decyzję o odwołaniu go z funkcji członka zarządu podjęła wspólnota w drodze indywidualnego zbierania głosów. W związku z ustawą o ochronie danych osobowych Miejski Zarząd Lokalami w Radomiu nie ma obowiązku przedstawienia Panu [REDAKTOWANE] pisma mieszkańców wspólnoty wnoszących za jego odwołaniem. Gmina Miasta Radomia jako współwłaściciel nieruchomości ma takie same uprawnienia jak każdy z właścicieli lokali. Ustawa o własności lokali nie daje dodatkowych uprawnień właścicielowi posiadającemu większość udziałów. Zasadą jest, że uchwały podejmowane są większością głosów. W przypadku, gdy jeden z właścicieli posiada większość udziałów, na wniosek właścicieli posiadających co najmniej 1/5 udziałów w nieruchomości wspólnej wprowadza się zasadę, że na każdego właściciela przypada 1 głos (art. 23 ust. 2a ustawy o własności lokali).

W międzyczasie, w dniu 25.06.2021 r. Pan [REDAKTOWANE] zwrócił się do Prezydenta Miasta Radomia o udzielenie informacji publicznej dotyczącej głosowania nad uchwałą Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. 25 Czerwca 83/85 w Radomiu. W dniu 01.07.2021 r. organ przesłał Wnioskodawcy odpowiedź, w której poinformował, że objęte wnioskiem żądanie nie posiada waloru uprawniającego do procedowania w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Żądanie objęte wnioskiem dotyczy podmiotu odrębnego, jakim jest wspólnota mieszkaniowa. Wspólnota mieszkaniowa nie jest związana z funkcjonowaniem władzy publicznej i innych podmiotów wykonujących zadania publiczne. Ponadto Pan [REDAKTOWANE] został poinformowany, że zarządzanie udziałami w nieruchomościach zabudowanych Gminy Miasta Radomia jako właściciela wchodzącego w skład wspólnot mieszkaniowych oraz wykonywanie uprawnień Gminy Miasta Radomia jako właściciela lokali mieszkalnych i użytkowych wchodzących w skład wspólnot mieszkaniowych, należy do kompetencji Miejskiego Zarządu Lokalami w Radomiu. Wnioskodawca mając wiedzę, kto zajmuje się poruszonymi kwestiami, może bezpośrednio zgłosić się do wskazanego podmiotu.

Kwestie dotyczące głosowania uchwał wspólnot mieszkaniowych należą m.in. do kompetencji Miejskiego Zarządu Lokalami. Natomiast kwestia zarządzania nieruchomością jako całością leży w gestii zarządu wspólnoty.

W dniu 12.10.2021 r. Pan [REDAKTOWANE] zwrócił się do Miejskiego Zarządu Lokalami w Radomiu o podanie powodów dla których przedstawiciel MZL głosował za jego odwołaniem z funkcji członka zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. 25 Czerwca 83/85. W dniu 28.10.2021 r. Miejski Zarząd Lokalami udzielił informacji, iż zgodnie z Ustawą z dnia 24 czerwca 1994 roku o własności lokali, art. 20.2, który mówi wyraźnie, że „Zarząd i poszczególni jego członkowie mogą być w każdej chwili na mocy uchwały właścicieli lokali zawieszani w czynnościach lub odwołani”, pełnomocnik zgodnie

z powyższym tak zagłosował. Każdy z właścicieli ma prawo głosować zgodnie z własną wolą, bez podania powodu, dotyczy to również pełnomocnika."

Komisja ustaliła, iż zarzuty podniesione w wyżej wymienionej skardze były już przedmiotem rozstrzygnięcia Rady Miejskiej w Radomiu w uchwale Rady Miejskiej w Radomiu z dnia z dnia 27.09.2021 r. nr LXIV/588/2021 w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia, która uznała skargę Pana [REDAKOWANE] za bezzasadną. W złożonej kolejnej skardze Pan [REDAKOWANE] nie podniósł nowych zarzutów.

Zgodnie z treścią art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego "W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego".

Z powyższych przyczyn Komisja opiniowała jak na wstępie.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Kazimierz Staszewski