

Radom, dnia 12 listopada 2021 r.

Mateusz Kuźmiuk
Radny Rady Miejskiej w Radomiu



Pan Radosław Witkowski
Prezydent Miasta Radomia

INTERPELACJA

- 1) Interpelację kieruję do Prezydenta Miasta Radomia, Pana Radosława Witkowskiego.
- 2) Przedstawienie stanu faktycznego, będącego przedmiotem interpelacji:

W trakcie sesji nadzwyczajnej (08.11.2021) mieszkańcy ul. Klwateckiej oraz Radni Rady Miejskiej zadali pytania na które nie uzyskali odpowiedzi, ze strony przedstawicieli Urzędu Miejskiego (dalej: UM). Poniżej wspomniane pytania, wraz z pytaniami dodatkowymi, które kierują do Pana mieszkańcy Radomia, w tej sprawie.

3) Pytania mieszkańców

1. Dlaczego projekt Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego dla ul. Klwateckiej (dalej: MPZP) nie może być procedowany na dotychczasowym etapie? Dlaczego potrzebne jest szybsze uchwalenie MPZP, wyłącznie dla tej ulicy?
2. Czy Miejska Pracownia Urbanistyczna (dalej: MPU) posiada projekt MPZP? Czy MPU rozpoczęła prace nad projektem MPZP? Jeśli nie, to dlaczego UM (w decyzjach administracyjnych) wskazują np., że prace nad projektem MPZP są na tyle zaawansowane, że może być wyłożony w styczniu 2022r.?
3. Jakie konsekwencje, dla mieszkańców i właścicieli nieruchomości gruntowych, może przynieść uchwalenie MPZP? Czy przyjęcie MPZP spowoduje obciążenie właścicieli działek dodatkowymi kosztami? Jeśli tak, to jakimi?
4. Czy w rejonie ul. Klwateckiej planowane są obiekty użyteczności publicznej, usług publicznych? Jeśli tak, to gdzie mają być położone (identyfikator działki)?
5. Czy w rejonie ul. Klwateckiej planowana jest nowa droga? Jeśli tak, to przez które działki ma ona przebiegać (identyfikator działki)?
6. Czy projektowany MPZP zakłada wywłaszczenie właścicieli nieruchomości?
7. Kiedy jest planowane wyłożenie MPZP?
8. Dlaczego Wydział Architektury UM nie może przyjąć, przy wydawaniu decyzji np. o warunkach zabudowy, pozwoleniu na budowę, wybranego stopnia gęstości zabudowy dla ul. Klwateckiej? Pozwoliłoby to na opanowanie chaosu przestrzennego na ul. Klwateckiej.

9. Ile pozwoleń na budowę wydał Wydział Architektury Urzędu Miejskiego dla rejonu ul. Klwateckiej (obszar opracowania MPZP), od 25 października 2021r. do dziś (stan na dzień odpowiedzi)? Ile razy MPU była proszona o przygotowanie opinii? Ile opinii MPU było negatywnych?
 10. Czy UM kontroluje zasypywanie (przerywanie) cieków wodnych w rejonie ul. Klwateckiej (obszar opracowania MPZP)? Czy przyjęcie MPZP zmieniłoby taki stan rzeczy? W jaki sposób?
- 4) Pytania dodatkowe (dot. osiedli deweloperskich, których położenie wskazano na mapie poglądowej – prośba o odnoszenie się do każdej inwestycji osobno, zgodnie z numeracją na mapie – załącznik 1)
1. Kiedy wydano, na wskazane nieruchomości, decyzje o warunkach zabudowy? Czy te decyzje były zmieniane? Jeśli tak, to kiedy?
 2. Kiedy wydano, na wskazane nieruchomości, pozwolenia na budowę? Czy te decyzje były zmieniane? Jeśli tak, to kiedy?
 3. Czy przy wydaniu decyzji o warunkach zabudowy Wydział Architektury UM brał pod uwagę: przebieg korytarza ekologicznego, przewietrzanie miasta, przebieg cieków wodnych?
 4. Czy przy wydaniu pozwolenia na budowę Wydział Architektury UM brał pod uwagę: przebieg korytarza ekologicznego, przewietrzanie miasta, przebieg cieków wodnych?
 5. Czy przy wydaniu decyzji o warunkach zabudowy Wydział Architektury UM brał pod uwagę postanowienia, obecnie obowiązującego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego? Jeśli nie, to dlaczego?
 6. Czy przy wydaniu pozwolenia na budowę Wydział Architektury UM brał pod uwagę postanowienia, obecnie obowiązującego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego? Jeśli nie, to dlaczego?
 7. Czy przy wydaniu pozwolenia na budowę Wydział Architektury UM ustalił obszar oddziaływania obiektu, poza granice inwestycji? Jeśli tak, to czy ten obszar dotyczył sąsiednich działek? Czy mieszkańcy/właściciele zostali o tym poinformowani?
 8. Czy przy wydaniu decyzji o warunkach zabudowy Wydział Architektury UM zwracał się do MPU o opinię? Jeśli tak, to była opinia pozytywna/negatywna? Proszę o przedstawienie treści tych opinii (bez danych osobowych)?
 9. Czy przy wydaniu pozwolenia na budowę Wydział Architektury UM zwracał się do MPU o opinię? Jeśli tak, to była opinia pozytywna/negatywna? Proszę o przedstawienie treści tych opinii (bez danych osobowych)?
 10. Proszę o przedstawienie treści uzasadnień do wydanych pozwoleń na budowę, na wskazane nieruchomości (bez danych osobowych).

Należy nadmienić, że odpowiedzi na powyższe pytania nie wymagają przekazywania danych osobowych wnioskodawców. Treść decyzji o pozwoleniu na budowę, po ich uprzedniej anonimizacji, także co do zasady podlega udostępnieniu w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Na podstawie Ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o **samorządzie gminnym** art. 24 pkt 6 prosimy o odpowiedź w terminie 14 dni.

Podpis Wnioskodawcy

Mateusz Kosiniak

Załącznik 1 (mapa pogładowa - nieruchomości stanowiące przedmiot zapytania są wypełnione kolorem czerwonym)

