

**PROTOKÓŁ nr 23**  
z posiedzenia  
**Komisji Rozwoju Miasta**  
**Rady Miejskiej w Radomiu**  
z dnia 22 czerwca 2021 r.

Na posiedzeniu obecni byli Członkowie Komisji oraz zaproszeni Goście wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzył i na nim Przewodniczył Pan Tomasz Gogacz Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich Członków Komisji oraz zaproszonych Gości.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 22 z posiedzenia Komisji.
2. Zmiany granic administracyjnych miasta Radomia.
3. Zaopiniowanie projektu uchwały na sesję Rady Miejskiej w Radomiu zawartego na druku Nr 478 w sprawie zmiany Uchwały Nr 164/2007 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29.08.2007 r. w sprawie likwidacji zakładu budżetowego – Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Radomiu – w celu przekształcenia w jednostkę budżetową (Dz.Urz. Województwa Mazowieckiego z 2007 r. Nr 185, poz. 5165)
4. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji zapoznał zebranych z porządkiem dziennym posiedzenia, który został przyjęty bez uwag.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby w pierwszej kolejności został omówiony punkt 3 porządku posiedzenia, a następnie dopiero punkt 2. Wszyscy członkowie Komisji byli za wprowadzeniem takiej zmiany do porządku obrad.

**Ad. 1.** Protokół nr 22 został przyjęty (2 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się).

**Ad.3. Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** poprosił o przedstawienie projektu uchwały zawartego na druku Nr 478 w sprawie zmiany Uchwały Nr 164/2007 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29.08.2007 r. w sprawie likwidacji zakładu budżetowego – Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Radomiu – w celu przekształcenia w jednostkę budżetową (Dz.Urz. Województwa Mazowieckiego z 2007 r. Nr 185, poz. 5165)

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** poinformowała, że zmiana statutowa będzie polegała na tym, że przechodzi do MPU z Wydziału Architektury zadanie tzw. lex developer. MPU będzie rozpatrywać wnioski, które będą wpływały od inwestorów. Formalnie zmiana statutu będzie dopiero następnym krokiem i będzie przyjęta zarządzeniem Prezydenta.

**Radny Robert Chrobotowicz** powiedział, że chyba takich spraw jest kilka, ale za to jest to obszerny temat. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** potwierdziła, że takich spraw jest kilka. **Zastępca Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Rafał Adamczyk** dodał, że są to niezwykle terminowe sprawy.

**Radny Robert Chrobotowicz** powiedział, że chyba 2 sesje temu radni głosowali nad opinią do Ministerstwa Infrastruktury w sprawie DK9. To była tylko opinia Rady, gdzie z ustawy wprost nie wynika, że jest wiążąca, a ministerstwo ma do końca roku podjąć decyzję. Radny zapytał, czy jest już jakaś informacja w tej sprawie. **Zastępca**

**Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Rafała Adamczyk** odpowiedział, że po tej uchwale została przygotowana zbiorcza odpowiedź, stanowisko miasta i ono wyszło natomiast nie ma więcej informacji na ten temat.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 478. Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku Nr 478 w sprawie zmiany Uchwały Nr 164/2007 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29.08.2007 r. w sprawie likwidacji zakładu budżetowego – Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Radomiu – w celu przekształcenia w jednostkę budżetową (Dz.Urz. Województwa Mazowieckiego z 2007 r. Nr 185, poz. 5165) (3 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się). **Opinię nr 15 dołączono do materiałów z komisji.**

Ad. 2. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że Rzeszów stał się takim przykładem miasta w Polsce jeżeli chodzi o poszerzenie granic. To miasto bardzo się zmieniło. Rzeszów zmienił swoją powierzchnię o 120% poprzez włączenie innych gmin do miasta. Jelenia Góra powiększyła swoje granice jak również Opole. Przewodniczący powiedział, że został opracowany między innymi przez pana Łukasza Zaborowskiego materiał dotyczący poszerzenia granic Radomia i chciałby zaprosić autorów tego dokumentu na posiedzenie Komisji.

Przewodniczący powiedział, że będą powstawać jakieś osiedla na Janiszewie, Wacynie czy Bieliszce to dlaczego mają to być tereny podmiejskie, a nie miejskie. Zamożniejsi radomianie korzystają z funkcji miasta, a zamieszkują pod Radomiem.

**Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych Katarzyna Bernat** powiedziała, że przy pierwszym projekcie strategii delikatnie był rozpoznawany obszar poszerzania granic. Wtedy przy konsultacjach społecznych uczestniczyła pani Maj i były przedstawiane argumenty przeciw. W tej chwili rzeczywiście należy się głębiej pochylić nad tym tematem. Dobrze byłoby na forum zespołu strategii zorganizować spotkanie gdzie pan Zaborowski mógłby przedstawić pewne założenia żeby się wszyscy zapoznali i być może później w formie ankiety przeprowadzić konsultacje na całym obszarze funkcjonalnym. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że jest to bardzo dobry pomysł. Jeżeli będziemy tylko czekali to nikt żadnych działań za naszą społeczność nie podejmie. Problemem będzie duży opór sąsiadów, ale przepisy są tak skonstruowane, że mimo, iż rady gmin mogą głosować negatywnie, a jeżeli Rada Ministrów podejmie decyzję to jest to nawet wbrew ostremu oporowi tak jak było to w Opolu. **Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych Katarzyna Bernat** powiedziała, że brakuje jej analizy finansowej żeby można było zweryfikować korzyści względem kosztów. Powiększenie obszaru wiąże się z podniesieniem kosztów. Musielibyśmy wziąć na siebie ciężar całej infrastruktury. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** dodała, że te gminy nie bez powodu są biedne bo one nie mają zbyt dużo przychodów. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że gmina Zakrzew czy Jedlnia Letnisko nie są takie biedne. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** powiedziała, że pani Elżbieta Maj myśli o mieście zwartym żeby to miasto się nie rozrastało, ale rzeczywiście też trzeba dopasować te granice do stanu obecnego, ile rzeczywiście ludzi korzysta z miasta. **Radny Robert Chrobotowicz** powiedział, że mamy w mieście tereny, które są jeszcze niewykorzystane, tereny inwestycyjne i tereny pod różną zabudowę. Koncentrujemy się i propagujemy ideę rozciągania naszego miasta gdzie będziemy mieli z jednej strony zobowiązania co do infrastruktury co kosztuje, a z drugiej strony mamy puste tereny co do których ani MPU ani Wydział Architektury nie zachęcają żeby tam zostać. Są tereny niewykorzystane przy ul. Warsztatowej, na Michałowie, Jeżowej Woli a my tak chcemy rozszerzać się w stronę Warszawy a w środku nie wykorzystujemy terenów. Dodatkowo dojdzie jeszcze problem ekologii. **Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska** powiedział, że to jest właśnie to o czym mówi pani Maj – miasto zwarte. My nie po to

przyłączamy tereny sąsiednie żeby tam robić osiedla bo tam może być ten zielony pierścień i tereny przyrodnicze. Jeżeli będziemy mieli to w granicach miasta to wtedy będziemy mieli na to wpływ czy uchwalamy tam plan ochronny czy idzie tam zabudowa. **Zastępca Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Rafał Adamczyk** powiedział, że MPU nie było jeszcze przy takiej dyskusji i jest to nowy temat. Na dzień dzisiejszy jestem przeciwnikiem powiększania granic miasta. Bielicha jest anty przykładem tego co się powinno robić. Przypadek Rzeszowa to jest pozyskanie pustych terenów inwestycyjnych. Jestem na tak jeżeli weźmiemy okolice lotniska tereny Jedlni Letnisko na wschód od ul. Wojska Polskiego bo tam coś można zrobić. Być może gmina Jedlnia Letnisko nie ma szans i pieniędzy by uzbroić ten teren. Sąsiednie gminy nastawiły się głównie na domki. Chciałbym poznać wyliczenia. Być może ktoś ma szacunki na czym moglibyśmy my zyskać bo oddalanie to są koszty, uzbrajanie jeszcze większe. W Radomiu jest mnóstwo działek atrakcyjnych i inwestycyjnych, ale konflikty rodzinne sprawiają, że sprawa jest nie do rozwiązania. Kolejną sprawą jest to, że w Radomiu nie ma katastru. Osobiście wolałbym w Radomiu przestrzeń wyższej jakości niż to żeby on był duży. Patrząc drogowo to ten „obwarzanek” nas zablokował i przy S7 i blokuje nas przy S12 to tam są opory od ludzi, którzy się tam wyprowadzili i widza tam raj do mieszkania. To oni tworzą pierścień otaczają Radom przez, który nie można się przebić z infrastrukturą. Przez Bielichę, przez Zakrzew nie możemy się dostać żadnym łącznikiem do S7 bo na każdym fragmencie są nowo wybudowane domy. Jestem bardzo sceptyczny chociaż żadnych poważnych analiz nie prowadziłem poza średnimi analizami jeżeli chodzi o komunikację. Jawiła się taka wizja, że gdyby to był nasz teren, gdyby ekspresówki przechodziły przez granice administracyjne Radomia to byłoby łatwiej się do nich dostać, ale nie rozszerzymy aż tak miasta i osobiście bym tego nie chciał. W komunikantach narasta taka złość żeby posługiwać się wzorcami jak z Warszawy, jeżeli pójdą na Radiostacji nasze tereny rozwojowe to ewidentnie pojawi się problem z dostępem do ul. Przytyckiej. Warszawa na granicy z gminą sąsiednią zrobiła światła, preferencja dla swoich, a posługując się naszym przykładem wtedy Zakrzew i Bielicha stoją. My już planujemy takie rozwiązania, które uprzywilejowują naszych mieszkańców. Może będą argumenty, które mnie przekonają, jestem za tym żeby rozmawiać. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że można zacząć od okolicy wschodniej Sadków i Natolin bo jeżeli mamy myśleć o rozwoju lotniska to trzeba zdobywać te obszary. **Zastępca Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Rafał Adamczyk** powiedział, że jest to szczególny przypadek i jest za analizą tego. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że jeżeli ktoś mieszka np. w Janiszewie to do centrum Radomia dojeżdża w 15 min., a z Michałowa albo Południa potrzeba 2 razy więcej czasu. Jeżeli Radom ma być miastem, które przyciąga to musimy się pogodzić z tym, że musimy być takim „starszym bratem” wobec sąsiadów i coś im proponować, a nie możemy robić jakichś rogatek i utrudniać im życia. Jeżeli jesteśmy miastem 200 tysięcznym i mamy strefę oddziaływania na te 150 tysięcy tzw. powiatu ziemskiego to niech to będzie pewna całość i to jest tzw. aglomeracja radomska, która będzie się liczyła ekonomicznie i w każdy inny sposób w skali osadnictwa tutaj i urbanizacji Polski. **Dyrektor Wydziału Funduszy Unijnych Katarzyna Bernat** powiedziała, że organizacyjnie Radom mógłby to wziąć na siebie natomiast niekoniecznie finansowo. To jest to o czym była mowa na poprzednim spotkaniu gdzie MZDiK wypowiadał się, że gminy w żaden sposób nie chcą partycypować finansowo chociażby w zakresie tej komunikacji. To nie chodzi o to, że Radom nie mógłby być tym organizatorem i rozszerzać funkcji poza granice natomiast z drugiej strony branie ciężaru finansowego w całości jest trochę krzywdzące dla Radomia. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że z Jeleniej Góry przez Cieplice Zdrój, Sobieszów, które też były miastami opłacało się poprowadzić autobus miejski i to jest zrobione w sposób funkcjonalny. Tam nie mają tego problemu drogowego i patrzą

szeroko. **Zastępca Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Rafał Adamczyk** powiedział, że może warto przestudiować ten wątek. My moglibyśmy zrobić pierścień zielony, ale czy na pewno skoro nie możemy zrobić kołnierza wokół lasu na Wólce Klwateckiej. Z pomocą radnych nie możemy tego zrobić to jak zapanujemy nad jeszcze większymi terenami gdzie do tej pory wolność i swoboda była totalna.

**Radny Mirosław Rejczak** powiedział, że dotykane są ważne sprawy dla Radomia. Kiedyś mieliśmy 230 tys. mieszkańców w tej chwili nie wiadomo ilu mieszkańców liczy Radom. Radny poruszył temat uczelni wyższych w Radomiu i ilości studentów. Organizm rozwoju przestrzennego miasta i funkcjonalności jest ważny przede wszystkim pod względem demografii. Powinna być jak najszybciej wspólna polityka powiatu radomskiego grodzkiego i ziemskiego. Gdyby była wspólna polityka rozwoju tych terenów liczylibyśmy się bardziej.

Marszałek Województwa Mazowieckiego otwarcie mówi, że nie ma żadnego interesu dla województwa w budowie lotniska w Radomiu. Radom jest w bardzo trudnej sytuacji ponieważ ma zbyt dużo przeciwników, którzy nie chcą żeby w Radomiu coś było. Prezydent Miasta również inaczej widzi rozwój Radomia niż Rada Miejska.

**Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** zapytał radnego Mirosława Rejczaka czy jest za powiększeniem granic administracyjnych Radomia? **Radny Mirosław Rejczak** odpowiedział, że takie rzeczy trzeba rozpatrywać nie tak, że my tutaj będziemy chcieli powiększyć te granice bo to nic nie znaczy. Bardzo trudno jest wyłączyć nawet jedną wieś. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że Rzeszów to robi i parę innych miast już to zrobiło.

**Radny Mirosław Rejczak** powiedział, że my możemy dyskutować i w różnych układach to przedstawiać, że można tą drogę czy inną wybudować. Jakiś czas temu przeciwstawiliśmy się GDDKIA co do drogi krajowej nr 9. Jako Rada Miejska przeciwstawiliśmy się naszemu rządowi. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że nie rządowi, ale Ministrowi Infrastruktury, który widzie inne miasta, ale nie Radom.

**Radny Mirosław Rejczak** powiedział, że minister to jest człowiek premiera. Czuliśmy, że to będzie lepsze dla Radomia.

**Radny Robert Chrobotowicz** powiedział, że nie będzie polemizował z radnym Rejczakiem na temat naszego lotniska, ale lotniska w Jeleniej Górze czy Lublinie nie mają się dobrze. Teraz Europa stawia na kolej do czego dużo przyczynia się ekologia i dlatego nadzieje, które radny pokłada w lotnisku są chyba trochę przesadzone.

**Zastępca Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Rafał Adamczyk** powiedział, że nie chce aby jego stanowisko wybrzmiało jako byłby przeciwny. Obawiam się żeby z tym rozszerzeniem granic nie było tak jak z naszym lotniskiem. To samo ministerstwo, które wydaje dużo pieniędzy w lotnisko mówi, że nie będzie tam dobrej drogi. Można zrozumieć, że nie zrobimy drogi krajowej koło Radomia jeżeli ekspresówki przechodzą przez granice administracyjne tak jak jest to w Warszawie. My byśmy sobie to jako Radom załatwili wcześniej czy później, ale byłoby wiadomo, że doprowadzimy dobrą drogę. Dzisiaj ekspresówki są poza granicami, do których nie mamy dostępu. Jest to sytuacja niezrozumiała. Żeby z tym rozszerzeniem granic nie było tak, że się do tego przygotowujemy, zrobimy z tego wielkie hasło i później znowu się okaże, że sami niewiele możemy, a pomysł dużo kosztuje i nic z tego nie ma. Ja jako inżynier wolałbym jak najwięcej przebadać i pokazać jak najwięcej prawdziwych argumentów, a później je konsekwentnie realizować. Lotnisko nie jest konsekwentnie realizowane. Po ostatnim spotkaniu z przedstawicielami Mazowieckiego Zarządu Dróg dotyczącym 740 na sam koniec zaapelowałem, że chcę w szerokim gronie porozmawiać o docelowej kategoryzacji dróg wokół Radomia. Kategoryzacja w tej chwili nie odpowiada potrzebom regionu i nie pasuje do tego jak moglibyśmy zarządzać tymi drogami także w kontekście tej DK 9. Obecny dyrektor MZDW jest po tej samej linii co Radom, powiedział, że jest to

kuriozalne żeby połączenie od węzła Radom północ do Radomia było drogą wojewódzką jeśli ewidentnie prowadzi ruch krajowy i międzynarodowy. Chcę doprowadzić do takiej rozmowy z Powiatowym Zarządem Dróg, Mazowieckim Zarządem Dróg, Radomiem i już niektóre gminy mówią, że chcą w tym uczestniczyć nawet na zasadzie słuchacza. Chcę podjąć taką dyskusję żeby spróbować opanować szereg działań jako spójny. To musi być też wola całego regionu. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że jest to sprawa na wiele lat i zapytał czy problem tych arterii połączeń komunikacyjnych, który jest strategiczny w strategii miasta jakoś się wypunktowuje, że mamy takie zatory. **Zastępca Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Rafał Adamczyk** odpowiedział, że MPU w diagnozie to zgłosiło żeby pojawił się i mocno wybrzmiał temat izolacji dostępności do drogi. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że jeżeli chodzi o lotnisko to jest to inwestycja rangi państwa Polskiego i skomunikowanie tego projektu jest jednym z warunków żeby tam był sukces. **Zastępca Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Rafał Adamczyk** powiedział, że rozszerzenie granic to jest poważne zadanie i żeby nie było tak, że mieszkaniac usłyszeli, że w tym roku wiaduktu na ul. Lubelskiej nie wyremontujemy bo musimy poprawić drogę w Mazowszanach Kolonii. Żeby nie było tak, że po co nam to przyłączenie. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że co do poszerzenia granic to powinny przeważać racje, że my jako miasto na tym zyskujemy. Jeżeli będziemy tak pesymistycznie rozmawiać to nie zbudujemy i nie rozwiniemy naszego miasta. **Zastępca Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Rafał Adamczyk** powiedział, że koncepcja podłączenia nowego śladu 9 powstała w MPU. Została nawet przyjęta przez Generalną Dyрекcję do analizy do S12 i podciągnęliśmy ją pod lotnisko nikt inny tego nie zrobił. **Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz** powiedział, że po dzisiejszym spotkaniu nie ma wspólnego zdania, ale pewien temat został wywołany. Należy bliżej zapoznać się z raportem dotyczącym zmiany granic Radomia. Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz zakończył dyskusję.

Ad. 4. Nie było spraw.

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Komisji** podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Tomasz Gogacz