



MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

Warszawa, dnia 2021 -05- 13

WZ.5595.228.1.2021

### POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1, art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) oraz art. 6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 961), w związku z § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065 z późn. zm.), po rozpatrzeniu po rozpatrzeniu „*Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej dla zmiany sposobu użytkowania części budynku XIII Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Polskich Noblistów w Radomiu na Przedszkole Publiczne Nr 17 im. Czesława Janczarskiego w Radomiu*”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – mgr inż. Krzysztofa Góreckiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Gustawa Mikołajczyka, nadesłanej przez pełnomocnika inwestora – Pana Gustawa Mikołajczyka (pełnomocnictwo w aktach sprawy) -

#### wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego budynku oświatowego, zlokalizowanego przy ul. 25 Czerwca 79 w Radomiu, w związku ze zmianą sposobu użytkowania segmentów A i B na przedszkole, polegających na:

1. Zastosowaniu na wszystkich poziomych drogach ewakuacyjnych (korytarze) w strefie pożarowej I i II, awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu min. 2 lx;
2. Zastosowaniu na wszystkich pionowych drogach ewakuacyjnych (klatki schodowe) w strefie pożarowej I i II, awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu min. 5 lx;
3. Zastosowaniu w strefie pożarowej I oraz na parterze korytarza w segmencie C (pom. nr C-0) stanowiącego drogę ewakuacyjną na zewnątrz z tej strefy, systemu sygnalizacji pożaru (ochrona częściowa).

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 7.3 „*Ekspertyzy...*”, tj.:

1. Pozostawienie ścian zewnętrznych stref pożarowych nr I i II, niebędących ścianami oddzielenia przeciwpożarowego, zlokalizowanych w odległości 8 m od siebie, przy wymaganej odległości co najmniej 24 m;
2. Pozostawienie ściany zewnętrznej strefy pożarowej nr II, niebędącej ścianą oddzielenia przeciwpożarowego, zlokalizowanej w odległości od 6,4-7,3 m od sąsiednich budynków gospodarczych i garażowych, przy wymaganej odległości co najmniej 16 m;
3. Pozostawienie ścian oddzielenia przeciwpożarowego ocieplonych materiałem palnym (styropianem);
4. Pozostawienie pasa ściany oddzielenia przeciwpożarowego, zlokalizowanej pod kątem prostym w stosunku do ściany zewnętrznej sąsiedniej strefy pożarowej, posiadającego szerokość 2,38 m, przy wymaganej szerokości co najmniej 4 m;
5. Brak wymaganej klasy reakcji na ogień przekrycia dachu budynku niższego (segment C) przyległego do ściany z otworami budynku wyższego (segment B) w pasie o szerokości co najmniej 8 m (nie udokumentowano właściwości nierozprzestrzeniających ognia);
6. Brak wymaganej klasy reakcji na ogień przekrycia dachów segmentów budynków - nie udokumentowano właściwości nierozprzestrzeniających ognia;
7. Brak zamknięcia piwnicy nr 2 w segmencie A drzwiami o klasie odporności ogniowej co najmniej EI 30;
8. Brak drzwi o klasie odporności ogniowej EIS 30 w pomieszczeniach toalet pom. nr C-9 oraz C-110, znajdujących się w obrębie obudowanej pożarowo klatki schodowej;
9. Brak obudowy i zamknięcia klatki schodowej K-6 w części wschodniej segmentu A w strefie pożarowej I drzwiami dymoszczelnymi oraz wyposażenia jej w urządzenia zapobiegające zadymieniu lub służące do usuwania dymu, uruchamiane samoczynnie za pomocą systemu wykrywania dymu;
10. Brak obudowy poziomej drogi ewakuacyjnej spełniającej wymagania klasy odporności ogniowej EI 15 ściany w segmencie C pomiędzy pomieszczeniem portierni (pom. nr C-1), a pomieszczeniem wiatrołapu (pom. nr C-0B) w miejscu występowania okna;
11. Brak obudowy poziomej drogi ewakuacyjnej spełniającej wymagania klasy odporności ogniowej EI 15 ściany w segmencie F pomiędzy pomieszczeniem zaplecza (pom. nr H-3A), a korytarzem (pom. nr H-4) w miejscu występowania okna;
12. Pozostawienie drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z pomieszczeń przeznaczonych dla ponad 6 osób o ograniczonej zdolności poruszania tj. B-0, B-2, B-100, B-104, nie otwierają się na zewnątrz;
13. Brak ściany spełniającej wymagania klasy odporności ogniowej EI 30 w segmencie A pomiędzy pomieszczeniem stołówki (pom. nr A-2), a pomieszczeniem kuchni (pom. nr K-1) w miejscu występowania okna;

14. Brak ściany spełniającej wymagania klasy odporności ogniowej EI 30 w segmencie A pomiędzy pomieszczeniem kuchni (pom. nr K-1) a pomieszczeniem zmywalni (pom. nr K-2) w miejscu występowania otwieranej szafki;
15. Pozostawienie drzwi z pom. nr A-01, C-6, C-106, C-202, D-106 i C-110, przeznaczonych do ewakuacji do 3 osób o szerokości wynoszącej min. 0,7 m, przy wymaganej szerokości co najmniej 0,8 m;
16. Pozostawienie drzwi z pom. nr A-2, B-104, E-2, E-5, C-102 oraz S-21 przeznaczonych do ewakuacji powyżej 3 osób o szerokości wynoszącej min. 0,8 m, przy wymaganej szerokości co najmniej 0,9 m;
17. Pozostawienie drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z budynku (drzwi z klatki schodowej K-6 oraz drzwi rozsuwane z poziomej drogi ewakuacyjnej pom. nr C-0) o szerokości min. 0,9 m, przy wymaganej szerokości co najmniej 1,2 m;
18. Pozostawienie drzwi do pomieszczeń o wysokości min. 1,85 m (szczegółowe wartości wskazane są w części graficznej), przy wymaganej wysokości co najmniej 2,0 m;
19. Pozostawienie drogi ewakuacyjnej z lokalnym przewężeniem pomiędzy korytarzem w segmencie C (pom. nr C-0C) a korytarzem w segmencie E (pom. nr E-0) o szerokości wynoszącej 0,9 m, przy wymaganej szerokości wynoszącej 1,4 m;
20. Pozostawienie dojeżdż ewakuacyjnych w strefie pożarowej II przy jednym dojściu, o długości wynoszącej maksymalnie ok. 57 m, w tym długość poziomego odcinka maksymalnie ok. 24 m, przy dopuszczalnej długości 30 m w tym nie więcej niż 20 m po poziomej drodze ewakuacyjnej;
21. Pozostawienie dojeżdż ewakuacyjnych w strefie pożarowej II przy jednym dojściu na poziomej drodze ewakuacyjnej z pom. nr D-1, D-2, D-5, D-6, o długości wynoszącej ok. 33 m, przy dopuszczalnej długości po poziomej drodze ewakuacyjnej 20 m;
22. Pozostawienie dojeżdż ewakuacyjnych w strefie pożarowej I przy jednym dojściu na poziomej drodze ewakuacyjnej z pom. nr B-201, B-202, B-203 oraz B-204 (sale wykorzystywane na potrzeby liceum), o długości wynoszącej maksymalnie ok. 40 m, przy dopuszczalnej długości nie większej 10 m;
23. Pozostawienie szerokości biegu schodów w klatce schodowej K-6 w segmencie A i C-4 w segmencie C wynoszącej min. 0,94 m, przy wymaganej min. 1,2 m;
24. Pozostawienie szerokości spoczników schodów klatki schodowej C-4 w segmencie C wynoszącej min. 1,12 m, przy wymaganej min. 1,5 m;
25. Pozostawienie szerokości spocznika schodów klatki schodowej na parterze w segmencie F od strony wschodniej wynoszącej 0,40 m, przy wymaganej min. 1,5 m;
26. Pozostawienie wysokości stopni schodów w klatce schodowej A-0 w segmencie A w części zachodniej wynoszącej 0,172 m, przy dopuszczalnej maks. 0,15 m;
27. Pozostawienie wysokości stopni schodów w klatce schodowej C-4 w segmencie C wynoszącej maks. 0,189 m, przy dopuszczalnej maks. 0,175 m;

28. Pozostawienie wysokości stopni schodów w klatce schodowej K-6 w segmencie A w części kuchennej wynoszącej 0,178 m, przy dopuszczalnej maks. 0,15 m;
29. Brak wymaganej szerokości stopni stałych schodów wewnętrznych w klatce schodowej pom. nr K-6, A-0 oraz C-4, zawierającej się w warunku określonym wzorem  $2h + s = 0,6$  do 0,65 m;
30. Pozostawienie nieotwieranych naświetli w ścianie wewnętrznej (pom. nr S-21), stanowiącej obudowę drogi ewakuacyjnej w segmencie F przy wejściu na widownię od strony wschodniej zlokalizowanych na wysokości wynoszącej 1,9 m, przy wymaganej min. 2,0 m;

przy równoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

### Uzasadnienie

Przy wyrażaniu stanowiska nie usankcjonowano niezgodności polegających na niewłaściwej szerokości spocznika schodów zewnętrznych oraz niewłaściwej wysokości stopni tych schodów, gdyż przepisy techniczno-budowlane w zakresie bezpieczeństwa pożarowego nie definiują wymaganej szerokości spocznika schodów zewnętrznych jak również wysokości stopni.

Ponadto, nie uwzględniono jako rozwiązania zamiennego, zastosowania w drzwiach przeciwpożarowych na głównych ciągach komunikacyjnych w strefie pożarowej I w obrębie obudowanej i zamkniętej klatki schodowej, wyposażonej w urządzenia służące do usuwania dymu, elektrotrzymaczy sterowanych systemem sygnalizacji pożaru, gdyż w ocenie organu wypełniają one alternatywny sposób zapewnienia zamknięcia elementów oddzieleń przeciwpożarowych określony w myśl § 240 ust. 6 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury.

Mazowiecki Komendant Wojewódzki PSP zwraca uwagę, że drzwi rozsuwane prowadzące na zewnątrz budynku z poziomej drogi ewakuacyjnej (pom. nr C-0), mogą być traktowane jako ewakuacyjne jedynie dla strefy pożarowej nr I. Powyższe ma związek z zaproponowanym sterowaniem tych drzwi w przypadku pożaru w strefie pożarowej nr II. Detekcja dymu w tej strefie pożarowej obejmuje jedynie korytarz na parterze w segmencie C (pom. nr C-0), w związku z czym nie jest w pełni spełniony wymóg §240 ust. 4 pkt 2) ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury. Ze względu na powyższe drzwi te w odniesieniu do strefy pożarowej nr II mogą być traktowane jedynie jako drzwi komunikacyjne, a długości dojść ewakuacyjnych wyznaczone do drzwi rozwieranych dwuskrzydłowych, znajdujących się naprzeciwko pomieszczenia nr C-0A.

Jednocześnie organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, w tym urządzeń przeciwpożarowych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;

- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- pozostałe, ewentualne nieprawidłowości w zakresie przepisów techniczno – budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej, nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z przepisami o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą....”.

### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

#### W załączeniu:

- Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnym.
- 2 egzemplarze ekspertyzy – Wnioskodawca.

MAZOWIECKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
z up.  
st. bryg. mgr inż. Artur Gonera  
Zastępca Komendanta

#### Otrzymują:

1. Gustaw Mikołajczyk  
Bierdzież 19, 26-720 Policzna
2. a/a

#### Do wiadomości:

1. Komendant Miejski PSP w Radomiu





Warszawa, dnia 2021 -05- 13

**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**  
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

WZ.5595.229.1.2021

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1, art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) oraz art. 6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 961 z późn. zm.), w związku z § 1 ust. 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. nr 109 z 2010 r., poz. 719 z późn. zm.) „*Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej dla zmiany sposobu użytkowania części budynku XIII Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Polskich Noblistów w Radomiu na Przedszkole Publiczne Nr 17 im. Czesława Janczarskiego w Radomiu*”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – mgr inż. Krzysztofa Góreckiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Gustawa Mikołajczyka, nadesłanej przez pełnomocnika inwestora – Pana Gustawa Mikołajczyka (pełnomocnictwo w aktach sprawy) -

### **wyrażam zgodę**

na zastosowanie zaproponowanych rozwiązań zamiennych, mających na celu zapewnienie niepogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej dla przedmiotowego budynku oświatowego, zlokalizowanego przy ul. 25 Czerwca 79 w Radomiu, w związku ze zmianą sposobu użytkowania segmentów A i B na przedszkole, polegających na:

1. Wymianie istniejących hydrantów 52 z wężem płaskoskałdany w strefie pożarowej nr I i II na hydranty wewnętrzne 25 z wężem półsztywnym nieobejmujące swoim zasięgiem wszystkich pomieszczeń stref pożarowych tj. w strefie pożarowej nr I w segmencie A z uwagi na konieczność „rozszczelnienia” klatki schodowej w celu przeprowadzenia linii gaśniczej oraz pojedynczych pomieszczeń w pozostałej części budynku;
2. Zwiększeniu ilości środka gaśniczego w strefie pożarowej I i II o 50 % w stosunku do wymaganej tj. 4 kg (6 dm<sup>3</sup>) środka gaśniczego na każde 100 m<sup>2</sup> powierzchni strefy pożarowej;

### **pod warunkiem**

1. Rozmieszczenia gaśnic w taki sposób aby odległość z każdego miejsca, w którym może przebywać człowiek do najbliższej gaśnicy nie przekraczała 20 m;

w związku z niespełnieniem wymagań ochrony przeciwpożarowej dot.:

1. Brak wyposażenia budynku w instalację wodociągową przeciwpożarową z hydrantami 25 z węzłem pólstywnym wykonanej zgodnie z wymaganiami przepisów przeciwpożarowych.

### Uzasadnienie

Przy wyrażaniu stanowiska nałożono warunek dodatkowy z uwagi na fakt, iż brak jego realizacji nie zapewniłby wymaganego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w budynku, w tym przede wszystkim odpowiednich warunków prowadzenia akcji gaśniczej przez użytkowników budynku w celu ugaszenia pożaru w zarodku.

Jednocześnie organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach przeciwpożarowych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- wszelkie zmiany odbiegające od przyjętych w opracowaniu założeń wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno – budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”.

### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Podchorążych 38 w Warszawie, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

#### Załączniki:

1. Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnym.
2. Ekspertyza techniczna – 2 egz. (Wnioskodawca)

#### Otrzymują:

1. Gustaw Mikołajczyk  
Bierdzież 19, 26-720 Policzna
2. a/a

#### Do wiadomości:

1. Komendant Miejski PSP w Radomiu

MAZOWIECKI  
KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
z up.  
st. bryg. mgr inż. Artur Gonera  
Zastępca Komendanta





**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**  
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

WZ.5595.230.1.2021

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1, art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) oraz art. 6a ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 961 z późn. zm.), w związku z § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. Nr 124, poz. 1030), po rozpatrzeniu „*Ekspertyzy technicznej stanu ochrony przeciwpożarowej dla zmiany sposobu użytkowania części budynku XIII Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Polskich Noblistów w Radomiu na Przedszkole Publiczne Nr 17 im. Czesława Janczarskiego w Radomiu*”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – mgr inż. Krzysztofa Góreckiego oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Gustawa Mikołajczyka, nadesłanej przez pełnomocnika inwestora – Pana Gustawa Mikołajczyka (pełnomocnictwo w aktach sprawy) -

### **wyrażam zgodę**

na zastosowanie zaproponowanych rozwiązań zamiennych, mających na celu zapewnienie niepogorszenia warunków ochrony dla przedmiotowego budynku oświatowego, zlokalizowanego przy ul. 25 Czerwca 79 w Radomiu, w związku ze zmianą sposobu użytkowania segmentów A i B na przedszkole, polegających na:

- 1) Zastosowaniu na wszystkich poziomych drogach ewakuacyjnych (korytarze) w strefie pożarowej I i II, awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu min. 2 lx;
- 2) Zastosowaniu na wszystkich pionowych drogach ewakuacyjnych (klatki schodowe) w strefie pożarowej I i II, awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego o natężeniu min. 5 lx;
- 3) Zastosowaniu w strefie pożarowej I oraz na parterze korytarza w segmencie C (pom. nr C-0) stanowiącego drogę ewakuacyjną na zewnątrz z tej strefy, systemu sygnalizacji pożaru (ochrona częściowa);

### **pod warunkiem**

1. Zapewnienia dojazdu pożarowego od strony zachodniej (zgodnie z oznaczeniem w części graficznej), zapewniającego dostęp do około 17% długości elewacji zewnętrznej;
2. Zapewnienia dojazdu pożarowego od strony wschodniej na teren utwardzony, zapewniającego dojeżdżenie o szerokości min. 1,5 m i długości nieprzekraczającej

30 m do wejścia do budynku drzwiami rozsuwanymi w segmencie C, z wykorzystaniem do zawracania istniejących dróg manewrowych na parkingu przy budynku;

3. Zapewnienia przejezdności ww. dojazdów pożarowych o każdej porze roku i utrzymania ich w stanie umożliwiającym prowadzenia działań ratowniczych w budynku;

w związku z niespełnieniem wymagań przepisów przeciwpożarowych dot. drogi pożarowej w zakresie:

- 1) Brak zapewnienia do budynku stanowiącego strefę pożarową nr I drogi pożarowej o parametrach zgodnych z wymaganiami przepisów.

### Uzasadnienie

Przy wyrażaniu stanowiska nałożono warunki dodatkowe z uwagi na fakt, iż brak jego realizacji nie zapewniłby wymaganego poziomu bezpieczeństwa pożarowego w budynku, w tym przede wszystkim odpowiednich warunków prowadzenia akcji przez ekipy ratownicze.

Jednocześnie organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach przeciwpożarowych, jedynie dla przypadków wymienionych w postanowieniu;
- wszelkie zmiany odbiegające od przyjętych w opracowaniu założeń wymagają realizacji zgodnie z wymaganiami przepisów techniczno – budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”.

### Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, ul. Podchorążych 38 w Warszawie, wniesione za pośrednictwem tut. organu w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

#### Załączniki:

1. Informacja o ochronie danych osobowych w postępowaniu administracyjnym.
2. Ekspertyza techniczna – 2 egz. (Wnioskodawca)

#### Otrzymują:

1. Gustaw Mikołajczyk  
Bierdzież 19, 26-720 Policzna
2. a/a

#### Do wiadomości:

1. Komendant Miejski PSP w Radomiu

WARSZAWSKI  
KOMENDANT WJEWÓDZKI  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
z up.  
st. bryg. mgr inż. Artur Gonera  
Zastępca Komendanta

