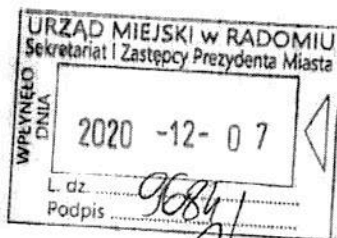




Znak sprawy: MJWPU.WKP-S.425-b350/18

2020 -11- 3 0
Warszawa, dn. 2020 r.



p. B. Czumak
04.12.2020
p. K. Hromiska
03.12.2020

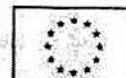
Pan
Jerzy Zawodnik
Wiceprezydent Miasta Radomia
ul. Jana Kilińskiego 30
26-600 Radom

Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych (dalej: MJWPU) informuje, że w dniu 19.11.2020 r. wpłynęło pismo nr WFU.042.5.25.2020.JB z dnia 16.11.2020 r., w którym Beneficjent nie zgodził się z ustaleniami Zespołu kontrolującego zawartymi w Informacji pokontrolnej nr RPMA.10.03.01-14-b350/18-01 z dnia 27.10.2020 r. (dalej: Informacja pokontrolna). Wraz z pismem wpłynął do MJWPU podpisany jeden egzemplarz ww. Informacji pokontrolnej z zastrzeżeniami (wyjaśnieniami).

W związku z powyższym, a także w oparciu o analizę argumentów wniesionych przez Beneficjenta w ww. piśmie w kwestii ustaleń zawartych w Informacji pokontrolnej, MJWPU informuje, że podtrzymuje stanowisko zawarte w Informacji pokontrolnej nr RPMA.10.03.01-14-b350/18-01 dotyczące stwierdzonego uchybienia w postaci szacowania wartości zamówienia nr BZP.271.1.576.2019.MD na zakup miejsc na szkolenie z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego dla nauczycieli Publicznej Szkoły Podstawowej SP nr 4 i Publicznej Szkoły Podstawowej nr 34 w Radomiu w ramach projektu „Dźwignia kariery”, przeprowadzonego w oparciu o art. 138o ustawy Pzp, bez dochowania należytej staranności.

Zespół kontrolujący wciąż stoi na stanowisku, iż oszacowanie wartości zamówienia na podstawie tylko jednej oferty nie spełnia przesłanek dochowania należytej staranności, o której mówi art. 32 pkt. 1 Ustawy Pzp. Jedna oferta nie jest wyznacznikiem ceny i nie pozwala rzetelnie określić wartości danego zamówienia. Beneficjent w swoich zastrzeżeniach nie wykazał, żeby podjął wszelkie możliwe działania w celu rzetelnego dokonania rozeznania rynku pod kątem cen szkoleń z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego.

Z definicji należytej staranności rozpatrywanej przez pryzmat art. 355 §1 Kodeksu Cywilnego, również nie można potwierdzić, że Beneficjent ją spełnił. Przywołany artykuł jednoznacznie wskazuje na konieczność dochowania staranności ogólnej wymaganej w stosunkach danego rodzaju (należyta staranność). Ów należyta staranność polega na działaniu, które świadczy o tym, że ktoś zrobił wszystko, aby wykonać swoje zadanie jak najlepiej. Każde zobowiązanie powinno być wykonane jak najstaranniej, z wykorzystaniem niezbędnej wiedzy, umiejętności, doświadczenia. W świetle przytoczonego przepisu nie można uznać, iż Beneficjent zrobił wszystko, żeby wykazać, iż wartość zamówienia na zakup miejsc na szkolenie została oszacowana z należyłą starannością. Zamawiający wprawdzie rozesłał zapytanie ofertowe do 7 potencjalnych wykonawców i otrzymał tylko jedną odpowiedź, jednak fakt ten nie zwalniał go z obowiązku poszerzenia rozeznania rynku m.in. o oferty ze stron internetowych lub chociażby wysłanie zapytań do kolejnych potencjalnych wykonawców. W tym miejscu nie sposób zgodzić się z argumentem, że szkolenia edukacyjno-zawodowe stanowią wąską specjalizację i nie ma możliwości posiłkowania się innymi sposobami zdobywania szacunków, jak też wskazał Beneficjent w swoich zastrzeżeniach. Kontrolujący przeanalizowali strony internetowe i znaleźli co najmniej kilka ofert szkoleń o tematyce, która interesowała Zamawiającego. Ponadto należy podkreślić, iż liczebność grupy docelowej w szkoleniach powszechnie



Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych
ul. Jagiellońska 74, 03-301 Warszawa
tel. (22) 542 20 00, fax (22) 698 31 44
e-mail: mjwtu@mazowia.eu, www.mazowia.eu
www.funduszedlamazowska.eu



MAZOWIECKA JEDNOSTKA WDRAŻANIA
PROGRAMÓW UNIJNYCH

dostępnych nie ma istotnego znaczenia ponieważ cena szkolenia jest przeważnie podawana jako koszt szkolenia za jedną osobę.

Reasumując, mając na uwadze powyższą argumentację Zespołu kontrolującego oraz fakt, iż argumentacja Beneficjenta nie wnosi nowych faktów do sprawy, MJWPU podtrzymuje swoje stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Wobec powyższego, Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych prosi o przesłanie pisemnej informacji o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych wskazanych w Informacji pokontrolnej nr RPMA.10.03.01-14-b350/18-01 z dnia 27.10.2020 r. w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego dokumentu.

Zastępca Dyrektora ds. EFS

Elżbieta Szymanik

Sprawę prowadzi:
Agata Krupka
Wydział Kontroli Projektów EFS
tel.: 22 5422080
email: a.krupka@mazowia.eu

26.11.2020 r. Agata Krupka
„Brak podpisu z uwagi na wprowadzony na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stan epidemii oraz wykonywanie obowiązków służbowych w formie zdalnej”.



Fundusze Europejskie
Program Regionalny

Mazowsze.
serce Polski

Unia Europejska
Europejski Fundusz Społeczny

