

Wzór karty oceny formalnej oferty

INFORMACJE OGÓLNE				
Numer konkursu				
Rodzaj zadania publicznego				
Tytuł zadania publicznego				
Nazwa oferenta				
Kwota wnioskowana				
OCENA FORMALNA				
Kryteria oceny		Oferta		
		Spełnia wymagania	Nie spełnia wymagań	Nie dotyczy
1.	Oferta złożona w terminie.			
2.	Oferta przesłana za pomocą generatora ofert Witkac.pl w wersji elektronicznej oraz wydrukowana i złożona w wersji papierowej.			
3.	Suma kontrolna oferty wydrukowanej i złożonej w wersji papierowej jest tożsama z wersją elektroniczną przesłaną za pośrednictwem generatora ofert Witkac.pl			
4.	Oferta złożona na drukach wskazanych w ogłoszeniu.			
Oferta złożona wraz z kompletem wymaganych załączników, (jeśli takie są konieczne), tj.:				
5.	1)	Kopię aktualnego odpisu lub wyciągu z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego dokumentu stanowiącego o podstawie działalności podmiotu:		
		a) w przypadku fundacji i stowarzyszeń - zgodny ze stanem faktycznym i prawnym niezależnie od daty jego wystawienia odpis aktualny z Krajowego Rejestru Sądowego		
		b) w przypadku podmiotów znajdujących się w ewidencji prowadzonej przez Prezydenta Miasta Radomia, oświadczenia oferenta zawierające: - nazwę rejestru; - numer pozycji, pod którym podmiot został wpisany oraz w przypadku stowarzyszenia zwykłego – data wpisu do ewidencji; - imienny wykaz osób uprawnionych do reprezentowania oferenta i zaciągania zobowiązań majątkowych; - sposób reprezentowania organizacji zgodny z zapisem statutowym/regulaminowym		
	c) w przypadku niewpisanych do KRS podmiotów działających na podstawie przepisów stosunku Państwa do Kościoła Katolickiego oraz do innych kościołów i związków wyznaniowych – dokument poświadczający, że dany podmiot posiada osobowość prawną oraz wydane przez właściwe władze zaświadczenie o osobie (osobach) upoważnionej do składania oświadczeń woli i zaciągania zobowiązań finansowych w imieniu tego podmiotu			
	2)	Kopię umowy lub statutu spółki potwierdzona za zgodność z oryginałem - w przypadku, gdy oferent jest spółką prawa handlowego, o której mowa w art. 3 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie		

DODATKOWO	3)	Pełnomocnictwo do działania w imieniu oferenta wraz z wniesioną opłatą skarbową – w przypadku, gdy umowę o dotację podpisują osoby inne niż umocowane do reprezentacji zgodnie ze statutem/regulaminem oferenta			
	4)	Dokument potwierdzający upoważnienie do działania w imieniu oferenta (-ów) – w przypadku wyboru innego sposobu reprezentacji podmiotów składających ofertę wspólną niż wynikający z Krajowego Rejestru Sądowego lub innego właściwego rejestru			
6.	Dotacja nie jest przeznaczona na prowadzoną przez oferenta działalność gospodarczą				
7.	Inne powody w tym wynikające z ustaw o finansach publicznych i odpowiedzialności za naruszenia dyscypliny finansów publicznych				

WYNIK OCENY FORMALNEJ

W związku ze spełnieniem/niespełnieniem¹ wymogów formalnych oferta przechodzi/ nie przechodzi/ przechodzi warunkowo¹ do etapu oceny merytorycznej

		TAK	UWAGI
Oferta może zostać uzupełniona w terminie 3 dni od dnia wezwania oferenta do uzupełnienia:			
1)	brak pieczętek pod ofertą osoby/osób upoważnionych		
2)	brak wymaganych załączników do oferty wskazanych w ogłoszeniu konkursowym,		
3)	brak poświadczenia kopii dokumentów „za zgodność z oryginałem na dzień.....”,		

Podpisy członków Komisji Konkursowej

Imię i nazwisko	Funkcja w komisji konkursowej	Podpis
1.	przewodniczący	
2.	członek	
3.	członek	
4.	członek	

Radom, dnia r.

Karty oceny merytorycznej oferty

INFORMACJE OGÓLNE			
Numer konkursu			
Rodzaj zadania publicznego			
Tytuł zadania publicznego			
Nazwa oferenta			
Kwota wnioskowana			
OCENA MERYTORYCZNA			
Kryteria oceny	Punktacyjna ocena merytoryczna oferty		
	Maks. liczba pkt.	Przyznana liczba pkt.	Uwagi
1. Ocena możliwości realizacji zadania publicznego przez oferenta. W szczególności ocena: - czy zaproponowane w ofercie działania przyczynią się do osiągnięcia zakładanych celów realizacji zadania publicznego, - właściwego doboru adresatów działań, - adekwatności i innowacyjności zaproponowanych działań w stosunku do rodzaju zadania publicznego	8		
2. Ocena przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania. W szczególności ocena: - racjonalności i efektywności zaplanowanych wydatków, - zgodności proponowanych stawek jednostkowych ze stawkami rynkowymi, - niezbędności wydatków w stosunku do odpowiedniej jakości zrealizowania zadania publicznego.	7		
3. Ocena proponowanej jakości wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których oferent będzie realizować zadanie publiczne. W szczególności: - potencjału organizacyjnego oferenta i jego dotychczasowych doświadczeń do zakresu realizacji zadania, - kwalifikacji i doświadczenia personelu proponowanego do realizacji zadania, - sposobu zarządzania realizacją zadania (m.in. czytelny podział obowiązków).	6		
4. Ocena wkładu rzeczowego (np. sprzęt, lokal) i osobowego (świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków)	5		
5. Ocena realizacji zleconych zadań publicznych w latach poprzednich przez oferenta, w szczególności rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.	4		
Ogólna liczba punktów	30		
Łączna liczba punktów niezbędnych do uzyskania pozytywnej oceny merytorycznej (określona przez komisję konkursową)			
PODSUMOWANIE			
Komisja rekomenduje dofinansowanie zadania w wysokości:			
Zakres dofinansowania dotyczy:			
Komisja konkursowa nie udziela rekomendacji dla ocenianej oferty z przyczyn:			
Wynik głosowania:	Za dofinansowaniem oferty:	Przeciw dofinansowaniu oferty:	Wstrzymało się:

Podpisy członków Komisji Konkursowej

Imię i nazwisko		Funkcja w komisji konkursowej	Podpis
1.		przewodniczący	
2.		członek	
3.		członek	
4.		członek	
5.		członek	
6.		członek	
7.		członek	
8.		członek	
9.		członek	
Radom, dnia r.			