

PROTOKÓŁ NR XLV/2020
z czterdziestej piątej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 26 października 2020 roku
w zdalnym trybie obradowania

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu - radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie ustnego sprawdzenia listy obecności (poprzez wyczytywanie kolejno nazwisk radnych) stwierdziła prawomocność obrad (wszyscy radni obecni na sesji).

Głosowania odbywały się poprzez wyczytywanie przez przewodniczącą Rady Miejskiej Kingę Bogusz kolejno nazwisk radnych, którzy informowali jak głosują: za, przeciw, czy wstrzymują się. Do każdego przeprowadzonego głosowania zostało sporządzone zestawienie w jaki sposób głosowali poszczególni radni. Wyniki te zostały dołączone do protokołu.

Ponadto Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie z ustaleniami z szefami klubów radnych na posiedzeniu prezydium, głosowania będą odbywały się w taki sposób, aby nie powracać do osób które nie oddały głosu w momencie wyczytania ich nazwisk.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (25 za - głosowanie nr 1).

Porządek sesji:

1. Przyjęcie protokołu z XLIV. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
4. Informacja z realizacji budżetu Gminy Miasta Radomia za I półrocze 2020r. oraz informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2020 – 2040 za I półrocze 2020r.
5. Informacja wojewody mazowieckiego nt. sytuacji związanej z epidemią koronawirusa.
6. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji: Radomskie Centrum Sportu, Aleja Wojska Polskiego, trasa N-S oraz o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy RCS.
7. Informacja Prezydenta Miasta Radomia nt. stanu finansów miasta w trakcie epidemii (poniesione wydatki, straty z tytułu zmniejszenia wpływów).
8. Informacja nt. sytuacji finansowej Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2020r. oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2020 - 2040 - druki nr: 341, 342,
 - 2) upoważnienia Prezydenta Miasta Radomia do przeprowadzenia postępowania w celu wyboru firmy audytorskiej uprawnionej do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasta Radomia za rok 2020 i rok 2021 - druk nr 338,

- 3) zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji - druk nr 324,
 - 4) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina rzeki Mlecznej - Aleksandrowicza - etap II” - druk nr 329,
 - 5) zmiany Uchwały Nr 447/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27.03.2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stara Wola Gołębiowska” w Radomiu - druk nr 337,
 - 6) wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia, położonej w Radomiu przy ul. Królowej Jadwigi 12 - druk nr 336,
 - 7) przyjęcia planu budowy ogólnodostępnych stacji ładowania - druk nr 323,
 - 8) określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla przewoźników i operatorów, zasad i warunków korzystania oraz stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych - druk nr 333,
 - 9) zmiany uchwały Nr XXXI/264/2019 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 25 listopada 2019r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu usuniętego z drogi na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi obowiązujących w 2020 roku - druk nr 340,
 - 10) zmiany podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2020 roku - druk nr 339,
 - 11) nadania nazwy oraz zmiany przebiegu ulic w mieście Radomiu - druk nr 325,
 - 12) nadania nazwy dla rond w mieście Radomiu - druki nr 326, 327,
 - 13) zmiany nazwy ulicy w mieście Radomiu - druk nr 328,
 - 14) zatwierdzenia Programu naprawczego Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu - druk nr 335,
 - 15) stanowiska dotyczącego zamiaru podziału województwa mazowieckiego i nadania Radomiowi statusu miasta wojewódzkiego - druk nr 343.
11. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
 12. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
 13. Sprawy różne i wolne wnioski:
 - 1) informacja o oświadczeniach majątkowych.

Ad.1. Przyjęcie protokołu z XLIV. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Za przyjęciem protokołu z XIV. sesji Rady Miejskiej w Radomiu odbytej w dniu 28 września 2020r. głosowało 23 radnych, 0 było przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosowania - głosowanie nr 2. **Protokół został przyjęty.**

Ad. 2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

W posiedzeniu Rady Miejskiej w Radomiu w dniu 26 października 2020r. wziął udział Poseł na Sejm RP Konrad Frysztak. Parlamentarzysta poprosił Przewodniczącą Rady Miejskiej w Radomiu o udzielenie głosu przy punktach dotyczących informacji wojewody mazowieckiego nt. sytuacji związanej z epidemią koronawirusa oraz stanowiska dotyczącego zamiaru podziału województwa mazowieckiego i nadania Radomiowi statusu miasta wojewódzkiego.

Ad. 4. Informacja z realizacji budżetu Gminy Miasta Radomia za I półrocze 2020r. oraz informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2020 - 2040 za I półrocze 2020r.

Informację na ten temat radni otrzymali pocztą elektroniczną. W ten sam sposób radni otrzymali Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 12 października 2020 r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Prezydenta Miasta Radomia informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2020 roku, kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, a także o przebiegu realizacji planu finansowego SPZOZ i instytucji kultury.

W imieniu Prezydenta Miasta Radomia w tej sprawie głos zabrał Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka. Skarbnik poinformował, że przesłana informacja z wykonania budżetu na dzień dzisiejszy jest mocno nieaktualna. Jest to widoczne po planowanym deficycie, który był na poziomie 88 mln 200 tys. złotych w połowie roku. W tym roku już jest o 57 mln złotych większy niż planowany. Dochody zostały wykonane w 91 proc., natomiast wydatki w blisko 50 proc. Wykonany deficyt na 30 czerwca 2020r. wyniósł 25 795 924 złotych przy planowanym 88 200 000 złotych. Liczby te wskazują, że realizacja budżetu na 30 czerwca 2020r. idzie zgodnie z planem. Niepokojące jest to, iż pieniądze szybciej są wydawane na wydatki bieżące. Nadwyżka operacyjna wyniosła 17 mln 734 tys. złotych.

Ad. 5. Informacja wojewody mazowieckiego nt. sytuacji związanej z epidemią koronawirusa.

W związku z problemami technicznymi (brakiem połączenia Przewodniczącej Kingi Bogusz) Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka-Chrobotowicz poinformowała o ogłoszonej przerwie (10 minut).

Przed wznowieniem obrad Przewodnicząca Kinga Bogusz sprawdziła, czy ze wszystkimi radnymi jest łączność.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że do Biura Rady Miejskiej w Radomiu wpłynęła wiadomość z Biura Wojewody, że osoby, które mogłyby reprezentować Wojewodę Mazowieckiego podczas obrad w punkcie dotyczącym aktualnej sytuacji związanej z epidemią koronawirusa przebywają aktualnie na kwarantannie bądź w izolacji. Przewodnicząca odczytała treść wiadomości e-mail, która wpłynęła do Biura Rady Miejskiej wraz z pisemną informacją dotyczącą omawianego punktu. Zgodnie z zapowiedziami Przewodniczącej Kingi Bogusz powyższą informację radni otrzymali za pośrednictwem poczty elektronicznej.

Przewodnicząca stwierdziła, że w związku z zaistniałą sytuacją nie odbędzie się dyskusja na ten temat.

Przewodnicząca Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska-Wilk zapytała czy Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu wystosowała do Wojewody Mazowieckiego pisemne zaproszenie do udziału w posiedzeniu Rady Miejskiej w Radomiu. Radna Marta Michalska-Wilk stwierdziła, że Wojewoda Mazowiecki nie był przygotowany do udzielenia informacji na temat aktualnej sytuacji związanej w epidemią koronawirusa. Zdaniem Przewodniczącej Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej takie podejście jest niepoważne, ponieważ radni mają szereg pytań. Nie oczekiwali oni pisemnej informacji czy też osobistego stawiennictwa Wojewody Mazowieckiego na sesji Rady Miejskiej w Radomiu, ponieważ oni również są połączeni zdalnie. Nie widzi przeciwwskazań, aby Wojewoda Mazowiecki bądź osoba delegowana przez niego nie mogła połączyć się z radnymi zdalnie. Marta Michalska-Wilk uważa, że jest to niepoważne traktowanie radnych, ale przede wszystkim wszystkich mieszkańców Radomia, ponieważ chcieli oni skierować pytania do Wojewody w ich imieniu.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski zaproponował, aby najpierw radni zapoznali się z pisemną informacją wystosowaną przez Wojewodę Mazowieckiego. Następnie zaś o dopuszczenie radnych do dyskusji nad działalnością Wojewody. Radny Łukasz Podlewski uważa, że dyskusję radni mogą odbyć z Wojewodą Mazowieckim w wyznaczonym przez niego terminie.

Radny Dawid Ruszczyk wystąpił z wnioskiem formalnym o jak najszybsze skontaktowanie się z Wojewodą Mazowieckim z prośbą o wskazanie dogodnego terminu, w którym będzie on mógł skontaktować się zdalnie z radnymi Rady Miejskiej w Radomiu z uwagi na to, że sytuacja w Polsce jest tragiczna, zaś odpowiedzi na pytania pozwolą na szybką reakcję na aktualne problemy związane z epidemią koronawirusa.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zapowiedziała, że skieruje taką prośbę do Wojewody Mazowieckiego.

W dyskusji głos zabrał poseł Konrad Frysztak, który podkreślił, iż ważne jest to, że coraz więcej zachorowań w mieście i regionie radomskim wpływa na sytuację medyczną w radomskich szpitalach. Poseł chciał zapytać Wojewodę Mazowieckiego jak odbierać jego decyzję o natychmiastowym przekształceniu dwustu łóżek w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym na łóżka dla chorych na COVID-19. Konrad Frysztak zgodził się z propozycją Przewodniczącego Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukaszem Podlewskim, dotyczącą zwołania sesji nadzwyczajnej, która zostałaby poświęcona temu problemowi. Drugim tematem, na który chciałby zwrócić uwagę poseł Konrad Frysztak to pisma, które Wojewoda Mazowiecki kieruje do samorządowców z prośbą o przesłanie pracowników, którzy mieliby pracować w Sanepidzie. Poseł Frysztak zapytał ilu pracowników z korpusu służby cywilnej zostało przesłanych do takiej pracy.

Wiceprezydent Jerzy Zawodnik uważa, że Rada Miejska to ciało, które powinno mieć bieżącą informację o danym problemie. Przedstawił aktualne informacje dotyczące radomskich szpitali. Obecnie w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym przebywa blisko 130 pacjentów zarażonych koronawirusem. Jedenastu pacjentów ma zostać przekazanych do Mazowieckiego Szpitala Specjalistycznego na Józefowie. Wszystkie miejsca respiratorowe, które Radomski Szpital Specjalistyczny miał zabezpieczyć do walki z COVID-19 są zajęte. Około 60 proc. pacjentów przebywających w radomskiej lecznicy są pacjentami z Warszawy, Siedlec i Ciechanowa. W związku z tą sytuacją wiceprezydent Jerzy Zawodnik wraz z dyrektorem Radomskiego Szpitala Specjalistycznego podjęli decyzję o przyjmowaniu pacjentów tylko z regionu radomskiego. Natomiast Mazowiecki Szpital Specjalistyczny jest przepełniony. Czas oczekiwania karetki na przyjęcie na SOR wynosi 7-8 godzin.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy.

Przed wznowieniem obrad Przewodnicząca Kinga Bogusz sprawdziła, czy ze wszystkimi radnymi jest łączność.

Przewodnicząca Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska-Wilk wystąpiła z wnioskiem formalnym o kontakt z Wojewodą Mazowieckim, aby on lub jego przedstawiciel w późniejszych godzinach obrad połączył się zdalnie z radnymi w celu udzielenia odpowiedzi na pytania radnych.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że najlepszym rozwiązaniem w zaistniałej sytuacji będzie zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu, która będzie poświęcona sytuacji związanej z epidemią koronawirusa.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 10 minut przerwy.

Przed wznowieniem obrad Przewodnicząca Kinga Bogusz sprawdziła, czy ze wszystkimi radnymi jest łączność.

W imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej głos zabrała Przewodnicząca Marta Michalska-Wilk, która poinformowała, że podczas przerwy skontaktowała się z Biurem Wojewody w sprawie dyskusji, która miała się odbyć podczas posiedzenia Rady Miejskiej w Radomiu. Radna Marta Michalska-Wilk czeka na informację dotyczącą oddelegowania pracownika Wojewody, który mógłby odpowiedzieć na pytania radnych.

Przewodnicząca Kinga Bogusz obiecała, że jeśli tylko ktoś z Biura Wojewody połączy się zdalnie z radnymi to do takiej dyskusji dojdzie.

Ad. 9. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że od ostatniej sesji do dnia 25 października interpelacje złożyli radni:

- Marcin Kaca - 14 szt.,
- Marcin Majewski - 7 szt.,
- Łukasz Podlewski - 2 szt.,

- Adam Bocheński - 1 szt.,
- Tomasz Gogacz - 1 szt.,
- radni Marcin Kaca i Łukasz Podlewski - 1 szt.,
- radni Łukasz Podlewski, Marcin Majewski i Mateusz Kuźmiuk - 1 szt.

Ad. 10 . Rozpatrzenie projektów uchwał:

Ad. 10.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr 341 i 342

- druk nr 341

W imieniu Prezydenta Miasta Radomia uchwałę omówił Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka. W paragrafie pierwszym plan dochodów zostanie zwiększony o 5 mln 230 tys. złotych, natomiast plan wydatków o 6 mln 108 tys. złotych. W paragrafie drugim nastąpiło zmniejszenie planów dochodów i wydatków. Natomiast w paragrafie trzecim miało miejsce przesunięcie planu dochodów, w paragrafie czwartym przesunięcie wydatków między rozdziałami. W paragrafie piątym nastąpiło przesunięcie planów dochodów i planów wydatków między paragrafami. Dokonana została likwidacja rezerwy celowej na zapewnienie prawidłowej realizacji zadań bieżących Gminy Miasta Radomia związanej z przeciwdziałaniem COVID-19. Przeznaczona została na dotacje dla placówek niepublicznych w związku ze wzrostem podstawowej kwoty dotacji w stosunku do roku poprzedniego. Zwiększony został plan przychodów i rozchodów o kwotę 350 tysięcy złotych, co jest związane z udzieleniem pożyczki krótkoterminowej dla Radomskiego Szpitala Specjalistycznego z przeznaczeniem na zakup analizatora do diagnostyki COVID-19. Jest to sprzęt niezbędny do szybkiej diagnostyki zakażeń koronawirusem. Pożyczka zostanie spłacona w przyszłym roku z dotacji dla szpitala jako zwrot poniesionej straty w 2019 roku.

W związku z kontrowersjami na Komisji Budżetowej Rady Miejskiej w Radomiu Prezydent Miasta Radomia zgłosił dwie autopoprawki do uchwały. Są one związane z wydatkami na zadania polegające na przebudowie skrzyżowania Maratońskiej i Dębowej i wydatkami na wykup gruntów pod przebudowę terenów inwestycyjnych. Druga autopoprawka polega na wykreśleniu wykupu gruntów pod budowę ciągu pieszo-rowerowego łączącego Bulwary nad Mleczną. Kwota, która została zdjęta z tego zadania zostanie przeniesiona na zadanie budowę i przebudowę ulicy w ramach czynu społecznego.

Przewodnicząca Kinga Bogusz dokonała zmian w porządku obrad. Po uzgodnieniu z radnymi Rady Miejskiej w Radomiu punkt 7 - Informacja Prezydenta Miasta Radomia nt. stanu finansów miasta w trakcie epidemii (poniesione wydatki, straty z tytułu zmniejszenia wpływów będzie teraz procedowany , natomiast Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji: Radomskie Centrum Sportu, Aleja Wojska Polskiego, trasa N-S oraz o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy RCS jako punkt 11.

Wiceprezydent Mateusz Tyczyński uzupełnił informację dotyczącą projektów uchwał na drukach nr 341 i 342. Mateusz Tyczyński powiedział, że przebudowa skrzyżowania ulic Maratońska i Dębowa jest przesądzona. Rozumie, że ta inwestycja jest ważna dla

radnych, dlatego wcześniejsza propozycja Prezydenta Miasta Radomia zostanie wykreślona. Zadeklarował również chęć nawiązania rozmowy z radnymi w sprawie przeprowadzenia tej inwestycji w taki sposób, żeby mieszkańcy Radomia byli zadowoleni i mogli bezpiecznie korzystać z tego rozwiązania.

Ad.7. Informacja Prezydenta Miasta Radomia nt. stanu finansów miasta w trakcie epidemii (poniesione wydatki, straty z tytułu zmniejszenia wpływów).

Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka przedstawił prezentację nt. bieżącej sytuacji finansowej Gminy Miasta Radomia w związku z trwającym stanem epidemii (wg. stanu na dzień 30 września 2020r.). Prezentację na ten temat radni otrzymali pocztą elektroniczną. Realizacja dochodów w pierwszych dwóch miesiącach bieżącego roku przewyższała analogiczny okres 2019 roku. Po wprowadzeniu stanu epidemii nastąpił znaczny spadek wpływów do budżetu. W II i III kwartale roku obserwowana była stagnacja realizacji dochodów bieżących na poziomie 2019 roku. Prawdopodobny scenariusz zakłada utrzymanie tej tendencji do końca roku i ostatecznie wykonanie dochodów bieżących na poziomie niższym niż w 2019 roku. Dochody w budżecie Gminy Miasta Radomia są niższe o 5 mln złotych niż w zeszłym roku, zaś wydatki cały czas rosną zgodnie z tym co w budżecie zostało zaplanowane. Wydatki bieżące w jednostkach gminy są w każdym miesiącu wyższe niż w porównywalnym okresie roku poprzedniego. Wydatki Gminy Miasta Radomia związane ze zwalczaniem pandemii COVID-19 na koniec września 2020r. wyniosły ogółem 2 336 987 złotych. Natomiast wydatki w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym i Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w związku z epidemią koronawirusa wyniosły na koniec sierpnia 2020 roku 22 144 230 złotych. Skarbnik Sławomir Szlachetka zaznaczył, że sytuacja finansowa Gminy Miasta Radomia nie jest najlepsza. Obecnie Wydział Budżetu Urzędu Miejskiego w Radomiu pracuje nad projektem budżetu na 2021 rok. Skarbnik zauważył, że należałoby zastanowić się nad ograniczeniem wydatków bieżących, jak również powiększeniem dochodów bieżących.

- druk nr 341 (c.d.)

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że nad projektem uchwały obradowała Komisja Budżetowa Rady Miejskiej w Radomiu, która wydała opinię negatywną.

W dyskusji udział wzięli radni: Kazimierz Woźniak, Adam Bocheński, Mateusz Kuźmiuk, Robert Utkowski, Tomasz Gogacz, Marcin Majewski i Łukasz Podlewski.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał dlaczego plan dochodów na zadanie dotyczące programu Life został zmniejszony oraz które zadania zostaną przesunięte w czasie.

Radny Adam Bocheński zwrócił uwagę na to, że Skarbnik Miasta mówił o danych na dzień 30 września. Jego zdaniem radni powinni otrzymać te informacje ze stanem na 30 października ze względu na sytuację w Polsce i na świecie związaną z pandemią koronawirusa. Ma nadzieję, że na przyszłą sesję Rady Miejskiej w Radomiu radni otrzymają informację z danymi, które będą obrazowały rzeczywistość faktyczną.

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał z czego wynika różnica w dochodach ogółem za wrzesień, co to są za środki oraz ilu pracowników i z jakich jednostek prolongata obejmuje. Radny Kuźmiuk pyta również o to czy nadwyżka operacyjna jest w stanie pokryć zobowiązania z lat ubiegłych, a także czy rezerwa celowa na przeciwdziałanie COVID-19 jest dzisiaj niepotrzebna.

Radny Robert Utkowski zapytał ile realnie miasto traci na braku uregulowania opłat za wywóz nieczystości. Zapelował do radnych o pochylenie się nad kwestią tych opłat.

Radny Tomasz Gogacz zapytał o koszt obsługi długów i kredytów Gminy Miasta Radomia w skali roku 2020. Radny stwierdził, że zaciąganie kredytów jest działaniem niebezpiecznym.

Radny Marcin Majewski zapytał z czego wynika przyrost dochodów, korekta VAT w Miejskim Zarządzie Dróg i Komunikacji w Radomiu oraz likwidacja rezerwy celowej w dobie pandemii.

Radny Łukasz Podlewski zapytał ile osób ma niezapłacony ZUS i czy te osoby zostały poinformowane o tym fakcie przez swoich przełożonych. Radny otrzymał informację od pracownicy MZDiK w Radomiu dotyczącą niewypłaconych pensji - pyta czy jest to sytuacja przejściowa.

Na pytanie radnego Kazimierza Woźniaka na temat przeniesienia wydatków dotyczących projektu Life odpowiada Katarzyna Jankowska z Wydziału Funduszy Unijnych Urzędu Miejskiego w Radomiu. Przeniesienia te związane są z przedłużeniem realizacji projektu LIFE do roku 2022.

Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka udzielił odpowiedzi na pytania radnych. Wydział Budżetu Urzędu Miejskiego w Radomiu nie dysponuje bieżącymi informacjami na temat funduszy, ponieważ są oni zobligowani do złożenia sprawozdania finansowego do 10-tego dnia następnego miesiąca. Sytuacja związana ze wzrostem zakażeń nie będzie widoczna w finansach Gminy Miasta Radomia w miesiącu październiku, przełożenie jest widoczne kilka miesięcy później. Wzrost dochodów w miesiącu wrześniu był powiązany z wpływem dotacji majątkowych, zwrotu z projektu multimodalnego, na który została zaciągnięta pożyczka (została już spłacona) oraz z dotacją z budżetu Wojewody Mazowieckiego wpłynęła na remont Alei Wojska Polskiego. Nadwyżka operacyjna jest w stanie pokryć zobowiązania z lat ubiegłych. Nie jest to jednak widoczne we wskaźnikach. Zlikwidowana rezerwa celowa została przeznaczona na dotacje dla placówek niepublicznych, co wynika z nałożonego obowiązku na Gminę Miasta Radomia. Na tą chwilę została ona zlikwidowana zasadnie. Tym bardziej, że Gmina Miasta Radomia posiada jeszcze trzy rezerwy: z zadań inwestycyjnych - ponad 9 mln złotych, rezerwę kryzysową - ponad 3 mln złotych oraz rezerwę ogólną w kwocie 1 mln 400 tys. złotych. Z opłaty śmieciowej brakuje około 23-24 mln złotych w budżecie Gminy Miasta Radomia, aby ta opłata została zbilansowana. Obsługa kredytów i długu wynosi około 60 mln złotych: spłata odsetek - około 14,5 - 15 mln złotych oraz spłat kapitałowych - 47 mln złotych. Jest to około 1 proc. budżetu Gminy Miasta Radomia. Prolongata za składki ZUS dla pracowników jednostek Gminy Miasta Radomia nie zawiera dodatkowych odsetek.

Dysponenci są poinformowani o tym fakcie i to oni mają obowiązek poinformowania o tym pracowników. Jest to zobowiązanie, które Gmina Miasta Radomia musi uregulować.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu Piotr Wójcik poinformował, że pensje pracowników nie zostały wypłacone w terminie ze względu na zakażenia koronawirusem w księgowości. Termin wypłaty pensji był 25 września, wynagrodzenia już zostały przelane na konta pracowników. Remonty dróg w ramach tzw. inwestycji czynowych, których przetargi zostały ogłoszone w roku ubiegłym miały zostać zrealizowane w systemie dwuletnim. Zakończone zostały: ulica Radostowska oraz droga wewnątrz - ulica Karczemnego. Oszczędności, które powstały z wykonania ulicy Radostowskiej zostały przekazane na wykupy gruntów pod bulwary nad Mleczną.

Radny Marcin Majewski zapytał dyrektora MZDiK kiedy powziął informację związaną z oszczędnościami na remoncie ulicy Radostowskiej.

Dyrektor Piotr Wójcik odpowiedział, iż pozyskał tę informację po rozliczeniu umowy na remont ulicy Radostowskiej.

Radny Marcin Majewski pyta czy w dochodzie ogólnym we wrześniu została wliczona kwota 22 mln złotych, przekazana przez rząd na Fundusz Inwestycji Lokalnych oraz czy kwota 2 mln 150 tys. złotych w dziale 900 wchodzi w system obiegu odpadami.

Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka potwierdził, że kwota 22 mln złotych, która została przekazana przez rząd znalazła się w dochodach ogólnych. Nie ma jej jednak w planie budżetu i nie zostanie wprowadzona z uwagi na to, że musiałby ten cel w budżecie zostać wprowadzony. W tym roku nie ma tych wydatków, które Gmina Miasta Radomia chciałaby wskazać. Zostaną one dopiero pokazane w przyszłym roku. Obniżą one wykonany deficyt na budżet 2020 roku. Kwota wskazana przez radnego Marcina Majewskiego jest związane z innymi dochodami z opłat emisyjnych i produktowych, które są odprowadzane przez przedsiębiorców do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego z opłaty produktowej. Prolongata za składki ZUS dotyczy ponad 7200 pracowników jednostek Gminy Miasta Radomia. Skarbnik Miasta może zagwarantować, że żaden pracownik z tytułu braku środków w budżecie nie będzie miał niewypłaconego wynagrodzenia.

Wiceprezydent Mateusz Tyczyński poinformował, że budowa ulicy Radostowskiej zakończyła się w połowie września. Oszczędności zostały wprowadzone w uchwale budżetowej w pierwszym możliwym terminie, gdyż te pieniądze pojawiły się dopiero w momencie rozliczenia tej inwestycji.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (10 za, 5 przeciw, 11 wstrzymujące się - głosowanie nr 3) podjęła

Uchwałę nr XLV/391/2020
w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2020 rok.

- druk 342

Przewodnicząca Kinga Bogusz przekazała prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącej Katarzynie Pastuszce-Chrobotowicz.

Uzasadnienie do projektu uchwały wraz z autopoprawką dotyczącą zmian w Uchwale nr XLV/391/2020 przedstawił Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski zgłosił w imieniu klubu wniosek do projektu uchwały i poprosił o rozesłanie wniosku radnym pocztą elektroniczną.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka-Chrobotowicz zarządziła 10 minut przerwy.

Wiceprezydent Mateusz Tyczyński zaproponował, aby w dniu dzisiejszym nie rozpatrywać tego wniosku.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski przychylił się do wniosku Wiceprezydenta Tyczyńskiego i zaproponował spotkanie w tej sprawie.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (11 za, 7 przeciw, 8 wstrzymujących się - głosowanie nr 4) podjęła

Uchwałę nr XLV/392/2020

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2020 - 2040.

Ad. 10.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 338.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka.

Nad projektem uchwały obradowała Komisja Budżetowa Rady Miejskiej w Radomiu, która wydała opinię pozytywną.

W dyskusji udział wzięli radni Mirosław Rejczak.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujących się - głosowanie nr 5) podjęła

Uchwałę nr XLV/393/2020

w sprawie upoważnienia Prezydenta Miasta Radomia do przeprowadzenia postępowania w celu wyboru firmy audytorskiej uprawnionej do badania sprawozdania finansowego Gminy Miasta Radomia za rok 2020 i rok 2021.

Ad. 10.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 324.

Uzasadnienie do projektu uchwały z upoważnienia Prezydenta Miasta Radomia przedstawił p.o. Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rafał Górski.

W dyskusji udział wzięli radni: Mirosław Rejczak oraz Tomasz Gogacz.

Radny Mirosław Rejczak zwrócił uwagę na to, że jest to bardzo ważna decyzja, ponieważ decyduje o naszym zdrowiu. Do tej pory Radom bardzo dobrze wypadał na tle innych miast.

Radny Tomasz Gogacz stwierdził, że to jest bardzo dobry przykład. Zapytał czy Radom powinien mieć z tego powodu dodatkowe skutki finansowe.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za - głosowanie nr 6) podjęła

Uchwałę nr XLV/394/2020

w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Radom.

Ad. 10.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 329.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił planista Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Mikołaj Kurbiel.

Nad projektem uchwały obradowała Komisja Rozwoju Rady Miejskiej w Radomiu, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za - głosowanie nr 7) podjęła

Uchwałę nr XLV/395/2020

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina rzeki Mlecznej - Aleksandrowicza - etap II”.

Ad.10.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 337.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła projektant Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Agnieszka Stosio.

W dyskusji udział wzięli radni: Marcin Majewski oraz Adam Bocheński.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (24 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujących się - głosowanie nr 8) podjęła

Uchwałę nr XLV/396/2020

w sprawie zmiany Uchwały Nr 447/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27.03.2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stara Wola Gołębiowska” w Radomiu.

Ad.10.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 336.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wiceprezydent Mateusz Tyczyński.

W dyskusji udział wzięli radni: Tomasz Gogacz i Kazimierz Woźniak.

Radny Tomasz Gogacz uważa, że użyczenie nieruchomości powinno być na nie dłużej niż 3 lata ze względu na to, że Gmina Miasta Radomia pozbawia się bardzo ważnej nieruchomości.

Radny Kazimierz Woźniak zaproponował radnemu Tomaszowi Gogaczowi, aby zapoznał się z działalnością tej placówki.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (24 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się - głosowanie nr 9) podjęła

Uchwałę nr XLV/397/2020

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy użyczenia nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia, położonej w Radomiu przy ul. Królowej Jadwigi 12.

Ad. 10.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 323.

Uzasadnienie do projektu uchwały z upoważnienia Prezydenta Miasta Radomia przedstawił p.o. Dyrektora Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rafał Górski.

Nad projektem uchwały obradowała Komisja Gospodarki Rady Miejskiej w Radomiu, która wydała opinię pozytywną.

W dyskusji udział wziął radny Łukasz Podlewski.

Radny Łukasz Podlewski zapytał gdzie te stacje ładowania mają być umiejscowione, czy istnieje możliwość modyfikacji lokalizacji oraz jak wygląda sytuacja w przypadku postawienia dodatkowej stacji.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za - głosowanie nr 10) podjęła

Uchwałę nr XLV/398/2020

w sprawie przyjęcia planu budowy ogólnodostępnych stacji ładowania.

Ad.5. Informacja wojewody mazowieckiego nt. sytuacji związanej z epidemią koronawirusa (c.d.)

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka-Chrobotowicz przekazała prowadzenie obrad Przewodniczącej Kindze Bogusz.

Dyrektor Wydziału Zdrowia Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Tomasz Sławatyniec przedstawił w imieniu wojewody sytuację szpitali w Radomiu z perspektywy urzędu wojewody. Szpital Wojewódzki posiada 11 miejsc do wstępnej izolacji pacjentów covidowych jest to poziom I. Mamy obecnie podział na III poziomy - I poziom diagnozuje pacjenta skierowanego na badania przez lekarza POZ z podejrzeniem COVID - 19 lub przez zespoły ratownictwa medycznego. Wszystkie szpitale w województwie mazowieckim dostały dyspozycję stworzenia określonej ilości łóżek celem izolacji. Pacjent który okaże się dodatki powinien być przekierowany do poziomu II - który decyzją wojewody został wskazany do leczenia chorego pacjenta. Wojewoda obserwuje że część pacjentów w województwie mazowieckim trafia z małymi objawami do szpitali II poziomu. Powinna być większa rola lekarzy POZ którzy powinni tych pacjentów z lekkimi objawami leczyć sami w przychodni tak niestety nie jest. Zawsze jest to decyzja lekarza czy kieruje do szpitala i nikt w te decyzje nie będzie ingerował. Obecnie wojewoda prowadzi rozmowy z Urzędem Marszałkowskim który jest organem założycielskim tego szpitala o zwiększenie łóżek

izolacyjnych w szpitalu wojewódzkim a także wydzieleniu II poziomu szpitala leczącego covid. Wojewoda uzależnia dalsze decyzje od sytuacji w drugim szpitalu w Radomiu. Który na wiosnę był szpitalem jednoimiennym a później latem kiedy było mniej pacjentów na wniosek Pana Prezydenta i dyrekcji szpitala miał cofniętą decyzję o jednoimienności, aby mógł normalnym trybem pracować. Niestety dynamiczny wzrost zachorowań zmusił ponownie do przyjmowania chorych na covid, dlatego też decyzją wojewody z dnia 15 października 2020 r. Radomski Szpital Specjalistyczny został zobowiązany do zapewnienia 200 łóżek. Dyrekcja szpitala wnioskowała żeby wszystkie łóżka przeznaczyć na leczenie covidowe z wyłączeniem oddziałów unikatowych. Nastąpił problem dystrybucji chorych z innymi chorobami do innych placówek medycznych. Wojewoda uważa że jest potrzebna lepsza współpraca między obydwoma szpitalami. Zabezpieczając leczenie na koronawirusa dla Radomia i powiatu radomskiego nowy szpital w Przysuche został do tego zobowiązany. W planach są kolejne oddziały w szpitalach w rejonie. Szpitale próbują zachować balans między chorymi na covid a innymi schorzeniami. Na wniosek szpitali radomskich i szpitali z powiatów wojewoda wydał decyzje aby Powiatowa Stacja Sanitarno - Epidemiologiczna w Radomiu wykonywała testy diagnostyczne w kierunku SARS-COV-2, zlecone przez te podmioty w swoim laboratorium, ponieważ do tej pory z powodu regulacji prawnych testy te były zawożone do laboratorium do Warszawy. Obecnie działa w Radomiu 3 punkty wymazowe, a dodatkowo NFZ zawarł w poprzednim tygodniu umowę z kolejnym punktem wymazowym - wojskowy punkt pobrań na lotnisku w Radomiu.

W dyskusji udział wzięli radni: Marta Michalska-Wilk, Małgorzata Zając, Robert Utkowski, Magdalena Lasota, Mirosław Rejczak, Robert Chrobotowicz, Dawid Ruszczyk, Wioletta Kotkowska i Mateusz Kuźmiuk.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk zapytała, czy są plany tworzenia szpitala polowego w Radomiu, jak zabezpieczeni są inni chorzy lecący się na inne schorzenia, czy związku z decyzją dodatkowych łóżek w szpitalach do Radomia trafią dodatkowe respiratory, ile pieniędzy przekazał wojewoda na szpital, pogotowie i DPS, ilu pracowników wojewody zostało oddelegowanych do pracy w sanepidzie?

Radna Małgorzata Zając zapytała, co ma zrobić personel wojewódzkiego szpitala który ma łóżek COVID - 19, a karetki przywożą 40 osób z podejrzeniem koronawirusa, ludzie ci czekają wiele godzin na zrobienie testów ? Czy to prawda że lekarz z przychodni wysyłając skierowanie smsem skierowanie na test dostaje 40 zł, a punkt pobrań za zrobienie testu 21 zł? Kiedy będzie nakaz otwarcia POZ który otworzy przychodnie i ludzie nie będą ze wszystkim schorzeniami dzwonić po karetkę? W ciągu ostatnich 5 lat w Polsce zostało zlikwidowanych 33 szpitale. Ile zostało w poprzednich latach zlikwidowanych szpitali na Mazowszu? Dlaczego otwierany jest szpital polowy na Stadionie Narodowym a na Ursynowie czeka nowy budynek szpitala do którego należy wstawić tylko sprzęt medyczny? Dlaczego kierujecie mieszkańców Warszawy do szpitali radomskich gdzie mamy tu tylko dwa szpitale a w Warszawie jest ich więcej ? Dlaczego wszystkich pacjentów przyjmujecie na jednym SOR - zakażeni na koronawirusa i inni chorzy?

Radnych Robert Utkowski stwierdził, że krzywa zachorowań rośnie a w Radomiu mamy mało łóżek dla chorych. Czy wojewoda rozmawia z samorządami o wolnych budynkach do zaadoptowania na szpitale o wyposażeniu i obsłudze ? Czy myśli się o przyszłości za kilka tygodni?

Radna Magdalena Lasota zapytała ile dni czeka się obecnie na wynik testu w szpitalu? Czy wojewoda prowadzi rejestr chorych lekarzy i pielęgniarek ? Czy wojewoda wie, że nie można się dodzwonić do POZ-ów i otrzymać porady lekarskiej?

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że inni chorzy np. na serce i chorzy onkologicznie nie mogą się leczyć w Radomiu, ponieważ szpital na Józefowie zamykał oddziały i jest niedoinwestowany. Radnych będzie składał oświadczenie w sprawie sytuacji szpitali na piśmie.

Radny Robert Chrobotowicz stwierdził, że wszyscy wiemy jak trudno dodzwonić się do sanepidu bo jest przeciążony pracą. W związku z tym zapytał czy zostali oddelegowani dodatkowi pracownicy i czy jest jakich plan na poprawę tej sytuacji? Dlaczego do ludzi którzy mieli kontakt z osobą z pozytywnym wynikiem testu dzwoni sanepid po kilku lub kilkunastu dniach?

Radny Dawid Ruszczyk zapytał czy wojewoda planuje wzmocnienie personelu medycznego w pracy o pomoc żołnierzy, strażaków z przeszkoleniem medycznym ? Czy wojewoda planuje wspomóc Radomski Szpital Specjalistyczny o dodatkowe respiratory, bo obecnie szpital posiada 10 sztuk, a łóżek jest planowanych 200 i będzie ich potrzeba więcej? Kolejne pytanie dotyczy systemu kierowania osób chorych do szpitali. Obecnie w szpitalu w Radomiu ok. 60 % osób chorych jest z poza rejonu radomskiego z innych miast województwa mazowieckiego. Radnego niepokoi przy wzroście zachorowani gdzie będą leczeni mieszkańcy Radomia i okolic ? Radny prosi o cykliczne statystyki ile jest osób jest chorych, ile jest w szpitalu, ile jest na kwarantannie, ile jest osób zarażonych na kwarantannie.

Radna Wioletta Kotkowska stwierdziła że plany które miał Wojewoda zarządzający szpitalami się nie sprawdził i związku z tym ma pytanie jak będzie wyglądała przyszłość leczenia chorych ? Radna zapytała również jak jest planowana pomoc dla innych chorych którzy nie są chorzy na COVID - 19 a potrzebują pilnych wizyt u lekarzy specjalistów? Radna stwierdziła, że nie sprawdzają się teleporady w ośrodkach zdrowia, ponieważ wielu ludzi starszych ma problem z komunikacją przez telefon (zniekształcenie rozmów) i często wynikają z tego problemy. Zadała również pytanie dlaczego jeśli przychodnie lekarskie mają podpisane umowy z laboratoriami nie można testów na koronawirusa robić w tych przychodniach?

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał czy wojewoda oddelegował dodatkowych pracowników z instytucji mu podległych do pomocy w pracy w sanepidzie?

Dyrektor Wydziału Zdrowia Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie Tomasz Sławatyniec udzielił odpowiedzi na zadane przez radnych pytania.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy.

Ad. 10.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 333.

Przed wznowieniem obrad Przewodnicząca Kinga Bogusz sprawdziła, czy ze wszystkimi radnymi jest łączność.

Przewodnicząca Kinga Bogusz przekazała prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącej Katarzynie Pastuszce-Chrobotowicz.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu Piotr Wójcik.

Nad projektem uchwały obradowała Komisja Gospodarki Rady Miejskiej w Radomiu, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 11) podjęła

Uchwałę nr XLV/399/2020
w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla przewoźników i operatorów, zasad i warunków korzystania oraz stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych.

Ad. 10.9. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 340.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił pracownik Wydziału Komunikacji Urzędu Miejskiego w Radomiu.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 0 przeciw, 8 wstrzymujących się - głosowanie nr 12) podjęła

Uchwałę nr XLV/400/2020
w sprawie zmiany uchwały Nr XXXI/264/2019 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 25 listopada 2019 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu usuniętego z drogi na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu z drogi obowiązujących w 2020 roku.

Ad. 10.10. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku 339.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wiceprezydent Jerzy Zawodnik.

Nad projektem uchwały obradowała Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny Rady Miejskiej w Radomiu, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (26 za - głosowanie nr 13) podjęła

Uchwałę nr XLV/401/2020
w sprawie zmiany podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2020 roku.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka-Chrobotowicz przekazała prowadzenie obrad Przewodniczącej Kinga Bogusz.

Ad. 10.11. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku 325.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Kierownik Referatu Wydziału Geodezji Urzędu Miejskiego w Radomiu Anna Puton. Projekt uchwały na druku 325 dotyczy nadania nazwy „Andrzeja Wajdy” dla ulicy biegnącej od ronda Stanisława Mikołajczyka do ulicy Szklanej. Z inicjatywą wystąpiło Stowarzyszenie „Radomianie dla Demokracji”. Wniosek poparło ponad 250 mieszkańców Radomia. Projektu uchwały dotyczy także zakresu przebiegu ulic Władysława Beliny-Prażmowskiego i Dionizego Czachowskiego. Wynika to ze zrealizowania inwestycji budowlanej – przebiegu trasy N-S.

Nad projektem uchwały obradowała Komisja Kultury i Promocji Rady Miejskiej w Radomiu, która wydała opinię pozytywną.

W dyskusji udział wzięli radni: Łukasz Podlewski (w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości), Magdalena Lasota (w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej), Marta Michalska-Wilk.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski przypomniał, iż temat nadania nazwy ulicy Jana Olszewskiego pierwszemu fragmentowi trasy N-S pojawił się kilka miesięcy temu na sesji Rady Miejskiej w Radomiu. Łukasz Podlewski ma wiedzę, iż ten wniosek jest procedowany z uwagi na to, że sam składał pod nim podpis. Poprosił o zdjęcie projektu uchwały do czasu zakończenia procedowania tego wniosku. Przewodniczący Łukasz Podlewski uważa, że ściganie się o to, kto pierwszy złożył wniosek byłoby nierozsądne. Zaznaczył również, że w przeciwnym wypadku będzie głosował przeciwko temu projektowi uchwały.

W imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej głos zabrała radna Magdalena Lasota. Przypomniała, że ten wniosek został złożony przez organizację już bardzo dawno temu. Radna Magdalena Lasota zaznaczyła również, iż nic nie stoi na przeszkodzie, aby kolejny odcinek trasy N-S nosił nazwę „Jana Olszewskiego”. Zadeklarowała, iż Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej jest pozytywnie nastawiony do tej nazwy ulicy, zarazem zwróciła uwagę na to, że tamten wniosek nie został jeszcze złożony.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poprosiła o głos wnioskodawcę projektu uchwały. W imieniu Prezydenta Miasta Radomia na temat omawianego projektu uchwały wypowiedział się wiceprezydent Jerzy Zawodnik, który stwierdził, że nie zdejmie z obrad tej uchwały, prosząc równocześnie, aby dyskusja na ten temat się odbyła. W tym czasie zadeklarował, iż skontaktuje się z Prezydentem Radomia Radosławem Witkowskim i zapyta o jego zdanie w tej sprawie. Jednocześnie uważa, że to co powiedziała radna Magdalena Lasota jest bardzo słuszne, aby to kolejny odcinek trasy N-S nazwać imieniem Jana Olszewskiego. Wiceprezydent Jerzy Zawodnik jest zdania, że światowej klasy, wybitny reżyser Andrzej Wajda, który był bezpośrednio związany z naszym miastem jest osobą godną tego, żeby jedna z radomskich ulic nosiła jego imię.

Przewodnicząca Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska-Wilk uznała, że te dwie sprawy dotyczące wniosków o nadanie nazw ulic Andrzeja Wajdy i Jana Olszewskiego można pogodzić ze względu na to, iż będą trzy odcinki trasy N-S. Ponadto uważa, że zarówno pierwsza, jak i druga postać zasługuje na to, aby jedna z radomskich ulic nosiła ich imię. Przewodnicząca Marta Michalska-Wilk stanęła na stanowisku, że radni powinni znaleźć nić porozumienia, tak aby nie tylko oba kluby były zadowolone, ale przede wszystkim mieszkańcy, którzy zbierają podpisy zarówno pod jedną, jak i drugą inicjatywą.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy.

Po zakończeniu przerwy wiceprezydent Jerzy Zawodnik poinformował, że podczas rozmowy telefonicznej wspólnie z Prezydentem Miasta Radomia Radosławem Witkowskim uzgodnili, iż projekt uchwały nie zostanie zdjęty z obrad Rady Miejskiej w Radomiu. Kolegium Prezydenta uważa, że procedowany wniosek jest projektem społecznym. Jednocześnie zbierane podpisy pod kandydaturą Jana Olszewskiego świadczą również o wyjątkowości tego człowieka, który pomagał radomianom w trudnych chwilach. Wiceprezydent Jerzy Zawodnik zaznaczył, że jest jak najbardziej za tym, aby kolejny odcinek trasy N-S został nazwany imieniem „mecenasa premiera Jana Olszewskiego”. Poprosił radnych o procedowanie projektu uchwały przy głosowaniu.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (11 za, 15 przeciw, 0 wstrzymujących się - głosowanie nr 14) odrzuciła projekt uchwały **w sprawie nadania nazwy oraz zmiany przebiegu ulic w mieście Radomiu.**

Ad. 10.12. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr 326 i 327.

- druk nr 326

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił przedstawiciel Wydziału Geodezji Urzędu Miejskiego w Radomiu.

Nad projektem uchwały obradowała Komisja Kultury i Promocji Rady Miejskiej w Radomiu, która wydała opinię pozytywną.

W dyskusji udział wziął radny Robert Utkowski.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (26 za - głosowanie nr 15) podjęła

**Uchwałę nr XLV/402/2020
w sprawie nadania nazwy dla ronda w mieście Radomiu.**

- druk nr 327

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił przedstawiciel Wydziału Geodezji Urzędu Miejskiego w Radomiu.

Nad projektem uchwały obradowała Komisja Kultury i Promocji Rady Miejskiej w Radomiu, która wydała opinię pozytywną.

W dyskusji udział wzięli radni: Marcin Rober Kaca, Adam Bocheński i Robert Utkowski.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za - głosowanie nr 16) podjęła

Uchwałę nr XLV/403/2020

w sprawie nadania nazwy dla ronda w mieście Radomiu.

Ad. 10.13. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku 328.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił przedstawiciel Wydziału Geodezji Urzędu Miejskiego w Radomiu.

Nad projektem uchwały obradowała Komisja Kultury i Promocji Rady Miejskiej w Radomiu, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za - głosowanie nr 17) podjęła

Uchwałę nr XLV/404/2020

w sprawie zmiany nazwy ulicy w mieście Radomiu.

Ad. 10.14. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku 335.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Dyrektor Radomskiego Szpitala Specjalistycznego Marek Pacyna.

Nad projektem uchwały obradowała Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny Rady Miejskiej w Radomiu, która wydała opinię pozytywną.

W dyskusji udział wzięli radni: Mirosław Rejczak i Marcin Majewski.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się - głosowanie nr 18) podjęła

Uchwałę nr XLV/405/2020

w sprawie zatwierdzenia Programu naprawczego Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 10 minut przerwy.

Ad. 10.15. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku 343.

Przewodnicząca Kinga Bogusz odczytała treść stanowiska dotyczącego zamiaru podziału województwa mazowieckiego i nadania Radomiowi statusu miasta wojewódzkiego.

W dyskusji udział wzięli radni: Marta Michalska-Wilk, Mirosław Rejczak, Magdalena Lasota, Robert Utkowski, Małgorzata Zając, Tomasz Gogacz, Wioletta Kotkowska, Kazimierz Woźniak, Katarzyna Pastuszka-Chrobotowicz, Adam Bocheński, Dariusz Wójcik, Marcin Kaca i Łukasz Podlewski. Głos w dyskusji zabrał również Poseł na Sejm RP Konrad Fryszak.

Radna Marta Michalska-Wilk przypomniała o powołanym zespole do spraw Radomia pod przewodnictwem posła Marka Suskiego, który miał zajmować się i pracować nad

podziałem województwa mazowieckiego. Zdaniem Przewodniczącej Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej radni dyskutują nad „kotem w worku”, ponieważ nie są znane jakiegokolwiek szczegóły tego projektu ustawy. Radni Koalicji Obywatelskiej chcą, aby interesy Radomia były jak najlepiej zabezpieczone w tym projekcie ustawy i później w docelowej ustawie. Nie wiedzą jak to województwo miałyby się nazywać, a także, gdzie miałyby zostać zlokalizowane jego władze. Zdaniem radnych Koalicji Obywatelskiej jest bardzo istotne, gdzie władze wojewódzkie miałyby swoją siedzibę. Klub Koalicji Obywatelskiej jest za silnym Radomiem. Jednocześnie jest zaniepokojony sprzecznymi informacjami, które parlamentarzyści Prawa i Sprawiedliwości wysyłają do radomian i radnych. Przez to mogą twierdzić, że te prace zostały mocno wstrzymane lub wcale się nie rozpoczęły. Przewodnicząca Klubu Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska-Wilk zaapelowała do Marka Suskiego o udostępnienie projektu uchwały. Uważa, że radni powinni walczyć o to, aby po przeprowadzeniu tej reformy i ogłoszeniu Radomia stolicą województwa mazowieckiego to właśnie w Radomiu była zlokalizowana siedziba Wojewody Mazowieckiego, Sejmiku Województwa Mazowieckiego i Zarządu Województwa Mazowieckiego, ponieważ to realnie będzie miało wpływ na budowanie wizerunku i prestiżu Radomia. Będzie to miało również wpływ na nowe miejsca pracy. Radni Koalicji Obywatelskiej domagają się poprawki w przedstawionym stanowisku.

Radny Mirosław Rejczak powiedział, że sprawa nadania Radomiowi statusu miasta wojewódzkiego jest koniecznością. Stwierdził, że radni oczekują szybkich zmian w tym zakresie, ponieważ Radom został zupełnie zdegradowany. Radom jest porządnym miastem i powinien mieć swoje województwo. Jest to pilna sprawa dla Radomia.

Radna Magdalena Lasota powiedziała, że radni jako radomianie nie są przeciwni temu, aby nastąpił taki podział. Stwierdziła również, że póki co są to słowa, które nie mają żadnego pokrycia. Według radnej podział województwa mazowieckiego powinien odbyć się bardziej cywilizowaną ścieżką niż poselską. Zdaniem radnej Magdaleny Lasoty nasuwają się pytania - gdzie będzie stolica wydzielonego województwa, w jaki sposób rozliczone zostaną dotacje unijne, a także jak będzie wyglądał podział środków unijnych.

Radny Robert Utkowski jest zdania, iż to stanowisko powinno zostać odłożone na okres po pandemii. Teraz radni powinni zająć się rzeczami bardzo ważnymi, a wrócić do tej sprawy w czasach spokojniejszych za kilka miesięcy, gdy radni poznają szczegóły tego projektu, bo na razie tych szczegółów nie ma. Radny Robert Utkowski zauważył, iż od dłuższego czasu brak konkretnych działań w tej sprawie. Jego zdaniem przyjmowanie stanowiska jest „mydleniem oczu”, gdyż stworzenie notatki na temat zamiaru utworzenia nowego województwa to nie jest projekt ustawy. Jeżeli taki projekt ustawy istnieje to nic nie stoi na przeszkodzie, aby został pokazany radnym. Radni Koalicji Obywatelskiej chcieliby zobaczyć, gdzie będą mieściły się władze województwa. Radny deklaruje, że jest za silnym Radomiem, za Radomiem wojewódzkim, ale nie ma gwarancji, że Radom miałyby być tą stolicą. Robert Utkowski uważa, że proponowana przez radną Martę Michalską-Wilk poprawka jest poprawna.

Radna Małgorzata Zając stwierdziła, że Rada Miejska powinna dążyć do utworzenia województwa radomskiego. Według niej w porównaniu do dzielenie województwa mazowieckiego to Radomiowi zapewnia prestiż. To w Radomiu powinna być siedziba Wojewody, Sejmiku Województwa i Marszałka. Radna Małgorzata Zając zadeklarowała, iż nie poprze stanowiska, w którym nie wyznaczono nawet stolicy tego województwa. Dla niej nazwa jest nie do przyjęcia, ponieważ powinno to być województwo radomskie. Radna stwierdziła, że jest to „wrzutka polityczna”, którą radni chcą przykryć nieudolność walki z koronawirusem.

Radny Tomasz Gogacz powiedział, że cieszy się, iż generalnie dyskusja w tej sprawie jest pozytywna, a radni jako radomianie chcą, aby Radom był miastem wojewódzkim. Uważa, że wojewódzkość jest koncesją na dobry rozwój. Obecnie jesteśmy biednym zapleczem kadrowym i surowcowym dla Warszawy, dlatego powinniśmy walczyć o wojewódzkość.

Radna Wioletta Kotkowska stwierdziła, że ma dziwne odczucia do tego wirtualnego stanowiska. Ma wrażenie, że w tej chwili radni mają ważniejsze sprawy, chociażby ogromny chaos w oświacie, w nauczaniu zdalnym, brak koordynacji w służbie zdrowia czy strajki kobiet i rolników na ulicach. Sytuacja jest ważna i poważna, zaś radni zajmują się czymś „na wodzie pisanim”. Radna uważa, iż miasto Radom zasługuje na siedzibę, która zostanie zapisana ustawowo, dlatego najpierw powinna zostać przyjęta ustawa, później stanowisko, które na pewno będzie radnych łączyć, a nie dzielić.

Radny Kazimierz Woźniak jako lokalny patriota chciałby, aby to województwo radomskie zafunkcjonowało, ale jego zdaniem „diabeł tkwi w szczegółach”. Podkreśla, że jest za tym, aby istniało mocne województwo radomskie. Jednak najpierw chciałby, żeby ktoś przedstawił realną analizę ekonomiczną. Zdaniem radnego czas pandemii to nie jest odpowiedni czas na dyskusję nad tym tematem. W innym momencie można by przeprowadzić konkretną dyskusję w oparciu o to w jaki sposób tworzone są dochody obecnego województwa mazowieckiego oraz jak następuje dystrybucja środków na poszczególne obszary. Taka dyskusja i analiza dałaby obraz czy radni idą w dobrym kierunku oraz odpowiedź na pytanie czy dałoby Radomiowi większe środki, czy pozbawiło środków.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka-Chrobotowicz odniosła się do wypowiedzi radnego Roberta Utkowskiego dotyczącego informacji prasowych w innych miastach województwa mazowieckiego. Zwróciła uwagę na to, że takie informacje pojawiają się również w naszych mediach z podstawowego względu, iż każde miasto walczy o to, aby zostać miastem wojewódzkim. Uważa, że radni jako mieszkańcy Radomia muszą pokazać, że zależy im na tym, aby siedzibą przyszłego województwa mazowieckiego był Radom. Czas na ten głos z Radomia, ponieważ tego głosu do tej pory nie było.

Wiceprzewodniczący Adam Bocheński odniósł się do historii Radomia i jego położenia. Uważa on, że nie jest to zły moment na dyskusję. Jego zdaniem województwo może nazywać się radomskie, albo północno-mazowieckie, ale żeby stolica była w Radomiu,

razem z władzami, Marszałkiem i Wojewodą. Radny Adam Bocheński, że już najwyższy czas, żeby Radom w jakiś sposób zaczął się rozwijać.

Poseł na sejm RP Konrad Fryszak powiedział, że gdyby był radnym to by głosował za tą uchwałą. Stwierdził, że ze zmartwieniem podchodzi do wypowiedzi Przewodniczącego Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasza Podleńskiego, że Radom może być zmarginalizowany. Parlamentaryzista uważa, że ważne jest podjęcie takiego stanowiska, które być może będzie dawać mandat politykom Prawa i Sprawiedliwości do tego, aby w końcu ten projekt przedstawili opinii publicznej, ale również parlamentarzystom. Poseł Konrad Fryszak powiedział, że Radom powinien zostać miastem wojewódzkim. Zapowiedział, że będzie głosował za tą ustawą, ale chciałby mieć pewność, że Radom będzie odpowiednio usankcjonowany. Jego zdaniem pozwoli to Radomiowi odzyskać dawny tytuł miasta wojewódzkiego.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podleński zauważył, że podjęcie takiego stanowiska to jeden z elementów dopingowania. Podziękował posłowi Konradowi Fryszakowi za głos, iż będzie głosował za tą ustawą. Jego zdaniem najważniejszy jest status miasta wojewódzkiego. Głos z Radomia jest bardzo ważny i ma nadzieję, że ten głos dzisiaj wspólnie zostanie oddany i radni usłyszą, że Radom broni swojego statusu.

Przewodnicząca Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska-Wilk przekonywała, aby do uzasadnienia dopisać „z siedzibą Wojewody nowego województwa, Sejmiku Województwa i Marszałka Województwa”, ponieważ to naprawdę buduje prestiż Radomia. Jej zdaniem jest to szansa na nowe miejsca pracy. To stanowisko dla rządzących nie jest wiążące, ale skoro radni je podejmują i dyskutują na ten temat to powinni wpisać to, co spowoduje, że Radom ich zdaniem będzie silny. Przewodnicząca Marta Michalska-Wilk poprosiła w imieniu Klubu Radnych, aby taki kompromis został wypracowany, a zgłoszona przez nią poprawka przegłosowana.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poprosiła, aby zauważyć, że status miasta wojewódzkiego jest równoznaczny z siedzibą Wojewody.

Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podleński stwierdził, że radni Koalicji Obywatelskiej nie muszą głosować za tym stanowiskiem. Mogą przygotować swoje na następną sesję Rady Miejskiej w Radomiu.

Przewodnicząca Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska-Wilk powiedziała, że to stanowisko może być wspólnym stanowiskiem zarówno Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, jak i Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej. Zaznaczyła, że to jest jedyna poprawka zgłoszona przez Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej, która dla rządzących w żaden sposób nie jest wiążąca. Jej zdaniem pokazuje ona, radni walczą o wszystko dla Radomia i chcą dla tego miasta jak najwięcej takich instytucji, jak najlepszego prestiżu i jak najwięcej miejsc pracy.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz powiedziała, że pomysł zgłoszony przez Przewodniczącego Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasza Podleńskiego jest bardzo dobry. Zaproponowała, aby w dniu dzisiejszym radni przegłosowali to stanowisko, zaś na kolejną sesję Rady Miejskiej radni Koalicji Obywatelskiej przygotowali kolejne stanowisko.

Poseł na Sejm RP Konrad Fryszak powiedział, że zakłada, iż Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu jako wykonawca tego stanowiska nie będzie chciała wysłać dwóch bez mała, jednobrzmiących stanowisk do tych samych adresatów. Z tego powodu uważa, iż powinno zostać wypracowane jednolite stanowisko, które będzie zadowalać całą radę, jak również wszystkich mieszkańców Radomia.

Przewodnicząca Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska-Wilk poprosiła o deklarację Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, iż nie ma ich zgody na wprowadzenie zgłoszonej poprawki do stanowiska. Zauważyła, że zgłosiła wniosek formalny i prosi o jego przegłosowanie.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (11 za, 13 przeciw, 0 wstrzymujących się - głosowanie nr 19) **odrzuca wniosek klubu radnych Koalicji Obywatelskiej do projektu uchwały na druku nr 343.**

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących się - głosowanie nr 20) podjęła

Uchwałę nr XLV/406/2020

w sprawie stanowiska dotyczącego zamiaru podziału województwa mazowieckiego i nadania Radomiu statusu miasta wojewódzkiego.

Ad. 6. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji: Radomskie Centrum Sportu, Aleja Wojska Polskiego, trasa N-S oraz o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy RCS.

Przewodnicząca Kinga Bogusz przekazała prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącej Katarzynie Pastuszcze-Chrobotowicz.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik udzielił informacji na temat:

- Alei Wojska Polskiego - termin ukończenia remontu to 10 listopada 2020 r. Obecnie trwają prace wykończeniowe i porządkowe.
- trasa N-S- (etap II) - wykonawca odebrał teren budowy.
- trasa N-S (etap III) - została podpisana umowa na realizację trzeciego etapu budowy Trasy N-S. Projekt i budowę trasy wykona firma Strabag. Koszt zaprojektowania i wykonania inwestycji wynosi 60 mln złotych. Według umowy z firmą Strabag trzeci odcinek trasy N-S powinien być gotowy do 2024 roku.

Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski udzielił informacji na temat budowy Radomskiego Centrum Sportu. Prace przebiegają w sposób prawidłowy. Trwają prace wykończeniowe na poziomie pierwszym.

Wymienił jakie prace są realizowane na poszczególnych poziomach. Od ostatniej Komisji Doraźnej ds. Budowy RCS zostały zawarte dwa aneksy do umów.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. budowy RCS Łukasz Podlewski przedstawił informację o pracach komisji. Poinformował, iż na hali w części kanałów w dalszym ciągu znajduje się woda. Piwnice hali uszczelniane są metodą iniekcijną, polegającą na wstrzykiwaniu żywicy w kanały i ściany piwnic. Metoda ta w dużej mierze spełnia swoją rolę, ponieważ w miejscach, w których została zastosowana nie ma już wody. Przewodniczący Łukasz Podlewski poinformował, że martwi fakt, że z ponad 500 metrów bieżących, których iniekcja miała objąć jest wykonanych trochę ponad połowę, zaś szafy elektryczne nadal znajdują się w wodzie. Dzisiaj miały zostać podjęte decyzje kierunkowe przez firmę Włoszczowa, która jest producentem szaf, w zakresie tego w jaki sposób z tym problemem można się uporać. Radny Łukasz Podlewski poprosił przedstawiciela Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownika Roberta Pankowskiego o informacje na ten temat, z uwagi na to, że w pomieszczeniach tych znajduje się cała elektryka, bez której hala nie będzie funkcjonować. Dodał również, że według zapewnień wykonawcę czekają również prace związane z malowaniem elementów stalowych. Wydawałoby się, że montaż drzwi wewnętrznych hali jest drobną sprawą. Wykonawca zgłosił ten problem. Według radnego Łukasza Podlewskiego martwi fakt, że wykonawca niektóre problemy zgłasza od maja i do tej pory nie została w tych kwestiach podjęta decyzja, co dalej ma zrobić. Pojawiały się słowa, że za chwilę wykonawca na hali dojdzie do ściany, bo wszystkie prace, które zostały odjęte harmonogramem podstawowym zostaną wykonane. Jest to niepokojące, ponieważ zarówno wykonawca, jak i podwykonawcy są gotowi na jak najszybsze rozpoczęcie prac. Przewodniczący Łukasz Podlewski ma wrażenie, że hamulcem jest Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji i wprowadzone procedury. Nie wie z jakiego powodu tak się dzieje, czy rzeczywiście skończyły się środki i kolejne aneksy mają być na coraz wyższe kwoty. Jego zdaniem 23 procent wykonanych prac po 9 miesiącach wydaje się mało patrząc na halę. Radny Łukasz Podlewski uważa, że tych prac zostało dużo więcej i termin kwietniowy może być trudnym do utrzymania. Do tej pory wierzył w to, że halę uda się ukończyć w terminie, ale dzisiaj nie jest tego taki pewien. Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. budowy RCS zadał pytanie Prezydentowi Miasta Radomia odnośnie jego styczniowych zapowiedzi, iż spółka MOSiR zostanie wzmocniona pod kontem nadzoru nad inwestycją, o ile etatów zwiększyło się zatrudnienie w spółce w ramach nadzoru nad tą inwestycją.

W dyskusji wzięli udział radni: Tomasz Gogacz, Marcin Majewski, Mirosław Rejczak i Robert Fiszer.

Radny Tomasz Gogacz zapytał o prawdziwość anonsów prasowych w lokalnych mediach, w których przeczytał, iż przy projektowaniu inwestycji polegającej na budowie wiaduktu na ulicy Żółkiewskiego i trasy N-S, zabrakło wyobraźni przestrzennej i te inwestycje nie są ze sobą skonfigurowane.

Radny Marcin Majewski zapytał czy już wiadomo kiedy firma, która wygrała przetarg na realizację trzeciego etapu trasy N-S rozpocznie prace i kiedy Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji otrzyma pierwszy harmonogram. W drugim pytaniu radny zapytał o to, kiedy planowane jest oddanie do użytku Alei Wojska Polskiego.

Radny Mirosław Rejczak zapytał kiedy będzie gotowy wiadukt nad torami kolejowymi i w jaki sposób zostanie wykorzystany teren Huty Żar, która została sprzedana przez poprzedniego właściciela. Zdaniem radnego ten teren jest dobry na urządzenie przystanku kolejowego.

Radny Robert Fiszer zapytał kiedy zostanie rozwiązany problem związany z wodą stojącą w hali. Drugie pytanie dotyczyło tego, na co zostały przeznaczone środki w kwocie 800 tysięcy złotych skoro żadne prace nie zostały wykonane od stycznia.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik odpowiedział, że nie ma połączenia inwestycji w obszarze wiaduktu na Żółkiewskiego, gdyż trasa N-S będzie biec pod wiaduktem na Żółkiewskiego, w kierunku ulicy Energetyków. Następnie będzie wybudowany wiadukt, który będzie łączył te ulice. Do Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu wpłynął już pierwszy harmonogram prac dotyczących realizacji trzeciego etapu trasy N-S. W tej chwili jest on zatwierdzany. W najbliższym czasie zostanie przesłany radnemu Marcinowi Majewskiemu w związku ze złożoną przez niego interpelacją. Termin zgłoszenia i zakończenia robót konsorcjum firm Budromost Starachowice i Mosty Łódź to 10 listopada. Następnie MZDiK do 19 listopada musi dokonać odbioru tej inwestycji. Zakończona inwestycja musi zostać również zgłoszona do Wojewódzkiego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego. Dopiero wtedy MZDiK będzie wiedział, kiedy dopuszczone do ruchu zostaną ulice: Aleja Wojska Polskiego, Żółkiewskiego i Zwolińskiego, na które składa się inwestycja.

Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski udzielił odpowiedzi na pytania radnych dotyczących budowy Radomskiego Centrum Sportu. Zdaje sobie on sprawę z tego, że poziom -1 i 0 są sercem tego obiektu. Palisada została wykonana, jednak ze wszystkich uwarunkowań wynika, iż efekty przeprowadzonego zadania będą widoczne po 3-4 tygodniach. Dopiero po tym czasie napływ wody może zostać ograniczony. Nie znane jest pochodzenie wody w kanałach - czy jest to woda wcześniejszego pochodzenia, czy też nowa woda napływowa.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. budowy RCS Łukasz Podlewski zaapelował do Przedstawiciela MZDiK o to, aby skupił się na jego wcześniejszej wypowiedzi.

Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski powiedział, że nie wyklucza wcześniejszej wypowiedzi radnego Łukasza Podleńskiego, jednak w swojej dalszej wypowiedzi chciał przejść do kolejnych kroków, które muszą być podejmowane. Iniekcja, która znalazła się w aneksie została wykonana w 50 procentach. Musi zostać ona jeszcze wykonana w 4 lub 5 pomieszczeniach, w których znajdują się rozdzielnie. Z firmą Włoszczowa została podpisana już umowa na oczyszczenie i doprowadzenie do stanu prawidłowego rozdzielni średniego napięcia. Zadanie to będzie realizowane w tym lub w przyszłym tygodniu. Firma na realizację tych prac ma 6 tygodni. Działania te mają doprowadzić do tego, aby woda w tych kanałach się nie znajdowała. Faktura, której sprawę poruszył radny Robert Fiszer dotyczyła demontażu obstownic na trybunie północnej.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. budowy RCS Łukasz Podlewski zapytał czy na jego pytanie dotyczące dodatkowych etatów w spółce MOSiR mógłby odpowiedzieć ktoś z Kolegium Prezydenta.

Przedstawiciel Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Kierownik Robert Pankowski stwierdził, że nie jest mu nic wiadomo na temat dodatkowych etatów w spółce MOSiR.

Ad. 11. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Łukasz Podlewski poinformował, że w ostatnim czasie komisja nie obradowała. Nie zostały skierowane na nią żadne wnioski.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kazimierz Staszewski poinformował, że w ostatnim czasie komisja nie obradowała. Komisja jest w trakcie rozpatrywania trzech wniosków. Pisma zostały wysłane do Urzędu Miejskiego. Członkowie komisji czekają na odpowiedź na nie.

Ad. 12. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Nie udzielono informacji ze względu na brak osoby zalogowanej w Urzędzie Miejskim w Radomiu.

Ad. 13. Sprawy różne i wolne wnioski:

1) Informacja o oświadczeniach majątkowych

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że wszyscy radni złożyli oświadczenia majątkowe za 2019 rok w terminie, tj. do dnia 31 maja 2020 roku. Oświadczenia te zostały przesłane do właściwych urzędów skarbowych ze względu na miejsce zamieszkania radnych oraz poddane analizie przez Przewodniczącą Rady. W wyniku przeprowadzonej przez Przewodniczącą Rady analizy nie stwierdzono nieprawidłowości w złożonych oświadczeniach majątkowych polegających na podaniu nieprawdy lub zatajeniu prawdy, które wymagałyby wystąpienia do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o kontrolę któregoś ze złożonych oświadczeń majątkowych.

Prezydent Miasta przedstawił „Informację z realizacji zapisów art. 24h ustawy o samorządzie gminnym w sprawie obowiązku składania oświadczeń majątkowych w związku z przepisami ustawy o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne” za 2019 roku. Informację tę radni otrzymali pocztą elektroniczną. W wyniku przeprowadzonej analizy prezydent Radomia nie znalazł podstaw do wystąpienia do Centralnego Biura Antykorupcyjnego z wnioskiem o kontrolę któregoś ze złożonych oświadczeń majątkowych.

Naczelnik I Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy 118 oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia. W 4 oświadczeniach stwierdzono nieprawidłowości. Dodatkowo Naczelnik I Urzędu Skarbowego w Radomiu przekazał wyjaśnienia czterech osób.

Naczelnik II Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy oświadczeń majątkowych osób zobowiązanych do ich złożenia. W 23 oświadczeniach stwierdzono nieprawidłowości. Pisma zostały dołączone do materiałów z sesji.

2) Pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej w Radomiu:

- uchwała Rady Powiatu Łosickiego w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie oświaty oraz przyjęcia stanowiska dotyczącego zachowania integralności Województwa Mazowieckiego z dnia 29 września 2020 r.;
- uchwała Rady Miasta Płocka w sprawie przyjęcia apelu Rady Płocka do Wojewody Mazowieckiego w sprawie niekorzystnego projektu zmiany „Planu działania systemu Państwowe Ratownictwo Medyczne dla Województwa Mazowieckiego z dnia 24 września 2020 r.;
- stanowisko Rady Miejskiej w Makowie Mazowieckim w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego z dnia 30 września 2020 r.;
- uchwała Rady Miasta Józefowa w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego zachowania integralności Województwa Mazowieckiego z dnia 25 września 2020 r.;
- uchwała Rady Miejskiej w Chorzeliach w sprawie stanowiska dotyczącego zachowania integralności Województwa Mazowieckiego z dnia 29 września 2020 r.;
- uchwała Rady Gminy Mińsk Mazowiecki w sprawie przyjęcia stanowiska w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi z dnia 27 sierpnia 2020 r. oraz zachowania integralności Województwa Mazowieckiego z dnia 24 września 2020 r.;
- uchwała Rady Gminy w Kuczborku-Osadzie w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego z dnia 30 września 2020 r.

3) Kolejna sesja zwyczajna planowana jest zgodnie z harmonogramem (30 listopada).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła XLV. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 20.20.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz

2. Chrobotowicz Robert

Protokółowała:
Daria Janas