

PROTOKÓŁ NR XLI/2020
z czterdziestej pierwszej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 28 sierpnia 2020 roku
w zdalnym trybie obradowania

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu - radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie ustnego sprawdzenia listy obecności (poprzez wyczytywanie kolejno nazwisk radnych) stwierdziła prawomocność obrad.

Na sesji nieobecni byli radni: Kazimierz Staszewski, Teresa Skoczek.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że szefem klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości został wybrany radny Łukasz Podlewski. Podziękowała również za współpracę byłemu przewodniczącemu Dariuszowi Wójcikowi. Ma nadzieję, że współpraca z nowym przewodniczącym klubu będzie układała się równie owocnie jak z byłym przewodniczącym.

Głosowania odbywały się poprzez wyczytywanie przez przewodniczącą Rady Miejskiej Kingę Bogusz lub wiceprzewodniczącą Rady Miejskiej Katarzynę Pastuszkę - Chrobotowicz kolejno nazwisk radnych, którzy informowali jak głosują: za, przeciw, czy wstrzymują się. Do każdego przeprowadzonego głosowania zostało sporządzone zestawienie w jaki sposób głosowali poszczególni radni. Wyniki te zostały dołączone do protokołu.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Marcina Kacę i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (25 za - głosowanie nr 1).

Zmiana porządku obrad:

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 317 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2020 - 2040.**

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że projekt wpłynął w dniu dzisiejszym przed godziną 9. Za chwilę zostanie wysłany pocztą elektroniczną.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały.

Radny Łukasz Podlewski stwierdził, że o projekcie uchwały nie wiedziała Komisja Budżetowa. Uważa, że stawianie radnych w takiej sytuacji jest ze strony pana prezydenta niepoważne. Prosi o nie wprowadzanie tego do porządku obrad.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński zaproponował, aby zrobić przerwę i w trybie zdalnym przedyskutować projekt na komisji. Uzasadnił konieczność wprowadzenia tego projektu do porządku obrad.

Radny Łukasz Podlewski w związku z wyjaśnieniami prezydenta zaproponował wprowadzenie na końcu sesji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz przychyliła się do prośby przewodniczącego klubu radnych PiS i stwierdziła, że wprowadzi projekt uchwały w punkcie 15.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że radni zabierający głos powinni mieć włączoną kamerę.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zgodziła się z przewodniczącą klubu radnych Koalicji Obywatelskiej.

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 11 radnych, 3 było przeciw, 10 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 2. **Projekt uchwały nie został wprowadzony do porządku obrad** - (wymagana bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady - 15 za).

Przewodnicząca Kinga Bogusz zwróciła się do prezydenta Mateusza Tyczyńskiego w ciągu ilu dni Rada mogłaby się pochylić nad tym projektem uchwały?

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński stwierdził, że ostatnim dniem jest środa w przyszłym tygodniu. Chciałby, aby to nastąpiło jak najszybciej, aby nie blokować inwestycji kolejowej.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zaproponowała, aby złożyli wniosek o sesję nadzwyczajną, która również odbędzie się w trybie zdalnym.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński rozumie, że komisja też odbędzie się w trybie zdalnym.

Radny Mateusz Kuźmiuk stwierdził, że projektu tej uchwały nie ma na mailu, więc ciężko o nim dyskutować.

Porządek sesji:

1. Przyjęcie protokołów z XXXIX. i XL. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
2. Rozpatrzenie wniosku o odwołanie Przewodniczącej Rady Miejskiej.
3. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Radomia i głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania:
 - 1) przedstawienie raportu przez Prezydenta Miasta Radomia,
 - 2) debata nad raportem,
 - 3) rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia wotum zaufania - druk nr 313.
4. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji budżetu Gminy Miasta Radomia za 2019r.:
 - 1) wystąpienie Prezydenta Miasta,
 - 2) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,
 - 3) przedstawienie opinii RIO dotyczących sprawozdania oraz wniosku Komisji Rewizyjnej,
 - 4) wystąpienia klubowe,
 - 5) dyskusja,

- 6) rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Radomia za 2019r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Radomia za 2019r. i w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Radomia za 2019r. - druki nr: 314, 315.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 316 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miasta Radomia na rok szkolny 2020/2021.
6. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
7. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
8. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy nt. stanu bezrobocia w mieście i aktualnej sytuacji na rynku pracy.
9. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji: Radomskie Centrum Sportu, Aleja Wojska Polskiego, trasa N-S oraz o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy RCS.
10. Informacja Prezydenta Miasta Radomia nt. stanu finansów miasta w trakcie epidemii (poniesione wydatki, straty z tytułu zmniejszenia wpływów) oraz informacja nt. inwestycji zdjętych zarządzeniami Prezydenta w trakcie epidemii.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
13. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
14. Sprawy różne i wolne wnioski:
 - 1) rozpatrzenie wniosku Federacji Stowarzyszeń „Amazonki” na użycie herbu miasta Radomia jako znaku dla wydarzenia „Rozmawiajmy ze Światem”.

Ad. 1. Przyjęcie protokołów z XXXIX. i XL. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk poprosiła o zdyscyplinowanie radnych, gdyż nie ma żadnego systemu do weryfikacji głosu, aby przy głosowaniu i zabieraniu głosu mieli włączoną kamerkę.

Za przyjęciem **protokołu z XXXIX. sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej **w dniu 29 czerwca 2020r.** głosowało 24 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 3. **Protokół został przyjęty.**

Przewodnicząca Kinga Bogusz zgadza się z przewodniczącą klubu radnych Koalicji Obywatelskiej panią Martą Michalską - Wilk, aby radni brali udział w obradach przy włączonych kamerkach.

Radny Łukasz Podlewski stwierdził, że są radni, którzy mają problem techniczny ze swoim urządzeniem i nie ma technicznej możliwości, że będzie ich widać. Jeżeli tak, to radni Prawa i Sprawiedliwości za chwilę rozłączą się, nie będzie quorum i obrady zostaną przerwane, jeżeli na tym zależy pani radnej Koalicji Obywatelskiej.

Poseł na Sejm Konrad Fryszak ma wrażenie, że jedna z dwóch najważniejszych sesji w danym roku budżetowym sprowadza się w tym momencie do farsy. Ma wątpliwości, czy ostatecznie zdanie wygłosił pan przewodniczący klubu PiS Łukasz Podlewski, ponie-

waż nie posądza go o takie głupie wypowiedzi. Wydaje się, że to inteligentny człowiek, który w życiu kieruje się logiką, a w ostatniej wypowiedzi tej logiki brak. Poseł ma wątpliwość, czy osoby, które głosują są faktycznie tymi osobami. Stąd ma prośbę do przewodniczącej, aby zdyscyplinować radnych, bądź przejść do obrad w normalnym trybie, w którym każdy będzie wiedział, że głosuje i ci, którzy się przysłuchują będą wiedzieć, że to dany radny zabierał głos.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk zwróciła się do radnych, że chyba jak to powiedział pan przewodniczący Łukasz Podlewski, jeśli jesteście zdecydowani, to zrywajcie quorum, pokażcie, że taka jest wasza polityka i filozofia dzisiejszej sesji, wtedy opinia publiczna będzie miała jasną sytuację.

Radny Łukasz Podlewski prosi, aby nie sprowadzać sesji do poziomu farsy. W dniu wczorajszym niektórzy radni po południu dowiedzieli się, że są w kwarantannie. Podkreślił, że są radni, którzy nie mają możliwości na swoim urządzeniu włączyć kamery.

Radna Marta Michalska - Wilk przypomniała, że to przewodnicząca prowadzi obrady.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ponowiła prośbę do radnych, którzy mają techniczną możliwość, aby włączyli kamerki. Przypomniała, że nad prawomocnością dzisiejszych obrad czuwa pani mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że regulamin nie reguluje kwestii zdalnego prowadzenia sesji. Jednak jeżeli ktoś ma możliwość włączenia kamery, to jest to lepsza identyfikacja, jeżeli nie ma możliwości i jest tylko fonia, to należy się na tym skupić. Nie jest to jakiś większy problem. Jeżeli będą wątpliwości co do tego, czy wystarczająca liczba radnych uczestniczy w sesji, to zawsze można sprawdzić quorum.

Radna Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że nie ma systemu do weryfikacji głosów. Jeżeli ktoś ma możliwość, to wskazane, aby kamera była włączona.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś stwierdziła, że każdy powinien się do tego dostosować, jeżeli ma techniczne możliwości.

Przewodnicząca klubu Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że w związku z zaistniałą sytuacją, że dziesięcioro radnych przebywa na kwarantannie zapytała, czy te osoby w związku z niezdolnością do pracy mogą brać udział w głosowaniach?

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś stwierdziła, że jest zasada, że ktoś, kto uczestniczy w kwarantannie jest niezdolny do pracy. Uważa, że należy to rozpatrywać na gruncie ubezpieczenia w ZUS-ie. Jeśli któryś z radnych będzie chciał skorzystać z zasiłku chorobowego z tytułu niezdolności do pracy, to w takiej sesji udziału brać nie może, ponieważ wtedy może utracić prawo do zasiłku. Są również takie wypowiedzi, że osoba, która znajduje się na kwarantannie może zdalnie wykonywać pracę i jeżeli jest zatrudniona na umowę o pracę, to od pracodawcy zależy wypłata wynagrodzenia za pracę. Jeżeli ma możliwość zdalnego wykonywania pracy, to również ma możliwość

uczestniczenia w sesji. W jej ocenie na ważność sesji to nie wpłynie. Jest to indywidualna sprawa każdego z radnych, czy nie łamie zasad kwarantanny i czy będzie się ubiegał o zasiłek chorobowy, bo jeżeli będzie, to na pewno takie prawo straci w przypadku, gdy będzie brał udział w sesji.

Radna Marta Michalska - Wilk poprosiła o podanie podstawy prawnej. Odczytała zapisy ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa - art. 6 pkt 1 ppkt 1 pkt 2 mówi o tym, że na równi z niezdolnością do pracy z powodu choroby traktuje się niemożności wykonywania pracy w wyniku decyzji wydanej przez właściwy organ albo uprawniony podmiot na podstawie przepisów o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób zakaźnych u ludzi. Poprosiła o interpretację przepisu.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że jeżeli zapadła decyzja Sanepidu, że osoba jest skierowana na kwarantannę, to jest ogólna zasada, że jest traktowana jako osoba niezdolna do pracy. Nie mniej jednak nie ma jednoznacznych wytycznych. Myśli, że jest to indywidualna sprawa każdego z radnych, czy nie łamie zasad kwarantanny. Również Sanepid powinien się wypowiedzieć w przypadku każdego z radnych.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski poinformował, że w dniu wczorajszym otrzymał informację z Sanepidu, że jest na kwarantannie. Zapytał, czy w związku z tym będzie mógł dziś uczestniczyć w sesji zdalnej? Pani z Sanepidu powiedziała dokładnie to samo, co dziś powiedziała pani mecenas. Poprosił mieszkańców i osoby, które przysłuchują się sesji. Przypomniał, że jest szczególna sytuacja związana z epidemią COVID. Prosi, aby nie sprowadzać dzisiejszej sesji do tego poziomu. Jeżeli pani radna Koalicji Obywatelskiej prosi o zwołanie sesji w trybie normalnym, szkoda, że nie zrobiła tego wcześniej. Jeżeli dziś namawia radnych klubu Prawa i Sprawiedliwości do złamania, to prosi o oświadczenie. Radny dzisiaj nie ma na piśmie, że jest w kwarantannie. Zadzwoił do niego Sanepid, więc stosuje się do zasad kwarantanny. Prosi o zakończenie dyskusji w tym temacie.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że nie wie, czy głos zabierał przewodniczący klubu radnych PiS pan Łukasz Podlewski i nadal nie jest w stanie tego zweryfikować. Jeśli radny dostał telefon, to zgodnie z przytoczoną ustawą wynika, że osoba będąca na kwarantannie jest osobą niezdolną do pracy, więc jeśli radny dostał taką informację z Sanepidu, to prosi o podstawę prawną, bo chodzi tu tylko i wyłącznie o legalność sesji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poprosiła o zabranie głosu panią mecenas Sylwię Zarachowicz - Woś, ponieważ pani przewodnicząca Marta Michalska - Wilk podważa legalność dzisiejszej sesji.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że to, co przytoczyła pani radna Michalska - Wilk jest to racja. Generalnie według tej ustawy osoby, które odbywają kwarantannę są taktowane jako osoby niezdolne do pracy. Z tym, że jest tego rodzaju kwestia o czym mówi ustawa, że osoba, która jest decyzją Sanepidu kierowana na

kwarantannę może się ubiegać o wynagrodzenie za czas choroby lub zasiłek chorobowy.

Radna Marta Michalska - Wilk poprosiła o podstawę prawną tego.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś stwierdziła, że rozumiała jest, że jeśli osoba jest na zwolnieniu lekarskim bądź jest traktowana jako osoba niezdolna do pracy na skutek tej decyzji, to może ubiegać się o zasiłek chorobowy bądź o wynagrodzenie za pracę w sytuacji, kiedy na przykład o ten zasiłek chorobowy się nie ubiega. Pytanie czy jest zgłoszona do ZUS-u i czy już taki wniosek złożyła o zasiłek chorobowy, bo jeżeli zgłosiła, to uważa, że wykonywać pracy nie może i również brać udziału w sesji nie może. Jeżeli o taki zasiłek się ubiegać nie będzie, to nie ma żadnych konsekwencji, bo ona tego zasiłku nie chce.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że w tym momencie kończy dyskusję w tej sprawie. Pani mecenas Zarachowicz - Woś przedstawiła swoją opinię. Jeżeli pani przewodnicząca Marta Michalska - Wilk ma z tego tytułu jakieś wątpliwości, to prosi o wyjaśnienie tego już poza sesją. Jest stanowisko pani mecenas, że jest to sprawa indywidualna radnych, którzy biorą udział w dzisiejszej sesji. Prosi, aby nie utrudniać.

Radna Marta Michalska - Wilk uważa, że jest to bardzo ważna kwestia. Zapytała, czy osoby, które są na kwarantannie są zdolne do pracy?

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że ma utrudnioną możliwość prowadzenia dalszych obrad i zarządziła 10 minut przerwy (do godz. 10.20).

Radna Marta Michalska - Wilk poprosiła o udzielenie głosu panu Kazimierzowi Woźniakowi, aby przedstawił bardzo podobny przypadek, który miał u siebie.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że ten temat już zamknęła przed przerwą. Radni swoje zastrzeżenia mogą skierować do wojewody. Natomiast obowiązkiem przewodniczącej jest procedowanie kolejnych punktów.

Radna Michalska - Wilk zapytała, czy przewodnicząca rozmawiała z Sanepidem?

Przewodnicząca Kinga Bogusz poprosiła, aby jej nie zmuszać do ogłoszenia kolejnej przerwy.

Radna Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że pani mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś wyraźnie powiedziała, że osoba przebywająca na kwarantannie jest niezdolna do pracy. Radny Kazimierz Woźniak mówił o tym, iż uzyskał taką informację z Sanepidu, że decyzja o kwarantannie jest równoznaczna z L4, więc przewodnicząca bierze za to odpowiedzialność.

Za przyjęciem **protokołu z XL. nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej **w dniu 19 sierpnia 2020r.** głosowało 16 radnych, 0 było przeciw, 8 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 4. **Protokół został przyjęty.**

Ad. 2. Rozpatrzenie wniosku o odwołanie Przewodniczącej Rady Miejskiej.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poinformowała, że wpłynął wniosek grupy 11 radnych o odwołanie przewodniczącej Rady Miejskiej w Radomiu. Z uwagi na to, że głosowanie powinno się odbyć w trybie tajnym i braku możliwości przeprowadzenia sesji w tym trybie zwróciła się do wnioskodawców o to, żeby w dniu dzisiejszym wycofali swój wniosek i ewentualnie, żeby można go było procedować w późniejszym terminie.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że dzisiaj byli świadkami kolejnej postawy pani przewodniczącej, z którą się nie zgadzają. Radna jest zbulwersowana brakiem reakcji pani przewodniczącej na słowa pana radnego Rejczaka skierowane w stosunku do posła Konrada Fryszta. Oczekuje reakcji zarówno pana radnego, ale przede wszystkim reakcji pani przewodniczącej, bo to ona powinna być przewodniczącą wszystkich radnych. Gdy składali podpisy pod wnioskiem o odwołanie pani przewodniczącej nie chodziło o zmianę nazwiska na pieczęcie, tylko o głęboką dyskusję nad zmianą filozofii działania Rady. Dzisiejsza sesja rzeczywiście jest w bardzo trudnych warunkach i nie do końca umożliwia rzetelną i merytoryczną dyskusję, która powinna przy tym punkcie się odbyć zarówno na temat funkcjonowania Rady, jak i postawy pani przewodniczącej. Podkreśliła, że nie zmieniają się ich argumenty i nadal oczekują zarówno demokratyzacji tej Rady, ale przede wszystkim współpracy i współodpowiedzialności, którą jako klub chcą wziąć. W imieniu wnioskodawców radna wycofała ten wniosek, ale zaznaczyła, że spodziewają się w najbliższych dwóch miesiącach wspomnianej współpracy ze strony pani przewodniczącej, a także zmiany jej postawy. Zwróciła się do radnych PiS, że mają większość w tej Radzie, ale nie wynosi ona 100%, a niestety tak się zachowują, a pani przewodnicząca swoim milczeniem niejednokrotnie daje na to ciche przyzwolenie. Radni innej opcji politycznych powinni zgodnie z wieloletnim zwyczajem być współodpowiedzialni chociażby w pracy prezydium Rady, czy poszczególnych komisji. Radna zadeklarowała, że jest gotowa rozmawiać z prezydentem Witkowskim chociażby o składzie kolegium. Uważa, że piłka dzisiaj znajduje się zarówno po stronie pani przewodniczącej i nowego przewodniczącego klubu radnych PiS. Czekają na ich ruch i na gest dobrej woli, na rozmowy tak, aby klub Koalicji Obywatelskiej nie musiał wkrótce do tego wniosku powracać.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, czy wycofują wniosek?

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że tak.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz nawiązała do wypowiedzi radnej, że dzisiaj pokazali od samego początku w jaki sposób chcą współpracować i jak im zależy na budowaniu zgody. Od samego początku podważali zasadność zwołania dzisiejszej sesji.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz podziękowała radnym Koalicji Obywatelskiej za wycofanie dzisiaj wniosku. Bardzo chętnie poddałaby się weryfikacji, natomiast nie ma możliwości technicznej, aby przeprowadzić głosowanie tajne. Podziękowała za wycofanie wniosku. Odniosła się do słów pana radnego Mirosława Rejczaka. Stwierdziła, że musi odsłuchać jeszcze raz wypowiedź, ponieważ w momencie, gdy padały te słowa zabierała głos w związku z czym nie ma pełnej świadomości, co pan Mirosław Rejczak mówił. Prosi o wyrozumiałość. Proponuje, aby do tego powrócić po rozpatrzeniu raportu o stanie miasta.

Ad. 3. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Radomia i głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania:

Raport radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Treść raportu została dołączona do materiałów z sesji.

1) przedstawienie raportu przez Prezydenta Miasta Radomia,

Prezydent miasta Radomia Radosław Witkowski przedstawił wprowadzenie do omawiania raportu. Poinformował, że za wzór przyjął to, co zrobił w ubiegłym roku, ale uwzględnił również uwagi zgłaszane w ubiegłym roku. Stworzony raport jest odzwierciedleniem najlepszej woli i tego, co uważali, że w takim raporcie o stanie miasta powinno się znaleźć. Chcieli przekazać pełną wiedzę i stan rzeczy jaki jest obecnie w mieście, czy to na płaszczyźnie gospodarczej, czy finansowej, jak również perspektywy rozwoju miasta, ale również uwzględnili radomskie spółki, o co wnioskował w ubiegłym roku pan przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Dariusz Wójcik. Podziękował na ręce przewodniczącej klubu Marty Michalskiej - Wilk za to, że w tak trudnych warunkach zdecydowała się na pewnie mało polityczny ruch, ale to tylko pokazuje, że radni Koalicji Obywatelskiej myślą przede wszystkim o współpracy i żeby współpraca przekładała się na rozwój i zmiany w mieście, bo mieszkańcy Radomia wymagają przede wszystkim współpracy, która będzie przekładała się na rozwój Radomia. Podziękował również przewodniczącej Michalskiej - Wilk za chęć rozmowy na temat ewentualnego składu kolegium tak, aby można było współpracować. Zadeklarował, że jest otwarty na takie rozmowy.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rafał Górski przedstawił raport o stanie miasta. Przedstawił prezentację, a w niej:

- konstrukcję raportu,
- plany i programy strategiczne obowiązujące miasto Radom w 2019r. w poszczególnych dziedzinach,
- Plan Rozwoju Podstawowego Układu Drogowego Miasta Radomia na lata 2011 - 2020,
- Plan Zrównoważonego Rozwoju Publicznego Transportu Zbiorowego na lata 2013 - 2025,
- Plan Inwestycyjny Gminy Miasta Radomia w ramach Planu Inwestycyjnego RIT,
- Wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych na lata 2016 - 2020,

- plan wykorzystania zasobu nieruchomości Gminy Miasta Radomia (miasta na prawach powiatu Radom) w latach 2017 - 2019 oraz Wieloletni Program Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasta Radomia na lata 2015 - 2019,
- plany i programy strategiczne w dziedzinie ochrony środowiska,
- politykę zdrowotną, społeczną i senioralną,
- przeciwdziałanie dysfunkcjom społecznym,
- pomoc osobom z niepełnosprawnością,
- program opieki nad zwierzętami bezdomnymi,
- informację z realizacji Budżetu Obywatelskiego w 2019r.,
- stan finansów Gminy Miasta Radomia w 2019r.,
- zrealizowaną nadwyżkę budżetową,
- największe tytuły wydatków Gminy Miasta Radomia w 2019r.,
- dochody budżetowe,
- informację o realizacji zadań własnych gminy i powiatu wykraczających poza omówione plany i programy:
 - zadania z zakresu komunikacji,
 - zadania z zakresu gospodarki nieruchomościami, geodezji i architektury.
 - zadania z zakresu edukacji,
 - zadania z zakresu kultury,
 - zadania z zakresu kultury fizycznej i turystyki,
 - zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki odpadami komunalnymi,
 - zadania z zakresu bezpieczeństwa publicznego oraz utrzymania obiektów publicznych,
 - zadania z zakresu ochrony konsumentów i rozwoju przedsiębiorczości,
- spółki z większościami udziałów lub akcji należących do Gminy Miasta Radomia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poprosiła, aby prezentacja została do Biura Rady na adres e-mail. Prezentacja niezwłocznie zostanie przesłana do wszystkich radnych.

Dyrektor Rafał Górski zadeklarował, że w ciągu 10 minut tę prezentację prześle.

Prezentacja została przesłana pocztą elektroniczną do wszystkich radnych.

2) debata nad raportem,

Radny Mateusz Kuźmiuk poruszył sprawę nadwyżki budżetowej i stwierdził, że jest to nadwyżka operacyjna. Poruszył również sprawę terenów wokół lotniska i zapytał, czy dokonano zmiany studium uwarunkowań i kierunków rozwoju i zmian zawierających taką inwestycję i oddziaływanie na przestrzeń miejską, na pobliskie tereny? Użytkowanie wieczyste - zapytał do ilu dotychczasowych użytkowników wieczystych wysłano zaświadczenie o przekształceniu użytkowania wieczystego we własność w roku 2019? Zadania inwestycyjne - które zadania inwestycyjne ujęte w pierwotnej uchwale budżetowej, wieloletniej prognozie finansowej na rok 2019 w całości lub w części nie zostały zrealizowane?

Radna Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że wotum zaufania jest to ocena polityczna. Państwo z Prawa i Sprawiedliwości mają większość i nie spodziewa się, żeby byli

wstanie wznieść się ponad polityczny podział i zagłosować za udzieleniem wotum zaufania. Główną misją prezydenta Witkowskiego była, jest i będzie poprawa warunków życia mieszkańców i to widać zarówno w małych inwestycjach, w dużych, ale także w bardzo licznych programach prospołecznych. Tylko w taki sposób jesteśmy w stanie ograniczyć skutki najpoważniejszego problemu Radomia, czyli kryzysu demograficznego. W raporcie przeczytać można o wielu zrealizowanych przedsięwzięciach, które przybliżają nas do tego celu. Radni PiS zapewne, i to jest ich prawo, przypomną i wytkną prezydentowi wszystkie wpadki, niedociągnięcia, problemy i błędy. Będą mówić o przedłużających się terminach odbioru poszczególnych inwestycji. Natomiast takich problemów w dzisiejszych czasach nie miałby tylko ten gospodarz, który by nic nie robił. Z takimi problemami także borykał się i boryka prezydent Witkowski, ale wynikają one z tego, że zeszłoroczny budżet był rekordowy jeśli chodzi o inwestycje i po to tysiące radomian wybrało go na prezydenta, by brał odpowiedzialność zarówno za swój program i za jego realizację. Klub Koalicji Obywatelskiej wysoko ocenia pracę prezydenta Witkowskiego i wie że przedstawione przez niego koncepcje przyczyniają się jak najlepiej naszemu miastu w związku z tym jako klub udzieli wotum zaufania prezydentowi. Natomiast najważniejsze wotum zaufania prezydent Witkowski otrzymał od radomian, którzy wybrali go na drugą kadencję. Radna boi się, że dyskusja nad wotum zaufania pójdzie w stronę polityki. Czas jest na to, aby zaczęła się współpraca dla dobra tego miasta.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że w 2019r. prezydent nie współpracował z Radą Miejską. To doprowadziło do tego, że budżet jest w ruinie. Miasto jest zadłużone, a wiele inwestycji nie zostało wykonane, na przykład Radomskie Centrum Sportu. Radny poruszył również sprawę inwestycji budowy ul. Marii Fołtyn, która jest bardzo potrzebna, a także sprawę opóźnień przy inwestycji na lotnisku. Poruszył także sprawę budowy trasy N-S. Uważa, że te sprawy prezydent zaniedbał. Zadeklarował, że będzie głosował przeciwko udzieleniu prezydentowi absolutorium.

Radny Kazimierz Woźniak omówił działalność spółek miejskich: Wodociągów Miejskich, Radpecu, Radkomu, MPK, RTBS „Administrator”, Rewitalizacji. Przedstawił jakie działalności prowadzi miasto i ocenił działalność miasta w niektórych dziedzinach działalności. Radny uważa, że cała sfera funkcjonowania miasta jest w ocenie radnego sferą dość pozytywnie odbieraną przez mieszkańców miasta. Może to nie jest ideał, ale funkcjonuje to nie najgorzej. Uważa, że wotum zaufania z przedstawionych materiałów, ale również z obserwacji tego, co dzieje się w mieście Radomiu powinno prezydentowi być udzielone.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poruszyła sprawę regionalnych inwestycji terytorialnych, czyli tzw. RIT-u - poprosiła o wskazanie kwot na inwestycje realizowane w ramach RIT-u: zakup sprzętu na oddział kardiologii w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym, poprawienie efektywności energetycznej szpitala na Józefowie, platforma e-usług w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym i rewitalizacja Kamienicy Deskurów i okresu w jakim były te inwestycje realizowane. Gospodarka mieszkaniowa realizowana przez MZL i RTBS „Administrator” - ile w tej chwili jest mieszkań lokalnych? Ile osób oczekuje na mieszkania socjalne, komunalne czy w ramach tbs-u? Jaki jest czas oczekiwania? Radomski Program Drogowy i Radomski Program Chodnikowy - dlaczego tak mało ulic zrealizowano w ramach tych progra-

mów? Jaka była wydatkowana kwota na poszczególne programy? Czyny społeczne drogowe - jakie ulice zostały zrealizowane? Ile tych ulic było zrealizowanych? Kultura - w jakiej wysokości były podwyżki w 2019r. dla pracowników kultury i dla ilu osób? Czy prezydent ma zamiar do budżetu 2020r. przewidzieć podwyżki dla pracowników kultury?

Radna Małgorzata Zając stwierdziła, że to nie prezydent nie współpracował z Radą Miejską. Poprosiła, aby przypomnieć sobie, co się działo w 2019r. i co się dzieje obecnie. Stwierdziła, że po mimo jednak tych wszystkich trudności rok 2019 był dobrym rokiem dla miasta Radomia. Prezydent wywiązał się z nałożonego na niego obowiązku. Jeżeli chodzi o RCS, to wykonawca porzucił budowę i do dnia dzisiejszego dowiadujemy się o coraz większej ilości prac wykonanych niesolidnie i niezgodnie z projektem. Uważa, że nie można tą inwestycją obciążać działań prezydenta.

Radny Łukasz Podlewski poruszył sprawę programu rewitalizacji na lata 2014 - 2023 - odczytał zapisy zawarte na str. 33 tabela nr 1 - zapytał, jak ujęte tam zapisy mają się do programu rewitalizacji? Inwestycje Wodociągów Miejskich w zakresie wymiany sieci kanalizacyjnej - ile środków posiadają jeszcze Wodociągi na te działania i jak szybko mogą one zostać zakończone? Nieruchomości - ile w 2019r. łącznie sprzedano nieruchomości oraz na jaką kwotę? Ile takich nieruchomości pozyskano i na jaką kwotę? Bezrobocie - o ile w liczbach bezwzględnych zmniejszyło się bezrobocie wśród mieszkańców Radomia? Edukacja - ilu nauczycieli w Radomiu pozostaje bez pracy? Zakup czujników czadu - czy spółka Radpec takie czujniki może zakupić dla mieszkańców Radomia jednorazowo, a nie dzielić mieszkańców? Czy we wszystkich lokalach zarządzanych przez Administratora i budynkach tbs-ów takie czujniki czadu się znajdują? Radomski Program Drogowy - ile ulic pozostało do utwardzenia? Ponadto radny poruszył sprawę braku utwardzenia ul. Równej. Zadłużenie spółek - zwrócił uwagę, że w raporcie brak informacji na temat dwóch spółek - MPK, Administrator. Ponadto radny odczytał wysokość zobowiązań poszczególnych spółek i zapytał, czy dobrze odczytuje zobowiązania? Poprawa jakości życia mieszkańców - czy pracownicy urzędu posiadają wiedzę ile jeszcze gospodarstw w Radomiu nie jest podłączonych do sieci kanalizacyjnej? Ile takich gospodarstw w ostatnim czasie zostało podłączone? Jak to wygląda z gazem? Strategia Rozwoju Miasta Radomia na lata 2008 - 2020 - radny odczytał fragment raportu - str. 129 - poprosił o wymienienie działań podjętych w roku 2019 jeżeli chodzi o integrację działań miasta z gminami w zakresie przeciwdziałania bezrobociu. Wspieranie rozwoju turystyki - w raporcie czytamy o budowie filharmonii, a według wiedzy radnego takiej inwestycji nie ma. Jak to należy rozumieć? Wzbogacanie oferty imprez o zasięgu ogólnopolskim i międzynarodowym - w jaki sposób to było realizowane w 2019r.? Promocja miasta - str. 130 - co należy rozumieć poprzez promocję miasta skierowaną do mieszkańców miasta? Co należy rozumieć przez promocję miasta skierowaną do MŚP? W jaki sposób była realizowana promocja miasta skierowana do dużych inwestorów krajowych i zagranicznych? Działalność spółek - ile osób pracuje w windykacji, jeżeli chodzi o kontrole w autobusach? Jaka kwota zadłużeń w gminie stanowi kwotę wymagalną, jeżeli chodzi o windykacje z tytułu parkowania, z tytułu nieważnych przejazdów, opłat w MZL-u, opłat w MOPS? Ile osób oczekuje na otrzymanie mieszkania z zasobów MZL i ile mieszkań komunalnych w 2019r. oddał do użytkowania czy pozyskał Administrator?

Radny Marcin Majewski stwierdził, że nie może się zgodzić z laurką, którą przygotował dyrektor i radny Woźniak. Zapytał, czemu w raporcie brakuje informacji o powodach przedłużania się odbiorów inwestycji: remont Kamienicy Deskurów, budowa stadionu na ul. Struga, hali widowiskowo - sportowej, ciągu pieszo - rowerowego łączącego bulwary z ul. Maratońską, budowa ul. Marii Fołtyn. Czemu w tym raporcie nie ma wymienionych tych inwestycji z podaniem przyczyn przesunięcia realizacji? Odniósł się do wypowiedzi radnej Małgorzaty Zając i stwierdził, że budową stadionu i hali widowiskowej zarządza również prezes MOSiR-u. Zrzucanie wszystkiego na wykonawcę, że jest nierzetelny uważa, że jest pomyłką. Ktoś nadzorował tę budowę i ktoś za to odpowiada. Brak jest podania przyczyn niezrealizowania zadań inwestycyjnych wybranych w ramach Budżetu Obywatelskiego. Brakuje informacji o niezrealizowanych zadaniach z Budżetu Obywatelskiego z lat poprzednich. Dlaczego nie zostało to umieszczone w tym raporcie? Brakuje informacji o strategii rozwoju miasta do 2030r. Jak wyglądają prace i kiedy będzie wiadomo jak według prezydenta ma wyglądać rozwój Radomia do roku 2030? W raporcie brakuje podania celów strategicznych wyznaczonych przez prezydenta do spółek miejskich. Nie podano czy cele zostały zrealizowane, w jakim zakresie zostały zrealizowane, czy nie zostały zrealizowane. Radny zwrócił uwagę, że prezydent cały czas twierdzi, że środków w budżecie jest mało. Przypomniał, że radni złożyli interpelację w sprawie wysokości wynagrodzeń członków zarządów spółek miejskich, ale prezydent nie udzielił odpowiedzi na temat wynagrodzeń. Radny poinformował, że zarząd jednej ze spółek zarabia prawie 60.000 zł miesięcznie. Dla radnego niezrozumiałe jest dlaczego prezydent nie wyznacza celów strategicznych, nie wymaga od swoich pracowników realizacji takich celów. Prosi prezydenta o informację, dlaczego nie umieszcza celów strategicznych i skąd się biorą takie kolosalne zarobki członków zarządów, prezesów spółek miejskich?

Radna Magdalena Lasota uważa, że radni powinni zadawać pytania do czasu odbycia się sesji, a wtedy każdy radny otrzymałby odpowiedź na swoje pytania i na sesji przed mieszkańcami byłaby merytoryczna dyskusja. Radna zwróciła uwagę, że mieszkańcy mają prawo do otwartej debaty nad stanem miasta. Podkreśliła, że raport pokazuje wszystkie dziedziny życia realizowane przez prezydenta na rzecz mieszkańców. Chciałaby, aby radni spojrzeli nie tylko przez pryzmat jednostronny skupiając się tylko i wyłącznie na inwestycjach, a na cały przekrój działalności prezydenta i podległych spółek. Uważa, że raport jest rzetelny, bardzo dobry.

Radny Dawid Ruszczyk zapytał, czy nie warto byłoby się zastanowić na przyszłość, aby dobrą praktyką była otwarta debata z udziałem mieszkańców. Rozmawiając o stanie miasta i wotum zaufania trzeba brać pod uwagę budżet, który wpływa na to, co można zrobić, a czego nie. Zapytał, jak zrzucanie odpowiedzialności na samorządy wpływa na poszczególne płaszczyzny działania miasta? Jak na zmiany w budżecie i wieloletniej prognozie reaguje Regionalna Izba Obrachunkowa?

Radny Robert Fiszer stwierdził, że raport za 2019r. przedstawia stan faktyczny jak wygląda miasto. Uważa, że aby tak naprawdę ocenić raport o stanie miasta, trzeba wziąć do przeanalizowania trzy dokumenty: raport o stanie miasta za dany rok, sprawdzenie z wieloletniej prognozy finansowej za dany rok, przesłedenie budżetu i zmian budżetowych, które miały miejsce w danym roku. Dopiero wtedy można postawić tezy i wyrobić zdanie. Wotum zaufania to uchwała Rady Miejskiej, która ma

wyrazić aprobatę dla działań Prezydenta Miasta Radomia, ale również dla współpracowników, którzy wspólnie z prezydentem odpowiadają za politykę miasta. Radny nie może udzielić takiej aprobaty ze względu na to, że ma szereg zastrzeżeń co do polityki miasta i działań prezydenta, który kreuje tą politykę. Wymienił te zastrzeżenia:

- brak nadzoru nad spółką MOSiR, która realizuje budowę Radomskiego Centrum Sportu - omówił jak wygląda sytuacja w tej spółce i ma zastrzeżenia do prezydenta, że nie nadzoruje odpowiednio MOSiR-u, prezesa MOSiR-u i całej tej budowy,
- brak nadzoru prezydenta nad Wodociągami Miejskimi w zakresie programu Life i budowy zalewu na Borkach,
- brak wizji odnośnie gospodarki komunalnej i mieszkaniowej - przybliżył jak to wygląda teraz, a jak wyglądało wcześniej,
- ogromne zmniejszenie jeżeli chodzi o Radomski Program Drogowy i Radomski Program Chodnikowy,
- brak programu wymiany pieców węglowych na ekologiczne źródła ogrzewania,
- wiele postulatów radnych Prawa i Sprawiedliwości do projektu budżetu nie zostało zrealizowane,
- zła współpraca prezydenta i jego zastępców z Radą Miejską, a w szczególności z klubem radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Radny poinformował, że dlatego będzie przeciwko udzieleniu wotum zaufania dla prezydenta miasta Radomia.

Radna Wioletta Kotkowska uważa, że raport został przygotowany i przedstawiony w sposób perfekcyjny. Zwróciła uwagę, że polityka obecnego rządu nie była łaskawa dla samorządów i niejednokrotnie nie pociągała za sobą wystarczających kwestii finansowych. Jednak prezydent Radosław Witkowski fantastycznie radził sobie zarówno na płaszczyźnie edukacji, jak również na polu polityki zdrowotnej, czy polityki gospodarki odpadami. Radna prosi, aby dzisiejsze głosowanie rzeczywiście nawiązywało do merytorycznej współpracy, która będzie prowadzić do dalszego rozwoju miasta, a nie tylko destrukcji spowodowanej wojną polsko - polską i polityką, która płynie z góry.

Dyrektor Rafał Górski poprosił o przerwę do godz. 13.30.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski zapytał, czy prezydent jest nadal podczas obrad i mógłby zabrać głos i odpowiedzieć na zadane pytania?

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła przerwę do godz. 13.30 (35 minut).

Przystąpiono do udzielania odpowiedzi na zadane w trakcie debaty pytania.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Rafał Górski udzielił dodatkowych informacji na temat programu rewitalizacji.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- zadań inwestycyjnych realizowanych w 2019r.,

- środków wydanych na realizację inwestycji drogowych,
- realizacji radomskiego Programu Drogowego i Radomskiego Programu Chodnikowego,
- gospodarki mieszkaniowej - ilość lokali mieszkalnych, ilość osób oczekujących na mieszkania, ilość mieszkań sprzedanych z zasobu,
- mieszkań na wynajem wybudowanych przez „Administradora”,
- podwyżek dla pracowników instytucji kultury oraz wysokości średnich wynagrodzeń w instytucjach kultury,
- niezrealizowanych projektów w ramach Budżetu Obywatelskiego z lat poprzednich,
- promocji miasta i niezrealizowanych założeń strategii marki,
- ilości utwardzonych ulic, przeznaczonych na to środków oraz możliwości finansowych miasta w tym zakresie.

Zastępca prezydenta Katarzyna Kalinowska udzieliła informacji dotyczących:

- zagospodarowania terenów wokół lotniska,
- promocji gospodarki i ekonomicznej promocji miasta w Polsce i na arenie międzynarodowej,
- kontaktów z lokalnymi przedsiębiorcami,
- komunikacji miasta z innymi regionami Polski,
- bezrobocia wśród nauczycieli oraz reformy edukacji,
- zapotrzebowania na nauczycieli zawodu oraz przedmiotów ścisłych.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- użytkowania wieczystego i ilości wydanych zaświadczeń o przekształceniu użytkowania we własność,
- projektów realizowanych przez miasto w ramach RIT-u w obecnej perspektywie finansowej,
- przeciwdziałania bezrobociu w porozumieniu z innymi gminami,
- strategii rozwoju miasta i prac nad stworzeniem nowej strategii,
- realizacji programu Life,
- realizacji programu KAWKA,
- realizacji polityki senioralnej,
- zakupu czujników czadu,
- programu „Karty osoby z niepełnosprawnością”,
- środków przeznaczonych na inwestycje w służbie zdrowia.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- dokończenia inwestycji prowadzonych przez spółkę Wodociągi Miejskie,
- zakupu czujników czadu przez spółkę Radpec,
- zadłużenia spółek miejskich,
- wysokości wynagrodzeń dla członków zarządów wspótek miejskich,
- opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej na temat zmian dokonywanych w budżecie miasta oraz w wieloletniej prognozie finansowej,
- kondycji finansowej miasta.

Prezydent miasta Radosław Witkowski udzielił informacji w zakresie:

- realizacji inwestycji na Radomskim Centrum Sportu,

- budowy portu lotniczego oraz współpracy z PPL-em, przebudowy wiaduktu w ciągu ulic Żeromskiego - Lubelska oraz przebiegu drogi S12,
- modernizacji wiaduktu przy ul. Żeromskiego,
- przebudowy ciągu ulicy Żółkiewskiego - alei Wojska Polskiego oraz ul. Żółkiewskiego,
- realizacji trasy N-S,
- realizacji ulicy Małcużyńskiego,
- ułatwień dla przedsiębiorców,
- finansowania oświaty,
- realizacji polityki senioralnej,
- zanieczyszczenia powietrza oraz wymiany pieców węglowych na ekologiczne źródła ogrzewania,
- inwestycji w spółce Radpec,
- długoterminowych i krótkoterminowych celów spółek miejskich oraz wysokości zarobków członków zarządów spółek.

Prezydent zwrócił uwagę, że pandemia, która trawi świat, zaczyna odciskać coraz poważniejsze piętno na wielu sferach. Należy mieć świadomość, że przed nami duży kryzys gospodarczy, przez który na pewno nie przejdziemy suchą stopą. Kryzys ten będzie związany ze zwolnieniami w całej sferze gospodarki. Stwierdził, że mają świadomość występującego już deficytu budżetu krajowego, a to na pewno przełoży się na budżety samorządowe, a to przełoży się na to, że nie będzie nas stać na realizowanie takiego spektrum działań jak do tej pory. Ciężki czas przed nami. Dziś wojna polityczna i przerzucanie się argumentami politycznymi nie jest na pewno tym, co jest potrzebne mieszkańcom Radomia. Prezydent zaproponował, aby wspólnymi siłami przeprowadzić miasto przez spowolnienie gospodarcze, przez kryzys i ewentualne problemy z finansami samorządowymi. Jeśli dziś rozpoczniemy wojenkę polityczną radomsko - radomską na pewno trudno będzie ten czas przepracować dobrze.

Radny Łukasz Podlewski w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości stwierdził, że radni pytali prezydenta o konkretne rzeczy, nie uzyskali odpowiedzi. Poruszył sprawę odrzucenia programu niskiej emisji przez Radę Miejską, nie wyrażenia zgody na utworzenie Miejskiego Urzędu Pracy i wniosku o sprzedaż nieruchomości przy ul. Kościuszki 1, gdzie prezydent proponował lokalizację tego urzędu, waloryzacji kontraktu na budowę Radomskiego Centrum Sportu. Radny stwierdził, że jest zażenowany tym, co dzisiaj usłyszeli. Oceniał, że dla prezydenta mocne dwa na szynach.

Prezydent miasta Radosław Witkowski odniósł się do wypowiedzi radnego Łukasza Podlewskiego dotyczącej Radomskiego Centrum Sportu i informacji na temat waloryzacji kontraktu. Zdementował, że umawiał się na jakąkolwiek waloryzację z panem Romanem Saczywko i firmą ROSA.

3) rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia wotum zaufania - druk nr 313.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że uchwałę o udzieleniu prezydentowi wotum zaufania rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu prezydentowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu prezydentowi wotum zaufania.

Za przyjęciem projektu uchwały na druku nr 313 w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia wotum zaufania głosowało 12 radnych, 14 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 5.

Tym samym została podjęta

Uchwała nr XLI/377/2019

w sprawie nieudzielenia Prezydentowi Miasta Radomia wotum zaufania.

Prowadzenie obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Ad. 4. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji budżetu Gminy Miasta Radomia za 2019r.:

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poinformowała, że dzisiaj radni na skrzynki mailowe otrzymali wyjaśnienia Prezydenta Miasta Radomia co do uwag wykazanych w uzasadnieniu Uchwały Nr 1/2020 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 10 sierpnia 2020r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Radomia za wykonanie budżetu w roku 2019.

Na wniosek prezydenta miasta wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz ogłosiła 5 minut przerwy do godz. 15.20.

1) wystąpienie Prezydenta Miasta,

Prezydent miasta Radosław Witkowski omówił politykę finansową miasta i realizację budżetu, a w tym:

- dochody planowane i zrealizowane,
- wydatki planowane i zrealizowane,
- dochody i wydatki bieżące i majątkowe,
- nadwyżkę operacyjną,
- planowany i zrealizowany deficyt,
- strukturę dochodów i wydatków w 2019r.,
- wydatki na edukację,
- wydatki na inwestycje.

2) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz odczytała wyjaśnienia Prezydenta Miasta Radomia co do uwag wykazanych w uzasadnieniu Uchwały Nr 1/2020 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 10 sierpnia 2020r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Radomia za wykonanie budżetu w roku 2019. Ponadto poinformowała, że radni pocztą elektroniczną otrzymali uchwałę nr 1/2020 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 10 sierpnia 2020r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Radomia za wykonanie budżetu w roku 2019.

Treść uchwały Komisji Rewizyjnej oraz wyjaśnień prezydenta została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski poinformował, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej omawiali sprawozdanie z wykonania bu-

dżetu. Uchwałę radni otrzymali. RIO w uchwale potwierdzającej niejako uchwałę Komisji Rewizyjnej odniosła się do odczytanych kwestii. Poprosił radnych o głęboką analizę wspomnianych kwestii jak również to, o czym RIO nie wspominała - rosnące zadłużenie gminy. Podczas sesji zwyczajnych i nadzwyczajnych budżet miasta Radomia był dostosowywany w 2019r. osiemnaście razy. W głosowaniu 3 radnych wstrzymało się od głosowania, 2 było za i dlatego Komisja Rewizyjna przedstawia wniosek o udzielenie absolutorium z wykonania budżetu.

3) przedstawienie opinii RIO dotyczących sprawozdania oraz wniosku Komisji Rewizyjnej,

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poinformowała, że radni pocztą elektroniczną otrzymali:

- uchwałę Nr Ra.165.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2020r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Radomia sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2019,
- uchwałę Nr Ra.247.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 20 sierpnia 2020r. w sprawie opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radomiu w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi z wykonania budżetu za rok 2019.

Odczytała treść powyższych opinii.

Opinie w formie pisemnej zostały dołączone do materiałów z sesji.

4) wystąpienia klubowe,

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski poprosił radnych o zadawanie merytorycznych pytań skupiających się tylko i wyłącznie na kwestiach związanych z udzieleniem absolutorium. Przypomniał, że to kwestia nieudzielenia wotum zaufania rozstrzyga kwestie spraw związanych z referendum, nie kwestia absolutorium.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk podkreśliła, że jest różnica między wotum zaufania, które jest oceną polityczną prezydenta, a udzieleniem absolutorium. Warto zwrócić uwagę, że budżet 2019r. był rekordowym budżetem pod względem realizowanych inwestycji w naszym mieście. Absolutorium jest narzędziem merytorycznej oceny polityki finansowej gminy i na tym aspekcie chciałaby się skoncentrować. Podkreśliła, że Rada stoi przed ważnym egzaminem, którego nie zdała w zeszłym roku. Podkreśliła, że budżet to matematyka i nie można tego zagłuszyć żadnym partyjnym przekazem. Przedłożone przez prezydenta sprawozdanie jest kompletne, przejrzyste. Zarówno dochody, jak i wydatki zostały zrealizowane niemal w blisko 99%. Rada dysponuje zarówno pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, jak i biegłego rewidenta, a także pozytywną opinią Komisji Rewizyjnej, która rekomenduje udzielenie prezydentowi absolutorium. W związku z powyższym klub Koalicji Obywatelskiej nie dostrzega żadnych przesłanek do tego, aby tego absolutorium prezydentowi nie udzielić. Zwróciła się do radnych Prawa i Sprawiedliwości, z nadzieją, że pamiętają, co wydarzyło się rok temu jak podjęli decyzję popartą polityką. Narazili nasze miasto na śmieszność jak RIO unieważniła tą uchwałę, jakie było uzasadnienie Regionalnej Izby Obrachunkowej i powtórzone w uzasadnieniu wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Błędy należy popełniać, ale też z błędów należy

wyciągać wnioski. Radna ma nadzieję, że to głosowanie pokaże, że takie wnioski z zeszłorocznej decyzji zostały wyciągnięte.

5) dyskusja,

Radna Magdalena Lasota stwierdziła, że wszystkie składniki są na bardzo wysokim poziomie. Podkreśliła, że przy udzieleniu prezydentowi absolutorium radni biorą jedynie pod uwagę sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu i opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Przy absolutorium nie bierze się pod uwagę, czy prezydent się podoba, czy nie podoba, czy go lubimy, czy go nie lubimy dlatego, że z matematyką się nie dyskutuje i tu nie ma żadnych wątpliwości, że tak naprawdę Rada Miejska musi udzielić absolutorium prezydentowi miasta Radomia za wykonanie budżetu za 2019r. Tym bardziej, że samorządy są bardzo uzależnione od gospodarki krajowej i od tego jakie decyzje podejmuje rząd, a że rząd teraz więcej zadań ceduje na samorządy, a za tym nie idą pieniądze. Oświata generuje największe wydatki, a subwencje nie pokrywają tych wydatków, to powoduje, że wiele inwestycji w Radomiu nie jest wykonanych, co nie jest żadną winą prezydenta. Radna rekomenduje udzielenie absolutorium prezydentowi, bo nie ma absolutnie żadnych podstaw, żeby nie udzielić absolutorium.

Radny Mateusz Kuźmiuk poruszył sprawę różnicy między planowanym a zrealizowanym deficytem w wysokości około 14 mln zł. Zapytał, z czego wynika ta różnica? W ramach jakich działań pomniejszono wydatki w zadaniach inwestycyjnych?

Radny Marcin Majewski poruszył sprawę parkingu przy ul. Kelles - Krauza - zapytał, w jaki sposób można rozpocząć inwestycję za 600.000 zł nie sprawdzając w jakim stanie jest budynek? Kto w tamtym momencie odpowiadał za tą inwestycję i dlaczego nie wykonywano na bieżąco sprawdzenia budynku? Budowa ciągu pieszo - rowerowego łączącego bulwary z ul. Maratońską - dlaczego prezydent nie uszanował woli radnych i dlaczego została wykonana droga gminna?

Radny Kazimierz Woźniak zgadza się z prezydentem Witkowskim, że był to chyba jeden z ostatnich dobrych budżetów i dobre wykonanie dlatego, że nadchodzące czasy nie dadzą możliwości tak gospodarować, jak to było w ostatnim okresie czasu, a szczególnie ponosić tak dużych wydatków majątkowych. Bardzo ważna jest nadwyżka operacyjna, która wyniosła ponad 55 mln zł, bo pozwala na bieżące funkcjonowanie Urzędu Miejskiego. Radny poinformował, że 154 mln zł dokładamy z kasy miejskiej do wydatków oświatowych. Rząd o tyle mniej przekazuje środków finansowych na finansowanie oświaty i musimy z własnych środków tyle dokładać. Należy sobie wyobrazić co można by za te środki zrobić na terenie miasta Radomia. Radny podkreślił, że najważniejszym tematem są inwestycje i program inwestycyjny był bardzo bogaty. Omówił, które inwestycje były realizowane i na jaką kwotę w poszczególnych działach.

Radny Dawid Ruszczyk uważa, że należy zająć się głosowaniem nad cyferkami, które po raz kolejny się zgadzają. Zachęca, aby zagłosować za tym absolutorium. Apeluje, aby wszyscy dokonali dobrego wyboru.

Radny Łukasz Podlewski stwierdził, że prezydent nie odniósł się do sprawy środków na remont parkingu i że toczy się postępowanie w prokuraturze w tej sprawie. Osoby,

które się tego dopuścili nadal sprawują swoje stanowiska. Podobnie rzecz ma się jeżeli chodzi o budowę ciągu pieszo - rowerowego. Ponadto radny poruszył sprawę środków w wysokości 82 mln zł dla firmy Betonox oraz wydatków ponoszonych na edukację.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że jesteśmy jedynym dużym miastem w Polsce, gdzie prezydent nie współpracuje z Radą Miejską. Prezydent od kilku lat opóźnia budowę; Radomskiego Centrum Sportu, portu lotniczego, trasy N-S, Kamienicy Deskurów, PSZOK-u, modernizację ul. 25 Czerwca. Udało się wprowadzić wybudowanie centrum rehabilitacji, które jest budowane wyłącznie z pieniędzy miejskich. Radny uważa, że niepotrzebnie sponsorujemy w zakresie odpadów komunalnych powiaty czy gminy związane z okolicami Warszawy, a prezydent na to nie reaguje. Uważa, że prezydent nie powinien otrzymać absolutorium za swoją działalność w 2019r.

Radna Marta Michalska - Wilk poruszyła sprawę subwencji z budżetu państwa na edukację. Brakuje 7 mln zł na podwyżki i tego nawet polski rząd nie pokrył i z takimi problemami zostawia samorządy same sobie i te pieniądze trzeba znaleźć i trzeba sobie z tym radzić. Przypomniała, co w ubiegłym roku stało się z dyskusją o absolutorium oraz to, że absolutorium nie jest oceną polityczną prezydenta, a tylko i wyłącznie narzędziem do merytorycznej oceny polityki finansowej.

Radny Robert Fiszer przytoczył niskie wykonania budżetu w niektórych rozdziałach. Ma do prezydenta uwagi, że tylko 1,78% budżetu zostało przeznaczone na wydatki na gospodarkę mieszkaniową. Zapytał, co się dzieje ze sprawą ciągnącą się od 2019r. jeżeli chodzi o wykup nieruchomości zajętych pod ulicę Makowską i Zielińskiego? Przypomniał, że w styczniu tego roku Komisja Gospodarki wydała pozytywną opinię, a aż do tej pory sprawa nie została pozytywnie rozstrzygnięta. Ma informacje od właścicieli, że miasto nie przystąpiło do aktu notarialnego. Prosi o informację dlaczego i jak wygląda sytuacja na chwilę obecną?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- wzrostu wydatków na oświatę oraz pokrywania ich przez subwencję,
- odchylenia wykonania budżetu w poszczególnych tytułach,
- różnicy w planowanym a zrealizowanym deficycie,
- największych odchylen w wykonaniu wydatków.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- realizacji ciągu pieszo - rowerowego łączącego bulwary z ul. Maratońską,
- realizacji parkingu przy ul. Kelles - Krauza.

Zastępca prezydenta Katarzyna Kalinowska udzieliła informacji dotyczących:

- wysokości subwencji oświatowej,
- wynagrodzeń dla pracowników oświaty,
- podwyżek dla pracowników oświaty.

Prezydent miasta Radosław Witkowski udzielił dodatkowych informacji w sprawach:
- winnych braku realizacji Radomskiego Centrum Sportu oraz zapowiadanego przez radnego Łukasza Podleńskiego zawiadomienia do prokuratury,
- zmiany podejścia przewodniczącego klubu PiS do sprawy likwidacji radomskich placówek oświatowych.

Uspokoił wszystkich i stwierdził, że dopóki jest prezydentem nie będzie słuchał podszeptów radnego Podleńskiego żeby w jakikolwiek sposób likwidować radomskie szkoły. Należy dbać o to, aby radomska oświata była odpowiednio dofinansowana. Ale to pan Łukasz Podleński o tym powinien rozmawiać na poziomie ministerialnym, aby polski rząd zasypał lukę jaka jest w naszym mieście w wysokości 150 mln zł, a wtedy będzie gotowy utwardzić wszystkie drogi w mieście i wyremontować wszystkie chodniki.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz stwierdziła, że radni Prawa i Sprawiedliwości również mają przede wszystkim na celu dbanie o dobro mieszkańców Radomia, a w tym o dobro placówek oświatowych.

Radny Łukasz Podleński odniósł się do słów prezydenta i stwierdził, że właśnie w ramach dbania o siatkę szkół i dbania o dzieci, wiadomo do jakiej sytuacji doprowadził prezydent na radomskim Sadkowie, gdzie w związku z rozpoczęciem trudnego roku szkolnego w jednym budynku będą za chwilę przedszkolaki i młodzież szkolną.

Radny Robert Fiszer stwierdził, że nie otrzymał wyczerpujących odpowiedzi na swoje pytania. Prosi o odpowiedź na pytanie co się dzieje z ciągnącą się od 2019r. aż do teraz sprawą jeżeli chodzi o wykup nieruchomości zajętych pod ulicę Makowską i Zielińskiego? Do chwili obecnej miasto nie przystąpiło do podpisania aktu notarialnego. Dlaczego miasto nie przystąpiło do podpisania aktu notarialnego i jak wygląda ta sprawa na chwilę obecną?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik stwierdził, że pytanie to nie ma związku z kwestią absolutorium. Sprawa to została skierowana do sądu. Ze względów procesowych nie będzie mówił o szczegółach tej sprawy.

6) rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Radomia za 2019r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Radomia za 2019r. i w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Radomia za 2019r. - druki nr: 314, 315.

Za przyjęciem projektu uchwały na **druku nr 314** w sprawie **zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Radomia za 2019r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Radomia za 2019r.** głosowało 12 radnych, 14 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 6. **Projekt uchwały nie został przyjęty.**

Za przyjęciem projektu uchwały na **druku nr 315** w sprawie **udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Rado-**

nia za 2019r. głosowało 12 radnych, 14 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania – głosowanie nr 7. **Projekt uchwały nie został przyjęty.**

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

Ad. 5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 316 w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miasta Radomia na rok szkolny 2020/2021.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta – Katarzyna Kalinowska.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 8) podjęła

Uchwałę nr XLI/378/2020

w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miasta Radomia na rok szkolny 2020/2021.

Ad. 6. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 7. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

Nie było parlamentarzystów.

Ad. 8. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy nt. stanu bezrobocia w mieście i aktualnej sytuacji na rynku pracy.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Ponadto radni pocztą elektroniczną otrzymali również informację dotyczącą stanu bezrobocia i aktualnej sytuacji na rynku pracy w mieście Radomiu w miesiącu lipcu 2020r.

Treść informacji została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Łukasz Podlewski przypomniał, że na poprzedniej sesji była rozmowa na temat możliwości powołania Miejskiego Urzędu Pracy na nieruchomości przy ul. Kościuszki 1. Odniósł się do słów pana radnego Wędzonki, który powiedział, że Powiatowy Urząd Pracy działa źle. Padło stwierdzenie, że żaden z restauratorów z Radomia nie otrzymał wsparcia. Radny odczytał fragment pisma do Powiatowego Urzędu Pracy w tej sprawie oraz fragment odpowiedzi. Zadeklarował, że pismo to udostępni radnym. Radny poinformował, że skierował do prezydenta pismo w sprawie możliwości powołania Miejskiego Urzędu Pracy i przypomniał, że obiecał, iż przygotuje uchwałę w tej sprawie, jeżeli pozna szczegółowe dane. Nie uzyskał odpowiedzi od prezydenta. Radny stwierdził, że nie potrafi zrozumieć logiki, gdzie 29 czerwca rozmawiają na temat umiejscowienia Miejskiego Urzędu Pracy w jednej z nieruchomości, a 24 sierpnia wpływa wnioski o sprzedaż tej nieruchomości. Nie potrafi tego zrozumieć.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że od czasu rządów PiS w Radomiu zmniejszyło się bezrobocie. Przypomniał historię bezrobocia na przestrzeni lat. Stwierdził, że ważną sprawą dla Radomia jest podział województwa mazowieckiego. Przypomniał, że Rada

kilka miesięcy temu wydała stanowisko popierającego podział i wyłączenie Warszawy z województwa mazowieckiego.

Ad. 9. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji: Radomskie Centrum Sportu, Aleja Wojska Polskiego, trasa N-S oraz o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy RCS.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił informacji na temat:

- Radomskiego Centrum Sportu - wykonawca podpisał aneksy na palowanie, więc wreszcie będzie można zatrzymać napływ wody, uruchomić rozdzielnię średniego napięcia, sprawdzić systemy, które w hali wymagają podłączenia zasilania. Generalny wykonawca prowadzi też prace związane z zagospodarowaniem terenu. Prace wykończeniowe są prowadzone na bieżąco.
- Alei Wojska Polskiego - wykonawca zgłosił wątpliwości co do wierzchniej warstwy nawierzchni. Prowadzą dialog, w który zaangażowany jest wojewoda Standowicz. Nie ma wniosku wykonawcy o to, aby zmienić termin realizacji inwestycji.
- trasy N-S - na etapie od ul. Czarnoleskiej do węzła Młodzianowska wszczęte jest postępowanie na wydanie zezwolenia realizacji inwestycji drogowej, co otworzy drogę do bezpośredniego wejścia z robotami. Na III etapie jest bardzo dobra oferta. Jak tylko radni zdecydują się wprowadzić zmiany w WPF-ie, niezwłocznie MZDiK jak tylko pozwoli terminy ustawowe podpisze umowę.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. budowy RCS Łukasz Podlewski poinformował, że w poniedziałek odbyła się komisja, która oglądała plac budowy. Stwierdził, że jeżeli chodzi o halę, to im wyżej tym lepiej, bo na ostatnich kondygnacjach niektóre pomieszczenia są gotowe do użytku. Im niżej, tym gorzej. Wylewka na wejściu do hali na powierzchni 700 m² jest popękana i jest to najprawdopodobniej związane z tym, że była wykonana w sposób nieprawidłowy. W tym momencie trwają rozmowy co z tym zrobić. Projektant zwrócił uwagę na potrzebę wykonania nowej wylewki. Pojawia się nowy problem jeżeli chodzi o halę - potrzeba dodatkowego malowania niektórych elementów, albo całej elewacji metalowej wokół hali. Poinformował, że zostały podpisane aneksy 4 i 5 w związku z czym mogą rozpocząć się prace związane z palowaniem hali, co sprawi, że może woda w hali nie będzie się pojawiać. Podpisane aneksy są na kwotę około 10 mln zł. Aneks dotyczy również prac związanych z trybuną i utwardzeniem podłoża przy trybunie. Dopiero aneks nr 6 być może pokaże przybliżony realny termin oddania do użytkowania stadionu. W ocenie radnego jest to koniec przyszłego roku. Wykonawca nie potrafi określić zakresu kolejnych aneksów oraz tego, ile ich będzie. Uważa, że radni powinni podjąć stanowisko o objęcie nadzorem wszystkich postępowań. Poinformował, że w zawiadomieniu złożonym do prokuratury są wymienione wszystkie postępowania, bo chodzi tu o wskazanie osób odpowiedzialnych, aby poniosły odpowiedzialność za to, co się stało na tym obiekcie. Jeżeli chodzi o sprawy finansowe, do kwoty 82,5 mln zł dopisujemy kolejne ponad 10, na które radni zgody nie wyrażali. Zapytał, ile jeszcze MOSiR sam może zawrzeć takich aneksów i kiedy ewentualnie przyjdzie do Rady Miejskiej? Kwota wydatkowana do dziś to 117 mln zł i łączna kwota planowana to ponad 190 mln zł.

Radny Marcin Majewski poruszył sprawę III etapu trasy N-S i stwierdził, że otwarcie ofert odbyło się 15 lipca i zapytał, dlaczego dopiero dzisiaj wpłynął wniosek? Czemu radni są stawiani w tak trudnej sytuacji, że mają podejmować decyzje na ostatnią

chwile? Kiedy zakończyły się prace komisji? Kiedy najwcześniej można było ten wniosek skierować do Rady Miejskiej o zmianę w WPF-ie? Jaka jest różnica między kwotą najkorzystniejszej oferty a kwotą, którą gmina zabezpieczyła na to zadanie?

Radny Mirosław Rejczak przypomniał historię komunalizacji terenów przy ul. Struga. Uważa, że ta inwestycja bardzo kuleje. Zauważył, że brak jest przedsięwzięć związanych z infrastrukturą wokół obiektu. Zapytał, czy prezydent wie skąd będą pieniądze budowę infrastruktury związanej z tą inwestycją? Jakie będą koszty budowy tej infrastruktury?

Radny Łukasz Podlewski poruszył sprawę budowy alei Wojska Polskiego - zapytał, czy problem związany z nawierzchnią tej inwestycji jest na etapie ustalania? Czy wybór rodzaju nawierzchni może mieć wpływ na rozliczenie inwestycji? Jak dużym problemem jest rodzaj nawierzchni?

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- III etapu trasy N-S i powodu złożenia wniosku do Rady w dniu dzisiejszym,
- zabezpieczenia środków na wykup nieruchomości pod III etap budowy trasy N-S,
- pozyskania środków na budowę infrastruktury wokół Radomskiego Centrum Sportu,
- nawierzchni na alei Wojska Polskiego.

Radny Marcin Majewski zapytał, jaka jest różnica między najkorzystniejszą ofertą a wybraną i jaka kwota była zabezpieczona? Czy jest już porozumienie z PKP?

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński poinformował, że jest to niecałe 3 mln zł różnicy, których potrzebują. Porozumienie z PKP nie zostanie podpisane dopóki w WPF-ie nie będzie zagwarantowanych środków, bo byłoby to co najmniej nierozważne i nielegalne.

Radny Marcin Majewski stwierdził, że w uzasadnieniu do WPF-u nie ma opisanej sytuacji z PKP.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński stwierdził, że we wniosku, który trafił dzisiaj jest, ale jeśli nie, to bardzo szczegółowo przedstawią to.

Radny Marcin Majewski poprosił, aby uzupełnić uzasadnienie.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński zadeklarował, że rozszerzą uzasadnienie o te kwestie.

Ad. 10. Informacja Prezydenta Miasta Radomia nt. stanu finansów miasta w trakcie epidemii (poniesione wydatki, straty z tytułu zmniejszenia wpływów) oraz informacja nt. inwestycji zdjętych zarządzeniami Prezydenta w trakcie epidemii.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka przedstawił bieżącą sytuację finansową Gminy Miasta Radomia w związku z trwającą epidemią. W przedstawionej prezentacji omówił:

- realizację dochodów w miesiącach styczeń - lipiec 2020r. w porównaniu do analogicznego okresu 2019r.,
- wybrane tytuły dochodowe w miesiącach styczeń - lipiec 2020r. w porównaniu do analogicznego okresu 2019r.,
- realizację wydatków w miesiącach styczeń - lipiec 2020r. w porównaniu do analogicznego okresu 2019r.,
- porównanie realizacji dochodów i wydatków na dzień 31 lipca w latach 2017 - 2020 oraz styczeń - lipiec 2020r.,
- zestawienie realizacji dochodów i wydatków bieżących w okresie styczeń - lipiec 2020r.,
- zestawienie szacunkowych wydatków związanych ze zwalczaniem pandemii COVID-19,
- zestawienie przepływów pieniężnych w okresie 2.01 - 20.08.2020,
- wykorzystanie kredytu w rachunku bieżącym w okresie 1.07 - 20.08.2020 z uwzględnieniem kredytu krótkoterminowego od 30.07.,
- blokadę wydatków inwestycyjnych i wydatków na zakupy inwestycyjne (Zarządzenie nr 1457/2020 Prezydenta Miasta Radomia z dnia 15 maja 2020r. w sprawie blokady wydatków w budżecie Gminy Miasta Radomia na 2020r. i utworzeniu rezerw celowych na kwotę 9.747.310 zł):
 - zadania objęte blokadą w całości (zdjęte),
 - zadania objęte blokadą w części (zmniejszone),

Radny Marcin Majewski poprosił o przesłanie radnym prezentacji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poprosiła o przesłanie prezentacji do Biura Rady Miejskiej. Zostanie ona przesłana do radnych.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski stwierdził, że dobrymi decyzjami są takie, o których wiemy wcześniej. Podkreślił, że radni klubu Prawo i Sprawiedliwość są gotowi na spotkanie z wydziałem inwestycji MZDiK, prezydentem czy radnymi Koalicji i rozmawiać o tym, które inwestycje do tego budżetu powinny trafić i powinny wrócić.

Skarbnik Sławomir Szlachetka poinformował, że deklaruje wolę rozmowy. Prezydent mówił o współpracy i jest na nią otwarty. Skarbnik stwierdził, że pieniędzy w tej chwili naprawdę nie ma. Jest gorzej niż myślał. Należy poczekać na to, co się wydarzy w najbliższych miesiącach, a jedyną nadzieją są pieniądze z funduszu inwestycji lokalnych, które ma nadzieję lada moment wpłyną.

Ad. 11. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że od ostatniej sesji do dnia 27 sierpnia interpelacje złożyli radni:

- Marcin Kaca - 44,
- Marcin Majewski - 10,
- Łukasz Podlewski - 5,
- Kinga Bogusz - 2,
- Małgorzata Półbrattek - 1 szt.,

- radni Piotr Kotwicki, Mateusz Kuźmiuk i Marcin Majewski - 8 szt.
 - radni Łukasz Podlewski, Mateusz Kuźmiuk i Marcin Majewski - 1 szt.
- Ponadto radny Marcin Kaca złożył wniosek o odczytanie interpelacji i odpowiedzi na nie w sprawach:
- rewitalizacji parku na Południu,
 - powstania przystanku kolejowego na liniach 8 i 22,
 - zalewania radomskich ulic podczas intensywnych opadów deszczu.

Radny Marcin Kaca zrezygnował z zabrania głosu.

Ad. 12. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Łukasz Podlewski poinformował, że w ostatnim czasie komisja obradowała w sprawie podejmowania uchwały dotyczącej udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu. Sprawozdanie zostało przedstawione wcześniej.

Ad. 13. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka poinformował, że nie było żadnych posiedzeń. Związek Miast Polskich ogranicza się do spotkań zdalnych.

Ad. 14. Sprawy różne i wolne wnioski:

1) rozpatrzenie wniosku Federacji Stowarzyszeń „Amazonki” na użycie herbu miasta Radomia jako znaku dla wydarzenia „Rozmawiajmy ze Światem”.

Wniosek radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.
Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że Komisja Kultury i Promocji zaopiniowała wniosek pozytywnie pod warunkiem, że Prezydent Miasta Radomia objął honorowym patronatem powyższe wydarzenie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, jaka jest decyzja prezydenta?

Radna Magdalena Lasota poinformowała, że współpracuje z tym stowarzyszeniem. Panie wykonują niesamowitą pracę na rzecz kobiet, które przeszły mastektomię. To, co chcą zrobić w ramach tej akcji informacyjnej jest bardzo istotne dla wielu kobiet. Uważa, że należy wyrazić zgodę.

Skarbnik Sławomir Szlachetka stwierdził, że we wniosku byłaby taka informacja, jeśli by był taki patronat. Domyśla się, że nie ma.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poprosiła, aby to ustalić.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 18.40.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka poinformował, że jest to wydarzenie pod patronatem pana prezydenta. Została na to wydana zgoda. Jest to druga edycja. Ze względu na ograniczenia będzie tylko film wyprodukowany przez to stowarzyszenie. W tym filmie będzie herb miasta Radomia. W związku z tym jest prośba o zgodę na jego publikację.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za - głosowanie nr 9) **wyraziła zgodę na użycie herbu miasta Radomia jako znaku dla wydarzenia „Rozmawiajmy ze Światem”.**

O fakcie tym poinformowano pisemnie Federację Stowarzyszeń „AMAZONKI”. Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

2) informacja o oświadczeniach majątkowych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że Naczelnik I Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy 10 oświadczeń majątkowych radnych zobowiązanych do ich złożenia. W wyniku analizy oświadczeń majątkowych oraz po uwzględnieniu danych zawartych w wyjaśnieniach nieprawidłowości nie stwierdzono.

Naczelnik II Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy oświadczenia majątkowego osoby zobowiązanej do jego złożenia. W wyniku analizy danych zawartych w oświadczeniu majątkowym złożonym przez ww. stwierdzono rozbieżności.

Pisma zostały dołączone do materiałów z sesji.

3) Pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej w Radomiu:

- **apel Rady Powiatu Żuromińskiego w sprawie zachowania integralności Województwa Mazowieckiego.**

- **pismo Wojewódzkiego Biura Spisowego w sprawie Powszechnego Spisu Rolnego**

- **stanowisko Komisji Rozwoju Miasta w sprawie utworzenia Radomskiego Ogrodu Botanicznego**

Pisma radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Ich treść została dołączona do materiałów z sesji.

- **uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 24 sierpnia:**

- **nr 18.315.2020 w sprawie umorzenia postępowania nadzorczego wszczętego uchwałą Nr 15.283.2020 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 lipca 2020r. w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego o uznanie za nieważną w części uchwały nr XXXIX/257/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29 czerwca 2020r. w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Miasta Radomia na 2020r.**

- **nr 18.314.2020 w sprawie orzeczenia nieważności w części uchwały nr XL/373/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 19 sierpnia 2020r. w spra-**

wie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2020 - 2040.

Treść uchwał została dołączona do materiałów z sesji oraz przesłana radnym pocztą elektroniczną.

4) Kolejna sesja zwyczajna planowana jest na dzień 28 września.

5) Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że wpłynął wniosek od prezydenta miasta Radomia w sprawie zwołania sesji nadzwyczajnej. We wniosku jest jeden projekt uchwały, który dzisiaj nie został wprowadzony do porządku obrad. W poniedziałek zwoła sesję nadzwyczajną, która odbędzie się w przyszłym tygodniu.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła XLI. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 18.55.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz

Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Kaca Marcin

2. Chrobotowicz Robert

Protokółowała: Agata Gierczak.