

Radom, dnia 06.05.2019 r.

BZP.271.1.237.2019.PF

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na usługę odbioru i transportu odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych położonych na obszarze Gminy Miasta Radomia - 5 Sektorów**, przekazanego Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej w dniu 11.04.2019 r. oraz opublikowanego w dniu 16.04.2019 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej na stronie: <http://ted.europa.eu>, pod numerem: 2019/S 075-178284 i ogłoszonego na tablicy informacyjnej Urzędu Miejskiego w Radomiu, a także na stronie internetowej [www.bip.radom.pl](http://www.bip.radom.pl).

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) zamieszczamy odpowiedzi, jakie zostały udzielone w związku z otrzymanymi zapytaniami dotyczącymi ww. przetargu (pisownia oryginalna):

#### **Pytanie nr 1:**

W SIWZ w rozdziale IX pkt 2.3.1 w treści „Uwagi” Zamawiający wymaga aby od dnia 01.01.2020 r. udział pojazdów elektrycznych w liczbie pojazdów używanych przez Wykawcę do obsługi sektora wynosił co najmniej 10%.

Wnosimy o doprecyzowanie na jakim etapie Zamawiający wymaga spełnienia tego warunku: czy na etapie składania ofert czy przed datą 31.12.2019r ?

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, iż wskazana w punkcie IX.2.3.1 SIWZ uwaga nie stanowi warunku udziału w postępowaniu weryfikowanego na etapie składania ofert. Zgodnie z uwagą zawartą w ww. punkcie, Zamawiający wymaga, aby od dnia 1 stycznia 2020 r. Wykonawca realizował umowę zgodnie ze wskazanymi przepisami (tj. ustawą z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych). Reasumując, obowiązek ten ma być spełniony przez Wykonawcę przed 31 grudnia 2019 r.

#### **Pytanie nr 2:**

W SIWZ w rozdziale IX pkt 2.3.1 w treści „Uwagi” Zamawiający wymaga aby od dnia 01.01.2020 r. udział pojazdów elektrycznych w liczbie pojazdów używanych przez Wykawcę do obsługi sektora wynosił co najmniej 10%.

Wnosimy o doprecyzowanie w stosunku do jakiej liczby pojazdów będzie spełnienie w/w warunku: czy 10% będzie liczone od liczby pojazdów przypisanych na stałe do danego sektora czy od całej floty obsługującej dany sektor ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż obowiązek Wykonawcy (zawarty w pkt. IX.2.3.1. SIWZ jako uwaga) będzie spełniony, jeżeli Wykonawca w całej flocie obsługującej dany sektor wykaże co najmniej 10% pojazdów elektrycznych.

**Pytanie nr 3:**

W OPZ w rozdziale I pkt 8 Zamawiający umieścił zapis zgodnie z którym Wykonawca wraz z ostatnim raportem za dany miesiąc przekazuje wykaz umytych i zdezynfekowanych pojazdów obejmujący numery rejestracyjne i daty wykonania usługi.

Wnosimy o doprecyzowanie w jakiej formie Wykonawca ma dostarczyć w/w wykaz: czy Wykonawca może dostarczyć zbiorcze zestawienie dotyczące mycia i dezynfekcji pojazdów w danym miesiącu ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca może dostarczyć zbiorcze zestawienie dotyczące mycia i dezynfekcji pojazdów w danym miesiącu pod warunkiem, że zestawienie to będzie obejmowało numery rejestracyjne pojazdów oraz daty wykonania usługi mycia i dezynfekcji.

**Pytanie nr 4:**

W OPZ w rozdziale I pkt 8 Zamawiający umieścił zapis zgodnie z którym Wykonawca wraz z ostatnim raportem za dany miesiąc przekazuje wykaz umytych i zdezynfekowanych pojazdów obejmujący numery rejestracyjne i daty wykonania usługi.

Wnosimy o doprecyzowanie jakiej grupy pojazdów będzie dotyczyć mycie i dezynfekcja pojazdów: czy dotyczy to tylko śmieciarek przypisanych na stałe do danego sektora czy całej floty obsługującej dany sektor ?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że obowiązki przedsiębiorcy świadczącego usługi odbioru i transportu odpadów komunalnych dotyczące mycia i dezynfekcji pojazdów zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013 r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

Wykonawca wraz z ostatnim raportem za dany miesiąc przekazuje Zamawiającemu wykaz umytych i zdezynfekowanych wszystkich pojazdów obsługujących dany sektor.

**Pytanie nr 5:**

W projekcie umowy w § 4 pkt 3 Zamawiający umieścił zapis zgodnie z którym, Wykonawca w terminie 5 dni, licząc od zawarcia umowy oraz na każde żądanie będzie przedstawiał Zamawiającemu oświadczenie zawierające m.innymi:

„1) określenie podmiotu składającego oświadczenie,

2) potwierdzenie, że osoby wykonujące usługę, wykazane w Wykazie Personelu, który stanowi Załącznik nr. 4 do Umowy, są zatrudnione na podstawie umowy o pracę."

Wnosimy o doprecyzowanie w jaki sposób Wykonawca w oświadczeniu ma określić podmiot składający zamówienia?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca składający oświadczenie określone w § 14 ust. 3 umowy określi podmiot składający oświadczenie poprzez podanie w oświadczeniu nazwy podmiotu składającego oświadczenie.

**Pytanie nr 6:**

W załączniku nr 1 do SIWZ, w części D, w pkt 2 przewidziano, że w przypadku gdy RIPOK ulegnie awarii lub z innych przyczyn nie będzie przyjmować odpadów wykonawca jest zobowiązany do działania zgodnie z wytycznymi przekazanymi przez Zamawiającego. Zamawiający zaś może postanowić o czasowym wstrzymaniu odbierania danej frakcji odpadów z nieruchomości lub wskazać inną instalację do której należy przywieźć odpady, kierując się zasadą bliskości.

Zdaniem Wykonawcy powyższe zastrzeżenie jest nieprecyzyjne, niejednoznaczne oraz uniemożliwia Wykonawcy prawidłowe skalkulowanie ceny ofertowej.

Zgodnie z art. 6d ust. 4 pkt 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Zamawiający ma obowiązek wskazania w SIWZ instalacji, w szczególności regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych, do których podmiot odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest obowiązany przekazać zebrane frakcje. Orzecznictwo jak i doktryna są zgodne co do tego, iż na Zamawiającym ciąży obowiązek wyszczególnienia konkretnej instalacji RIPOK: „Skonkretyzowanie tego miejsca należy do zamawiającego, który przewóz odpadów w oparciu o przeprowadzone postępowanie o udzielenie zamówienia zleca, a nie do podmiotu, który wykonuje usługę odbioru i transportu odpadów wykonuje. Wynika to z faktu że w takim przypadku udzielający zamówienia, a nie transportujący jest odpowiedzialny za prawidłowe zgodnie z przepisami zagospodarowanie tych odpadów. Podobne stanowisko wynika również z orzeczenia ETS który w orzeczeniu z 12 grudnia 2013 r. w sprawie C- 292/12 Ragn Sells uznał, że organy samorządu mają prawo do wskazywania jednej instalacji do zagospodarowania odpadów.” (tak KIO w wyroku z dnia 24 lutego 2014 r. o sygn. KIO 248/14). Również w piśmiennictwie poruszany jest temat konkretnego określania instalacji przetwarzania: „Izba wydawała rozstrzygnięcia, w których wskazywała, że w przypadku postępowań, których przedmiotem jest wyłącznie odbiór odpadów, zamawiający ma prawo wskazać konkretną instalację RIPOK wynikającą z uchwały sejmiku województwa dla regionu, do którego należy zamawiający” (M. Koleśnikow, L. Matczuk-Mazuś, Problematyka utrzymania czystości w orzecznictwie KIO, w: X-lecie funkcjonowania Krajowej Izby Odwoławczej, pod. red. M. Stręciwilk, M. Rakowska, wyd. Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2017, s. 227).

Jednoznaczne określenie instalacji przetwarzania odpadów w postępowaniu na ich odbiór ma istotne znaczenie w kontekście utrzymania stanu pewności, gdzie mają być przekazywane odpady - chodzi tutaj bowiem o umożliwienie wykonawcom prawidłowego skalkulowania kosztów transportu i uniknięcia sytuacji prowadzących do strat po stronie wykonawcy: „Podkreślenia następnie wymaga, że także kierunek rozpatrywanego odwołania zmierza do

uzyskania tego samego rezultatu co w poprzednim złożonym odwołaniu - uzyskania przez wykonawcę stanu pewności, gdzie ma przekazywać odpady. Tę pewność wykonawca uzyskał jednak w następstwie wprowadzenia postanowień w kształcie aktualnie kwestionowanym. Zamawiający wskazał w nim bowiem konkretną regionalną instalację przetwarzania odpadów komunalnych. Fakt ten oznacza, że Zamawiający podając w specyfikacji istotnych warunków zamówienia konkretną jednostkę, bierze na siebie odpowiedzialność za to, że wykonywanie umowy, świadczenie przez wykonawcę usługi będzie możliwe, zaś instalacja odpady przyjmie bez zastrzeżeń i nie pozostawi wykonawcy z zebranymi odpadami u swoich bram, jak obrazowo starał się takie ryzyko przedstawić Odwołujący, (wyrok KIO z dnia 27.10.2015 r. o sygn. KIO 2191/15).

Postanowienia wspomnianego punktu D.2 OPZ powodują, że Wykonawca nie jest w stanie stwierdzić jak długo i w jakim kierunku będzie przekazywał odpady do innej instalacji, niż RADKOM. Tym samym Wykonawca nie jest w stanie na etapie sporządzania oferty skalkulować ryzyka konieczności transportowania odpadów do innej stacji, niż RADKOM. Wykonawca ma świadomość, że adresowanie odpadów do instalacji zastępczych na charakter wyjątkowy i może wynikać z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, ale ryzyko wystąpienia sytuacji uniemożliwiających przyjęcie odpadów przez RADKOM nie może obciążać w całości wykonawców. Narusza to bowiem zasady wynikające z art. 7 ust. 1 (zasada przejrzystości) i art. 29 ust. 1 Pzp (jednoznaczny i wyczerpujący opis przedmiotu zamówienia). Zarazem podkreślić należy, że na wypadek zaistnienia nieprzewidzianych okoliczności istnieje możliwość zmiany umowy w trybie art. 144 ust. 1 pkt 2 i 3 Pzp, w szczególności poprzez udzielenie zamówień dodatkowych.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie punktu 2 w części D OPZ i wyjaśnienie, że w razie gdy RIPOK ulegnie awarii lub z innych przyczyn nie będzie przyjmować odpadów, to wykonawca będzie je transportował do innej instalacji na podstawie aneksu do umowy. Ewentualnie prosimy o wskazanie, że stosowny aneks zostanie zawarty jeśli instalacja zastępcza będzie oddalona o więcej niż 10 km od granic Radomia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy dotyczącego wykreślenia pkt 2 w części D OPZ. Jednocześnie wyjaśniamy, że w § 23 ust. 1 pkt 5 umowy Zamawiający dopuszcza zmianę istotnych postanowień i warunków umowy wynikającą ze zmiany przepisów prawa, w tym zmianę cen jednostkowych spowodowaną dyspozycją Zamawiającego dotyczącą transportu odpadów do innych instalacji wskazanych przez Zamawiającego.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

  
Aneta Cwiklińska  
Kierownik Biura Zamówień Publicznych