

Zamawiający:



EKSPERTYZA TECHNICZNA

BUDYNKU USYTUOWANEGO W RADOMIU PRZY UL. RWAŃSKIEJ 4

Rew: A

EMGIEprojekt Sp. z o.o.

25-415 Kielce, ul. Górna 20
tel.: (041) 343-27-00, fax: (041) 344-19-91, e-mail: biuro@emgieprojekt.neostrada.pl

Funkcja:	Tytuł, imię i nazwisko	Pieczęć	Podpis
Autor opracowania	dr inż. Andrzej Żaboklicki	dr inż. Andrzej Żaboklicki Wydział Politechniki Świętokrzyskiej ul. bud. nr ewid. 69/193/76, KL-95/9 25-729 KIELCE, ul. Urzędnicza 7a/42	
Autor opracowania	dr inż. Jerzy Sendkowski	Dr inż. Jerzy Sendkowski RZECZOZNAWCA BUDOWLANY GUNB 332/98/R upr. bud. KL 9/89, KL 92/92 25-335 Kielce, ul. Źródłowa 10/4 tel./fax (0-41) 344-53-98; tel. kom. 604 510 770 E-mail: 604510770@era.net.pl	

Kielce, marzec 2004

Spis treści

1.	Dane ogólne	3
1.1	Zamawiający	3
1.2	Jednostka projektowo-badawcza	3
1.3	Przedmiot opracowania	3
1.4	Podstawa opracowania	3
1.5	Cel i zakres opracowania	3
1.6	Bibliografia	3
2.	Ogólna charakterystyka budynków	5
2.1	Budynek główny	5
2.2	Oficyna wschodnia	5
3.	Ocena stanu technicznego budynków	6
3.1	Warunki geotechniczne podłoża w poziomie posadowienia	6
3.2	Fundamenty	6
3.3	Konstrukcje ścienne	6
3.4	Sklepienia i stropy	7
3.5	Dachy	7
3.6	Klatki schodowe i komunikacja	7
4.	Wnioski, zalecenia i wytyczne do projektów adaptacji i remontu	7

Załącznik Nr 1. Kopie uprawnień i zaświadczeń o przynależności autorów opracowania do Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Załącznik Nr 2. Sprawdzające obliczenia statyczno-wytrzymałościowe.

Załącznik Nr 3. Dokumentacja fotograficzna.

Część graficzna opracowania

001 Plan sytuacyjny

002 Rzut piwnic

1. Dane ogólne

1.1 Zamawiający

Miejska Pracownia Urbanistyczna,
26-600 Radom, ul. Wjazdowa 4.

1.2 Jednostka projektowo-badawcza

EMGIEprojekt Sp. z o.o.,
25-415 Kielce, ul. Górna 20.

1.3 Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest budynek zabytkowy zlokalizowany w Radomiu przy ul. Rwańskiej 4 wraz z przylegającą do niego oficyną wschodnią.

1.4 Podstawa opracowania

- umowa zawarta w dniu 02.03.2004 pomiędzy Gminą Miasta Radomia – Miejską Pracownią Urbanistyczną z siedzibą w Radomiu przy ul. Wjazdowej 4, a EMGIEprojekt Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach przy ul. Górnej 20,
- opinia geologiczna dla posesji zlokalizowanej w Radomiu przy ul. Rwańskiej 4 opracowana w miesiącu marcu 2004 r. przez EMGIEprojekt Sp. z o.o.,
- wizja lokalna i własna inwentaryzacja stanu technicznego obiektu,
- dokumentacja fotograficzna dokonana w trakcie wizji lokalnej,
- obowiązujące w Polsce regulacje prawne oraz normy, normatywy i zasady sztuki budowlanej.

1.5 Cel i zakres opracowania

Celem niniejszego opracowania jest rozpoznanie stanu technicznego budynku głównego i oficyny zlokalizowanych przy ul. Rwańskiej 4 w Radomiu w obrębie działki nr 76, analiza występujących zniszczeń i uszkodzeń o charakterze konstrukcyjnym oraz sformułowanie odpowiednich wniosków i zaleceń do projektu adaptacji i remontu obiektu. W ekspertyzie uwzględniono występujące układy konstrukcyjne budynków oraz podstawowe rozpoznanie makroskopowe stanu technicznego elementów nośnych głównie o charakterze strukturalno-materiałowym. Przy założeniu, że budynki będą rewaloryzowane z utrzymaniem dotychczasowej funkcji mieszkaniowej i usługowej w kondygnacji parterów określono zagrożenia bezpieczeństwa konstrukcyjnego i eksploatacyjnego oraz podstawowe wytyczne do projektów adaptacji i remontów.

1.6 Bibliografia

- Arendarski J. " Trwałość i niezawodność budynków mieszkalnych", Arkady, W - wa 1978 r,
- Brandt K. - "Konstrukcje budowlane, naprawa, wzmocnienie, przeróbka". WKiT, Warszawa 1972 r.
- Dziarnowski Z., Michniewicz W., „ Konstrukcje z drewna i materiałów drewnopochodnych. Poradnik Inżyniera i Technika Budowlanego" t.5 roz. 6, Arkady, Warszawa 1986 r

- Dziarnowski Z., Michniewicz W. , „ Konstrukcje z drewna i materiałów drewnopochodnych”, Arkady, Warszawa 1974 r
- Kobiak J. , Stachurski W. - “ Konstrukcje żelbetowe t.I i II ‘ Arkady, Warszawa 1984 r.
- Kosiorek M., Pogorzelski J.A., Łaskowska Z., Polich K. „ Odporność ogniowa konstrukcji budowlanych”, Arkady, Warszawa 1988 r
- Lewicki B, Projektowanie konstrukcji murowych – komentarz do PN-B-03002:1999, ITB, Warszawa 2002
- Masłowski E. , Spieżewska D. “ Wzmacnianie konstrukcji budowlanych” ·Arkady, Warszawa 2000 r.
- Michniewicz W. „ Konstrukcje drewniane”, Arkady, Warszawa 1958 r
- Mielczarek Z. „ Budownictwo drewniane” Arkady, Warszawa 1994 r
- Stankiewicz H. „Zabezpieczenie budowli przed wilgocią, wodą gruntową i korozją”, Arkady, Warszawa 1986
- Thierry J., Zaleski S. “Remonty budynków i wzmacnianie konstrukcji”, Arkady, W-wa 1982 r
- Żenczykowski W. - “ Budownictwo ogólne ‘ Arkady, Warszawa 1990-1992 r.

Normy i instrukcje

- PN - 81/B 03020 - Grunty budowlane . Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie.
- PN - 82/ B - 02001 - Obciążenia budowli. Obciążenia stałe
- PN – 88/B – 01807 – Antykorozyjne zabezpieczenia w budownictwie. Konstrukcje betonowe i żelbetowe. Zasady diagnostyki i konstrukcji.
- PN – 99/B – 02020 – Ochrona cieplna budynków. Wymagania i obliczenia.
- PN - B – 03002/1999 - Konstrukcje murowe niezbrojone. Obliczenia statyczne i projektowanie.
- PN – B – 03264/2003 – Konstrukcje betonowe, żelbetowe i sprężone. Obliczenia statyczne i projektowanie
- PN 80/ B - 02010 - Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenia śniegiem.
- PN 77/B – 02011 - Obciążenia w obliczeniach statycznych. Obciążenia wiatrem.
- PN 82/ B - 02003 - Obciążenia budowli. Obciążenia zmienne technologiczne
- PN-B-03150/2000 – Konstrukcje drewniane. Obliczenia statyczne i projektowanie.
- PN-EN384:1999 – Drewno konstrukcyjne - Oznaczenie wartości charakterystycznych właściwości mechanicznych i gęstości.
- Instrukcja ITB 351/98 Zabezpieczanie przed korozją konstrukcji betonowych i żelbetowych
- Instrukcja ITB 355/98 Ochrona drewna budowlanego przed korozją biologiczną środkami chemicznymi. Wymagania i badania, Warszawa 1998r.
- Instrukcja ITB 361/99 Zasady oceny bezpieczeństwa konstrukcji żelbetowych
- Instrukcja ITB 365/2000 Eksploatacja i konserwacja balkonów w budynkach

- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie z dnia 12 kwietnia 2002 – Dz.U. nr 75 poz. 690.
- Warunki techniczne wykonania i odbioru robót budowlano-montażowych tom I Budownictwo ogólne, część 1 do 4

2. Ogólna charakterystyka budynków

Budynki przy ul. Rwańskiej 4 zlokalizowane są na działce nr 76 w bloku zabudowy pomiędzy ulicami Rwańską i Grodzką, granicząc od strony zachodniej z kamienicą Rwańska 2, a od strony wschodniej z działką przykościelną o numerze ewidencyjnym 85. Zabudowa składa się z budynku głównego zajmującego całą szerokość działki w ulicy Rwańskiej oraz jednej oficyny mieszkalnej zlokalizowanej wzdłuż wschodniej granicy działki (tyłem oficyna przylega do działki kościelnej). Obecna forma budynku głównego i oficyn jest datowana na II połowę XIX wieku.

2.1 Budynek główny

Budynek dwukondygnacyjny, całkowicie podpiwniczony z nieużytkową przestrzenią strychową, wykonany w tradycyjnej technologii budowlanej. Układ konstrukcyjny ścian w poziomie piwnic oraz parteru mieszany, w części piętrowej podłużny dwutraktowy. Ściany piwnic murowane z cegły ceramicznej pełnej na zaprawie wapiennej posiadają grubość od 50 do 90 cm.

Nad piwnicami wykonano pierwotnie murowane z cegły ceramicznej sklepienia kolebkowe odcinkowe z zasypkanymi pachami i legarową podłogą pomieszczeń parteru. W części obiektu zastąpiono je w późniejszym czasie stropami odcinkowymi na belkach stalowych. Na piętrze budynku widoczny podłużny układ ścian nośnych. Ściany zewnętrzne i wewnętrzne murowane z cegły ceramicznej pełnej na zaprawie wapiennej o grubości 60 cm. Stropy drewniane belkowe ze ślepym pułapem i podsufitką o rozpiętości belek 5.20 i 5.60 m rozmieszczonych w rozstawie co około 1.20 m. Dach dwuspadowy kryty papą asfaltową na deskowaniu pełnym o drewnianej konstrukcji jętkowej i krokwiowo-płatwiowej. Trzony kominowe murowane z cegły ceramicznej pełnej, wyprowadzone ponad połacie dachową.

W poziomie parteru, przy prawej (zachodniej) ścianie szczytowej zlokalizowano przekrytą stropem belkowym sień przejściową na podwórze posesji. W części tej zlokalizowano klatkę schodową prowadzącą do piwnic i na piętro budynku, przy czym klatkę przebudowano w taki sposób, że wejście na nią prowadzi z przybudówki zlokalizowanej w podwórzu obiektu. Schody drewniane o konstrukcji policzkowej.

W jednej z osi budynku od strony podwórza, na I piętrze umieszczono balkon o stalowej konstrukcji wspornikowej.

2.2 Oficyna wschodnia

Oficyna została wykonana jako budynek dwukondygnacyjny, całkowicie podpiwniczony z nieużytkową przestrzenią strychową, wykonany w tradycyjnej technologii budowlanej. Układ konstrukcyjny ścian w poziomie wszystkich kondygnacji podłużny dwutraktowy. Ściany piwnic murowane z cegły ceramicznej pełnej na zaprawie wapiennej posiadają grubość od 80 do 90 cm. Przesklepienie ścian piwnicznych analogiczne jak

w części głównej kompleksu. Stropy nad parterem i piętrem drewniane belkowe ze ślepym pułapem i podsufitką o rozpiętości belek stropowych 5,00 i 5,90 m. Wieżba dachowa o drewnianej konstrukcji jętkowej, dwuspadowa kryta papą da deskowaniu pełnym. Komunikacja w obrębie oficyny poprzez (????)

3. Ocena stanu technicznego budynków

Ocenę stanu technicznego budynku głównego i oficyny przeprowadzono na podstawie:

- analizy archiwalnych opracowań technicznych,
- oceny makroskopowej elementów konstrukcyjnych,
- inwentaryzacji uszkodzeń i deformacji elementów i układów konstrukcyjnych,
- wykonanych odkrywek i odsłonień w celu oceny strukturalno-materiałowej,
- wyników badań geotechnicznych w zakresie warunków posadowienia fundamentów.

W zakresie określenia stopnia bezpieczeństwa konstrukcyjnego przeprowadzono odpowiednią analizę statyczno-wytrzymałościową przyjmując do obliczeń parametry fizyko-mechaniczne materiałów i elementów oszacowane na podstawie oceny makroskopowej.

3.1 Warunki geotechniczne podłoża w poziomie posadowienia

W podłożu zalega warstwa nasypów gruzowo-piaszczystych i organicznych (I warstwa geotechniczna) o miąższości 1,4 – 2,3 m. Głębiej zalegają nośne grunty rodzime wykształcone w postaci piasków drobnych średnio zagęszczonych (II warstwa geotechniczna) Strop gruntów nośnych zalega na rzędnej od 156,7 m n.p.m. Piaski średnie podścielone są glinami i pyłami zastoiskowymi (VB warstwa geotechniczna). Maksymalna miąższość warstwy glin zastoiskowych dochodzi do 2,9 m i ulega wyklinowaniu w kierunku wschodnim. Głębiej pod glinami zastoiskowymi do głębokości co najmniej 7 m p.p.t. występują zagęszczone piaski pylaste i drobne przechodzące z głębokością w piaski średnie (VI warstwa geotechniczna). Do głębokości przeprowadzonego rozpoznania nie stwierdzono zwierciadła wód gruntowych.

3.2 Fundamenty

Cały budynek przy ul. Rwańskiej 4, graniczący z działką kościelną jest podpiwniczony, a ściany w poziomie piwnic posiadają mieszany układ podłużny i poprzeczny. Fundamenty wykonano jako bezpośrednie murowane z cegły ceramicznej pełnej posadowione na gruncie rodzimym, który stanowi piaski średnie i drobne o średnim zagęszczeniu. Nie stwierdzono uszkodzeń typu konstrukcyjnego, a jedynie zniszczenia o charakterze korozyjnym. Głębokość posadowienia fundamentów w poziomie 2.80 m poniżej rzędnej ulicy Rwańskiej oraz brak wody gruntowej stwarzają dobre warunki pracy statycznej oraz wystarczającą nośność oporu podłoża gruntowego.

3.3 Konstrukcje ścienne

Ściany budynku murowane z cegły ceramicznej pełnej na zaprawie wapiennej znajdują się w dobrym stanie technicznym. Nie stwierdzono pęknięć ani zarysowań świadczących o nieprawidłowej pracy fundamentów oraz stropów.

Ściany wykazują zniszczenia korozyjne, szczególnie w piwnicach, gdzie występuje oddziaływanie wilgoci i wody podciąganej kapilarnie. Na elewacji od strony ul. Rwańskiej widoczne są na wysokości piętra duże zawilgocenia ściany spowodowane awariami instalacji wodnych wewnątrz budynku.

3.4 Sklepienia i stropy

W piwnicach występują sklepienia kolebkowe odcinkowe murowane z cegły ceramicznej pełnej na zaprawie wapiennej. Stan techniczny sklepień jest dobry, nie stwierdzono pęknięć i rozwarstwień konstrukcji murowej. W części piwnic wykonano późniejsze stropy odcinkowe na belkach stalowych. Wysklepi znajdują się w dobrym stanie technicznym, natomiast belki uległy zniszczeniom korozyjnym o charakterze powierzchniowym i wżerowym.

Stropy nad parterem oraz piętrem wykonano jako belkowe ze ślepymi pułapami. Stan stropów nad pomieszczeniami parteru jest dobry pod względem konstrukcyjnym. Uszkodzenia widoczne są w sieni przejściowej na podwórzu. Stropy nad piętrem znajdują się w gorszym stanie technicznym, który jest wynikiem dużych uszkodzeń głównie w strefie przypodporowej belek. Lokalnie występują nadmierne ugięcia i spękania tynku na sufitach. Od podwórza, na piętrze znajduje się balkon o stalowej konstrukcji, którego zły stan techniczny zagraża bezpieczeństwu eksploatacyjnemu.

3.5 Dachy

Drewniana konstrukcja dachowa jętkowa i krokwiowo-płatwiowa znajduje się w złym stanie technicznym. Pokrycie dachu jest obecnie szczelne, ale wcześniejsze przecieki doprowadziły do lokalnych ognisk korozji biologicznej. Więźba dachowa kwalifikuje się do wymiany.

3.6 Klatki schodowe i komunikacja

Na piętro budynku prowadzi klatka schodowa z sieni przejściowej. Klatka o drewnianej konstrukcji została przebudowana w taki sposób, że wejście na nią prowadzi z oddzielnej przybudówki od strony podwórza. Zarówno biegi schodowe, jak i opoczniki o drewnianej konstrukcji wykazują nadmierne zużycie i kwalifikują się do wymiany.

4. Wnioski, zalecenia i wytyczne do projektów adaptacji i remontu

Na podstawie przeprowadzonych pomiarów, obserwacji i niezbędnych odkryć oraz odsłonień można sformułować następujące wnioski w zakresie stanu bezpieczeństwa konstrukcyjnego i eksploatacyjnego budynków przy ul. Rwańskiej 4:

- konstrukcje ścian budynku wraz z fundamentami i sklepieniem piwnic znajdują się w dobrym stanie technicznym, a fundamentowanie na rodzimym gruncie nośnym zapewnia pełne bezpieczeństwo konstrukcyjne obiektu,
- drewniane stopy i dach kwalifikują się do wymiany i remontu podobnie jak klatka schodowa

W celu zagwarantowania odpowiedniego bezpieczeństwa eksploatacyjnego budynków zaleca się:

- dokonanie przeglądu balkonu od strony podwórza i podjęcie prac wzmacniających,
- dokonanie przeglądu wewnętrznych instalacji wodnych stwarzających zagrożenie zalewaniem budynku,

- w przypadku prowadzenia robót ziemnych związanych z wymianą lub budową nowej infrastruktury, a także w przypadku prowadzenia robót drogowych obejmujących stosowanie wibracyjnego zagęszczania podłoża, mechanicznych uderowych prac rozbiórkowych itp. należy przed rozpoczęciem tych prac zapewnić odpowiednią obserwację układów konstrukcyjnych,
- w przypadku prowadzenia w/w prac nie wyklucza się możliwości wystąpienia lokalnych uszkodzeń elementów konstrukcyjnych i elementów wystroju architektonicznego, które choć nie powinny stanowić bezpośredniego zagrożenia dla istniejącej, zabezpieczonej dodatkowo substancji budynku, to będą wymagać stałego monitoringu ich stanu technicznego przez cały okres prowadzenia robót..

Podstawowe wytyczne do projektów adaptacji i remontów:

- w projekcie remontu i adaptacji należy utrzymać konstrukcję fundamentów piwnic oraz ścian budynku,
- więźby dachowe nad piętrem wymagają wymiany i wprowadzenia rozwiązań współczesnych,
- z uwagi na dobrą nośność ścian i podłoża gruntowego w poziomie posadowienia dopuszcza się wprowadzenie użytkowego poddasza,
- z uwagi na niski poziom wody gruntowej oraz powiązanie warstwy piasków górnych z piaskami dolnymi (VI warstwa geotechniczna) w zakresie izolacji ścian zaleca się:
 - izolację pionową ścian zewnętrznych wykonaną w technologii umożliwiającej wymianę wilgoci w ścianie i sprawne odprowadzenie napływowej wody opadowej,
 - wentylację pomieszczeń piwnicznych,
 - tynki renowacyjne z możliwie dużą ekspozycją surowych wątków murowych,
 - izolacje poziome wyłącznie w przypadku stwierdzenia występowania wód zastoiskowych lub soczewkowych.

Kielce 31.03.2004

Opracowanie:

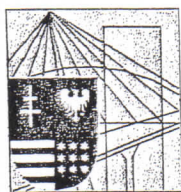
dr inż. Andrzej Żaboklicki

dr inż. Jerzy Sendkowski

Dr inż. Jerzy Sendkowski
RZECZOZNAWCA BUDOWLANY
GUNB 332/98/F
upr. bud. KL 9/89, KL 92/92
25-335 Kielce, ul. Żeromskiego 10/4
tel./fax (0-41) 344-53-98; tel. kom. 604 510 770
E-mail: 604510770@era.net.pl

ZAŁĄCZNIK NR 1

**KOPIE UPRAWNIEŃ I ZAŚWIADCZEŃ O PRZYNALEŻNOŚCI AUTORÓW
OPRACOWANIA DO OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA**



ŚWIĘTOKRZYSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kielce, dn. 5 stycznia 2004

Zaświadczenie

Pan(i) Żaboklicki Andrzej

miejsce zamieszkania :

ul. Urzędnicza 7a/49

25-729 Kielce

jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

o numerze ewidencyjnym : SWK/BO/2408/02

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia: 01-01-2004 do: 31-12-2004

DYREKTOR
Biura Okręgowej Rady
Świętokrzyskiej Izby Inżynierów Budownictwa
mgr inż. Wiesława Sobańska

Kielce, 1994 - 02 - 25

Nr ewid. K1-96/94

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Na podstawie § 13 ust. 1 pkt 2, § 2 ust. 1 pkt 1, § 6 ust. 1 i 2, § 4 ust. 2, § 7, § 5 ust. 1 pkt 1, § 13 ust. 1 pkt 2, rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U.Nr 8, poz. 46 - z późniejszymi zmianami/ stwierdza się, że

PAN ŻABOKLICKI ANDRZEJ

magister inżynier budownictwa lądowego

urodzony dnia 28 maja 1948 r. w Kielcach
posiada przygotowania zawodowe, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

PAN ŻABOKLICKI ANDRZEJ jest upoważniony do:

- 1/sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz nawierzchni lotniskowych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych,
- 2/sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych- budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków,
- 3.kierowania, nadzorowania i kontrolowania technicznego budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz kontrolowania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz nawierzchni lotniskowych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodno-melioracyjnych,

Otrzymuje:

Pan Andrzej Żaboklicki
ul. Urzędnicza 7/49
Kielce



[Signature]
UP. WOJEWÓDZKI
mgr inż. arch. Witold Kowalski
I. zast. Dyrektora Wydziału Gospodarki Przestrzennej
Główny Architekt Wojewódzki

Kielce, 6.06.1995 r.

PSOZ.OW.Ki-5341/...967.../... 95

ZAŚWIADCZENIE NR 15/95
Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków
w Kielcach
o kwalifikacjach

Na podstawie art. 217 § 2 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego i § 17, 18 i 20 Rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z 11 stycznia 1994 r. o zasadach i trybie udzielania zezwoleń na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytkach oraz prac archeologicznych i wykopaliskowych, warunkach ich prowadzenia i kwalifikacjach osób, które mają prawo prowadzenia tej działalności (Dz. U. Nr 16 poz. 55)

stwierdzam, że

Pan Andrzej Żaboklicki
ur. 28 maja 1948 r.
zam. ul. Urzędnicza 7 a ,m. 49.

posiada kwalifikacje zawodowe w zakresie prowadzenia prac przy zabytkach
nieruchomych :

- ~~- projektowania w specjalności architektonicznej~~
- projektowania w specjalności budowlanej
- wykonawcze budowlane

Niniejsze zaświadczenie nie zwalnia od obowiązku każdorazowego uzyskania zezwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie prac przy zabytkach, określonego przepisami powołanego wyżej rozporządzenia.

Kopię zaświadczenia składa się do akt znajdujących się przy rejestrze wydanych zaświadczeń o kwalifikacjach.

Zaświadczenie wydaje się na wniosek zainteresowanego.

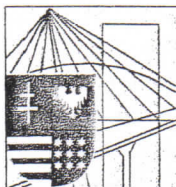
Otrzymuje:

1. P. Andrzej Żaboklicki, Kielce, ul. Urzędnicza 7 a m 49
2. a/a

Oplatę skarbową w wysokości
30.000,-(3,00 zł) zł skasowano na wniosku.



Wojewódzki Konserwator Zabytków
mgr Anna Piasecka



ŚWIĘTOKRZYSKA
OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Kielce, dn. 6 stycznia 2004

Zaświadczenie

*Pan(i) **Sendkowski Jerzy***

miejsce zamieszkania :

Klonów 48a

26-140 Łączna

jest członkiem Świętokrzyskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

*o numerze ewidencyjnym : **SWK/BO/1858/01***

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

*Niniejsze zaświadczenie jest ważne od dnia: **01-01-2004** do: **31-12-2004***

DYREKTOR
Biura Okręgowej Rady
Świętokrzyskiej Izby Inżynierów Budownictwa
mgr inż. Wiesława Sobańska

Kielce, 1992 - 03 - 24

Nr ewid. K1- 92/92

STWIERDZENIE PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Na podstawie § 13 ust. 1 pkt 2, § 2 ust. 1 pkt 1, § 6 ust. 1 i 2, § 4 ust. 2, § 7, § 5 ust. 1 pkt 1, § 13 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie /Dz.U.Nr 8, poz. 46 - z późniejszymi zmianami/ stwierdza się, że

PAN SENDKOWSKI JERZY

DOKTOR INŻYNIER BUDOWNICTWA LĄDOWEGO

urodzony dnia 6 października 1951 r. w m. Popławy
posiada przygotowanie zawodowe, upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

PAN SENDKOWSKI JERZY jest upoważniony do:

- 1/sporządzania projektów w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz nawierzchni lotniskowych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji wodnych.
- 2/sporządzania projektów w zakresie rozwiązań architektonicznych-budynków inwentarskich i gospodarczych, adaptacji projektów powtarzalnych innych budynków oraz sporządzania planów zagospodarowania działki związanych z realizacją tych budynków.
- 3.kierowania, nadzorowania i kontrolowania technicznego budowy i robót, kierowania i kontrolowania wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz kontrolowania stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz nawierzchni lotniskowych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji-wodnych,

Otrzymuje:

Pan Jerzy Sendkowski
ul. H.Sawickiej 2a /17
25-431 Kielce



Z UP. WOJEWODY

[Signature]
Za Dyrektora Województwa
Główny Architekt Województwa



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, 1998. 07.23

OAU.7342-9395/98

DECYZJA NR 332/98

Na podstawie art. 82 ust.1 pkt 3 lit. „b” ustawy z 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz.U. Nr 89, poz. 414 z późn.zm.) i art. 104 § 1 i § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 1980 r., Nr 9 poz. 26 z późn.zm.)

dr inż. bud. ląd. Jerzy Sendkowski

urodzony 6 października 1951 roku w Popławach Paradyż,
ustanowiony przez Wojewodę Kieleckiego decyzją Nr 2/98 z 16.06 1998 roku
Rzeczoznawcą Budowlanym
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
obejmującej projektowanie

w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-budowlanych budynków i innych budowli,
z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg
startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i melioracji
wodnych

**zostaje wpisany do Centralnego Rejestru Rzeczoznawców Budowlanych
pod pozycją 332/98/R**

Zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy Prawo budowlane wpis niniejszy stanowi
podstawę do podjęcia czynności rzeczoznawcy budowlanego w określonym zakresie
wyżej wymienionej specjalności na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

UZASADNIENIE

Wobec uprawomocnienia się decyzji Wojewody Kieleckiego, Nr 2/98 z 16.06.1998 r.
z 16.06.1993 r. znak NBN.V-7344/3/98 w przedmiocie nadania dr inż. Jerzemu
Sendkowskiemu tytułu rzeczoznawcy budowlanego, w zakresie rozwiązań konstrukcyjno-
budowlanych budynków i innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych,
dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli
hydrotechnicznych i melioracji wodnych, w specjalności konstrukcyjno-budowlanej,
obejmującej projektowanie, zgodnej z posiadanymi uprawnieniami budowlanymi bez
ograniczeń i spełniającej pozostałe wymogi określone przepisami prawa materialnego oraz
procesowego, należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do
uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego, z dnia 09 grudnia 1996 r., sygn. akt OPS
4/96, strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić z wnioskiem
o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

- ① Dr inż. Jerzy Sendkowski
ul. H.Sawickiej 2A/17, 25-431 Kielce
2. Wojewoda Kielecki
3. aa



upoważnienia
Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego
wiceprezesa Departamentu
Zrzeszenia Administracyjnego

[Signature]
Misiak

ZAŁĄCZNIK NR 2

SPRAWDZAJĄCE OBLICZENIA STATYCZNO-WYTRZYMAŁOŚCIOWE

Sprawdzające obliczenia statyczno-wytrzymałościowe**1. Konstrukcja dachowa**

Przyjęto pochylenie połaci

$\alpha = 20^\circ$

1.1. Obciążenia1.1.1. Obciążenia stałe

Obciążenie	charakterystyczne $[kN/m^2]$	współczynnik obciążenia	obliczeniowe $[kN/m^2]$
deskowanie i 4 warstwy papy asfaltowej na lepiku	0,55	1,3	0,72

1.1.2. Obciążenia zmienne

śnieg (I strefa $Q_k=0,7$)	0,65	1,4	0,91
wiatr (I strefa $q=0,25kN/m^2$; $C_e=0,8$; $C_z=0,25$)	0,04	1,3	0,05

Razem	1,24		1,68
-------	------	--	------

Obciążenie krokwi

$\sin \alpha = 0,34$

$\cos \alpha = 0,94$

$\text{rozstaw krokwi } [m] = 1,1$

obciążenie prostopadłe $[kN/m]$ $q_{kx}, q_{ox} =$	1,24		1,68
--	------	--	------

1.2. Wartości sił wewnętrznych

$l_o = l_d [m] = 4,68$

$M_{max} [kNm] = 4,60$

1.3. Nośność

$$\begin{array}{ll} \text{Przekrój krokwi} & b [m] = 0,14 \\ \text{Współczynnik uszkodzenia przekroju} & u_k = 0,75 \end{array} \quad h [m] = 0,16$$

$A_n [m^2] = 0,013$

$W_x [m^3] = 0,000448$

$k_{crit} = 1,0$

$k_{mod} = 0,55$

$\gamma_M = 1,30$

$f_{m,k} [MPa] = 24,00$

$f_{m,d} [MPa] = 10,15$

$M_n [kNm] = 4,55$

$M_{max} > M_n \quad \text{Warunek nie spełniony}$

2. Konstrukcje stropowe

2.1. Obciążenia

2.1.1. Obciążenia stałe

Obciążenie	charakterystyczne $[kN/m^2]$	współczynnik obciążenia	obliczeniowe $[kN/m^2]$
polepa i zasypka stropowa grubości 14cm	0,96	1,3	1,25
ślepy pułap	0,14	1,1	0,15
belki stropowe	0,3	1,1	0,33
podsufitka drewniana	0,2	1,3	0,26
tynk wapienny	0,6	1,3	0,78
	2,2		2,77

2.1.2. Obciążenia zmienne

użytkowe	1,2	1,4	1,68
----------	-----	-----	------

obciążenie na belkę stropową

Rozstaw belek

$$a [m] = 1,25$$

$$l_d [m] = 4,68$$

$$l_g [m] = 2,23$$

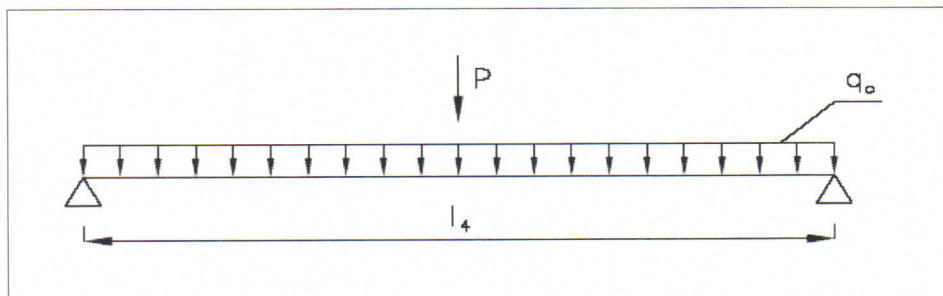
równomierne

$$q_o [kN/m] = 5,565$$

obciążenie skupione od słupka więźby

$$P [kN] = 9,60$$

2.2. Obliczenia statyczne



$$l [m] = 6,50$$

$$l_o [m] = 6,83$$

$$M_{max} [kNm] = 48,79$$

2.3. Nośność

Przekrój belki $b [m] = 0,22$ $h [m] = 0,28$
 Współczynnik uszkodzenia przekroju $u_k = 0,9$

$$A_n [m^2] = 0,015$$

$$W_x [m^3] = 0,002587$$

$$k_{crit} = 1,0$$

$$k_{mod} = 0,70$$

$$\gamma_M = 1,30$$

$$f_{m,k} [MPa] = 24,00$$

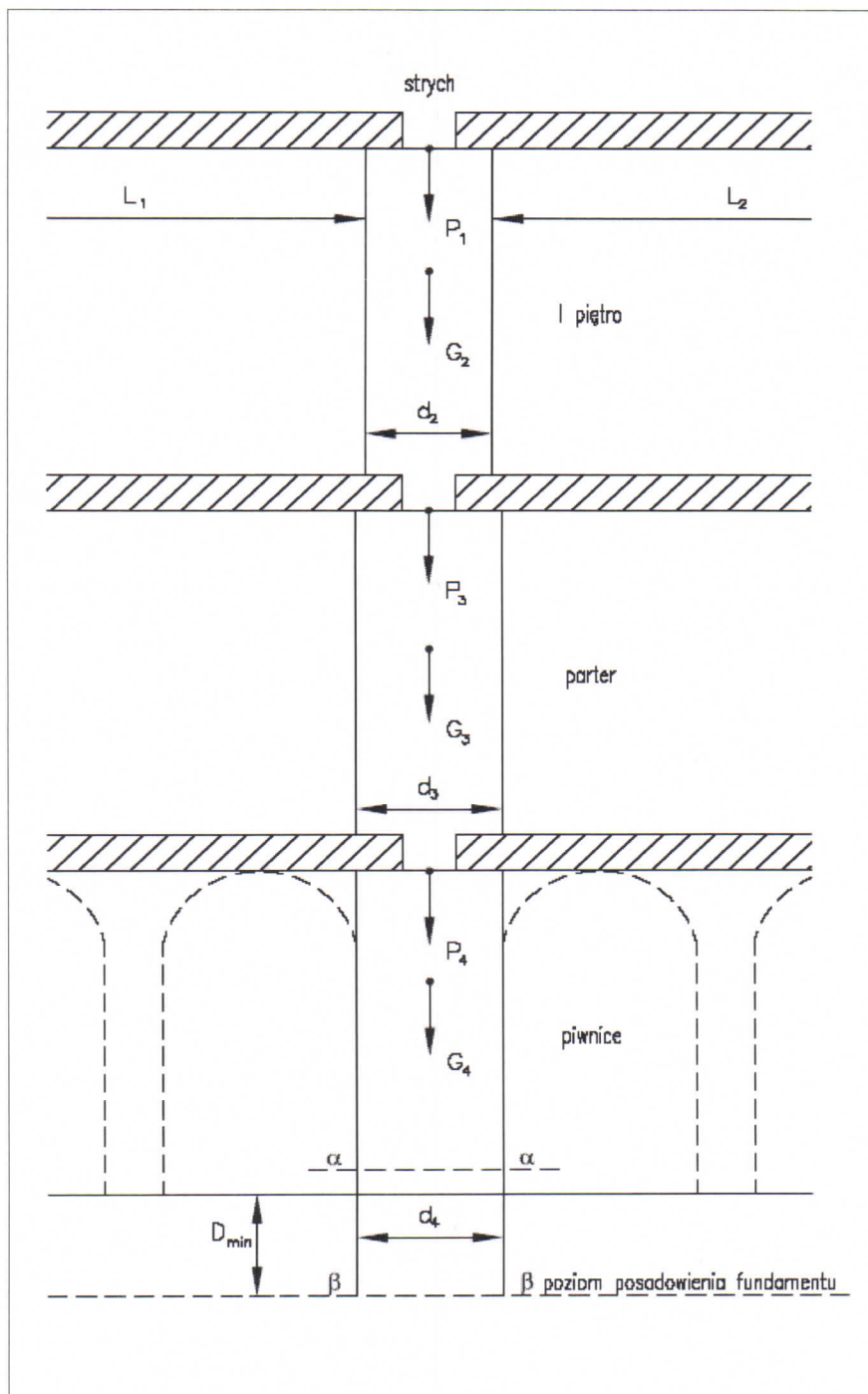
$$f_{m,d} [MPa] = 12,92$$

$$M_n [kNm] = 33,43$$

$$M_{max} > M_n \quad \underline{\text{Warunek nie spełniony}}$$

3. Konstrukcje murowe ścian

3.1. Obciążenia



3.1.1. Strych

$$\begin{aligned}
 L_1 [m] &= 5,2 \\
 L_2 [m] &= 5,7 \\
 d_1 [m] &= 0,45 \\
 P_1 [kN] &= 49,54 \\
 G_2 [kN] &= 25,92
 \end{aligned}$$

3.1.2. I piętro

$$\begin{aligned}
 d_3 [m] &= 0,6 \\
 P_3 [kN] &= 26,49 \\
 G_3 [kN] &= 37,80
 \end{aligned}$$

3.1.3. Parter

$$\begin{aligned}
 P_4 [kN] &= 50,71 \\
 G_4 [kN] &= 32,40
 \end{aligned}$$

3.1.4. Piwnice

$$\begin{aligned}
 d_4 [m] &= 0,86 \\
 G_5 [kN] &= 6,19
 \end{aligned}$$

zestawienie obciążeń dla budynku

w przekroju $\alpha-\alpha$

$$N_{max} [kN] = 222,86$$

w przekroju $\beta-\beta$

$$N_{max} [kN] = 229,05$$

3.2. Nośność ścian w poziomie piwnic

ściany murowane z cegły pełnej na zaprawie wapiennej
 klasa cegły f_b [Mpa] = 10,00
 zaprawa klasy "1" f_m [Mpa] = 1,00
 wytrzymałość charakterystyczna muru na ściskanie f_k [MPa] = 2,20
 współczynnik bezpieczeństwa Ξ_m = 2,50

obliczenia wytrzymałościowe ściany murowanej z cegły na ściskanie

f_k [MPa] = 2,2
 γ_n = 2,5
 f_d [MPa] = 0,88

nośność ściany w przekroju $\alpha-\alpha$

t [m] = 0,6
 h_{eff} [m] = 3

h_{eff} / t [m] = 5,00

Przyjęto wyłączenie mimośród przypadkowy e_m [m] = 0,05 $\cdot t$

$\alpha_{c\omega}$ = 700

współczynnik redukcyjny nośności Φ_m = 0,89

N_n [kN] = 469,92

$N_{max} < N_n$ Warunek spełniony

3.3. Nośność podłoża gruntowego w poziomie posadowienia

Piaski drobne

Parametry fizyko-mechaniczne podłoża gruntowego
 Φ_n [deg] = 33
 Φ_r [deg] = 29,7
 C_{ur} = 0
 ρ_{dn} [t/m³] = 1,85
 ρ_{dr} [t/m³] = 1,665
 g [m/s²] = 9,81

Wartość współczynników nośności
 N_D = 18,27
 N_C = 29,92
 N_B = 7,43

Obliczeniowy jednostkowy opór podłoża gruntowego na 1mb ławy fundamentowej

D_{min} [m] = 0,4
 B [m] = 0,96
 qf [kN] = 364,61

Nośność podłoża gruntowego w poziomie posadowienia fundamentów

m = 0,81
 Q_{fNB} [kN] = 295,33

$N_{max} < Q_{fNB}$ Warunek spełniony

ZAŁĄCZNIK NR 3

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 1. Elewacja frontowa od ul. Rwańskiej. Widok ogólny.



Fot. 2. Fragment elewacji frontowej z widocznymi zaciekami spowodowanymi nieszczelnością orynnowania.



Fot. 3. Widok elewacji południowej od podwórza.



Fot. 4. Widok elewacji zachodniej od podwórza.



Fot. 5. Widok elewacji północnej od podwórza.



Fot. 6. Fragment elewacji od podwórza z widocznymi zaciekami spowodowanymi nieuszczelnnością oryynnowania.



Fot. 7. Fragment elewacji od podwórza. Widok ogólny balkonu.



Fot. 8. Widok elewacji wschodniej od strony kościoła.



Fot. 9. Widok elewacji wschodniej od strony kościoła.



Fot. 10. Widoczny element konstrukcji wzmacniającej ścianę zewnętrzną budynku



Fot. 11. Szczegół mocowania elementu konstrukcji wzmacniającej.



Fot. 12. Spękania nadproża okiennego.



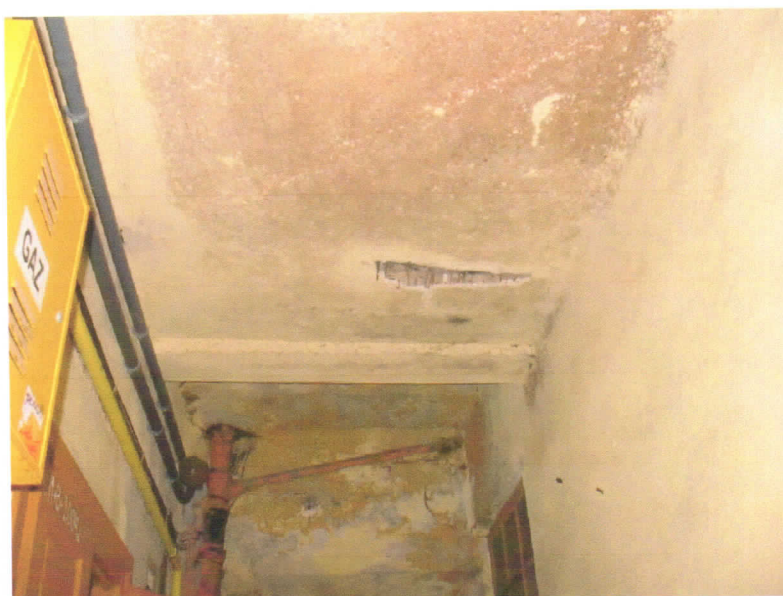
Fot. 13. Wejście do sieni przelotowej.



Fot. 14. Fragment elewacji wschodniej od strony kościoła z widocznym znacznym zawilgoceniem ściany zewnętrznej.



Fot. 15. Znaczne zarysowanie ściany sieni przelotowej.



Fot. 16. Uszkodzenie wyprawy tynkarskiej. Widoczne zawilgocenie ścian i stropu spowodowane nieszczelnością instalacji sanitarnej.



Fot. 17. Łęk sieni przelotowej.



Fot. 18. Uszkodzenia korozyjne ścian i sklepień piwnicy. Zniszczone schody drewniane do piwnicy.



Fot. 22. Uszkodzenia korozyjne ścian i sklepień piwnicy.



Fot. 23. Uszkodzenia korozyjne ścian i sklepień piwnicy.

CZĘŚĆ GRAFICZNA OPRACOWANIA

PREZYDENT MIASTA RADOMIA
Miejski Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej
reprodukcje, rozpraszanie i rozprowadzanie niniejszego dokumentu
wymaga zezwolenia, o którym mowa
w art. 18 ustawy z dnia 17 maja 1989 r.
Prawo geodezyjne i kartograficzne
(Dz.U.2000 r. Nr 100, poz. 1086 z późniejszymi zmianami)

Radom2004-03-12

Niniejsza kopia mapy została udostępniona bez sprawdzenia jej
aktualności w terenie, zgodnie z §6 pkt. 1, załącznikiem 2 pkt. 9 i §10
Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia
17 maja 1999 r. w sprawie określenia rodzaju i materiałów
stanowiących podstawowy zasób geodezyjny i kartograficzny sposobu i
trybu ich gromadzenia i wydawania z zasobu oraz udostępniania
zasobu (Dz. U. 99.49.493). Treść mapy może odbiegać od stanu
faktycznego. Mapa może być wykorzystywana wyłącznie do celów
informacyjno-lokalizacyjnych

Plac Kazimierza

95

Arkusz 37

obręb V arkusz 61
skala 1:1000



— BUDYNEK BĘDĄCY PRZEDMIOTEM OPRACOWANIA

REV:	OPIS ZMIAN	DATA	OPRACOWAL	PODPIS
Wykonawca: BIURO PROJEKTÓW / DESIGN OFFICE / INGENIEURBURO EMGIEprojekt Sp. z o.o. 28-415 Radom, ul. Górna 20 tel. (041) 343-27-00 fax. (041) 344-19-91; e-mail: biuro@emgieprojekt.netradom.pl				
Zadanie: EKSPERTYZA TECHNICZNA				
Adres: Radom, ul. Rwańska 4				
Data: 03.2004				
Skala: 1:1000				
Rysunek Nr: 001			BUDOWLANA	
Wykonali: DR INŻ. A. ŻABOKLIKI KL-96/94			Rev: A	

Arkusz 83

Wąłowa

66/4
dr

66/1
66/3

B
wy

Grodzka

Mala

dr

dr

dr

dr

dr

dr

dr

dr

dr

dr

dr

dr

dr

Rynek

63
dr

63
dr

63
dr

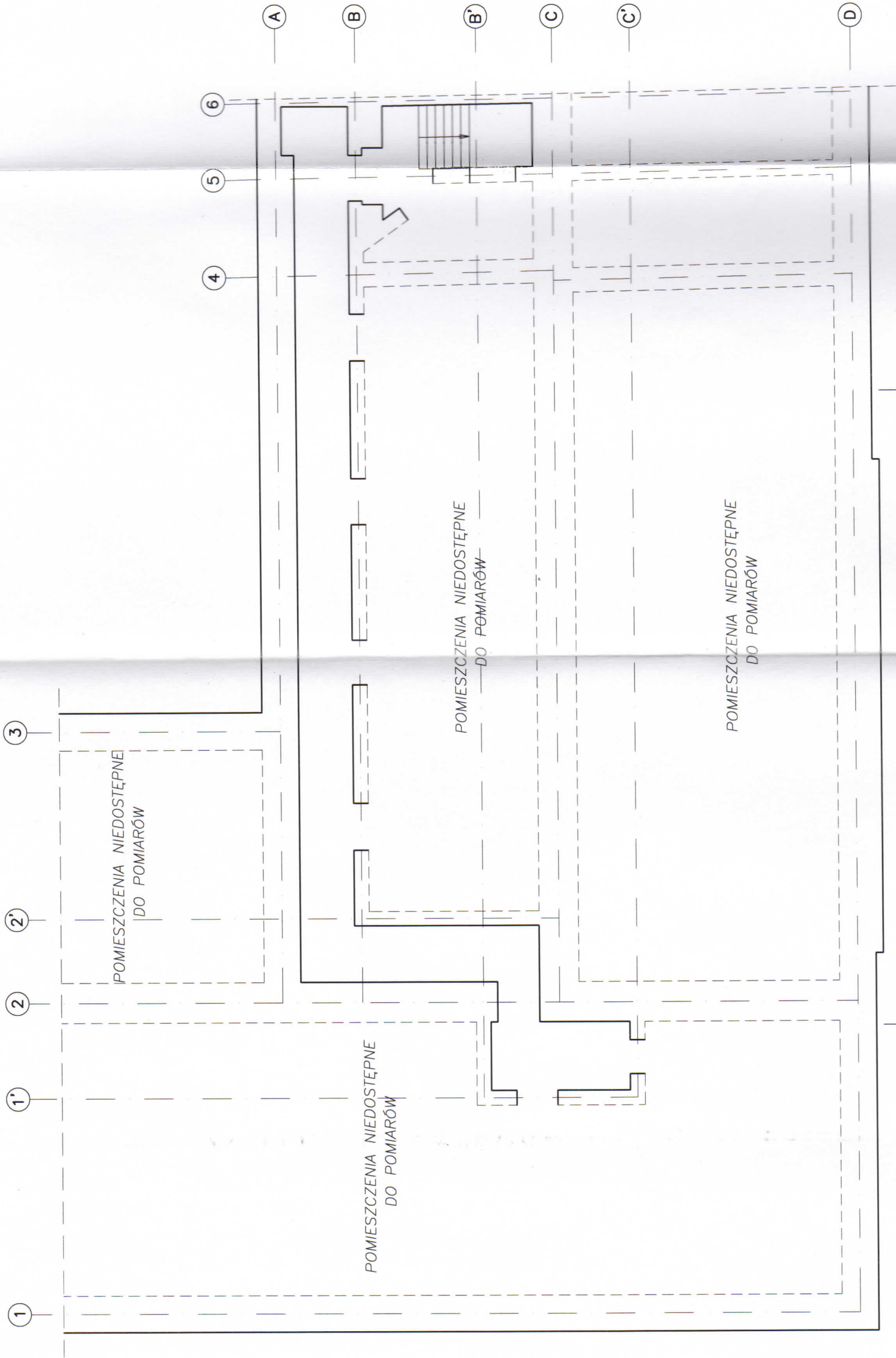
63
dr

63
dr

63
dr

63
dr

63
dr



Zaciek wody aż do
poziomu parteru

UL. RWAŃSKA



REV:	OPIS ZMIAN	DATA	OPRACOWAL	PODPIS
Wykonawca:	BIURO PROJEKTÓW / DESIGN OFFICE / INGENIEURBURO EMGIEprojekt Sp. z o.o. 25-415 Nidecz, ul. Ciepła 20 tel. (041) 343-27-00; fax. (041) 344-19-91; email: biuro@emgieprojekt.niedziecz.pl			
Zadanie:	EKSPERTYZA TECHNICZNA	Wykonat:	DR INŻ. A. ŻABOKLIKI KL-96/94	
Adres:	Radom, ul. Rwańska 4	Bransza:	BUDOWLANA	
Data:	03.2004	Rysunek Nr:	002	A
Skala:	1:100			