



**PREZYDENT  
MIASTA RADOMIA**

MPU-II/4523/98/1/2015/MG

Radom, dnia 03.04.2015 r.

## **Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko**

### **Podsumowanie i uzasadnienie**

do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina rzeki Mlecznej – Aleksandrowicza - Etap I” przyjętego uchwałą Nr 90/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30.03.2015 r.

Zakres **uzasadnienia i podsumowania** do strategicznej oceny oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina rzeki Mlecznej – Aleksandrowicza - etap I” przyjętego uchwałą Nr 90/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30.03.2015 r. wynika z art. 42 pkt. 2 i art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity., Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późniejszymi zmianami).

## 1) **Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych**

Przedmiotem planu jest ustalenie podziału obszaru planu na tereny o różnym przeznaczeniu, w tym:

- 1) tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolem **MN**;
- 2) tereny zabudowy usługowo-mieszkaniowej jednorodzinnej, oznaczone na rysunku planu symbolem **U/MN**;
- 3) tereny zabudowy usługowej, oznaczone na rysunku planu symbolem **U**;
- 4) tereny sportu i rekreacji, oznaczone na rysunku planu symbolem **US**;
- 5) tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej, oznaczone na rysunku planu symbolem **R**;
- 6) tereny lasów, oznaczone na rysunku planu symbolem **ZL**;
- 7) teren wód powierzchniowych śródlądowych, oznaczony na rysunku planu symbolem **WS**;
- 8) tereny dróg publicznych, oznaczone na rysunku planu odpowiednim symbolem:
  - a) **KDZ** – dla drogi w klasie drogi zbiorczej,
  - b) **KDL** – dla drogi w klasie drogi lokalnej,
  - c) **KDD** – dla drogi w klasie drogi dojazdowej;
- 9) tereny dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku planu symbolem **KDW**;
- 10) teren elektroenergetyki, oznaczony na rysunku planu symbolem **E**.

Obszar objęty planem położony jest w granicach administracyjnych miasta Radomia w dzielnicy Jozefów. Ograniczony jest od zachodu ulicą Warszawską, od północy ulicą Ofiar Firleja, od wschodu ulicą Mieszka I, zabudową mieszkaniową przy ul. Konrada Vietha i terenami Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Radomiu, zaś od południa ul. Władysława Łokietka. Pod względem użytkowania obszar objęty planem obejmuje tereny usługowe przy ul. Warszawskiej, tereny mieszkaniowe i oświatowe przy ul. Ofiar Firleja oraz tereny otwarte doliny rzek Mlecznej.

Przeprowadzona analiza oddziaływania skutków realizacji planu na środowisko w prognozie oddziaływania na środowisko wykazała, że z uwagi na znaczną,

wykluczającą jakiegokolwiek negatywne oddziaływanie odległość oraz odpowiednie zapisy w planie, przedmiotowy teren nie będzie stanowił żadnego zagrożenia dla obszarów i obiektów chronionych, dla obszarów Natura 2000 oraz, że istotne negatywne oddziaływania na komponenty przyrodnicze środowiska i zdrowie ludzi, nie wystąpią. Zatem nie ma potrzeby analizowania rozwiązań alternatywnych w stosunku do zapisów analizowanego planu. Projektowane zagospodarowanie terenu zostało wcześniej zdefiniowane w obowiązującym „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radom”, którego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9. ust 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity., Dz. U. z 2015 r., poz. 199).

Zaprojektowane zagospodarowanie w miejscowym planie jest zgodne z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Zainwestowanie kubaturowe zlokalizowano, gdzie występuje:

- równinna rzeźba terenu,
- korzystne warunki geologiczno-inżynierskie,
- brak jest zagrożeń procesami osuwiskowymi i wodami powodziowymi,
- niska bioróżnorodność,
- brak terenów o wybitnych walorach przyrodniczych, wskazanych do zachowania i ochrony.

Wybór ostatecznych rozwiązań zawartych w miejscowym planie nastąpił po szczegółowych analizach przestrzennych, uzgodnieniach z właściwymi instytucjami wymaganymi przepisami prawa i konsultacjach społecznych z udziałem społeczeństwa. W trakcie prac planistycznych uwzględniono pełny kontekst uwarunkowań przestrzennych, przyrodniczych i społeczno-gospodarczych, dokonano wszechstronnej analizy stanu istniejącego w zakresie elementów zagospodarowania przestrzennego, ich rozmieszczenia i podstawowych parametrów, dokonano analizy zagadnień środowiskowych i technicznych.

## **2) Informacja, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie uwzględnione:**

### **a) ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko**

W prognozie oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina rzeki Mlecznej – Aleksandrowicza - etap I” szczegółowo przeanalizowano wpływ projektowanego zagospodarowania na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi.

W prognozie uznano, że na terenie objętym planem najbardziej wrażliwe elementy środowiska to:

### **1. Klimat akustyczny**

Na obszarze objętym planem, w strefie zabudowy chronionej, stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów wskaźników  $L_{dwn}$  i  $L_n$  do 20 dB przy ul. Warszawskiej, wskaźnika  $L_{dwn}$  do 5 dB przy ulicach Ofiar Firleja i Aleksandrowicza.

### **2. Zanieczyszczenie powietrza**

Obszar objęty planem zlokalizowany jest w strefie obszaru przekroczeń poziomu docelowego stężenia średniorocznego benzo(a)pirenu.

### **3. Lej depresyjny**

Część południowa opisywanego terenu znajduje się w zasięgu leja depresyjnego, jaki uformował się na skutek intensywnej eksploatacji poziomu górnokredowego

### **4. Procesy urbanizacyjne**

Dużym zagrożeniem dla wartości przyrodniczych doliny rzeki Mlecznej stanowi silna presja urbanizacyjna. Przejawia się ona uszczuplaniem terenów otwartych na rzecz zabudowy, wycinką drzew w lasach oraz degradacją koryta rzeki Mlecznej.

### **5. Jakość wód powierzchniowych**

Badania wody JCWP Mleczna bez Pacynki w 2011 r. przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie wykazały, iż stan/potencjał ekologiczny jest klasyfikowany jako zły.

### **6. Jakość wód podziemnych**

Stan chemiczny jednostki JCWPd 102 (w obrębie której położony jest plan) określany jest jako dobry, zaś ilościowy jako zły (w tylko w subczęści, w której jest zlokalizowana kopalnia Wierzbica).

### **7. Zagrożenie powodziowe**

Dolina rzeki Mlecznej znajduje się w strefie zagrożenia wodami powodziowymi o prawdopodobieństwie 1%. Szerokość strefy powodziowej uzależniona jest od hipsometrii oraz przebiegu infrastruktury drogowej (wielkości przepustów w mostach).

W miejscowym planie zostały zawarte powyższe problemy w zakresie ochrony środowiska. Sposób zagospodarowania miasta przedstawiony w dokumencie wynika ze szczegółowych analiz urbanistycznych, inwentaryzacji urbanistycznej i przyrodniczej oraz uwarunkowań zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym. W prognozie oddziaływania na środowisko przedstawiono ocenę rozwiązań funkcjonalno-przestrzennych pod kątem zgodności projektowanego zagospodarowania z uwarunkowaniami przyrodniczymi, przepisami w zakresie ochrony środowiska i przyrody oraz przedstawiono ocenę skuteczności ochrony

różnorodności biologicznej, ochrony zdrowia i życia ludzi oraz przewidywane skutki dla istniejących form ochrony przyrody.

W prognozie oddziaływania na środowisko stwierdzono, że w miejscowym planie zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko. Miejscowy plan sankcjonuje obszary Miejskiego Systemu Przyrodniczego (MSP) i wyznacza na tych obszarach tereny otwarte. Prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała prawdopodobieństwa powstania znaczących oddziaływań w związku z realizacją ustaleń planu miejscowego.

Ustalenia miejscowego planu wynikają ze wcześniejszych rozwiązań projektowych, konieczności zaspokojenia podstawowych standardów obsługi mieszkańców, ochrony terenów cennych przyrodniczo. Za podstawowe ustalenie dla planu przyjęto, że w pełni uwzględniają one kierunki i zasady polityki przestrzennej miasta określone w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”, w szczególności poprzez:

- uwzględnienie dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenów,
- zasadę kontynuacji i zachowania ciągłości kierunków rozwoju przestrzennego przyjętych w poprzednich opracowaniach planistycznych.

Realizacja ustaleń miejscowego planu (w stosunku do istniejącego stanu zagospodarowania przestrzennego) wywoła następujące przekształcenia środowiska przyrodniczego:

1. **w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN**  
**w terenie zabudowy usługowej – U**  
**w terenie sportu i rekreacji – US**

*Dotychczasowy sposób zagospodarowania: tereny rolne, zieleni nieurządzonej, zieleni niskiej, zadrzewienia, ugory, pastwiska, nieużytki, drogi gruntowe i inne*

- likwidacja części obszaru biologicznie czynnego,
- degradacja pokrywy glebowej,
- ograniczenie infiltracji wód deszczowych i retencji terenowej,
- zmiana ukształtowania terenów,
- pogorszenie klimatu akustycznego oraz czystości powietrza,
- powstanie nowego źródła odpadów,
- likwidacja miejsc bytowania fauny i flory,
- możliwość obniżenia poziomu wód gruntowych.

2. **w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN**  
**w terenie zabudowy usługowej – U**  
**w terenie zabudowy usługowo mieszkaniowej – U/MN**

*Dotychczasowy sposób zagospodarowania: tereny zainwestowane usługowo, mieszkaniowe*

- adaptacja i usankcjonowanie istniejącego sposobu zagospodarowania,
- możliwość pogorszenie klimatu akustycznego i czystości powietrza,
- możliwość powstania dysharmonijnych form architektonicznych,
- zwiększony pobór ilości wody do celów socjalno – usługowych,
- możliwość powstania nowego źródła odpadów.

3. **w terenie dróg publicznych (zbiorcze) – KDZ, (lokalne) – KDL, (dojazdowe) – KDD,**  
**w terenie dróg wewnętrznych – KDW**

*Dotychczasowy sposób zagospodarowania: tereny rolne, zieleni nieurządzonej, zieleni niskiej, zadrzewienia, ugory, pastwiska, nieużytki, drogi gruntowe i inne*

- likwidacja obszaru biologicznie czynnego,
- wzrost szybkości spływu powierzchniowego,
- ograniczenie infiltracji wód gruntowych,
- zagęszczenie gruntu,
- pogorszenie klimatu akustycznego i czystości powietrza,
- możliwość występowania nadzwyczajnych zagrożeń środowiska,
- poprawa funkcjonalności układu komunikacyjnego miasta.

4. **w terenie zabudowy usługowej – U**  
**w terenie sportu i rekreacji – US**

*Dotychczasowy sposób zagospodarowania: tereny zabudowy usługowej, sportu i rekreacji*

**tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej – R**

*Dotychczasowy sposób zagospodarowania: tereny rolne, zieleni nieurządzonej, zieleni niskiej, zadrzewienia, ugory, pastwiska, nieużytki, drogi gruntowe i inne*

**tereny lasów – ZL**

*Dotychczasowy sposób zagospodarowania: tereny lasów*

### **teren elektroenergetyki – E**

*Dotychczasowy sposób zagospodarowania: tereny obiektów infrastruktury technicznej*

### **tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej – R**

*Dotychczasowy sposób zagospodarowania: tereny obiektów infrastruktury technicznej*

### **tereny wód powierzchniowych śródlądowych (rzeka Mleczna) – WS**

*Dotychczasowy sposób zagospodarowania: tereny wód powierzchniowych (rzeka Mleczna)*

### **tereny wód powierzchniowych śródlądowych (rzeka Mleczna) – WS**

*Dotychczasowy sposób zagospodarowania: tereny rolne, zieleni nieurządzonej, zieleni niskiej, zadrzewienia, ugory, pastwiska, nieużytki, drogi gruntowe i inne*

#### **tereny dróg publicznych:**

**KDZ (zbiorcze)**

**KDL (lokalne)**

**KDD (dojazdowe)**

#### **tereny dróg wewnętrznych KDW**

*Dotychczasowy sposób zagospodarowania: tereny dróg publicznych zbiorczych, lokalnych, dojazdowych i wewnętrznych*

- adaptacja i usankcjonowanie istniejącego sposobu zagospodarowania,
- brak większych przekształceń środowiska przyrodniczego,
- możliwość poprawy walorów krajobrazowych i estetycznych.

### **5. tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej – R**

*Dotychczasowy sposób zagospodarowania: tereny zainwestowane usługowo, mieszkaniowe*

- polepszenie klimatu akustycznego oraz czystości powietrza,
- zwiększenie powierzchni czynnej biologicznie,

- likwidacja potencjalnych ognisk zanieczyszczeń pochodzących z terenów zainwestowanych.

W prognozie oddziaływania na środowisko nie zapisano zatem zasadniczych wniosków czy ustaleń, które rzutowałyby w zasadniczy sposób na zagospodarowanie przestrzenne przedstawione w planie miejscowym (wszystkie uwarunkowania przyrodnicze przedstawione powyżej zostały uwzględnione na etapie sporządzania planu). Ze względu na odległość od obszarów NATURA 2000 oraz ze względu na skalę, zakres i charakter przedsięwzięć przewidzianych w planie, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na integralność i spójność całej sieci obszarów Natura 2000.

#### **b) opinie właściwych organów**

Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity., Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm) Prezydent Miasta Radomia uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina rzeki Mlecznej – Aleksandrowicza - etap I” z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie (pismem znak: WOOŚ-I.411.136.2013.DC z dnia 3 czerwca 2013 r.) i Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Radomiu (pismem znak: ZNS.711-6/13 z dnia 16 maja 2013 r.).

W trybie art. 54 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity., Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 z późn. zm) projekt planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko został pozytywnie zaopiniowany przez ww. organy, co zostało potwierdzone pismami Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (pismami znak: WOOŚ-I.410.375.2014.MT z dnia 29 lipca 2014 r., WOOŚ-I.410.375.2014.ARM z dnia 15 października 2014 r.) i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Radomiu (pismami znak: ZNS.711-19/14 z dnia 15 lipca 2014 r., ZNS.711-23/14 z dnia 29 września 2014 r.). W piśmie znak: WOOŚ-I.410.375.2014.ARM z dnia 15 października 2014 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie zasugerował, aby na etapie realizacji inwestycji na terenach sportu i rekreacji oznaczonych symbolem US.2 wprowadzić działania i rozwiązania minimalizujące negatywny wpływ za zachowanie ciągu korytarza migracyjnego i ekologicznego doliny rzeki Mlecznej.



### c) zgłoszone uwagi i wnioski

W opracowaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina rzeki Mlecznej – Aleksandrowicza - etap I” udział społeczny został zapewniony poprzez następujące działania:

- I. Po podjęciu przez Radę Miejską uchwały nr 477/2013 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 21.01.2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina rzeki Mlecznej - Aleksandrowicza”:
  - 1) Opublikowano ogłoszenie o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, które ukazało się w Gazecie Wyborczej (z dnia 5 kwietnia 2013 r.), zamieszczono obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu wraz z prognozą na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego i Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Radomiu oraz opublikowano w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Radomiu. W ogłoszeniu i obwieszczeniu umieszczono informacje o możliwości, terminie, formie i miejscu składania wniosków dotyczących planu i prognozy.

W wyznaczonym w ogłoszeniu i obwieszczeniu terminie nie zostały złożone wnioski do planu miejscowego i prognozy oddziaływania na środowisko w związku z udziałem społeczeństwa w postępowaniu. Wpłynęły natomiast, w związku z zawiadomieniami, wnioski i informacje od instytucji, organów administracji publicznej, które uczestniczą w procedurze sporządzenia tego dokumentu.

- II. Wyłożono projekt miejscowego planu wraz prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu w dniach od 28 lipca 2014 r. do 18 sierpnia 2014 r. w siedzibie Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Radomiu, w dniu 5 sierpnia 2014 r. odbyła się dyskusja publiczna, w której wzięło udział 5 osób.
- III. Ponownie wyłożono projekt miejscowego planu wraz prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu w dniach od 1 października 2014 r. do 21 października 2014 r. w siedzibie Miejskiej Pracowni Urbanistycznej w Radomiu, w dniu 14 października 2014 r. odbyła się dyskusja publiczna (na spotkanie nie przybył nikt z zainteresowanych stron).

W trakcie wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu wraz prognozą oddziaływania na środowisko od 28 lipca 2014 r. do 18 sierpnia 2014 r. (i w nieprzekraczalnym terminie składania uwag do dnia 1 września 2014 r.) wpłynęło 22 uwagi od osób fizycznych i organizacji pozarządowej (w tym 3 uwagi wpłynęły po upływie terminu od osób fizycznych). Prezydent Miasta Radomia przyjął następujący sposób ich rozpatrzenia: uwzględnił 4 uwagi, nie uwzględnił 18 uwag.

W trakcie ponownego wyłożenia do publicznego wglądu projektu miejscowego planu wraz prognozą oddziaływania na środowisko od 1 października 2014 r. do 21 października 2014 r. (i w nieprzekraczalnym terminie składania uwag do dnia 4 listopada 2014 r.) nie wniesiono żadnych uwag.

W postępowaniu z udziałem społeczeństwa w przyjętym planie miejscowym odrzucono uwagi dotyczące m.in.:

- wprowadzenia w projekcie planu przejazdów rowerowych pod mostami dla tras rowerowych wzdłuż rzeki Mleczonej wraz ze zjazdami z poprzecznych ciągów komunikacyjnych na trasę rowerową na terenach rolniczej przestrzeni produkcyjnej oznaczonych w planie symbolem R,
- braku zgody przeznaczenia działek pod tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej oznaczonych w planie symbolem R,
- potrzeby udostępnienia dojazdu do działek zlokalizowanych na terenach rolniczej przestrzeni produkcyjnej oznaczonych w planie symbolem R i położonych wzdłuż ul. Mieszka I.

W postępowaniu odrzucono zatem uwagi, które prowadziłyby do degradacji korytarza ekologicznego doliny rzeki Mleczonej.

**d) wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone**

Przedmiotowy miejscowy plan nie wprowadza przeznaczenia terenu, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

**e) propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu**

Monitoring skutków realizacji planu będzie dokonywany w trybie art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity., Dz. U. z 2015 r., poz. 199) w ramach oceny zmian zachodzących w zagospodarowaniu przestrzennym oraz oceny aktualności tego planu. Oceny te powinny być dokonywane przez Prezydenta Miasta Radomia nie rzadziej niż raz w okresie kadencji Rady Miejskiej, a ich wyniki przedstawiane Radzie Miejskiej. Nie przewiduje się zatem specjalnego monitoringu skutków realizacji przedmiotowego planu na środowisko. Skutki realizacji postanowień planu na środowisko będą podlegały monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

**Prezydent Miasta Radomia**