

KARTA OCENY ZESPOŁU OPINIUJĄCEGO WNIOSKI**Nr wniosku:****Nazwa i adres podmiotu:****O c e n a w n i o s k u****I ETAP - ocena formalna**

Wyszczególnienie	tak	nie
1. Wniosek złożony na druku stanowiącym załącznik do uchwały Nr 426/2008 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 24.11.2008 r. z późn. zm.		
2. Wniosek dotyczy dofinansowania nakładów zgodnych z wymienionymi w uchwale Nr 426/2008 Rady Miejskiej w Radomiu z dn. 24.11.2008r. Z późn. zm.		
3. Wniosek złożony w terminie		
4. Wniosek złożony przez podmiot uprawniony		
Załączniki do wniosku	Wniosek	
	posiada	brak
1. Decyzja o wpisie zabytku do rejestru zabytków		
2. Dokument potwierdzający tytuł władania zabytkiem		
3. Decyzja (pozwolenie) właściwego organu ochrony zabytków na przeprowadzenie prac objętych wnioskiem		
4. Harmonogram oraz kosztorys inwestorski przewidywanych prac lub robót ze wskazaniem źródeł ich finansowania		
5. Pozwolenie na budowę		
6. Wykaz prac lub robót prowadzonych przy zabytku w ostatnich 3 latach poprzedzających dzień złożenia wniosku z podaniem wysokości i źródła finansowania, w tym ze środków publicznych		
7. Upoważnienie do reprezentowania podmiotu (wyciąg z KRS, pełnomocnictwo itp.)		

Dodatkowe załączniki:

Informacja o wnioskach o udzielenie dotacji na prace objęte wnioskiem, skierowanych do innych instytucji

Czy podmiot ubiegający się o dotację jest przedsiębiorcą w rozumieniu art. 4 ustawy z dnia 2.07.2004r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz.U. z 2007r. Nr 155, poz. 1059 ze zm.) jeśli tak, to czy wykonuje działalność gospodarczą w granicach zabytku

Wniosek przechodzi do drugiego etapu oceny

tak

nie

Zespół odrzuca wniosek z następujących przyczyn formalnych:

Zespół wzywa do uzupełnienia załączników wymienionych w punktach:

II ETAP - ocena merytoryczna

1. Stan techniczny obiektu (zły, dobry, katastrofalny)

2. Dostępność obiektu dla ogółu społeczności lokalnej i turystów (zapewnia, nie zapewnia)

3. Znaczenie zabytku dla dziedzictwa kulturowego, ze szczególnym uwzględnieniem jego wartości historycznej, naukowej lub artystycznej (w skali 1-10 punktów)

4. Stan dotychczasowego zaawansowania prac (mały, średni, duży) kontynuowanie rozpoczętych już robót (TAK / NIE) w tym również dofinansowanych z dotacji

W N I O S K I

I. Zespół proponuje udzielić dotację w wysokości:

II. Zakres dotacji dotyczy:

III. Zespół proponuje nie udzielać dotacji z następujących przyczyn:

IV. Wynik głosowania:	
za udzieleniem dotacji	
przeciw udzieleniu dotacji	
wstrzymało się	
Podpisy członków Zespołu Opiniującego:	
1.	
2.	
3.	
4.	
5.	
6.	
7.	
8.	
9.	
10.	
11.	
12.	
Przewodniczący Zespołu Opiniującego:	
Radom, dnia r.	