



**PREZYDENT
MIASTA RADOMIA**

Radom, dnia 06.02.2025 roku

Znak sprawy: In.III.271.4.2025

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
(ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA)**

Dot. postępowania: Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania pn.: Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dot. wymiany stolarki okiennej dla zadania „Modernizacja części budynku administracyjnego przy ul. Żeromskiego 53”- wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza kwoty 130.000 złotych, o której mowa w art. 2 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

1. Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert, tj. do godz. 10:00 w dniu 06.02.2025r., do Zamawiającego wpłynęło 11 ofert. Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty: 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: MARZEC BUDOWNICTWO Sp. z o.o. ul. Nowohucka 92a/15, 30-728 Kraków Cena ofertowa brutto: 120.537,54 zł.	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 37.000,00 / 120.537,54 \times 100$ pkt = 30,70 pkt	30,70 pkt
Nr oferty: 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: INWESTO Zenon Solczak, Al. 3-go Maja 20 lok. 1, 05-120 Legionowo Cena ofertowa brutto: 79.950,00 zł.	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 37.000,00 / 79.950,00 \times 100$ pkt = 46,28 pkt	46,28 pkt
Nr oferty: 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: A+ARCHITEKTURA i WYCENA NIERUCHOMOŚCI, Monika Ryś-Szczesny, ul. Pasymaska 7k/41, 01-993 Warszawa Cena ofertowa brutto: 61.500,00 zł.	

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaprośzeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 37.000,00 / 61.500,00 \times 100$ pkt = 60,16 pkt	60,16 pkt

Nr oferty: 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Ochrona Zabytków KRESY s.c. Michał Horbowicz, Karina Horbowicz ul. Lipowa 3, 21-542 Leśna Podlaska Cena ofertowa brutto: 120.000,00 zł.	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaprośzeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 37.000,00 / 120.000,00 \times 100$ pkt = 30,83 pkt	30,83 pkt

Nr oferty: 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: STUDIUM Sp. z o.o., ul. Noakowskiego 12/99, 00-666 Warszawa Cena ofertowa brutto: 91.020,00 zł.	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaprośzeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 37.000,00 / 91.020,00 \times 100$ pkt = 40,65 pkt	40,65 pkt

Nr oferty: 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: ARCHIS PROJEKT PRACOWNIA PROJEKTOWA Kamil Rybiński, ul. Źródłowa 46, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 64.250,00 zł.	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaprośzeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 37.000,00 / 64.250,00 \times 100$ pkt = 57,59 pkt	57,59 pkt

Nr oferty: 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: BIURO PROJEKTOWE MM SECURE DESIGN, Maciej Maciąga, ul. Remblińska 20 kol. 403, 03-352 Warszawa Cena ofertowa brutto: 65.805,00 zł.	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)

Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 37.000,00 / 65.805,00 \times 100$ pkt = 56,23 pkt	56,23 pkt
---------------	---	------------------

Nr oferty: 8	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: VOSTOK DESIGN Wojciech Gawinowski, ul. Władysława Syrokomli 7/2, 30-102 Kraków Cena ofertowa brutto: 78.000,00 zł.	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 37.000,00 / 78.000,00 \times 100$ pkt = 47,44 pkt	47,44 pkt

Nr oferty: 9	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: SIB PROJEKT Piotr Skowron, ul. Kościelna 61, 26-110 Skarżysko-Kamienna Cena ofertowa brutto: 37.000,00 zł.	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 37.000,00 / 37.000,00 \times 100$ pkt = 100,00 pkt	100,00 pkt

Nr oferty: 10	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: FIBRO Sp. z o.o. ul. Wacława Felczaka 18/1, 71-417 Szczecin Cena ofertowa brutto: 107.500,00 zł.	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 37.000,00 / 107.500,00 \times 100$ pkt = 34,42 pkt	34,42 pkt

Nr oferty: 11	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Jerzy Pachwiczewicz ARCHITEKCI, ul. Włościańska 54, 15-199 Białystok Cena ofertowa brutto: 119.802,00 zł.	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 37.000,00 / 119.802,00 \times 100$ pkt = 30,88 pkt	30,88 pkt

PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

www.radom.pl

2. Za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 9, złożona przez Wykonawcę: **SIB PROJEKT Piotr Skowron, ul. Kościelna 61, 26-110 Skarżysko-Kamienna** (cena ofertowa brutto: **37.000,00** złotych), ponieważ w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów- 100,00 pkt za kryterium ceny.

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po zawiadomieniu Wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty poprzez zamieszczenie informacji o rozstrzygnięciu przedmiotowego postępowania na stronie internetowej Zamawiającego.

Z up. PREZYDENTA MIASTA
mgr Eugeniusz Kaczmarek
Dyrektor Wydziału Inwestycji