

Radom, dnia 18 10.2024 roku

**PREZYDENT
MIASTA RADOMIA**

Znak sprawy: In.III.271.13.2024/N

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
(ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA)**

prowadzonego w formie zapytania ofertowego pn.: Sprawowanie kompleksowego nadzoru inwestorskiego nad zadaniem pn.: „Rewitalizacja parku im. Józefa Ruzika”- etap I (wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 130.000 złotych, o której mowa w art. 2 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z czym Zamawiający stosuje w przypadku przedmiotowego zamówienia jedynie wybrane przepisy cytowanej wyżej ustawy).

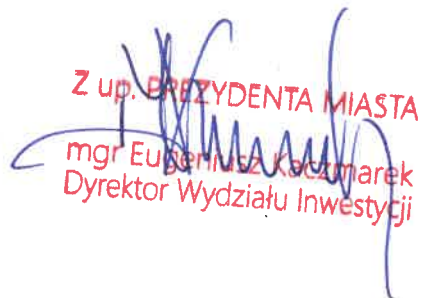
1) Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert, tj. do godz. 10:00 w dniu 18.10.2024r., do Zamawiającego wpłynęło 8 ofert. Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty: 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: TG P.W. Tadeusz Gotkowicz, ul. Przemysłowa 18A, 26-612 Radom Cena ofertowa brutto: 22.140,00 zł	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zapisaniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 8.890,00 / 22.140,00 \times 100$ pkt = 40,15 pkt	40,15 pkt
Nr oferty: 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Budowlano-Uslugowe ANDBUD, Andrzej Sukiennik, Sadków 104, 26-613 Radom Cena ofertowa brutto: 8.890,00 zł	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zapisaniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 8.890,00 / 8.890,00 \times 100$ pkt = 100,00 pkt	100,00 pkt
Nr oferty: 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Firma Handlowo-Uslugowa KOMAX, Robert Chład, ul. Kasztanowa 89B, 42-100 Kłobuck Cena ofertowa brutto: 26.444,00 zł	

Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 8.890,00 / 26.444,00 \times 100$ pkt = 33,62 pkt	33,62 pkt
Nr oferty: 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: MM INŻYNIERIA Sp. z o.o. ul. Stoki Duże 9, 27-440 Ćmielów Cena ofertowa brutto: 18.000,00 zł	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 8.890,00 / 18.000,00 \times 100$ pkt = 49,39 pkt	49,39 pkt
Nr oferty: 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ARKADA DELA, Emil Dygas, ul. Kalińska 6/6a, 26-600 Radom Cena ofertowa brutto: 9.700,00 zł	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 8.890,00 / 9.700,00 \times 100$ pkt = 91,65 pkt	91,65 pkt
Nr oferty: 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: SCALA CE Sp. z o.o. ul. Grudzie 39, 05-119 Legionowo Cena ofertowa brutto: 147.600,00 zł	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 8.890,00 / 147.600,00 \times 100$ pkt = 6,02 pkt	6,02 pkt
Nr oferty: 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Nadzory budowlane, Marcin Szumera, ul. Jędrzejowska 51, 28-404 Kije Cena ofertowa brutto: 42.112,00 zł	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 8.890,00 / 42.112,00 \times 100$ pkt = 21,11 pkt	21,11 pkt

Nr oferty: 8	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Arkadis Sp. z o.o. S3 Sp. k. ul. Słoneczna 47, 38-120 Czudec Cena ofertowa brutto: 37.890,00 zł	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 8.890,00 / 37.890,00 \times 100$ pkt = 23,46 pkt	23,46 pkt

- 2) jako najkorzystniejsza uznana została **oferta nr 2**, złożona przez Wykonawcę: **Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe ANDBUD, Andrzej Sukiennik, Sadków 104, 26-613 Radom** (cena ofertowa brutto: **8.890,00 złotych**), ponieważ w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów- 100,00 pkt za kryterium ceny. Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
- 3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po przesłaniu informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty wszystkim Wykonawcom.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

 mgr Eugeniusz Kaczmarek
 Dyrektor Wydziału Inwestycji