

**Uchwała Nr IX/123/2024 r.  
Rady Miejskiej w Radomiu  
z dnia 30 września 2024 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi  
na Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych w Radomiu.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 poz. 609 z późn.zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania - Rada Miejska w Radomiu:

**§ 1**

Postanawia się uznać skargę Pana ██████████ z dnia 24 maja 2024 r. na Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych w Radomiu - Panią Anetę Stańczyk za bezzasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Radomiu zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały Skarżącemu.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu

Wioletta Kotkowska

## UZASADNIENIE

W skardze z dnia 24 maja 2024 r., przekazanej według właściwości przez Urząd Miejski w Radomiu do Biura Rady Miejskiej w Radomiu w dniu 25 czerwca 2024 r., Skarżący Pan [REDAKTOWANE] zarzucił Dyrektor tej placówki Pani Anecie Stańczyk szereg nieprawidłowości związanych z naruszaniem praw pracowniczych polegających na poleceniu nauczycielom świadczenia pracy poza miejscowością, w której jest siedziba pracodawcy, w celu zapewnienia opieki uczniom szkoły podczas wycieczek szkolnych bez wystawienia pisemnego polecenia wyjazdu służbowego (druk delegacji), a następnie braku wypłaty pracownikom wypełniającym swoje obowiązki pracownicze poza miejscowością, w której zakład pracy ma swoją siedzibę, świadczeń i należności przysługujących z tytułu podróży służbowej, tj. naruszeniem przepisu art. 77<sup>5</sup> kodeksu pracy.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu.

Po zapoznaniu się ze skargą, odpowiedzią Prezydenta Miasta Radomia z dnia 13 września 2024 r., Komisja postanowiła uznać **skargę za bezzasadną**.

Komisja ustaliła, co następuje.

Zgodnie z wyjaśnieniami udzielonymi Prezydentowi Miasta Radomia przez Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych w Radomiu, Karta Nauczyciela nie przewiduje rozliczenia kosztów ponoszonych przez nauczyciela z tytułu wycieczek szkolnych, tym samym skarżący powołał się na artykuł 77<sup>5</sup> ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. kodeks pracy (Dz.U. 2023 r. poz. 1465 ze zm.), w myśl którego „pracownikowi wykonującemu na polecenie pracodawcy zadanie służbowe poza miejscowością, w której znajduje się siedziba pracodawcy, lub poza stałym miejscem pracy przysługują należności na pokrycie kosztów związanych z podróżą służbową”.

Udział nauczycieli w wycieczce szkolnej w charakterze opiekunów traktuje się jako zajęcia wynikające z zadań statutowych szkoły, jakie nauczyciel obowiązany jest realizować w ramach 40-godzinnego tygodnia pracy zgodnie z art.42 ust. 2 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela oraz w ramach ustalonego na podstawie tych przepisów wynagrodzenia. Karta nauczyciela przewiduje formę delegacji nauczyciela do udziału w wycieczce szkolnej tj. Kartę Wycieczki. Zasady organizowania wycieczek szkolnych określa Rozporządzenie MENiS z dnia 8 listopada 2001 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły, placówki krajoznawstwa i turystyki. Powyższe Rozporządzenie nie przewiduje konieczności wydania polecenia wyjazdu służbowego.

Polecenie wyjazdu służbowego nie wymaga zatem zachowania określonej formy. W braku odmiennych, wewnętrznych regulacji w szkole, wystarczającym poleceniem wyjazdu służbowego jest wypełniona przez nauczyciela Karta Wycieczki, która wskazuje w swej treści kierownika i opiekunów wycieczki. Dokument ten jest drukowany i podpisany zarówno przez dyrektora placówki jak i kierownika oraz opiekuna wycieczki. Takie dane zawierają wszystkie karty wycieczki generowane w systemie Librus i archiwizowane każdego roku.

Jeśli chodzi o zarzut dotyczący rozliczenia kosztów diet i delegacji, jak wynika z wyjaśnień Dyrektora ZSE w Radomiu - diety i delegacje w Zespole Szkół Ekonomicznych są wypłacane zgodnie z dyscypliną budżetową i przepisami prawa w tym zakresie. Szkoła nie może z pieniędzy budżetowych przeznaczonych na tzw. delegację pokrywać kosztów noclegu,

wyżywienia, przejazdów nauczycieli opiekunów wycieczek szkolnych. Mogą one być pokrywane ze środków pozabudżetowych. Oznacza to że organizator powinien pokryć koszty delegacji (noclegu wyżywienia i przejazdów), niezależnie od tego czy istnieją środki pozabudżetowe, o których mowa powyżej przewidziane na ten cel.

Nauczycielowi wyjeżdżającemu na wycieczkę dydaktyczną lub turystyczną nie należy się na ogół zwrot kosztów, ponieważ ich nie ponosi, korzystając z transportu opłacanego przez rodziców a w przypadku wycieczki kilkudniowej, także nie ponosi kosztów utrzymania, które są w kalkulowane w cenę wycieczki.

W Zespole Szkół Ekonomicznych w Radomiu wycieczki, wyjazdy finansowane są z funduszy ponoszonych przez rodziców, funduszy pochodzących z programów rządowych lub programów unijnych. W wyjątkowych przypadkach koszty ponosi rada rodziców działająca przy Zespole Szkół Ekonomicznych. W sytuacji wymagającej wypłacenia diety tj. wycieczek jednodniowych bez zapewnionego wyżywienia, diety wypłacane są przepisami prawa, co reguluje Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 29 stycznia 2013 r. w sprawie należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej.

Mając na uwadze powyższe, zarzuty dotyczące naruszenia praw pracowniczych wynikających z kodeksu pracy stosunku do Dyrektora ZSE w Radomiu są bezzasadne.

Z powyższych przyczyn Komisja opiniowała jak na wstępie.