



Radom, dnia 18.09.2024 roku

**PREZYDENT  
MIASTA RADOMIA**

Znak sprawy: In.III.271.14.2024

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
(ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA)**

Dot. postępowania: Opracowanie ekspertyzy budynku przy ul. Wierzbickiej 55 w Radomiu- wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza kwoty 130.000 złotych, o której mowa w art. 2 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

1. Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert, tj. do godz. 10:00 w dniu 18.09.2024r., do Zamawiającego wpłynęło 8 ofert. Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty: 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Zakład Usługowo- Projektowy mgr inż. Krzysztof Górecki, ul. Wstępna 74B, 26-600 Radom</b> Cena ofertowa brutto: <b>33.579,00 zł.</b>	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaprośzeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 33.579,00 / 33.579,00 \times 100$ pkt = <b>100,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
Nr oferty: 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Inwesto, Zenon Solczak, Al. 3-go Maja 20 lok. 1, 05-120 Legionowo</b> Cena ofertowa brutto: <b>88,560,00 zł.</b>	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaprośzeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 33.579,00 / 88.560,00 \times 100$ pkt = <b>37,92 pkt</b>	<b>37,92 pkt</b>
Nr oferty: 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Info. -Inż.- Media Sp. z o.o., ul. Sadowa 4 m. 36, 05-110 Jabłonna</b> Cena ofertowa brutto: <b>70.110,00 zł.</b>	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)

Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 33.579,00 / 70.110,00 \times 100$ pkt = 47,89 pkt	<b>47,89 pkt</b>
---------------	---	------------------

Nr oferty: 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Apiria, Rafał Brdyła, ul. Przy Forcie 12B/18, 02-495 Warszawa</b> Cena ofertowa brutto: <b>98.154,00 zł.</b>	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 33.579,00 / 98.154,00 \times 100$ pkt = 34,21 pkt	<b>34,21 pkt</b>

Nr oferty: 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Akint Sp. z o.o., ul. Wiertnicza 143a, 02-952 Warszawa</b> Cena ofertowa brutto: <b>42.139,80 zł.</b>	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 33.579,00 / 42.139,80 \times 100$ pkt = 79,68 pkt	<b>79,68 pkt</b>

Nr oferty: 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>IMC Projekt Sp. z o.o. ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa</b> Cena ofertowa brutto: <b>60.147,00 zł.</b>	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 33.579,00 / 60.147,00 \times 100$ pkt = 55,83 pkt	<b>55,83 pkt</b>

Nr oferty: 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Biuro Projektowe Bezpieczne Projektowanie Sp. z o.o. ul. Rembilińska 20 lok. 403, 03-352 Warszawa</b> Cena ofertowa brutto: <b>59.040,00 zł.</b>	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 33.579,00 / 59.040,00 \times 100$ pkt = 56,88 pkt	<b>56,88 pkt</b>

Nr oferty: 8	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Firma Doradczo-Usługowa Budownictwa Europrojekt, Zbigniew Chomiczewski, 32-014 Brzezie 407</b> Cena ofertowa brutto: <b>52.000,00 zł.</b>	
Kryterium oceny	Uzasadnienie	Ocena (liczba pkt)
Cena ofertowa	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 100$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 33.579,00 / 52.000,00 \times 100$ pkt = <b>64,58 pkt</b>	<b>64,58 pkt</b>

2. Za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę: **Zakład Usługowo- Projektowy mgr inż. Krzysztof Górecki, ul. Wstępna 74B, 26-600 Radom** (cena ofertowa brutto: **33.579,00** złotych), ponieważ w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów- 100,00 pkt za kryterium ceny.

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty wszystkim Wykonawcom.

  
 Z up. PREZYDENTA MIASTA  
 mgr Eugeniusz Kaczmarek  
 Dyrektor Wydziału Inwestycji