

PROTOKÓŁ nr 52
z posiedzenia
Komisji Rozwoju Miasta
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 22 lutego 2024 r.

Na posiedzeniu obecni byli Członkowie Komisji oraz zaproszeni Goście wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Posiedzenie otworzył i na nim Przewodniczył pan Tomasz Gogacz Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich Członków Komisji oraz zaproszonych Gości.

Radni nieobecni: Mateusz Kuźmiuk, Mirosław Rejczak.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 51 z posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję rady Miejskiej w Radomiu zawartych na drukach:
 - Nr 961 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów miasta Radomia – etap VI „Wośnicka”,
 - Nr 962 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ul. Czarnieckiego, rzeką Mleczną i terenami leżącymi po południowej stronie ul. Rybnej,
 - Nr 963 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina Kosówki II – etap I”.
3. Sprawy różne.

Porządek dzienny posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1 . Protokół nr 51 został przyjęty (3 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Ad. 2. **Przewodniczący komisji Tomasz Gogacz** poprosił o omówienie projektów uchwał zawartych na drukach:

- Nr 962 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ul. Czarnieckiego, rzeką Mleczną i terenami leżącymi po południowej stronie ul. Rybnej.

Przedstawiciel Miejskiej Pracowni Urbanistycznej poinformował, że sporządzona zmiana planu dotyczy obszaru, na którym już obowiązują ustalenia planu zagospodarowania przestrzennego. Do MPU został zgłoszony wniosek jednej firmy o dokonanie zmian w obowiązującym planie. Wnioskodawca wnioskował o zmianę ustaleń dotyczących parametru liczby miejsc parkingowych przeliczonych na powierzchnię użytkową obiektu handlowego. Ta procedura rozpoczęła się i wykazała, że można również uwzględnić kolejny wniosek, który złożyła niezależnie inna firma, która również jest objęta ustaleniami tego obowiązującego miejscowego planu. Zmiana ta miałaby dotyczyć zapisu regulującego zasady zagospodarowania terenu, na którym zlokalizowany jest salon samochodowy. Obecny zapis w obecnym planie uniemożliwia zmianę kubatury budynku. Przedmiotem tego sporządzanego planu jest zmiana ustaleń dotyczących miejsc parkingowych dla usług, a także ustalenie

wskaźników zagospodarowania dla terenu usługowo-handlowego oznaczonego symbolem 1 UC, umożliwiających zmianę kubatury istniejących budynków. Zmiana w przedmiotowym zakresie została wprowadzona wyłącznie w tekście planu, natomiast pozostałe ustalenia oraz rysunek obowiązującego planu – pozostają bez zmian.

Radny Robert Fiszer zapytał czy były uwagi do tego planu. **Przedstawiciel Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** odpowiedział, że nie.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz zakończył dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 962 Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku Nr 962 w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ul. Czarnieckiego, rzeką Mleczną i terenami leżącymi po południowej stronie ul. Rybnej (3 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). **Opinię nr 37 dołączono do materiałów z komisji.**

- Nr 961 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów miasta Radomia – etap VI „Wośnicka”

Przedstawiciel Miejskiej Pracowni Urbanistycznej poinformował, że na tej przedmiotowej działce obowiązuje już miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Jest to plan „Wośnicka” między ulicami: Kielecką, Skrajną, Bulwarową, Pośrednią i Wośnicką. Jest to teren specjalnej tarnobrzesckiej strefy ekonomicznej. W obowiązującym planie teren tej działki został przeznaczony jako teren obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej wodociągowej i energetycznej. Realizacja takiego przeznaczenia terenu może być zawarta w przeznaczeniu uzupełniającym, a w chwili obecnej potrzeby terenowe związane z miejską infrastrukturą techniczną są zapewnione na terenach sąsiednich. Przekształcenie terenu w kierunku usługowo-produkcyjnym pozwoli rozszerzyć ofertę inwestycyjną miasta przy jednoczesnym zapewnieniu możliwości rozwoju infrastruktury technicznej. Wykorzystanie i zagospodarowanie terenu jako teren usługowo – produkcyjny wymaga zmiany funkcji. Zmiana funkcji wraz z wyznaczeniem nowych zasad zagospodarowania i parametrów zabudowy wymaga sporządzenia w tym zakresie planu miejscowego. Dostępność komunikacyjna zapewniona jest przez istniejącą drogę publiczną ulicę Wośnicką.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz zakończył dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 961 Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku Nr 961 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów miasta Radomia – etap VI „Wośnicka” (3 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). **Opinię nr 37 dołączono do materiałów z komisji.**

- Nr 963 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina Kosówki II – etap I”

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska poinformowała, że obszar objęty planem znajduje się w południowo-zachodniej części Radomia, w odległości około 4,5 km od centrum miasta, w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej osiedla Pruszków. Obszar planu obejmuje znaczącą części terenów otwartych doliny rzeki Kosówki oraz lasów. Przedłożony do uchwalenia plan obejmuje powierzchnię ok. 90 ha. Przeważającą część obszaru planu stanowią tereny otwarte - częściowo zdegradowane tereny pól i łąk nad rzeką Kosówką, a także tereny leśne oraz ogród działkowy „Jarzębinka”. Do planu wpłynęła uwaga, która została rozpatrzona negatywnie. Uwaga dotyczy narożnika jednej z nieruchomości, który jest przeznaczony pod strefę 1ZPp czyli teren promenady z funkcją komunikacyjną zapewniającą dojazd do tych nieruchomości, które znajdują

się w pobliżu. To po prostu jest w innej funkcji, a ta uwaga dotyczyła utrzymania istniejącej funkcji drogi lokalnej klasy zbiorczej na terenie 1ZPp.

Celem tego planu jest ochrona terenów przyrodniczych.

Zastępca dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Rafał Adamczyk odczytał treść uwagi: „utrzymanie istniejącej funkcji drogi lokalnej klasy zbiorczej na terenie 1 ZPP”. MPU starało się wyjść naprzeciw tej uwadze i zrozumieć co wnioskodawca miał na myśli dlatego też są 3 konteksty uzasadnienia tj.:

1. klasyfikacja dróg publicznych wg. obowiązujących przepisów prawa obejmuje drogi dojazdowe, lokalne, zbiorcze, główne, główne ruchu przyspieszonego oraz drogi ekspresowe i autostrady. Zgodnie z powyższą klasyfikacją przedmiotowa uwaga jest wewnętrznie sprzeczna: droga nie może być jednocześnie lokalną i zbiorczą. Z tego powodu uwzględnienie uwagi jest niemożliwe;
2. analizując uwagę w myśl brzmienia pierwszej części wypowiedzi wnioskodawcy należy zaznaczyć, iż obecnie status drogi publicznej posiada jedynie odcinek ul. Nadrzecznej od ul. Szydłowieckiej do ul. Ornej. Odcinek od ul. Ornej w kierunku ul. Starokrakowskiej nie jest drogą publiczną – nie ma go także w wykazie dróg wewnętrznych. W tym kontekście przypisanie tej przestrzeni funkcji promenady nie jest zmianą istniejącej funkcji komunikacyjnej;
3. analizując tę uwagę jako postulowaną dla danego terenu funkcję drogi, czyli przestrzeni komunikacyjnej obsługującej ruch pieszy, rowerowy i samochodowy, należy wskazać, że teren 1ZPp będący częścią promenady zakłada utrzymanie istniejącej obsługi komunikacyjnej, w tym dojazdu samochodami do zlokalizowanych przy niej nieruchomości. W tym kontekście postulat jest zaspokojony wprost ustaleniami planu.

MPU starało się odnieść do tej uwagi w trzech różnych aspektach i w zasadzie każdy z nich podpowiadał, że tę uwagę trzeba odrzucić.

Radny Robert Fiszer zapytał dlaczego MPU łamie granice tych planów. **Przedstawiciel Miejskiej Pracowni Urbanistycznej** odpowiedział, że tych zmian i etapów było dość dużo. Każda ta zmian wynikała z konkretnych przesłanek. Z jednej strony kwestia ul. Ornej, którą trzeba potraktować w całości, potem kwestia zabudowy mieszkaniowej w kontekście dokumentów nadrzędnych.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz powiedział, że jest to najbardziej cenny przyrodniczo obszar miasta, jest on objęty największą formą ochrony i nie ma co za bardzo ingerować w ten teren.

Przewodniczący Komisji Tomasz Gogacz zakończył dyskusję i zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 963 Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku Nr 963 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina Kosówki II – etap I” (3 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). **Opinię nr 37 dołączono do materiałów z komisji.**

Ad. 3. Nie było spraw.

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodniczący Komisji** podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji

Tomasz Gogacz