

PROTOKÓŁ nr 29

z posiedzenia

Komisji Gospodarki

Rady Miejskiej w Radomiu

z dnia 10.03.2021r

Na posiedzeniu obecni byli Członkowie Komisji oraz zaproszeni Goście . Posiedzenie otworzył i poprowadził **Pan Robert Fiszer Przewodniczący Komisji**, który powitał wszystkich Członków Komisji oraz zaproszonych Gości.

Robert Fiszer Przewodniczący Komisji sprawdził obecność członków komisji zgodnie z zalogowaniem się do systemu. W posiedzeniu zgodnie z załączoną listą obecności uczestniczyło 5, a następnie 7 członków Komisji Gospodarki oraz zaproszeni Goście i pracownicy Urzędu Miasta.

Przewodniczący Komisji Robert Fiszer zwrócił się do członków Komisji zapytaniem, czy są uwagi do porządku posiedzenia Komisji. Radni nie zgłosili żadnych uwag, w związku z powyższym Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek posiedzenia Komisji. Głosowanie – 5 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymało się od głosu. Porządek posiedzenia został przyjęty.

Porządek posiedzenia

- 1.Przyjęcie protokołów z posiedzeń Komisji.
- 2.Omówienie propozycji Prezydenta Miasta Radomia do zmian w Uchwale Nr XLVII/439/2020r w sprawie zasad przeprowadzenia naboru wniosków o zawarcie umowy najmu lokali mieszkaniowych położonych przy ulicy Tytoniowej w Radomiu.
- 3.Zaopiniowanie wniosków Prezydenta Miasta Radomia na podstawie § 33 Uchwały Nr 52/2011 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 31.01.2011r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miasta Radomia (miasta na prawach powiatu – Radom) z póź.zm.
- 4.Rozpatrzenie pism, które wpłynęły do Komisji – 1- ulica Zagonowa, 2 - budowa trasy NS II, III etap.
- 5.Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji prosi o zaproszenie na posiedzenie Komisji Pana Sławomira Szlachetkę Skarbnika Miasta Radomia oraz Pana Jacka Strzałkowskiego przedstawiciela Spółki PFR Nieruchomości – pkt 2 porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji prosi o zaproszenie na posiedzenie Komisji przedstawiciela MZDiK w Radomiu – pkt 4 porządku posiedzenia.

Ad. pkt. 1 Przewodniczący Komisji Robert Fiszer zwrócił się do członków Komisji z zapytaniem, czy są uwagi do protokołu Nr 26 z posiedzenia Komisji Gospodarki Rady Miejskiej w Radomiu. Brak uwag. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie. Głosowanie – 4 radnych za przyjęciem protokołu, 0 radnych przeciw, 1 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Robert Fiszer zwrócił się do członków Komisji z zapytaniem, czy są uwagi do protokołu Nr 27 z posiedzenia Komisji Gospodarki Rady Miejskiej w Radomiu. Brak uwag. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie. Głosowanie – 5 radnych za przyjęciem protokołu, 0 radnych przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu. Protokół został przyjęty.

Ad. pkt. 2 Przewodniczący Komisji Robert Fiszer ogłosił 10 minut przerwy w związku z brakiem możliwości zalogowania się do systemu pracowników Urzędu Miasta.

Przewodniczący Komisji Robert Fiszer zapytał Pana Jacka Strzałkowskiego, czy dostał pismo od Pana Skarbnika w sprawie zmian do uchwały? Tak. Do Komisji dołączył radny Marcin Kaca obecnych 6 radnych. Przewodniczący Komisji poprosił Pana Jacka Strzałkowskiego o wyjaśnienia. Poproszę Panią Kierownik Małgorzatę Błażewicz, czy te sprawy, które poruszaliśmy na komisji są aktualne? Infolinia będzie funkcjonowała, 14 dniowy termin na uzupełnienie wniosku także, stanowisko komputerowe w Urzędzie jesteśmy w stanie udostępnić, tego w uchwale nie ma, ale to tak na marginesie. Zaproponowaliśmy w rozdziale 4 pkt 2 – wnioski, które będą posiadały taką samą ilość punktów - będzie brana pod uwagę kolejność wpływu wniosku. Prosił Państwo o dodatkowe warunki – dodatkową weryfikację, ale o to proszę zapytać Pana Jacka Strzałkowskiego, dostałam odpowiedź negatywną, żadne inne miasto nie korzystało z takiego sposobu, jest jeden program dla wszystkich, ewentualnie proszę pytać Pana Jacka Strzałkowskiego. **Radny Robert Fiszer** – to tak naprawdę jedyny sporny punkt. Jeśli ktoś złoży wniosek, który będzie zawierał braki, to czy będzie taka możliwość powiadomienia go e mailem. Pani Małgorzata Błażewicz – tak w ostatecznej wersji uchwały będzie taki zapis. To teraz proszę Pana Jacka Strzałkowskiego – system jest napisany pod ustawę, ustawa

przewiduje, że nie ma żadnych dogrywek, możemy wyliczyć raz bez dogrywek, aby było poczucie sprawiedliwości, mamy jedną tylko wersję, pokazujemy potencjalnym najemcom jak taki formularz wypełnić, jego wypełnienie zajmuje około 7 minut. Nigdy z czymś takim się nie spotkałem, informatycy powiedzieli, że jest to nie do zrobienia, tak jest w całej Polsce, tak jest zgodnie z ustawą, z mojej strony zamyka to temat. Narzędzie jest zrobione przez nas dla was, po to, aby urzędnicy mieli łatwiej przy weryfikacji. Proces ma być szybki, płynny, aby pracownicy nie popełniali błędów, aby był porządek, aby zostały zbadane zdolności czynszowe, a jak chcecie Państwo, aby rodziny z większą ilością dzieci – to proszę im dać większą ilość punktów, to oni wtedy będą wyżej na liście. Wy dajecie im kolejność to jest dawanie komfortu wyboru mieszkania. Nasze oba procesy są rozdzielne, Wy punkty społeczne, a my badamy ich zdolność czynszową, dajecie nam listę, a my dopiero weryfikujemy, wy się nie dotykacie do ich pieniędzy, a my się nie dotykamy do ich sytuacji życiowych. Wy im dajecie możliwość wyboru mieszkania, nie eliminujecie ich, a tym złym policjantem jestem ja, wy jesteście tym dobrym policjantem, bo dajecie im możliwość wyboru mieszkania. Nie chce zabierać czasu, tu kończą się mi argumenty, bo jeszcze nigdy nie mieliśmy takiej sytuacji. Już nie mam argumentów, chyba, że dostanę pytania, proszę Was nie róbcie tego - tej dodatkowej dogrywki przy jednakowej ilości punktów. **Przewodniczący Komisji Robert Fiszer** – ustawa pozwala Gminie dać dodatkowe punkty. Mówimy – przy równej ilości punktów przypuszczam, że nie będzie ich dużo. Pan Jacek Strzałkowski – ustawa zezwala wybrać dodatkowe kryteria za które przyznaje się dodatkowe punkty i tak np. gmina Kępice dodała punkty za wyższe wykształcenie. Pan zmienia paragrafy, te które Pan zacytował, to jest sposób liczenia, a nie dodatkowe kryteria, wy nie dyskwalifikujecie, to ja będę ciął tych, którzy w mojej ocenie badania nie posiadają zdolności czynszowej, kto będzie moim najemcą decyduje ja, wy nikogo nie odrzucacie, wy ustalacie tylko kolejność. Sugerowałbym dodanie dodatkowej ilości punktów. **Przewodniczący Komisji** – może się tak zdarzyć, że będzie kilka rodzin o takiej samej ilości punktów, a zwiększenie o dodatkowe punkty po ich zliczeniu i tak będą mieli taką samą ilość punktów. Pan Jacek Strzałkowski – zgadzam się z Panem, że się nie zgadzamy. Rzeczywiście mamy inne podejście, ja mam inny sposób liczenia, mam pytanie – po co? Nasz sposób jest uczciwy. Nasz sposób liczenia jest dobrze odbierany przez naszych potencjalnych najemców. Wy dajecie im komfort wyboru mieszkania, wy nikogo nie odrzucacie. **Radny Piotr Kotwicki** chciałem zapytać co

będzie jak np. ze względów technicznych nie będzie można się połączyć i wysłać wniosku, Pana sposób wydaje mi się kuriozalny. Pan Jacek Strzałkowski – Ten kto pierwszy, ten co się przygotował i wykonał swoją pracę lepiej. To są przypadki losowe i takie rzeczy się zdarzają, nikt nie ma na to wpływu. **Radny Robert Fiszer** zgodnie z ustawą, to Gmina ma przygotować całą procedurę. To, że Pan Jacek pomaga to plus – udostępnia swój program. W Urzędzie bronią się nogami i rękami przed tym, to jest moje zdanie. **Radny Kazimierz Woźniak** zapytał jaka punktacja jest przewidziana przy likwidacji książeczek mieszkaniowych? Pan Jacek Strzałkowski – nie można mi zabierać głosu w tej sprawie. **Pani Małgorzata Błażewicz** jeszcze jedna sprawa, która nie znalazła się w piśmie Pana Skarbnika - w pierwszej wersji było w § 6 – prawo ubiegania się o - średni dochód z miesiąca, później z trzech miesięcy propozycja Komisji, ale jest taka prośba, bo my się skłaniamy, aby znieść ten zapis. Bardziej powinny nas interesować kryteria społeczne. Po to, aby nie eliminować osób, które mogą nie spełniać tych kryteriów, a te kryteria pochodzą wprost z ustawy, te osoby, które mieszczą się będą miały możliwość dopłaty do czynszu. Osoby, których dochód nie spełnia kryteriów, nie miałyby możliwości otrzymania lokalu, a mimo to mógłby liczyć na dopłatę. Weryfikacja i tak w dalszej części wniosku. To nam poszerzy krąg osób, które mogą składać wnioski. **Radny Kazimierz Woźniak** – czy to jest zgodne z ustawą? **Małgorzata Błażewicz** – to zostało dodane przez nas. Bo może nam się nie zebrać taka ilość osób. **Radny Kazimierz Woźniak** – jeśli nie zastosujemy tego kryterium, wszyscy będą mogli składać, będziemy mieli takiego mola, że najemcy nie spełniają tego kryterium i wtedy będzie to jak mieszkania socjalne. Ci, którzy dobrze zarabiają nie będą mieli szans. Pan Jacek Strzałkowski – wy nie zamykacie im drogi, to ja im zamykam tę drogę. Wy dajecie tylko listę i to wszystko. **Przewodniczący Komisji Robert Fiszer**, my ustaliśmy kryteria, ale jak nie będzie tego kryterium dochodowego?, Ja jestem tą propozycją zaskoczony i trzeba się zastanowić .To może być tak, że wnioski złożą 100 tys. osób. Nie wszyscy muszą brać dopłaty. Pan Jacek Strzałkowski – to jest dawanie szansy każdemu. **Małgorzata Błażewicz** – jeśli nie zlikwidujemy tego zapisu, to uniemożliwimy przydział mieszkania osobom, którym nie zależy na dopłatach. **Przewodniczący Komisji** - proponuję złożycie projekt uchwały z tymi poprawkami, wszyscy się z takim projektem zapoznamy, przedyskutujemy i całą uchwałę będziemy głosować. **Pani Małgorzata Błażewicz** złożymy taki projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Ja jeszcze złożę w miesiącu

marcu. **Pan Jacek Strzałkowski** poinformował, że nie ma opóźnień na budowie i będziemy mogli zaoferować mieszkania wcześniej.

Ad- pkt 3 Wnioski omawia Pani Sandra Marcinowska

- **wniosek Nr 4/2021** Prezydenta Miasta Radomia z dnia 11.02.2021 roku. Dotyczy zbycia nieruchomości położonej w Radomiu w rejonie **ul. Słowackiego**, oznaczonej jako działka **Nr 80/14** (obr. 0070 Glinice ark. 116) o pow. **406m²**, dla której urządzona jest księga wieczysta Działka nie ma dostępu do drogi. Cel powiększenie działki przyległej na wniosek sąsiada. Radny Kazimierz Woźniak – czyja to działka. **Radny Tomasz Gogacz** – zapytał ilu ta działka ma sąsiadów? Jednego odpowiada Pani Sandra Marcinowska. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie. Głosowanie – 5 radnych za, 0 radnych przeciw, 2 radnych wstrzymało się od głosu. **Opinia pozytywna - opinię Nr 39 Komisji Gospodarki Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.**
- **wniosek Nr 5/2021** Prezydenta Miasta Radomia z dnia 15.02.2021. Dotyczy nabycia w drodze kupna nieruchomości gruntowej położonej w Radomiu przy **ul. Wośnickiej**, oznaczonej jako działka **Nr 156/4**) o pow. **7462 m²**, Jest to działka w strefie obszaru chronionego Kosówka. Wykup w związku z planem zagospodarowania. Działka prywatna, pozbawiona dostępu do drogi publicznej. Przysługuje im roszczenie. Cena **30 zł / m²** Przewodniczący Komisji poprosił o aktualne wykazy, bo właśnie ta działka nie znajduje się w wykazie. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie. Głosowanie – 7 radnych za, 0 radnych przeciw, 0 radnych wstrzymało się od głosu. **Opinia pozytywna - opinię Nr 39 Komisji Gospodarki Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.**
- **wniosek Nr 6/2021** Prezydenta Miasta Radomia z dnia 23.02.2021 roku. Dotyczy zbycia nieruchomości położonych w Radomiu przy ul. Warszawskiej, Witosa i Rataja - działki **Nr 6/2** o pow. **1646 m²**, **2/99** o pow. **7341 m²**, **2/97** o pow. **22 423 m²**, **2/80** o pow. **769 m²**, **2/78** o pow. **12995 m²**, **2/79** o pow. **9883 m²**, **2/81** o pow. **5460 m²**, **2/156** o pow. **957 m²**, **2/158** o pow. **801m²**, **2/111** o pow. **3925 m²**, **2/109** o pow. **8037 m²**, **2/147** o pow. **6798 m²**, **2/145** o pow. **12 753 m²** (obr. 0230 - Wincentów, ark. 190) o łącznej pow. **9 ha 3788 m²** Omawia Pani Sandra Marcinowska. Działki położone na peryferiach miasta stanowią dawny

teren ogrodów działkowych. Wycena działek zgodnie z operatami szacunkowymi. Jest plan miejscowy, sprzedaż w przetargu nieograniczonym, są strefy przemysłowe. Radny Kazimierz Woźniak – sprzedajemy te działki na ciemno, te jasne są gminne. Nie wszystkie, częściowo są działki Rewitalizacji, 4 działki są prywatne, jest tam plan zagospodarowania przestrzennego. **Radny Tomasz Gogacz** – trzeba spróbować, aby to był jeden teren inwestycyjny. Sandra Marcinowska nigdy nie będziemy w stanie tego wykupić, rozmowy były z właścicielami od wielu lat. Właściciele mają podpisane jakieś umowy z inwestorami. Nie są zainteresowani sprzedażą działek dla miasta. Tam były zwroty, nie mamy wpływu na to. Będziemy sprzedawać wspólnie z Rewitalizacją, aby to było logiczne, ten teren tworzy fajne strefy inwestycyjne. Radny Robert Fiszer – wydaje mi się, że sprzedaż tych działek to błędna decyzja. Wydaje mi się, że to zły pomysł. Chcemy wspólnie z Rewitalizacją sprzedać ten teren. Tam się robi las. A we wniosku 7 sprzedajemy na tym terenie działkę, ale ta działka jest gminna, nie ma tam prywatnych właścicieli. Pani Sandra Marcinowska – my próbujemy wspólnie z Rewitalizacją scalić ten teren i sprzedać pod inwestycje w przetargu nieograniczonym. Przewodniczący Komisji poprosił o aktualne wykazy, bo właśnie ta działka nie znajduje się w wykazie. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie. Głosowanie – 2 radnych za ,4 radnych przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Opinia negatywna - opinię Nr 39 Komisji Gospodarki Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.** Pani Marcinowska Sandra zapytała jaka jest propozycja Komisji. Radny Kazimierz Woźniak - pokażcie nam, które to są działki Rewitalizacji. Przewodniczący Komisji poparł radnego Kazimierza Woźniaka.

- **wniosek Nr 7/2021 wniosek Nr 7/2021** Prezydenta Miasta Radomia z dnia 05.03.2021. Dotyczy wyrażenia zgody na zbycie w trybie zamiany części nieruchomości oznaczonej jako działka **Nr 84/16** o pow. ok. **410 m²** na części działek ozn.nr **119/2, 4/9, 5/9, 6/5** o pow. ok. **2349,2 m²** i zawarcia przedwstępnej warunkowej umowy zamiany/darowizny. Działki stanowią własność gminy i 4 działki stanowią własność prywatną i znajdują się dookoła działki gminnej. Inwestor zawarł umowę notarialną przedwstępną sprzedaży z właścicielami w związku z planowana inwestycją – budowa budynku handlowo – usługowego „Agata Meble” Im bardzo zależy na terminie. Inwestycja zakłada budowę drogi

wewnętrznej. Droga częściowo będzie przechodzić przez działkę gminną. Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie. Głosowanie – 6 radnych za, 0 radnych przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. **Opinia pozytywna - opinie Nr 39 Komisji Gospodarki Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do protokołu.**

Ad – pkt 4 Dotyczy ulicy Zagonowej. Dwa tygodnie temu, było spotkanie na ulicy Zagonowej. - Firma Strabak, że na NS będzie ciąg pieszo rowerowy i będzie możliwe wybudowanie dojazdu do posesji na ulicy Zagonowej. Dojazd od ronda do ulicy Czarnoleskiej. **Przewodniczący Komisji Robert Fiszer** – jakie przepisy mówią o tym, że nie można zrobić skrętu w lewo, nie mogą być skrzyżowania, tylko zjazdy, przepisy określają ile może być takich zjazdów – powiedział **Dyrektor MZDiK Pan Piotr Wójcik** - Wstępnie rozmowa o drodze odbarczającej. Pan Piotr Wójcik Dyrektor MZDiK zaproponował Radnemu Robertowi Fiszerowi spotkanie w biurze MZDiK we wtorek i tam na miejscu przedstawi wszystkie dokumenty dotyczące tej sprawy. Mieszkańcy ulicy Zagonowej nie zgadzają się z opinią Dyrektora MZDiK . Wszystko musi być zgodnie z prawem i my nie możemy się pod innym rozwiązaniem podpisać. Takich przykładów na terenie miasta mamy wiele. **Radny Tomasz Gogacz** czy brak PSZOK ,nie daje rozwiązania tego konfliktu, czy to nie rozwiąże tego problemu. Ta działka jest gminna.

Przewodniczący Komisji zapytał o ekrany. Dyrektor MZDiK tylko część od strony Czarnoleskiej jest narzucona. Może po zakończeniu inwestycji będą takie decyzje. Na dzień dzisiejszy nie ma takiej decyzji środowiskowej. Sam na dzień dzisiejszy ja takiej decyzji nie mogę podjąć.

Ad – pkt 5 Przewodniczący Komisji poinformował, że do Komisji wpłynęły pisma dotyczące budowy trasy NS – dotyczące układu komunikacyjnego. Dyrektor MZDiK – poczekajmy na wyniki konsultacji i później wrócimy do tematu, jeżeli spotkamy się we wtorek to ja już być może Pana o wynikach poinformuję.

Przewodniczący Komisji Robert Fiszer – zapytał o ulicę Radosława, dotyczy parkowania przez pana . Dyrektor MZDiK Piotr Wójcik – wszyscy szukamy pozytywnego rozwiązania dla tego Pana, aby na czas budowy mógł tam parkować. Jest pozytywne nastawienie do tego tematu.

Mamy pismo TS Aluminium opisuje dzierżawca i prosi o ponowne rozpatrzenie jego wniosku. **Radny Kazimierz Woźniak** – jak wpłynie taki wniosek to go zaopiniujemy.

Więcej spraw nie ma. W związku z wyczerpaniem porządku zamykam posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Robert Fiszer