

PROTOKÓŁ NR CVIII/2024
ze sto ósmej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 29 stycznia 2024 roku
w Sali Obrad Rady Miejskiej w Radomiu im. Marii Kelles - Krauz, Rynek 1

Ad. 1. Otwarcie obrad oraz wybór sekretarzy.

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu – radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji.

Powitała przybyłych na sesję gości: pana Kazimierza Kelles – Krauza, pana Michała Kelles – Krauza, panią Lidię Kelles – Krauz, pana Leszka Ruszczyka – dyrektora Muzeum im. Jacka Malczewskiego, pana Adama Duszyka – zastępcę dyrektora Muzeum im. Jacka Malczewskiego, autora publikacji, która będzie prezentowana na dzisiejszej sesji – pana Przemysława Prykiela.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (19 za – głosowanie nr 1).

Zmiany porządku obrad:

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 954 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gminy przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Radom.**

Projekt uchwały **został wprowadzony** do porządku obrad jednogłośnie (19 za – głosowanie nr 2) jako pkt 9.16.

- wniosek Komisji Rozwoju Miasta o przyjęcie stanowiska dotyczącego **prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Ziemowita”.**

Za wprowadzeniem stanowiska do porządku obrad głosowało 15 radnych, 4 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania – głosowanie nr 3. Punkt dotyczący przyjęcia stanowiska **został wprowadzony** do porządku obrad jako pkt. 13.3

- wniosek Doraźnej Komisji do spraw Budowy Radomskiego Centrum Sportu o dopisanie do porządku obrad najbliższej sesji Rady Miejskiej w Radomiu punktu dotyczącego **rozliczenia budowy Radomskiego Centrum Sportu oraz przekazania informacji dotyczących budowy dwóch brakujących trybun.**

Za wprowadzeniem punktu do porządku obrad głosowało 14 radnych, 1 był przeciw, 6 wstrzymało się od głosowania – głosowanie nr 4. Wniosek **nie został wprowadzony do porządku obrad** (konieczne 15 głosów za).

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz odpowiedziała na pytanie pani radnej Wioletty Kotkowskiej o to, gdzie są te wnioski. Wnioski te zostały wysłane przy pomocy poczty elektronicznej.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad oraz wybór sekretarzy.
2. Przyjęcie protokołów z CVI i CVII sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

3. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
4. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
5. Prezentacja publikacji „Stanisław Kelles - Krauz - biografia radomskiego socjalisty”.
Wystąpienie przedstawiciela rodziny Kelles - Krauzów.
6. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji drogowych (wiadukt przy ul. Żeromskiego, ul. Wolanowska, trasa N-S).
7. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji budowy Radomskiego Centrum Sportu oraz informacja o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy Radomskiego Centrum Sportu.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2024 rok oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2024 - 2045 - druki nr: 952, 953,
 - 2) przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Radom - druk nr 946,
 - 3) zmiany uchwały nr 516/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28.08.2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina Kosówki II” - druk nr 944,
 - 4) zmiany uchwały nr XLVII/435/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów miasta Radomia - druk nr 945,
 - 5) zmiany statutu jednostki budżetowej - Miejskiej Pracowni Urbanistycznej - druk nr 947,
 - 6) nabycia w drodze kupna na rzecz Gminy Miasta Radomia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, zabudowanej, ozn. w ewid. gruntów jako działka nr 25/14 o pow. 2428m² (obr. 0040 - OBOZISKO, ark. 32), położonej przy ulicy Galileusza w Radomiu, oraz własności znajdującej się na tej działce budowli - drogi asfaltowej wraz z ustanowieniem na prawie własności przedmiotowej nieruchomości na rzecz kaźdoczesnego użytkownika wieczystego działki nr 25/16 o pow. 47 350m² odpłatnych jednorazowo i na czas nieoznaczony stosownych służebności gruntowych związanych z infrastrukturą techniczną - druk nr 951,
 - 7) udzielenia Klasztorowi OO. Bernardynów w Radomiu dotacji z budżetu Gminy Miasta Radomia w roku 2024 i roku 2025 na realizację zadania pn. „Prace remontowo - konserwatorskie Zespołu Bernardyńskiego w Radomiu - Pomnika Historii” - druk nr 941,
 - 8) udzielenia Parafii pw. św. Jana Chrzyciela w Radomiu dotacji z budżetu Gminy Miasta Radomia w roku 2024 na realizację zadania pn. „Radom, kościół farny, konserwacja i restauracja polichromii autorstwa Wacława Taranczewskiego (XX w.), etap VI: polichromie w prezbiterium” - druk nr 942,
 - 9) przyjęcia przez Gminę Miasta Radomia do realizacji w 2024 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Miasta Radomia - druk nr 943,
 - 10) zmiany uchwały Nr 428/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 stycznia 2017r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Miejskie Centrum Usług Wspólnych w Radomiu oraz nadania jej statutu - druk nr 948,
 - 11) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasta Radomia a Powiatem Grójeckim dotyczącego odpłatnego świadczenia usług przez Gminę Miasta Radomia w zakresie zapewnienia mieszkańcom Powiatu Grójeckiego, będącym osobami dotkniętymi przemocą domową lub będącym w stanie kryzysu, schronienia w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Radomiu - druk nr 950,
 - 12) pokrycia straty netto Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu za rok obrotowy 2022 - druk nr 949,
 - 13) powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora w Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu - druk nr 939,
 - 14) zmiany Statutu Miasta Radomia - druk nr 940,
 - 15) rozwiązania Doraźnej Komisji ds. Wyboru Ławników Rady Miejskiej w Radomiu oraz odwołania jej przewodniczącego - druki nr: 937, 938,

- 16) zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gminy przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Radom - druk nr 954.
10. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
11. Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miejskiej za 2023 rok, planów pracy na 2024 rok oraz harmonogramu posiedzeń Rady Miejskiej w Radomiu w 2024 roku.
12. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
13. Sprawy różne i wolne wnioski:
 - 1) sprawozdanie z przebiegu wyborów uzupełniających do Młodzieżowej Rady Miasta Radomia,
 - 2) sprawozdanie Prezydenta Miasta Radomia w sprawie działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Radomia za 2023 rok,
 - 3) przyjęcie stanowiska dotyczącego prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Ziemowita”.
14. Zamknięcie obrad.

Ad. 2. Przyjęcie protokołów z CVI i CVII sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Za przyjęciem **protokołu z CVI sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu **18 grudnia 2023r.** głosowało 21 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 5. **Protokół został przyjęty.**

Za przyjęciem **protokołu z CVII nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu **16 stycznia 2024r.** głosowało 19 radnych, 0 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 6. **Protokół został przyjęty.**

Ad. 3. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Informacje radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Ich treść (3 szt.) została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 4. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

Nie było żadnego parlamentarzysty.

Ad. 5. Prezentacja publikacji „Stanisław Kelles - Krauz - biografia radomskiego socjalisty”. Wystąpienie przedstawiciela rodziny Kelles - Krauzów.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że radny Dawid Ruszczyk był inicjatorem wprowadzenia tego punktu do porządku obrad.

Radny Dawid Ruszczyk cieszy się, że jest obecna rodzina Państwa Kelles - Krauzów. Przybyli z Hongkongu. Przybliżył skąd pojawił się pomysł na tę publikację. Podziękował, że udało się zrobić ten projekt. Zadeklarował, że nie poprzestają na jednej publikacji i będą kolejne dotyczące postaci, które miały ogromny wpływ na to jak funkcjonowało i jak funkcjonuje dzisiaj nasze miasto. Podziękował autorowi książki za ciężką pracę.

Dyrektor Muzeum im. Jacka Malczewskiego Leszek Ruszczyk odniósł się do postaci Jacka Malczewskiego. Podkreślił, że ta pierwsza pozycja rozpoczyna cykl: „Panteon najwybitniejszych włodarzy Radomia”. Zadaniem muzeum jest odkrywać, zachować i popularyzować wspinałą

historię Radomia. Ze swej strony zapewnił, że Muzeum im. Jacka Malczewskiego z doskonale przygotowanym zespołem ludzi tam pracujących zadbają by wspólna historia była znana zarówno mieszkańcom, jak i gościom. By dawała poczucie dumy, by dawała energię do dalszych działań, by Radom brzmiało dumnie.

Zastępca dyrektora Muzeum Adam Duszyk podziękował panu Dawidowi Ruszczykowi za inicjatywę. Jest to pierwszy tom z serii „Panteon najwybitniejszych włodarzy miasta Radomia”. Kolejny będzie Józef Grzeczmarowski, później Tadeusz Brzękosiński. Należy pamiętać, że Radom zawsze stał wybitnymi ludźmi. Mieliśmy wybitnych włodarzy miasta na skalę nie tylko Radomia, regionu, kraju, ale i całej Europy. Pierwszy tom opowiada o działaniach i życiu politycznym, społecznym męża Marii Kelles - Krauz.

Autor publikacji Przemysław Prekiel zaprezentował roczny okres pracy. Podziękował dyrekcji muzeum, radnemu Dawidowi Ruszczykowi, który wpadł na ten pomysł oraz rodzinie. Przybliżył biografię Stanisława Kelles - Krauz. Ma nadzieję, że ta publikacja przybliży życiorys wielkiego radomskiego socjalisty i pokaże wielkość, otwartość i wspaniałość Radomia.

Pan Kazimierz Kelles - Krauz podziękował prezydentowi, Radzie Miasta, dyrektorom Ruszczykowi i Duszykowi, ale w szczególności panu Przemysławowi Prekielowi za bardzo dużą pracę, aby przypomnieć osobę Stanisława Kelles - Krauz. Dziś przede wszystkim wspominamy społecznika, osobę, która była bardzo oddana dla tego miasta i która każdego dnia pracowała dla tego miasta, aby sprawić, aby to miasto było lepszym każdego dnia. Jako przedstawiciel rodziny podziękował i powiedział, że jest dumny z Radomia, jest bardzo dumny jak potrafią przypominać o osobach zasłużonych dla miasta. Jest bardzo za to wdzięczny. Stwierdził, że z Radomiem związana jest nie tylko Maria i Stanisław, ale również i Kazimierz, którego ulica jest niedaleko, ale również Michał Kelles - Krauz, który pracował na uczelni.

Przewodnicząca Kinga Bogusz w imieniu wszystkich radnych podziękowała za przekazaną publikację.

Ad. 6. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji drogowych (wiadukt przy ul. Żeromskiego, ul. Wolanowska, trasa N-S).

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński przedstawił informację dotyczącą realizacji inwestycji drogowych:

- wiadukt w ciągu ul. Żeromskiego i Lubelskiej - trwają prace związane ze zbrojeniem i budową podpór wiaduktu. Od ostatniej sesji tyle tylko się zmieniło, że jest ich więcej. Nie ma żadnych zagrożeń w tej chwili.
- trasa N-S etap III - budowa warstwy nawierzchni jezdni, ciągów pieszo - rowerowych, ustawione krawężniki, obrzeża, roboty związane z budową kanalizacji deszczowej, sanitarnej, sieci gazowej, wodociągowej, roboty mostowe, teletechniczne, czyli postępujące prace bez zakłóceń. W grudniu został podpisany aneks przewidujący prace do północnej części ulicy Andersa.
- ulica Wolanowska - dzisiaj idzie zgłoszenie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej i w ciągu 5 dni to ogłoszenie powinno się ukazać. Można powiedzieć, że została rozpoczęta procedura przetargowa. Liczą, że zostanie zakończona sprawnie i będą mogli przystąpić do budowy zarówno ulicy Wolanowskiej jak i skrzyżowania ulic Maratońskiej i Dębowej. Tutaj prace mają potrwać 18 miesięcy od podpisania umowy.

Radny Marcin Majewski zapytał, jaka była pierwotna kwota przetargu i podpisanej umowy na III odcinek trasy N-S od ul. Szklanej do ul. Energetyków? Jaki był termin wykonania tej inwestycji zgodnie z podpisaną pierwotnie umową? Na jaką kwotę był pierwszy aneks do tej umowy i jaki był harmonogram prac? Na jaką kwotę został podpisany ostatni aneks? Do kiedy będzie

realizacja całego III etapu? Czy odcinek kończący się na północnej części ul. Andersa będzie włączony do ul. Zbrowskiego i połączony z osiedlem Etiuda?

Radny Łukasz Podlewski zapytał, czy prowadzone spory sądowe z właścicielami nieruchomości położonych przy ul. Wolanowskiej mogą mieć wpływ na rozpoczęcie prac wykonawczych? Ile wynosił na dzień składania wniosku kosztorys prac dotyczących ul. Wolanowskiej? Czy ul. Wolanowska na odcinku od Alei Solidarności będzie wyglądała tak samo jak dziś, czyli będzie po jednym pasie w każdym kierunku?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- kosztów budowy trasy N-S,
- włączenia ul. Andersa do ul. Zbrowskiego,
- sporów sądowych z mieszkańcami ul. Wolanowskiej oraz ich wpływu na realizację inwestycji,
- kwoty kosztorysu,
- zakresu Alei Solidarności,
- terminu realizacji ul. Wolanowskiej.

Prowadzenie obrad przejął wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński.

Ad. 7. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji budowy Radomskiego Centrum Sportu oraz informacja o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy Radomskiego Centrum Sportu.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński poinformował, że trwają przygotowania do budowy dwóch pozostałych trybun na stadionie miejskim przy ul. Struga. W pierwszym kwartale będą gotowi do ogłoszenia przetargu.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. budowy Radomskiego Centrum Sportu Łukasz Podlewski poinformował, że 24 stycznia odbyło się posiedzenie komisji. Słyszał komentarze radnych Koalicji Obywatelskiej, że te posiedzenia są niepotrzebne, ale nie będzie się do tego odnosił. Poinformował, że na posiedzeniu komisji nie pojawił się przedstawiciel MOSiR-u, z którym chcieli porozmawiać na temat zawartych umów. Podpisanych przez MOSiR umów jest 6. 250.000 zł MOSiR ma zapłacić, ponieważ jedna z umów została aneksowana. Dyrektor Wydziału Inwestycji przekazał informację, że dokumenty są analizowane pod kątem uruchomienia przetargu. Przewodniczący pierwszy raz od kilku lat spotyka się z taką sytuacją, że nikt z przedstawicieli MOSiR-u czy Urzędu Miejskiego nie pojawia się drugi raz na posiedzeniu komisji. Być może będą tę kwestię analizować z panią mecenas, dlaczego tak to wygląda i jakie można dalej podjąć działania. Przypomniał, że MOSiR ze swojego budżetu dotychczas na budowę Radomskiego Centrum Sportu wydał 284 mln zł brutto. Brak jest informacji, czy MOSiR został obciążony kosztami za nieterminową płatność za ostatnią fakturę. Omówił korespondencję prowadzoną z MOSiR-em i prezydentem. Ponadto poinformował, że skierowali wniosek doraźnej komisji do pana prezydenta o udzielenie odpowiedzi na pytania: w jakim trybie został powołany zespół ds. budowy dwóch trybun? Dyrektor Wydziału Inwestycji nic nie wie na temat funkcjonowania takiego zespołu. Nie ma żadnego dokumentu w swoim posiadaniu. Kto wchodzi w skład zespołu? Kiedy zakończy się sprawdzanie dokumentacji? Jakie dokumenty zostały przekazane? Jakie dokumenty są konieczne? Dlaczego za II etap inwestycji odpowiada Wydział Inwestycji? Jaki będzie termin wykonania budowy? Kiedy będzie zabezpieczona pozostała część środków na realizację inwestycji? Czy spółka MOSiR wystawiła fakturę za korzystanie ze stadionu za rok 2023? Poruszył sprawę przedłożonej tabeli poniesionych kosztów.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński stwierdził, że Komisja ds. RCS ewidentnie to teatr jednego aktora. Pan przewodniczący przygotowuje się do nadchodzącej kampanii.

Stawianie pytania, dlaczego to Wydział Inwestycji prowadzi inwestycję a nie MOSiR jest dla pana przewodniczącego kompromitujące, bo to jest oczywiste. Program „Polski Ład”, którego dofinansowanie zostało przyznane nie przewidywał możliwości prowadzenia inwestycji przez spółki komunalne, więc miasto wzięło to na siebie. Jeśli chodzi o tryb podejmowania decyzji, to spółka ma regulamin zamówień. Jeśli jakieś wątpliwości się nasuwają, to do prezesa MOSiR zwrócić się na piśmie w trybie chociażby dostępu do informacji publicznej i wtedy krok po kroku wytłumaczy jak zamówienia były realizowane.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał, kto na chwilę obecną jest operatorem stadionu, na którym odbywają się mecze Radomiaka? Jak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy? Na jakich zasadach doszło do porozumienia?

Radny Marcin Majewski stwierdził, że wiadomo, iż budowa się jeszcze nie zakończyła. Czy przekazana dokumentacja spółki MOSiR jest w tym momencie kompletna i czy umożliwia ogłoszenie przetargu na dokończenie budowy stadionu - trybuny wschodniej i zachodniej? Kto w Urzędzie Miejskim odpowiada za tę inwestycję? Na jakiej podstawie działa powołany zespół i czy ten zespół w ogóle jest powołany? Kto jest przewodniczącym tego zespołu i kto wchodzi w jego skład? Kiedy planuje się ogłosić przetarg?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, czy została podpisana umowa z Radomiakiem i czy znany jest operator stadionu? Co jest powodem nie przychodzenia urzędników miejskich i pracowników spółki MOSiR kolejny raz na posiedzenie Komisji Doraźnej ds. budowy Radomskiego Centrum Sportu? Komisja dalej pracuje. Budowa Radomskiego Centrum Sportu nie została zakończona.

Radny Łukasz Podlewski stwierdził, że nie da się wciągnąć w dyskusje na temat kampanii wyborczej. Prosi, aby tego nie robić. Te pytania są zadawane przez radnych, którzy mają prawo składać pytania do pana prezydenta poprzez wnioski, ponieważ nie mają z kim rozmawiać. Radny wie, że to urzędy gmin, czy jednostki samorządu terytorialnego mogły występować. Prosi, aby nie wyśmiewać spośród dziesięciu pytań, jednego. Wystarczy odpowiedzieć na piśmie, albo po prostu przyjść na komisję. Zapytał, w jakim trybie został powołany przez prezydenta zespół ds. budowy dwóch trybun? Kto wchodzi w skład tego zespołu? Czy w Urzędzie Miejskim jest jakikolwiek dokument potwierdzający powołanie i funkcjonowanie takiego zespołu?

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- nie przychodzenia urzędników na posiedzenia komisji,
- podpisania umowy z Radomiakiem,
- kompletności złożonej dokumentacji,
- terminu ogłoszenia przetargu,
- podstawy powołania zespołu do oceny przedłożonej dokumentacji.

Ad. 8. Interpelacje i zapytania radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński poinformował, że od ostatniej sesji do dnia 26 stycznia interpelacje złożyli radni:

- Tomasz Gogacz - 10,
- Marcin Kaca - 8,
- Łukasz Podlewski - 3,
- Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz - 4,
- Marcin Majewski - 3,
- Marcin Kaca i Łukasz Podlewski - 1.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ad. 9.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr 952 i 953.

- druk nr 952 z autopoprawką.

Do projektu uchwały wpłynęła autopoprawka, którą radni otrzymali pocztą elektroniczną. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną, Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej oraz Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, do jakiej kwoty ten deficyt będzie w 2024r. zwiększany? Radny poinformował, że Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji, gdy pytał, które inwestycje z budżetu w ramach planu inwestycyjnego nie zostały zrealizowane i jakie środki nie zostały skonsumowane przez MZDiK, dyrekcja MZDiK wskazała, że taka odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Ta informacja do dziś nie trafiła. Radny poprosił o taką informację.

Radny Robert Utkowski zapytał, jaka będzie struktura własności kamienicy przy ul. Rwańska 15? Jakie są plany związane z tą kamienicą?

Radny Marcin Majewski poruszył sprawę planowanego deficytu i zapytał, co się wydarzyło przez kilka dni, że kolejne 5 mln zł zwiększa się deficyt? W jaki sposób chce się zarządzać dalej długiem? W jaki sposób chce się pokryć ten deficyt? Jeżeli chodzi o punkt 1.1. uzasadnienia, to poprosił o informację, kto, z kim, na jakich zasadach się zamienia, kto odkupuje? Pkt. 1.14 uzasadnienia - zwiększenie wydatków na 918.000 zł - czy jest to na dokumentację dotyczącą zmian opracowania dokumentacji przebudowy sygnalizacji, czy samej przebudowy skrzyżowań?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poruszyła sprawę punktu 1 i kwoty 1,1 mln zł - skąd decyzja na zamianę nieruchomości pomiędzy gminą a właścicielem? Na jaki cel pójdą te nieruchomości? Skąd taka decyzja i na jaki cel? Przebudowa skrzyżowania Żwirki i Wigury i Kusocińskiego - czy uda się to skrzyżowanie przebudować jeszcze w tym roku? Jakie skrzyżowania jeszcze czekają na taką przebudowę?

Radny Piotr Szprendałowicz złożył wniosek o **przesunięcie kwoty 1 mln zł z zadania Budowa i przebudowa ulic w ramach tzw. „czynów społecznych drogowych” rozdz. 60016 Drogi publiczne gminne do zadania Budowa i przebudowa ulic w ramach tzw. „czynów społecznych drogowych” rozdz. 60017 Drogi wewnętrzne**. Przedstawił uzasadnienie do zgłoszonego wniosku. Poprosił o poparcie wniosku, bo w ten sposób wyjdą naprzeciw wieloletnim oczekiwaniom mieszkańców miasta. Radny dodał, że trakcie czwartkowego posiedzenia Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, gdzie ten temat był omawiany radny złożył wniosek by to komisja zawnioskowała do pana prezydenta o dokonanie przesunięcia środków pokazując wolę sprawnego działania na rzecz mieszkańców ponad podziałami politycznymi. Jednak przewodniczący komisji pan Robert Fiszler nie poddał prawidłowo złożonego wniosku pod głosowanie i zakończył posiedzenie komisji. Ten przejaw arogancji, złamania zasad pracy komisji oraz działania blokujące możliwość realizacji zadań na rzecz mieszkańców Radomia nie może pozostać bez reakcji. W imieniu klubu radnych Koalicji Obywatelskiej zgłosił wniosek

o odwołanie radnego Roberta Fiszera z funkcji Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska Rady Miejskiej w Radomiu.

Treść wniosków na piśmie została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poprosiła aby wniosek dotyczący przesunięcia kwoty 1 mln zł został skserowany dla każdego radnego.

Radny Kazimierz Woźniak nie do końca zgadza się z wnioskodawcą, bo odsuwanie w nieskończoność ul. Źródłowej jest nieporozumieniem. Jeżeli w ten sposób będzie się podchodzić do sprawy, to okaże się, że będą robione drobne uliczki, drobne dojazdy, a ul. Źródłowa, która ma bardzo duże znaczenie, jeżeli chodzi o układ komunikacyjny osiedla Idalin, nigdy nie będzie zrealizowana. Rozwiązaniem jest również etapowanie tej ulicy. Radny nie zgadza się z tym wnioskiem. Uważa, że mieszkańcom tamtego rejonu należy się pomoc i należy rozpocząć realizację ul. Źródłowej. Zapytał, jaki jest stan techniczny kamienicy przy ul. Rwańskiej 15? Czy ta kamienica jest zamieszkała? Czy ona nadaje się do renowacji, przebudowy, odbudowy? Jakie będzie docelowe przeznaczenie?

Sekretarz miasta Michał Michalski udzielił dodatkowych informacji w sprawie stanu technicznego kamienicy przy ul. Rwańska 15 oraz przejęcia tej nieruchomości,

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji dotyczących:

- wymiany sygnalizacji świetlnej oraz przebudowy skrzyżowań na terenie miasta,
- pozyskania środków na przebudowę skrzyżowania Żwirki i Wigury - Kusocińskiego,

Zadeklarował, że na pytania radnego Łukasza Podleńskiego MZDiK udzieli odpowiedzi na piśmie. Przychylił się do wniosku złożonego przez radnego Piotra Szprendałowicza. Na pytanie dotyczące przebudowy skrzyżowań odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska Robert Fiszera przypomniał, że w tamtym roku komisja dokonała podobnego manewru bez wniosku. Przesunęła kwotę z ulic gminnych na wewnętrzne i zostały zrealizowane drogi w tym paragrafie. Natomiast po decyzji komisji nie było to zmienione w budżecie, czyli to przesunięcie nie zostało zrobione w paragrafach, a inwestycje zostały zrealizowane. Czy przez dyrektora MZDiK została złamana dyscyplina finansów publicznych, ponieważ niezgodnie z paragrafami wydatkował środki finansowe? Poprosił o odpowiedź w tym zakresie panią mecenas.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka odniósł się do złożonego wniosku i stwierdził, że formalnie wniosek nie może być głosowany, bo te zadania nie są przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym. Nie ma tego ani w zmianach budżetowych ani w oddzielnym punkcie, stąd uważa, że wniosek nie powinien być głosowany. Natomiast rozumie, że jest to wniosek do prezydenta o to, żeby taką kwotę przedstawił na kolejną sesję. Udzielił także informacji na temat zwiększenia deficytu i zarządzania długiem.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska poprosiła, aby ten wniosek został poddany pod głosowanie.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zadeklarowała, że wniosek zostanie przekazany do pana prezydenta jako wniosek intencyjny złożony w trakcie dzisiejszej sesji. Jeżeli radni mają wolę, to na kolejnej sesji można wprowadzić taki punkt do porządku obrad i na ten temat rozmawiać. W sprawie wniosku o odwołanie radnego Roberta Fiszera poprosiła mecenas Sylwię Zarachowicz - Woś, aby odniosła się do wniosku, kiedy można ten wniosek procedować. Przewodniczącej wydaje się, że nie dzisiaj, tylko na kolejnej sesji.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska poprosiła mecenas o wyjaśnienie, czy jeśli któryś z radnych podczas obrad komisji składa wniosek, to przewodniczący danej komisji może taki wniosek oddalić, czy musi poddać pod głosowanie?

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że wniosek o odwołanie członka komisji wpłynął, ale wymaga on projektu uchwały. Przewodniczący komisji powołuje się i odwołuje w formie uchwały, więc będzie przygotowany projekt uchwały, ale trafi dopiero na najbliższą sesję, jeżeli będzie podtrzymany i dopiero wtedy będzie podlegał głosowaniu na sesji. Jeżeli chodzi o składane wnioski, to podobnie na sesjach jak i komisjach, jeżeli wpływają wnioski, powinny być przegłosowane. Jeżeli ktoś składa wniosek jak na sesji, to powinien być poddany dyskusji i głosowaniu.

Wniosek dotyczący przesunięcia 1 mln zł został przekazany do prezydenta miasta.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że ponieważ obydwa wnioski zgłoszone w trakcie dzisiejszej sesji nie dotyczą tego posiedzenia, nie dotyczą tego projektu uchwały, będą procedowane na kolejnej sesji.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 0 przeciw, 10 wstrzymujących - głosowanie nr 7) podjęła ze zgłoszoną autopoprawką

Uchwałę nr CVIII/1040/2024

w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2024 rok.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 10 minut przerwy do godz. 9.40.

- druk nr 953 z autopoprawką.

Do projektu uchwały wpłynęła autopoprawka, którą radni otrzymali pocztą elektroniczną. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej oraz Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, które wydały opinie pozytywne.

Radny Marcin Majewski zapytał, jaka jest kwota wolnych środków z tamtego roku i tamtego budżetu, którą jeszcze dysponujemy?

Radny Łukasz Podlewski zapytał, jaka kwota wolnych środków na koniec roku budżetowego 2023 była do dyspozycji skarbnika czy prezydenta? Jak kwota jest do dyspozycji po przyjęciu dzisiejszej uchwały budżetowej? Jeśli chodzi o wprowadzone zadania, to prosi o informację na temat remontu skateparku w Leśniczówce oraz wykonania ekopracowni w Zespole Szkół Ekonomicznych.

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał, co się wydarzy, jeżeli w 2026r. nie będziemy spełniać wskaźników?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił dodatkowych wyjaśnień w sprawach:

- kwoty wolnych środków,
- finansowania długu,
- nie spełnienia wymaganych wskaźników,
- braku środków do wpisywania do kolejnych inwestycji.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił informacji w sprawie przeznaczenia kwoty wolnych środków.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 1 przeciw, 12 wstrzymujących się - głosowanie nr 8) podjęła ze zgłoszoną autopoprawką

Uchwałę nr CVIII/1041/2024

w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomiana lata 2024 - 2045.

Ad. 9.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 946.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił sekretarz miasta Michał Michalski.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Radny Robert Utkowski zapytał, co będzie jeśli nowy plan nie zostanie uchwalony? Jakie są tego konsekwencje, gdyby ten plan nie został uchwalony do końca 2025 roku?

Radny Robert Fiszer zapytał, czy plan ogólny musi być zgodny z obowiązującymi do tej pory przepisami tzn. z obowiązującym na chwilę obecną studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego?

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska udzieliła dodatkowych informacji w sprawach:

- konsekwencji nieuchwalenia planu ogólnego,
- czasu potrzebnego na uchwalenie planu ogólnego,
- zgodności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego z obowiązującymi przepisami.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (21 za - głosowanie nr 9) podjęła

Uchwałę nr CVIII/1042/2024

w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Radom.

Ad. 9.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 944.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił sekretarz miasta Michał Michalski.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za - głosowanie nr 10) podjęła

Uchwałę nr CVIII/1043/2024

w sprawie zmiany uchwały nr 516/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28.08.2017r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina Kosówki II”.

Ad. 9.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 945.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Radny Robert Utkowski zapytał, jak procentowo zwiększy się powierzchnia nekropolii po przyjęciu tej uchwały? Na ile lat zabezpieczy potrzeby w tym zakresie miasta Radomia?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński zapytał, ile lat jeszcze ten cmentarz będzie mógł funkcjonować?

Radny Piotr Szprendałowicz poruszył kwestię strefy sanitarnej przesuwanej się w kierunku wschodnim i zapytał, w jaki praktyczny sposób ona będzie oddziaływać na okoliczną zabudowę, która znajduje się w obrębie tej strefy, jeśli chodzi o możliwość budowy nowych budynków, studni itp.?

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał, jaka jest struktura właścicielska obszaru objętego tym opracowaniem? Jak to się przedstawia, jeżeli chodzi o odległość od najbliższych zabudowań mieszkalnych?

Radny Wiesław Wędzonka poprosił o pokazanie innego rysunku oraz pokazanie ul. Witosa, ul. Mieszka I i okolicznych domostw.

Dyrektor MPU Magda Wielogórska udzieliła dodatkowych informacji w sprawach:

- okresu funkcjonowania cmentarza,
- stref sanitarnych,
- struktury własnościowej przedmiotowych terenów.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (23 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie nr 11) podjęła

Uchwałę nr CVIII/1044/2024

w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/435/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów miasta Radomia

Ad. 9.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 947.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił sekretarz miasta Michał Michalski.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za - głosowanie nr 12) podjęła

Uchwałę nr CVIII/1045/2024

w sprawie zmiany statutu jednostki budżetowej - Miejskiej Pracowni Urbanistycznej

Ad. 9.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 951.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił sekretarz miasta Michał Michalski.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz przypomniała, że 27 listopada Komisja Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska wydała opinię negatywną. Zapytała, dlaczego wtedy ta opinia była negatywna i co się wydarzyło, że w tej chwili komisja wydała opinię pozytywną?

Radny Robert Fiszer udzielił informacji na temat procesu opiniowania przez Komisję Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji na temat:

- ograniczenia dostępu do drogi publicznej,
- naprawy wcześniejszego błędu.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 1 przeciw, 8 wstrzymujących się - głosowanie nr 13) podjęła

Uchwałę nr CVIII/1046/2024

w sprawie nabycia w drodze kupna na rzecz Gminy Miasta Radomia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, zabudowanej, ozn. w ewid. gruntów jako działka nr 25/14 o pow. 2428m² (obr. 0040 - OBOZISKO, ark. 32), położonej przy ulicy Galileusza w Radomiu, oraz własności znajdującej się na tej działce budowli - drogi asfaltowej wraz z ustanowieniem na prawie własności przedmiotowej nieruchomości na rzecz każdorazowego użytkownika wieczystego działki nr 25/16 o pow. 47 350m² odpłatnych jednorazowo i na czas nieoznaczony stosownych służebności gruntowych związanych z infrastrukturą techniczną.

Ad. 9.7. - 9.8. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 941, 942.

Uzasadnienie do projektów uchwał przedstawił zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński.

- druk nr 941.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Kultury i Promocji, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (26 za - głosowanie nr 14) podjęła

Uchwałę nr CVIII/1047/2024

w sprawie udzielenia Klasztorowi OO. Bernardynów w Radomiu dotacji z budżetu Gminy Miasta Radomia w roku 2024 i roku 2025 na realizację zadania pn. „Prace remontowo - konserwatorskie Zespołu Bernardyńskiego w Radomiu - Pomnika Historii”

- druk nr 942.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Kultury i Promocji, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za - głosowanie nr 15) podjęła

Uchwałę nr CVIII/1048/2024

w sprawie udzielenia Parafii pw. św. Jana Chrzciciela w Radomiu dotacji z budżetu Gminy Miasta Radomia w roku 2024 na realizację zadania pn. „Radom, kościół farny, konserwacja i restauracja polichromii autorstwa Wacława Taranczewskiego (XX w.), etap VI: polichromie w prezbiterium”

Ad. 9.9. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 943.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Kultury i Promocji, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (23 za - głosowanie nr 16) podjęła

Uchwałę nr CVIII/1049/2024

w sprawie przyjęcia przez Gminę Miasta Radomia do realizacji w 2024 roku zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na utrzymaniu grobów i cmentarzy wojennych na terenie Gminy Miasta Radomia.

Ad. 9.10. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 948.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za - głosowanie nr 17) podjęła

Uchwałę nr CVIII/1050/2024

w sprawie zmiany uchwały Nr 428/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 stycznia 2017r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Miejskie Centrum Usług Wspólnych w Radomiu oraz nadania jej statutu.

Ad. 9.11. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 950.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (21 za - głosowanie nr 18) podjęła

Uchwałę nr CVIII/1051/2024

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasta Radomia a Powiatem Grójeckim dotyczącego odpłatnego świadczenia usług przez Gminę Miasta Radomia w zakresie zapewnienia mieszkańcom Powiatu Grójeckiego, będącym osobami dotkniętymi przemocą domową lub będącym w stanie kryzysu, schronienia w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Radomiu.

Ad. 9.12. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 949.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, czy w roku 2024 czy z końcem 2023r. dyrekcja szpitala wystąpiła do NFZ-u o ponowne tzw. przeliczenie świadczeń i podwyższenie wskaźników, co ma wpłynąć na poprawę wyniku finansowego? Czy w związku z uruchomieniem SOR-u w Mazowieckim Szpitalu Specjalistycznym jest pomysł powrotu do wystąpienia do wojewody z zamiarem wprowadzenia tzw. dyżurów naprzemiennych dla radomskich szpitali tak, żeby SOR przy ul. Tochtermana był odciążony?

Radny Tomasz Gogacz uważa, że nie ma innej możliwości jak pokryć straty. Zapytał, czy program naprawczy jest realizowany? Poruszył również sprawę poziomu referencyjnego szpitala. Przybliżył jak wygląda sytuacja w innych szpitalach w regionie radomskim. Poruszył także sprawę dyżurów naprzemiennych i sytuacji na SOR.

Dyrektor Radomskiego Szpitala Specjalistycznego Marek Pacyna przybliżył:

- sytuację radomskiego szpitala i innych szpitali powiatowych,
- uregulowania środków za nadwykonania,
- zmiany finansowania szpitali,
- wyrażenie zgody przez wojewodę na dyżury naprzemiennie,
- współpracy szpitala z radomską uczelnią.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (27 za - głosowanie nr 19) podjęła

Uchwałę nr CVIII/1052/2024

w sprawie pokrycia straty netto Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu za rok obrotowy 2022.

Ad. 9.13. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 939.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski w imieniu klubu zgłosił czterech kandydatów do pracy w komisji ds. przeprowadzenia konkursu. Są to radni: Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz, Teresa Skoczek - przedstawiciel Rady Miejskiej w Radomiu (lekarz), Łukasz Podlewski oraz Dariusz Wójcik. Nie wskazują osoby, która miałaby pełnić funkcję przewodniczącego komisji. Stwierdził, że chcą oddać przewodniczenie komisji osobie wskazanej przez klub Koalicji Obywatelskiej czy przez radnego niezależnego, aby sprawdzić jak rzeczywiście zależy im na tym, żeby ta komisja pracowała. Wybiorą swojego przewodniczącego, który wskaże harmonogram prac komisji, plan pracy komisji.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska poprosiła o 10 minut przerwy.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 10 minut przerwy do godz. 11.10.

Przewodnicząca Kinga Bogusz odczytała uzasadnienie do projektu uchwały oraz poinformowała, że pismo informujące, że Zarządzeniem Nr 5041/2023 Prezydenta Miasta Radomia z dnia 6 grudnia 2023r. stwierdzono nieważność postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego, radni otrzymali pocztą elektroniczną. Przedstawicielem Rady Społecznej przy Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego do udziału w przedmiotowej komisji konkursowej została wybrana Pani Marta Michalska - Wilk.

Pisma te zostały dołączone do materiałów z sesji.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska stwierdziła, że cieszy się, że radni klubu Prawa i Sprawiedliwości zrezygnowali ze zgłaszania przewodniczącego komisji, bo to poważna i merytoryczna sprawa. Posiadali przedstawiciela w pierwszej komisji i jak wiadomo nie udźwignęli całej procedury przeprowadzenia takiego konkursu i przepisów prawnych z tym związanych. Nie dopilnowali procedur. Nie doprowadzili do szybkiego, merytorycznego zakończenia, skutecznego i bardzo ważnego dla mieszkańców miasta konkursu, który ma ogromny wpływ na odpowiednie funkcjonowanie stacji pogotowia ratunkowego w mieście, a co za tym idzie i się kryje dbania o zdrowie mieszkańców. Wprowadzili też zamęt i niepokój wśród pracowników tej stacji. Radna stwierdziła, że przeprowadzą ten konkurs sprawnie, merytorycznie, aby mieszkańcy miasta czuli się bezpiecznie, jeśli chodzi o sprawy swojego zdrowia. Z ramienia klubu Koalicji Obywatelskiej zgłosiła dwóch członków do komisji: Magdalenę Lasotę, Piotra Szprendałowicza. Na stanowisko przewodniczącego komisji zgłosiła radnego Piotra Szprendałowicza.

Zastępca prezydenta miasta Marta Michalska poinformowała, że na sali jest przedstawiciel Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego i poprosiła, aby w tym punkcie mógł zabrać głos i podzielić się kilkoma refleksjami. Ponadto poinformowała, że dzisiaj na dziennik wpłynęło stanowisko pracowników Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego, które odczytała. Podkreśliła, że to nie jest anonim, tylko jest to pismo podpisane przez pracowników. Niepokoje i obawy i niestabilna sytuacja w pogotowiu jest bardzo mocno wyczuwalna. Poprosiła o udzielenie głosu przedstawicielowi Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego.

Przedstawiciel Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego stwierdził, że czują się dyskryminowani na ogólnodostępnych sesjach Rady Miejskiej. Mieszkańcy Radomia i okoliczni oglądają to. Pacjenci pytają, co w pogotowiu się dzieje takiego złego, że tak to się odbywa. Takie rzeczy chyba nie powinny być nagłaśniane. Dziwi fakt, że anonimy są rozpatrywane. Stwierdził, że przybył tu w imieniu wszystkich pracowników i uważa, że takie sytuacje nie powinny mieć miejsca.

Radny Łukasz Podlewski zgadza się, że takie sytuacje nie służą ogółowi pracowników i całej sytuacji związanej z radomskim pogotowiem. Słyszał częściowe informacje z innego wywiadu, kiedy pan prezydent kpi z prac komisji, zamiast być może udzielić merytorycznego wsparcia, albo przerwać i zarządzenie wydać dużo wcześniej. Przedstawił czterech kandydatów nie mówiąc ani słowa o dotychczasowych działaniach. Natomiast pani przewodnicząca klubu Koalicji Obywatelskiej wyszła i zaatakowała personalnie część radnych. Te sytuacje nie są potrzebne. Poinformował, że otrzymują pisma podpisane przez wieloletniego pracownika, gdzie są opisane sytuacje szczegółowe. Stwierdził, że unikają podgrzewania atmosfery od kilku miesięcy. Ma nadzieję, że ten konkurs zostanie przeprowadzony jak najszybciej, aby wszelkie niepokoje, jeżeli są, zostały uspokojone.

Radny Dariusz Wójcik zapytał, jakie dokumenty zostały zgłoszone w Biurze Rady Miejskiej dot. klubu? Nie wie, czy taki klub jak Koalicja Obywatelska w tej Radzie istnieje. Prosi o przedstawienie jak klub się nazywa. Radny uważa, że taki klub jak Koalicja Obywatelska w Radzie nie istnieje. Radny zgłosił swoją kandydaturę na przewodniczącego komisji konkursowej. Zadeklarował, że gdy zostanie wybrany na przewodniczącego wspólnie przeprowadzą konkurs. Przypomniał, że jako komisja uzyskali informację, że wszystkie zwrotki zostały zwrócone na czas. Po prostu komisja została wprowadzona w błąd. Zadeklarował, że jeżeli pani dyrektor w konkursie wypadnie najlepiej, to sam osobiście na nią zgłasza, ale chce żeby się to odbyło na posiedzeniu komisji konkursowej, a nie w kularach.

Radny Piotr Szprendałowicz stwierdził, że podejmie się zadania, jeżeli taka będzie wola Wysokiej Rady. Ma nadzieję, że zadanie to zostanie dobrze i możliwie szybko zrealizowane.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poprosiła żeby radni jeżeli już wypowiadają się na temat jej wywiadów, to prosi żeby precyzyjnie wszystko odsłuchać. Stwierdziła, że nigdy nie była osobą, która na podstawie anonimowych maili wydawała wyroki. W wywiadzie powiedziała wprost, że spotkała się z kilkoma pracownikami, którzy poinformowali ją, że jest zła atmosfera w Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego. Z doświadczenia wie, że nie zawsze jest tak, że wszystkim pracownikom wszystko pasuje. Miała możliwość spotkania się z pracownikami, którzy są niezadowoleni. Nie wypowiadała się w kwestii anonimów.

Radna Magdalena Lasota uważa, że nie szanują pracowników pogotowia ratunkowego, którzy mają bardzo ciężką pracę. Na pewno tak jest, że nigdy 100% pracowników z szefa jest zadowolonych, ale nie należy wkładać kija w mrowisko, bo to jest absolutnie nikomu niepotrzebne i nie służy pracy ludziom, którzy wykonują bardzo odpowiedzialną i bardzo ciężką pracę.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że jeżeli wszystkim by zależało na mieszkańcach miasta Radomia, to można było zgłosić jednakową ilość członków do tej komisji i uczciwie wybrać najlepszego kandydata.

Radna Wioletta Kotkowska stwierdziła, że jedyną niepodważalną rzeczą jest, że praca poprzedniej komisji konkursowej nie przebiegała merytorycznie, sprawnie i doprowadziła do tego, że postępowanie konkursowe zostało unieważnione. Radna w przeciwieństwie do radnego Wójcika nie odbierała telefonów od innych osób, tylko reagowała natychmiast na zaistniałe podczas procedowania tej komisji sytuacje. To radna prosiła panią mecenas o wypowiedź dotyczącą dostarczania tzw. zwrotek potwierdzających odbiór przez kandydatów pisma, które informowało ich o tym, gdzie, o której godzinie i w jakim dniu mają się wstawić przed komisją konkursową. To jedyny prawdziwy fakt, że to nie mieli zwrotek wszystkich kandydatów, natomiast pani przewodnicząca przeszła do dalszego procedowania sprawy. To radna zareagowała, że zostały złamane procedury prawa i złożyła wniosek o unieważnienie postępowania konkursowego.

Zastępca prezydenta Marta Michalska - Wilk zwróciła się do radnego Dariusza Wójcika, że nikogo nie forują i dementuje to, że wybierają dyrektora w ciemnych gabinetach i w kularach. Radny może z praktyki wie co to jest i jak się to odbywa, ale wiceprezydent nie wie. Poruszyła kwestie pracy poprzedniej komisji, atmosfery w pracy oraz wywiadu udzielonego przez przewodniczącą Pastuszkę - Chrobotowicz. Dla wiceprezydent dzisiaj najważniejsze jest to, aby wreszcie niepokoję i nerwowa sytuacja w pogotowiu się skończyła, bo to także odbija się na pracy tych ludzi. Zgadza się z panem radnym Woźniakiem, że demokracja jest taka, jaką chcemy aby była i to głosowanie i te kandydatury także to pokazują. Apeluje, aby do tego zadania podejść w sposób bardzo rzetelny i odpowiedzialny mając przede wszystkim na względzie funkcjonowanie Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poprosiła panią mecenas Sylwią Zarachowicz - Woś o wyjaśnienie, w jaki sposób ma zostać przeprowadzone głosowanie.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, czy w tej uchwale można dziś dokonać autopoprawki i wybrać wiceprzewodniczącego? Poprosił, aby kandydaci na przewodniczącego w kolejności alfabetycznej zaprezentowali swój pogląd, stanowisko i zaprezentowali swoje kandydatury.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś wyjaśniła jak powinno wyglądać głosowanie.

Radna Wioletta Kotkowska zwróciła się do radnego Łukasza Podlewskiego z zapytaniem, czy zmienia zdanie i zgłasza kandydata?

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że zgłosił się sam.

Radny Łukasz Podlewski przychylił się do wniosku, który wpłynął.

Radny Dariusz Wójcik zaproponował, aby kandydatów głosować osobno, bo nie na wszystkich kandydatów zagłosuje.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś stwierdziła, że jeżeli nie ma zgody na głosowanie en bloc, to nie ma innego wyjścia jak głosowanie pojedynczo nad każdym kandydatem. Później należy prze głosować całość uchwały.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że ponieważ radny Dariusz Wójcik nie wyraża zgody na głosowanie en bloc kandydatów zgłoszonych przez przewodniczących klubów, podejmuje decyzję o głosowaniu każdego kandydata oddzielnie tak, aby podjęta uchwała nie budziła późniejszych wątpliwości co do jej podjęcia.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 12.10.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska stwierdziła, że aby zasad demokratycznych stało się zadość chciałyby złożyć wniosek formalny w imieniu klubu, aby wybór na członków komisji przebiegł w sposób demokratyczny. Wnioskuje, aby w tej komisji było po trzech kandydatów przedstawicieli Rady Miejskiej i proponuje kandydaturę pana Kazimierza Woźniaka.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zapytała, co w sytuacji, w której kandydaci otrzymają taką samą liczbę głosów?

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś wyjaśniła, że ma być od 3 do 6 członków i nie można ustalić innego trybu. Jeżeli będzie więcej kandydatów niż ustawowych miejsc, to zmienia się sposób głosowania. Wtedy wchodzi ci kandydaci, którzy uzyskają największą liczbę głosów.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zapytała, co w sytuacji, jeśli wśród tych kandydatów, którzy otrzymają mniejszą liczbę głosów będą dwie lub trzy osoby z taką samą liczbą?

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że wtedy trzeba ponownie głosować nad tymi trzema czy dwoma kandydatami.

Przewodnicząca Kinga Bogusz obawia się, że tymi głosowaniami dzisiaj mogą tej kwestii nie rozstrzygnąć. W takiej sytuacji z uwagi na obstrukcję ze strony radnych będzie musiała zdjąć ten projekt uchwały.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś stwierdziła, że rozporządzenie mówi, że od momentu rozwiązania komisji, czyli to się wiąże z unieważnieniem tego konkursu podmiot tworzący, w tym przypadku Rada Miejska, ma 2 miesiące na ogłoszenie nowego konkursu, a ogłoszenie nowego konkursu wiąże się z wyborem komisji. Uważa, że do następnej sesji radni nie wyrobią się z powołaniem nowej komisji. Należy iść w kierunku tego, aby się dostosować do tych wymogów przepisów prawa.

Radny Dariusz Wójcik zaproponował, że jeżeli pani przewodnicząca Koalicji na rzecz zmian wyjdzie i panią przewodniczącą Pastuszkę - Chrobotowicz przeprosi za to, że wprowadza w błąd, to radny jest w stanie zrezygnować z przewodniczącego komisji. Przypomniał jak przebiegały obrady komisji konkursowej. Uważa, że jeżeli ktokolwiek popełnił błąd, to cała komisja. Jeżeli już doszukujemy się błędu. Formowanie zarzutów, że nie potrafią sobie poradzić dlatego nie zgłaszają kandydata jest po prostu nieuczciwe i nieuprawnione. Zadeklarował, że jeżeli przewodnicząca klubu wyjdzie i przeprosi za to, że wprowadziła w błąd, to radny rezygnuje z ubiegania się o przewodniczącego tej komisji.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska uważa, że radny żyje w jakiejś innej, może równoległej rzeczywistości. Przypomniała przebieg posiedzenia komisji konkursowej. Podkreśliła, że nikogo nie uraziła i uważa, że nie ma za co przeproszać, a radny ma prawo brać udział w konkursie, albo się wycofać i to jest radnego decyzja.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że nie wyraża zgody na pracę w tej komisji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła przejście do głosowania w kolejności alfabetycznej. Przewodniczący klubów zgłaszali kandydatury. Kandydaci są obecni na sali obrad. Żaden z nich nie wyraził sprzeciwu, w związku z czym uznają, że kandydaci wyrażają zgodę. Ponieważ radny Dariusz Wójcik nie zgodził się na głosowanie en bloc, kandydaci będą głosowani oddzielnie.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 12.30.

Przewodnicząca Kinga Bogusz przystąpiła do przegłosowania kandydatur do komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora w Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu:

- radna **Magdalena Lasota** wyraziła zgodę na kandydowanie - za 25 radnych, 1 przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 20,
- radna **Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz** - wyraziła zgodę na kandydowanie - za 25 radnych, 0 przeciw, 3 wstrzymało się - głosowanie nr 21,
- radny **Łukasz Podlewski** - wyraził zgodę na kandydowanie - za 27 radnych, 0 przeciw, 1 wstrzymał się - głosowanie nr 22,
- radna **Teresa Skoczek** - wyraziła zgodę na kandydowanie - za 26 radnych, 0 przeciw, 2 wstrzymało się - głosowanie nr 23,

- radny **Piotr Szprendałowicz** - wyraził zgodę na kandydowanie - za 24 radnych, 0 przeciw, 4 wstrzymało się - głosowanie nr 24,
- radny **Dariusz Wójcik** - wyraził zgodę na kandydowanie - za 19 radnych, 2 przeciw, 7 wstrzymało się - głosowanie nr 25.
- rozpatrzenie kandydatury radnego **Piotra Szprendałowicza** na przewodniczącego komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora w Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu - wyraził zgodę na kandydowanie - za 12 radnych, 12 przeciw, 3 wstrzymało się - głosowanie nr 26,
- rozpatrzenie kandydatury radnego **Dariusza Wójcika** na przewodniczącego komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora w Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu - wyraził zgodę na kandydowanie - za 14 radnych, 12 przeciw, 2 wstrzymało się - głosowanie nr 27.

Na przewodniczącego komisji konkursowej został wybrany radny **Dariusz Wójcik**.

Radny Dariusz Wójcik podziękował. Radnemu zależy na tym, aby ta komisja przebiegła sprawnie, żeby w tej kadencji został wybrany dyrektor pogotowia ratunkowego. Najlepszego nie wskazanego przez kogokolwiek z tutaj obecnych, tylko najlepszego. Zagwarantował, że komisje będzie prowadził bezstronnie i w taki sposób jak to powinno wyglądać. Nie uchyla się od uwag i prosi, aby je do niego kierować. Przypomniał, że gdy był przewodniczącym Rady komisje były podzielone uczciwie. Nie był przewodniczącym Rady i nie on tu decydował.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że też o tym nie decyduje. Decyduje o tym organ kolegialny i w zasadzie to chyba klub radnych Prawa i Sprawiedliwości, który ma większość w tej Radzie.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska stwierdziła, że radni Prawa i Sprawiedliwości pokazali demokrację po swojemu. Ma nadzieję, że są z tego dumni. Muszą mieć wszystko tak, jak musieli mieć na początku tej kadencji wszystkie komisje i to też demokratycznie. Tak dzisiaj pokazali, że na merytoryce tak naprawdę im nie zależy, a prawda jest tylko jedna. Chcieli ten konkurs przeprowadzić w sposób sprawny, merytoryczny, bo poprzedni był przeprowadzony źle. Przeprowadzenie poprzedniego konkursu doprowadziło do jego unieważnienia. Gratuluje im tego, że pokazali przewagę siłową, którą jeszcze mają w tej Radzie i jeszcze dwa miesiące będą z niej korzystać, ale naprawdę nie poprawi to sytuacji jaką stwarzają i na to wszystko patrzą mieszkańcy.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski podziękował za wybór komisji. Wierzy, że kandydaci, którzy się zgłoszą będą w stanie szybko zaprezentować swoje kandydatury. Nie będą to kandydaci jednej, drugiej, trzeciej partii, będą to specjaliści, którzy znają się na tym jak zarządzać pogotowiem. Radny stwierdził, że nie zna żadnego z kandydatów, którzy do tej pory startowali, nie zna osoby, która obecnie pełni funkcję dyrektora. Wierzy, że będzie można szybko wybrać kandydata. Straszanie, że za 2 miesiące Rada będzie wyglądała inaczej itd., to będzie również wynik wyborów.

Skład Komisji konkursowej:

1. Wójcik Dariusz - przedstawiciel Rady Miejskiej w Radomiu - Przewodniczący Komisji,
2. Lasota Magdalena - przedstawiciel Rady Miejskiej w Radomiu,
3. Pastuszka - Chrobotowicz Katarzyna - przedstawiciel Rady Miejskiej w Radomiu,
4. Podlewski Łukasz - przedstawiciel Rady Miejskiej w Radomiu,
5. Szprendałowicz Piotr - przedstawiciel Rady Miejskiej w Radomiu,
6. Skoczek Teresa - przedstawiciel Rady Miejskiej w Radomiu (lekarz),
7. Michalska - Wilk Marta - przedstawiciel Rady Społecznej Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 0 przeciw, 12 wstrzymujących się - głosowanie 28) podjęła

Uchwałę nr CVIII/1053/2024
w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora w Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu.

Ad. 9.14. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 940.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (27 za - głosowanie nr 29) podjęła

Uchwałę nr CVIII/1054/2024
w sprawie zmiany Statutu Miasta Radomia.

Ad. 9.15. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr 937, 938.

Uzasadnienie do projektów uchwał przedstawiła przewodnicząca Kinga Bogusz.

- druk nr 937.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za - głosowanie nr 30) podjęła

Uchwałę nr CVIII/1055/2024
w sprawie rozwiązania Doraźnej Komisji ds. Wyboru Ławników Rady Miejskiej w Radomiu.

- druk nr 938.

Radna Małgorzata Półbratек podziękowała przewodniczącemu komisji radnemu Kazimierzowi Staszewskiemu za jej sprawne prowadzenie.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (24 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 31) podjęła

Uchwałę nr CVIII/1056/2024
w sprawie odwołania Przewodniczącego Doraźnej Komisji ds. Wyboru Ławników Rady Miejskiej w Radomiu.

Ad. 9.16. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 954.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawili: zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk oraz przedstawiciel spółki Wodociągi Miejskie w Radomiu z działu funduszy unijnych.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, czy podejmowanie takich uchwał powoduje, że liczba użytkowników wodociągów miejskich ulega zwiększeniu? Ilu dziś użytkowników obsługują Wodociągi Miejskie w ramach porozumień międzygminnych?

Radny Robert Fiszer zapytał, czy uchwała ta dotyczy miasta i gminy Jedlnia - Letnisko?

Przedstawiciel spółki Wodociągi Miejskie udzielił dodatkowych wyjaśnień w sprawach:
- zmiany liczby odbiorców - w zakresie dokładnej liczny odbiorców - odpowiedź na piśmie,
- miasta i gminy Jedlnia Letnisko.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za - głosowanie nr 32) podjęła

Uchwałę nr CVIII/1057/2024
w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego dotyczącego współdziałania Gmin przy realizacji zadania polegającego na wyznaczeniu obszaru i granic aglomeracji Radom.

Prowadzenie obrad przejął wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński.

Ad. 10. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Łukasz Podlewski poinformował, że w ostatnim miesiącu do komisji żadne wnioski nie zostały skierowane, ani z Rady Miejskiej, ani wnioski mieszkańców, ani wnioski dotyczące jakiegokolwiek instytucji działającej w mieście w związku z tym komisja nie mając materiałów, nad którymi może pracować nie pracowała. Spotkali się przyjmując plan pracy komisji. Poinformował, że plany przyjęte przez Komisję Rewizyjną i również inne komisje zostały przyjęte do 30 kwietnia - do czasu zakończenia obecnej kadencji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kazimierz Staszewski poinformował, że posiedzenie komisji odbyło się 23 stycznia. Rozpatrzono 2 skargi. Komisja podjęła opinie i wydała wnioski, które przedstawione zostały w projektach uchwał. Omówił czego dotyczą skargi oraz jakie stanowisko zajęła komisja.

- projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 21 im. Ks. Jana Twardowskiego w Radomiu.** (skarga z dnia 31.10.2023r.). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Radni otrzymali projekt uchwały pocztą elektroniczną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 33) podjęła

Uchwałę nr CVIII/1058/2024
w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 21 im. ks. Jana Twardowskiego w Radomiu.

O podjętej uchwale poinformowano skarżącego.
Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

- projekt uchwały w sprawie **przekazania skargi według właściwości.** (skarga z dnia 08.01.2024r.). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła przekazać skargę do rozpatrzenia dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radomiu.

Radni otrzymali projekt uchwały pocztą elektroniczną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za - głosowanie nr 34) podjęła

Uchwałę nr CVIII/1059/2024
w sprawie przekazania skargi według właściwości.

O podjętej uchwale poinformowano skarżącego oraz skargę przekazano według właściwości do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radomiu.
Treść pism została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 11. Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miejskiej za 2023 rok, planów pracy na 2024 rok oraz harmonogramu posiedzeń Rady Miejskiej w Radomiu w 2024 roku.

Sprawozdania i plany pracy oraz harmonogram obrad Rady Miejskiej radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Ich treść została dołączona do materiałów z sesji.

Haromonogram obrad Rady, plany pracy oraz sprawozdania z pracy komisji zostały przekazane do prezydenta miasta.

Ad. 12. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Sekretarz miasta Michał Michalski poinformował, że posiedzenie miało miejsce w Białymstoku. Głównym tematem były zmiany w podatku od nieruchomości. Szczegółowych informacji udzieli na następnej sesji.

Ad. 13. Sprawy różne i wolne wnioski:

1) sprawozdanie z przebiegu wyborów uzupełniających do Młodzieżowej Rady Miasta Radomia,

Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej przedstawił sprawozdanie z przeprowadzonych wyborów uzupełniających do Młodzieżowej Rady Miejskiej.

Radny Robert Utkowski zapytał, w której szkole była największa frekwencja?

Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej udzielił dodatkowych informacji nt. frekwencji.

2) sprawozdanie Prezydenta Miasta Radomia w sprawie działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Radomia za 2023 rok,

Sprawozdanie radni otrzymali pocztą elektroniczną. Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

3) przyjęcie stanowiska dotyczącego prac nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Ziemowita”. (wniosek nr 12 Komisji Rozwoju Miasta)

Treść stanowiska:

„Rada Miejska w Radomiu wnioskuje o zachowanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenu zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowania przestrzennego na terenie na wschód od linii wysokiego napięcia to jest terenów zielonych. Rada Miejska wnioskuje o przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego terenów na zachód od linii wysokiego napięcia na tereny budowlane (z wyłączeniem zbiornika wodnego) z zabudową jednorodziną”.

Radny Wiesław Wędzonka poinformował, że w sprawie tych nieruchomości było kilka spotkań. Niestety komisje się nie odbywały, bo radni nie raczyli zająć się sprawą i nie przychodzili na komisje. Przypomniał, że działki te od zawsze były przeznaczone na tereny przemysłowe i nie miał prawa nikt tam wybudować domu jednorodzinnego jakiegokolwiek. Jakim sposobem wybudowano tam domki jednorodzinne mogą tylko odpowiedzieć ci ludzie, którzy pracowali w odpowiednich instytucjach i wydziałach urzędu w poprzednich latach, gdy wydano takie, a nie inne decyzje. Sam radny jest właścicielem działki, która dochodzi do tego wysypiska i mógł wybudować tam dom, natomiast z ostrożności wybudował gdzie indziej. Ewentualne głosowanie za tym stanowiskiem spowoduje tylko to, że zostaną ograniczone tereny, które w przyszłości można inwestować w sposób zasadniczy. Przypomniał, że nie tak dawno radni wyrazili zgodę na wybudowanie drugiego składowiska śmieci, które będzie mniej więcej tej samej wielkości obok starego wysypiska. Uleganie naciskom kilku osób, bo być może uda się zdobyć 5 czy 10 głosów jest nierozsądne i nieprowadzące do rozwoju miasta, a wręcz go zwijające. Z posiadanych przez

radnego informacji wynika, że są inwestorzy chcący zainwestować w tę część miasta około 180 mln zł i chcą wybudować nowoczesne firmy. Natomiast blokowanie wypędzi tych inwestorów z Radomia i zahamuje rozwój miejsc pracy, gdzie inwestor planuje zatrudnić około 80 osób. Jeżeli ktoś myśli o hamowaniu rozwoju miasta, niech głosuje za, ale jeżeli chce by miasto się rozwijało to powinien być przeciwko takiemu stanowisku.

Radna Wioletta Kotkowska poprosiła przewodniczącego komisji o przedstawienie co ma na myśli wprowadzając to stanowisko. Według radnej to powstaje tu pewna sprzeczność. Jakie będą ewentualnie konsekwencje przyjęcia takiego stanowiska? Prosi o rozwianie wątpliwości, czy wszystko jest tak, jak powinno być, bo pan przewodniczący chyba czegoś nie zrozumiał.

Radny Tomasz Gogacz odniósł się do sytuacji panującej na tym terenie. Przybliżył jak wygląda sytuacja w tej chwili.

Radna Magdalena Lasota poprosiła panią Magdę Wielogórską aby dokładnie wytłumaczyła wszystkim radnym, bo nie bardzo wiadomo nad czym będzie głosowanie. Radna przeanalizowała niektóre zapisy zawarte w stanowisku.

Radny Robert Fiszer uważa, że najpierw należałoby przedstawić rysunek, ab wszyscy wiedzieli jak to wygląda. Poprosił o przedstawienie obecnie obowiązującego studium uwarunkowań na tym terenie. Stwierdził, że pani dyrektor wielokrotnie podkreślała, że plan przestrzenny nie może nie być niezgodny ze studium, a w studium w tej chwili są tam tereny leśne. Komisji przyświecało, aby plan nie był niezgodny ze studium. Przybliżył jak wygląda sytuacja w chwili obecnej.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska przybliżyła zapisy uchwały intencyjnej uchwalonej z inicjatywy radnych. Przedstawiła jakie funkcje można rozwijać na tym terenie. Poprosiła o zajęcie stanowiska dotyczącego działek spornych. Poprosiła, aby ograniczyć tylko do terenów, o które pytała Miejska Pracownia Urbanistyczna. Poprosiła o zmianę tego stanowiska.

Wiceprzewodniczący rady Miejskiej Adam Bocheński poinformował, że jest to stanowisko Komisji Rozwoju Miasta i tylko wnioskodawca mógłby je zmienić.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta Tomasz Gogacz stwierdził, że ceni merytorykę pracowni. Patrzy też na to, żeby Radom się rozwijał. Radnemu brakuje strategii dla tego terenu. Podkreślił, że nie jest prosto potraktować „z buta” opinię publiczną. Uważa, że będą problemy z lokalizacją inwestycji trudnych. Przypomniał jak ta sprawa wyglądała na komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński zapytał, czy radny podtrzymuje stanowisko komisji?

Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta Tomasz Gogacz podtrzymał stanowisko.

Radna Wioletta Kotkowska zapytała, czy niezasadne byłoby zostawienie tego studium tak, jak jest? Radnej chodzi o dobro mieszkańców. Czy radni „nie wylewają dziecka z kąpielą”? Chcieliby pomóc mieszkańcom, ale pomagając jednym blokują drugich. Tam gdzie chcą zrobić jednym i drugim dobrze, nie można tego zrobić, ponieważ wskaźniki przekraczają wskaźniki zabudowy terenu. Poprosiła wnioskodawców o wycofanie stanowiska dla dobra wszystkich mieszkańców tego rejonu.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska poinformowała, że plan ten zostanie uchwalony dopiero na podstawie planu ogólnego. Poprosiła o jasne wskazanie, czy teren ten ma być terenem inwestycyjnym czy nie. Jeżeli stanowisko będzie przegłosowane w tym kształcie, to nie będzie można rozwijać zabudowy mieszkaniowej. Rozwijanie zabudowy mieszkaniowej na północ nie jest możliwe do spełnienia, poza tym co jest teraz w projekcie planu, ponieważ nie ma możliwości fizycznej i prawnej, żeby tam tą zabudowę rozwijać.

Za przyjęciem stanowiska głosowało 3 radnych, 8 było przeciw, 8 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 35. **Stanowisko nie zostało przyjęte.**

4) informacja na temat wniesionych, cofniętych, zbytych udziałów lub akcji Gminy Miasta Radomia w spółkach prawa handlowego w 2023 roku.

Informację radni otrzymali pocztą elektroniczną.
Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

5) uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 8 stycznia 2024 roku:

- nr 3.l./50/2024 w sprawie opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu określonego w Uchwale Budżetowej Miasta Radomia na rok 2024,

- nr 3.j./52/2024 w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Miasta Radom.

Uchwały radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Ich treść została dołączona do materiałów z sesji.

6) Postanowienie Nr 6/2024 Komisarza Wyborczego w Warszawie I z dnia 5 stycznia 2024r. w sprawie podziału województwa mazowieckiego na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic, numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu.

Postanowienie radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

7) pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej:

- pismo Radomskiego Szpitala Specjalistycznego z dnia 21 grudnia 2023r. dotyczące sytuacji finansowej szpitala.

- pismo PGNiG Grupa Orlen z dnia 27.12.2023r. dotyczące zaległych należności Radomskiego Szpitala Specjalistycznego wobec spółki oraz odpowiedź Radomskiego Szpitala Specjalistycznego z dnia 15.01.2024r.

- uchwała Rady Gminy Baboszewo z dnia 12 grudnia 2023r. w sprawie wystąpienia do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z petycją o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w zakresie nowelizacji ustaw: kodeksu postępowania cywilnego, kodeksu pracy, ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji i innych powiązanych tematycznie.

Pisma radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Ich treść została dołączona do materiałów z sesji.

8) Kolejna sesja zwyczajna planowana jest na 26 lutego zgodnie z harmonogramem.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński przypominał, iż zgodnie z art. 24h. 4. ustawy o samorządzie gminnym radny składa oświadczenie majątkowe co roku do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego, oraz na 2 miesiące przed upływem kadencji. (Bieżąca kadencja rady została przedłużona do dnia 30 kwietnia 2024 roku, więc oświadczenie należy złożyć na dzień 29 lutego według stanu na ten dzień, natomiast oświadczenie według stanu na dzień 31 grudnia 2023 roku należy złożyć do dnia 30 kwietnia 2024 roku wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni i jego korektą. Oświadczenia radni składają w dwóch egzemplarzach.)

Ad. 14. Zamknięcie obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknął CVIII. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 14.10.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
Adam Bocheński

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz

.....

2. Chrobotowicz Robert

.....

Protokółowała: Agata Gierczak.