

PROTOKÓŁ NR CI/2023
ze sto pierwszej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 25 września 2023 roku
w Sali Obrad Rady Miejskiej w Radomiu im. Marii Kelles - Krauz, Rynek 1

Ad. 1. Otwarcie obrad oraz wybór sekretarzy.

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu – radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji. Radni nieobecni: Łukasz Podlewski.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (22 za - głosowanie nr 1).

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad oraz wybór sekretarzy.
2. Przyjęcie protokołu z C sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
3. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
4. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
5. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji drogowych (wiadukt przy ul. Żeromskiego, ul. Warszawska, trasa N-5).
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2023 rok oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2023 - 2045 - druki nr: 877, 878,
 - 2) udzielenia pomocy finansowej Gminie Skaryszew w 2023r. - druk nr 872,
 - 3) uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radom - druk nr 874,
 - 4) zmiany uchwały nr XLVII/435/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 14 grudnia 2020r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów miasta Radomia - druk nr 875,
 - 5) wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia położonej w Radomiu w rejonie ulicy Andrzeja Stanikowskiego, oznaczonej jako działki nr 70/22, 72, 73, 74/1, 74/2 (Obr.0080-Żakowice,ark.114), na rzecz dzierżawcy - druk nr 873,
 - 6) zmieniającą uchwałę Nr XLVII/438/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 14 grudnia 2020 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków - 876,
 - 7) wyrażenia zgody na zawieranie porozumień pomiędzy Gminą Miasta Radomia a jednostkami samorządu terytorialnego: Gminą Jedlnia - Letnisko, Gminą Wolanów, Powiatem Starachowickim, Gminą Mirzec dotyczących zasad prowadzenia punktów katechetycznych - druk nr 879,
 - 8) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Ziemowita” - druk nr 880.
8. Informacja nt. działań podjętych przez Prezydenta Miasta Radomia ws. usunięcia niebezpiecznych odpadów przy ul. Ofiar Firleja podjętych od dnia 28.08.2023r.

9. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
10. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
11. Sprawy różne i wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z C sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Za przyjęciem protokołu z C sesji Rady Miejskiej w Radomiu odbytej w dniu 28 sierpnia 2023r. głosowało 21 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 2. **Protokół został przyjęty.**

Ad. 3. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

4. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

Nie było żadnego parlamentarzysty.

5. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji drogowych (wiadukt przy ul. Żeromskiego, ul. Warszawska, trasa N-S).

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik przedstawił informację z realizacji inwestycji drogowych:

- wiadukt Żeromskiego/Lubelska - obecnie trwają prace rozbiórkowe. Rozebrano wszystkie przęsła nad torami. Zostały rozebrane przęsła i podpory po wschodniej stronie obiektu. Przęsła i podpory są rozbierane w godzinach nocnych. Prowadzone są prace powiązane z likwidacją kolizji z infrastrukturą, która koliduje z nowymi podporami. Trwają także prace przy przebudowie sieci telekomunikacyjnej, wodociągowej, kanalizacji deszczowej oraz sieci ciepłowniczej.
- trasa N-S III etap - trwają prace ziemne. Prowadzone są także wszystkie prace związane z sieciami.
- ul. Warszawska - oczekują na przełożenie środków w kwestii ul. Wolanowskiej. MZDiK jest w posiadaniu całej dokumentacji na ul. Wolanowską.

Radny Marcin Majewski - trasa N-S III etap - jakie środki są zabezpieczone na wykup gruntów na odcinku IIIa i jaka kwota jest zarezerwowana w tym roku na wykupy na odcinku IIIb, czyli od ul. Struga do ul. Energetyków? Jakie wykupy zostały zrealizowane? Ile środków zostało wydane do tej pory? Czy planowane są wykupy w tym roku do odcinka IIIb? Czy planowany jest podział odcinka IIIb na kolejne pododcinki, żeby zrealizować połączenie z ul. Andersa i przedłużenie do osiedla Etiuda?

Radny Kazimierz Woźniak zapytał, czy planowane jest oddawanie całego zakresu objętego umową w jednym terminie? Czy jest możliwe technicznie i dopuszczana jest możliwość oddawania odcinkami?

Dyrektor MZDiK Piotr Wójcik udzielił dodatkowych informacji na temat:

- prowadzonych wykupów,

- określenia kwoty wykupów,
- środków na odszkodowania,
- realizowania wykupów na odcinku IIIb,
- możliwości podziału etapu IIIb na mniejsze odcinki,
- terminu realizacji odcinka IIIb.

6. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że od ostatniej sesji do dnia 22 września interpelacje złożyli radni:

- Marcin Kaca - 17,
- Katarzyna Pastuszka - 6,
- Łukasz Podlewski - 1.

7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ad. 7.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 877, 878.

- druk nr 877.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej i Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, które wydały opinie pozytywne oraz Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz przypomniała, że na komisji prosiła o przygotowanie informacji: ile środków jeszcze brakuje na wynagrodzenia w Urzędzie Miejskim i wszystkich jednostkach organizacyjnych?

Radny Marcin Majewski zapytał, ile jeszcze trzeba zabezpieczyć środków na wynagrodzenia dla pracowników oświaty? Jakiej wielkości mieszkania zostały sprzedane? Jakie jeszcze środki trzeba zabezpieczyć na wypłatę odszkodowań dotyczących projektu LIFE?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił dodatkowych wyjaśnień w sprawach dotyczących:

- brakujących środków na wynagrodzenia,
- środków potrzebnych na wynagrodzenia w oświacie,
- środków potrzebnych na wypłatę odszkodowań w zakresie programu LIFE,
- wielkości sprzedanych mieszkań i lokali użytkowych.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 0 przeciw, 8 wstrzymujących się - głosowanie nr 3) podjęła

Uchwałę nr CI/969/2023

w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2023 rok.

- druk nr 878.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka.

Radny Marcin Majewski zapytał, czy są zabezpieczone środki na odcinek od ul. Struga do ul. Andersa i w jakiej wysokości?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił dodatkowych informacji dotyczących środków zabezpieczonych na realizację trasy N-S.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej oraz Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, które wydały opinie pozytywne.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 0 przeciw, 10 wstrzymujących się - głosowanie nr 4) podjęła

Uchwałę nr CI/970/2023

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2023 - 2045.

Ad. 7.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 872.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk.

Ks. Marek Kujawski przybliżył działalność Hospicjum Królowej Apostołów i jak będzie ono wyglądało w przyszłości, a także jak będzie tam wyglądała opieka nad chorymi. Poinformował jak wyglądają rozmowy z różnymi instytucjami w zakresie pozyskiwania środków na realizację tej inwestycji oraz jej funkcjonowanie. Poinformował również jakie środki są potrzebne na realizację tego zadania.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej oraz Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, które wydały opinie pozytywne.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, dlaczego taka mała kwota na tak piękną inicjatywę? Stwierdziła, że wszyscy radni na pewno chcieliby większą kwotę zabezpieczyć. Kiedy planowane jest zakończenie tej inwestycji i czy będą wnioskować w przyszłych latach do gminy miasta Radomia o wsparcie finansowe?

Radny Kazimierz Staszewski podziękował za pomoc udzieloną jego synowi. Stwierdził, że to kwota mała, ale dzisiaj sprawa zależy również od radnych. Dzisiaj trzeba to przyjąć, ale na pewno trzeba pomyśleć o większej kwocie i to do końca roku. Podziękował wolontariuszom i księdzu, który wykonuje ogromną pracę i zasługuje na uznanie. Prosi o przyjrzenie się perspektywie zwiększenia kwoty.

Zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk udzieliła informacji dotyczących:

- wysokości przekazywanej kwoty,
- deklaracji poszukiwania kolejnych środków.

Ponadto namawia radnych do przekazania części diety na to hospicjum.

Ks. Marek Kujawski z Hospicjum królowej Apostołów udzielił informacji w sprawach:

- rozmów prowadzonych w gabinecie premiera,
- możliwości zrealizowania tego przedsięwzięcia.

Ponadto zaprosił na wolontariat.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za - głosowanie nr 5) podjęła

Uchwałę nr CI/971/2023

w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Skaryszew w 2023r.

Ad. 7.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 874.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości zwróciła się z prośbą do sekretarza czy wiceprezydenta o zdjęcie w dniu dzisiejszym procedowania tej uchwały ze względu na to, że było zaledwie kilka dni na to, żeby zapoznać się z całym studium. Jest to bardzo obszerny dokument dotyczący zagospodarowania przestrzennego całego miasta. Chcą się do tej uchwały dobrze przygotować dlatego bardzo proszą o zdjęcie procedowania w dniu dzisiejszym tej uchwały.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że Komisja Rozwoju Miasta przyjęła w trakcie swojego posiedzenia wnioski o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na druku nr 874 w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radom.

Sekretarz miasta Michał Michalski poinformował, że uchwała została przedłożona pod obrady i nie widzą możliwości, aby nie była ona dzisiaj omawiana. Od 25 września weszły w życie i obowiązują zmiany ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Prace nad aktualizacją tego studium uwarunkowań trwały 5 lat. To jest 5 lat ciężkiej pracy pracowników przede wszystkim Pracowni Urbanistycznej, ale nie tylko. Wyjaśnił jakie ma znaczenie to studium. Stwierdził, że jest to jedyna niepowtarzalna szansa, żeby dzisiaj na temat tego studium rozmawiali. Studium to I etap i pomoże, że szybko i sprawnie można przejść do tzw. planów ogólnych. Uchwalenie studium to etap pośredni i jeżeli to nie zostanie zrobione, to miasto stanie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości poinformowała, że poprosili o czas nie ze względu na to, że mają taki kaprys, tylko ze względu na to, że jest to bardzo obszerny dokument i zależy im na tym, aby z tym dokumentem się zapoznać. Jeżeli dzisiaj będą chcieli procedować ten dokument, to klub radnych Prawa i Sprawiedliwości zgłasza przeciw przyjęciu tej uchwały.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska zapytała, czy radni w ogóle mogą wnieść jakieś poprawki? Zapytała, czy jeżeli to studium zostanie przyjęte, to można przejść dalej i robić poszczególne miejscowe warunki?

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła 10 minut przerwy do godz. 10.30.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości złożyła wniosek formalny o **odesłanie uchwały pod obrady Komisji Rozwoju**, ponieważ komisja ta na ostatnim posiedzeniu poprosiła o odroczenie tej uchwały.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska zapytała, czy radni nie zapoznali się ze studium? Było na to mnóstwo czasu. Każdy radny mógł się z nim zapoznać chociażby w pracowni. Są osoby, które wyczerpująco mogą wytłumaczyć rzeczy, które może dla radnych są niezrozumiałe. Plan ten daje możliwość znalezienia się w czołówce. Studium umożliwia później wdrożenie poszczególnych planów zagospodarowania przestrzennego na poszczególne dzielnice. Stwierdziła, że radni klubu PiS mają coraz mniej czasu na zajęcie się sprawami naszego miasta tak bardzo istotnymi dla mieszkańców.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że nie chodzi o złośliwość z niczyjej strony, jest tylko prośba o przesunięcie tego głosowania maksymalnie o miesiąc. Jest to najważniejszy dokument głosowany w tej kadencji Rady Miejskiej. Ten dokument decyduje o losach większości obywateli

naszego miasta. Prosi, aby nie mieć do nich pretensji, że chcą na komisji to jeszcze przedyskutować. Dlaczego jest taki pośpiech, że w ciągu dzisiejszej sesji musi to zostać zrobione? Przyznał, że do końca z tym wnioskiem się nie zapoznał. Ma wiele pytań na temat tego wniosku. Czy na dzisiejszej sesji mają poświęcić 10 godzin tylko na ten punkt? Radny stwierdził, że od dyskusji są komisje.

Prezydent miasta Radosław Witkowski myśli, że istotę problemu oddał pan przewodniczący Wójcik mówiąc na początku, że po co dzisiaj głosować i rzeczywiście można się chwilę nad tym zastanowić. Natomiast pomimo jakichś wniosków, kruczków przesuwania tego projektu do komisji nie wycofuje tego punktu z porządku obrad. Chce, aby dzisiaj rozpoczęła się dyskusja nad projektem tej uchwały. Chce również, aby pracownicy Miejskiej Pracowni Urbanistycznej przekazali radnym wiedzę i ustalenia, które wynikają wprost z tego dokumentu. Dziś prezydent nie widzi powodu, aby wstrzymywać prace nad przyjęciem tego projektu uchwały, natomiast po prezentacji, po dyskusji, po odpowiedzi na pytania jest gotowy rozmawiać, czy dziś jest potrzeba przyjmowania tego dokumentu, czy może jeszcze jakichś dalszych korekt.

Za przyjęciem wniosku formalnego zgłoszonego przez radną Katarzynę Pastuszkę - Chrobotowicz głosowało 14 radnych, 12 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 6. **Wniosek został przyjęty.**

Przewodnicząca Kinga Bogusz poprosiła panią mecenas o wyjaśnienie, co w takiej sytuacji.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że w przypadku przegłosowania wniosku formalnego uchwała dzisiaj nie może być procedowana merytorycznie, ponieważ w pierwszej kolejności Rada zadecydowała, żeby wycofać ją do komisji i tam po omówieniu ona ponownie musi trafić na sesję Rady Miejskiej. W jej ocenie na ten moment nie można nawet podejmować dyskusji na temat tej uchwały, bo to był wniosek formalny, który głosuje się przed wnioskami merytorycznymi.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska rozumie, że pani przewodnicząca w tej chwili ogłosi przerwę, zwoła komisję i będą dalej procedować przebieg sesji. Zwróciła się z apelem do radnych PiS-u, aby wzięli się wreszcie do pracy i zainteresowali się sprawami ważnymi dla mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła 10 minut przerwy do godz. 11.00.

Przewodnicząca Kinga Bogusz przypomniała, że decyzją radnych projekt uchwały na **druku nr 874** w sprawie **uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Radom** został skierowany ponownie do pracy w Komisji Rozwoju Miasta.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Miasta Tomasz Gogacz poinformował, że w ostatni czwartek było posiedzenie Komisji Rozwoju. Podkreślił, że dokument jest najważniejszy jaki przyszło mu procedować w ciągu tych 4 lat pracy. Zapytał, dlaczego tak musimy dociskać kolanem tą całą procedurę? Nie wie jakie lobby w tej chwili stoi za tym, żeby pewne rzeczy w tej chwili procedować. Posiedzenie komisji zostało zakończone w konsensusie. Zostali zaproszeni do Pracowni Urbanistycznej, gdzie ma się zebrać komisja i osoby zainteresowane i w lepszy sposób zapoznać się z pracami, które były wieloletnie, trudne i ciężkie. Sam zgłosił wniosek o zdjęcie tej uchwały. Przekrojowy strategiczny dokument jest robiony na kolanie w ciągu kilku dni, to nie jest to dobre rozwiązanie. Poprosił, aby został utrzymany ten dobry standard współpracy. Nie chciałby żeby

jakieś lobby było naruszone. Radnego zaniepokoiło, że cała ta tematyka komisji była robiona w sezonie ogórkowym. 30 czerwca ktoś proceduje. Terminy są zamknięte. Wszystko się dzieje w czasie wakacji i każdy ma prawo w okresie wakacyjnym pojechać na odpoczynek. Ciężko nawet komisje zwołać, bo każdy myśli, że w lipcu, w sierpniu ważnych czy bardzo ważnych spraw się nie rozstrzyga. Jeżeli to wszystko zostało zrobione po cichu kameralnie i tylko w wakacje, a tak zwana opinia publiczna była niepowiadomiona, bo terminy zawite dwa tygodnie i nikt nawet nie zareagował, to chcą aby opinia publiczna o tym nie wiedziała. To powinno się znaleźć na stronie „siła w precyzji”. Radny stwierdził, że szukał w zakładkach, żeby to gdzieś było zaprezentowane. Dosłownie na ostatnim prezydium tydzień temu dostał płytke, której nie mógł otworzyć. Pani dyrektor Wielogórska zaprosiła Komisję Rozwoju do swojej pracowni na IV piętro i pan sekretarz był świadkiem tego wszystkiego i nie było problemu, a dzisiaj radny widzi jakąś napiętą atmosferę i dociskanie kolanem. Zapytał, jakie lobby w tej chwili działa?

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że i tak ten projekt nie będzie dzisiaj głosowany, bo decyzją radnych zostało to skierowane do pracy w komisji. Prosi, aby się nie denerwować, bo jeżeli nerwy będą brały górę, to będą tracić bezsensownie czas. Pani dyrektor zaprosiła Komisję Rozwoju i wszystkie zainteresowane strony do swojej pracowni na specjalną Komisję Rozwoju, na której wszyscy będą mieli możliwość zapoznać się dogłębnie. Zapytała, kiedy w najszybszym terminie taka Komisja Rozwoju może się na IV piętrze w Urzędzie Miejskim odbyć? Czy to może być w tym tygodniu? Zaproponowała, aby jak najszybciej taką komisję zwołać w siedzibie Pracowni Urbanistycznej, a potem jako radni są gotowi spotkać się nawet w tym tygodniu, czy w poniedziałek za tydzień na sesji nadzwyczajnej i procedować ten projekt uchwały.

Sekretarz miasta Michał Michalski poinformował, że na Komisji Rozwoju było obecnych czterech radnych. Już na prezydium pan skarbnik prosił, żeby zwrócić uwagę, bo jest to obszerny dokument. Sprawy techniczne na komisji spowodowały, że nie mogli uruchomić monitora. Pani dyrektor zaproponowała, że jest to do wyświetlenia w pracowni. Nie jest prawdą, że dokument jest gdzieś ukryty i go nie można znaleźć. Dokument od początku procedowania był dostępny w Biuletynie Informacji Publicznej zarówno Pracowni Urbanistycznej jak i Urzędu Miejskiego w Radomiu. Ten dokument jest jawny i powszechnie był dostępny już od czerwca. Co chcą przemycić? Chcą przemycić to, żeby się Radom mógł rozwijać. Nie przemycają żadnych rzeczy. Sekretarz uważa, że ani on, ani pracownicy Pracowni Urbanistycznej nie mają nic sobie do zarzucenia. Prosi przewodniczącego, aby zwołał teraz komisję, aby radni mogli obejrzeć prezentację i żeby mogła zabrać głos pani dyrektor i mogła fachowo powiedzieć czym to studium jest oraz jakie są etapy i procedury. Zaapelował, aby szanować pracę urzędników. Pan Fiszer był jedynym radnym, który się zainteresował tym dokumentem.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska zaapelowała, że gdzie jak nie na sesjach Rady Miejskiej mamy rozmawiać o tak poważnych sprawach. Od czerwca bieżącego roku radni mogli zapoznać się z tym dokumentem. To, że radni Prawa i Sprawiedliwości niestety nie znaleźli czasu na to, żeby zainteresować się tak poważnym dokumentem, to nie jest problem do tego, żeby dzisiaj podczas obrad tej sesji Rady Miejskiej radni mieliby nie dyskutować nad tak poważnym dokumentem jakim jest studium. Stwierdziła, że zachowanie pozostawia wiele do życzenia.

Prezydent miasta Radosław Witkowski zwrócił się do pani mecenas obsługującej prawnie Biuro Rady Miejskiej, czy zgodnie z tymi manipulacjami prawa samorządowego, jakiego dokonała pani mecenas, Rada Miejska w Radomiu do końca kadencji nie będzie musiała rozpatrywać projektów prezydenta?

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Ad. 7.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 875.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił pracownik Miejskiej Pracowni Urbanistycznej. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie nr 7) podjęła

Uchwałę nr CI/972/2023

w sprawie zmiany uchwały nr XLVII/435/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów miasta Radomia

Ad. 7.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 873.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił sekretarz miasta Michał Michalski. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za - głosowanie nr 8) podjęła

Uchwałę nr CI/973/2023

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od zbycia w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia położonej w Radomiu w rejonie ulicy Andrzeja Stanikowskiego, oznaczonej jako działki nr 70/22, 72, 73, 74/1, 74/2 (Obr. 0080-Żakowice, ark. 114), na rzecz dzierżawcy.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

Prezes oraz przedstawiciel spółki Polskie Sieci Elektroenergetyczne podziękowali za przyjęcie powyższej uchwały.

Ad. 7.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 876.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Wydziału Kultury Sebastian Równy. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Kultury i Promocji, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za - głosowanie nr 9) podjęła

Uchwałę nr CI/974/2023

zmieniającą uchwałę Nr XLVII/438/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 14 grudnia 2020 roku w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub do gminnej ewidencji zabytków.

Ad. 7.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 879.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła dyrektorka Wydziału Edukacji Agnieszka Grab-ska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za - głosowanie nr 10) podjęła

Uchwałę nr CI/975/2023

w sprawie wyrażenia zgody na zawieranie porozumień pomiędzy Gminą Miasta Radomia a jednostkami samorządu terytorialnego: Gminą Jedlnia-Letnisko, Gminą Wolanów, Powiatem Starachowickim, Gminą Mirzec dotyczących zasad prowadzenia punktów katechetycznych.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Ad. 7.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 880 z autopoprawką.

Treść złożonej w formie pisemnej autopoprawki do projektu uchwały radni otrzymali pocztą elektroniczną. (autopoprawka polega na: **wykreśleniu w §1 ust 3 słowa „poglądowo”**).

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił w imieniu wnioskodawców radny Mateusz Kuźmiuk.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poinformowała, że projekt uchwały został przekazany do prezydenta miasta celem wydania opinii. Poprosiła prezydenta o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Sekretarz miasta Michał Michalski stwierdził, że ta uchwała technicznie tak naprawdę niewiele wnosi, ponieważ cały obszar Radomia jest objęty uchwałą o przystąpieniu. Rozumie, że jest to intencja wychodząca na wprost mieszkańcom, czyli pokazanie planu pracy dla Pracowni Urbanistycznej. Podjęcie takiej uchwały powoduje, że dopiero zaczynają prace szczegółowo nad tym planem. Całe miasto jest objęte uchwałą o przystąpieniu, więc to w sumie niewielka różnica. Należy pamiętać, że proces podjęcia tego planu miejscowego to minimum 9 miesięcy. Przy każdym planie miejscowym należy pamiętać o skutkach finansowych. Pytanie, co mieszkańcy chcą na tym terenie i czy nie będzie się to wiązało z jakąś zmianą przeznaczenia. Powoduje to tylko tyle, że wkłada się to w jakąś kolejkę. Opinia jest pozytywna. To nie zmienia i tak co do procedowania innych planów miejscowych. Inicjatywę radnych odczytuje tak, żeby ten plan przyspieszyć.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że nie do końca rozumie ten projekt uchwały. Odczytał fragmenty niezrozumiałych zapisów. Stwierdził, że wprowadza się coś, co już 3 lata temu zostało wprowadzone uchwałą. Złożył wniosek formalny o dopuszczenie do głosu przedstawicieli firmy, która miała plany odnośnie zagospodarowania w jakiejś części terenu, o którym mowa.

Radny Robert Utkowski zapytał, czy są jakieś plany związane z tym terenem? Czy wiadomo o jakichś wnioskach, które są lub będą złożone przez potencjalnych inwestorów i co chcieli tam budować?

Radny Piotr Szprendałowicz stara się domyślać jaka jest rzeczywista intencja wprowadzenia tej uchwały. Nie zostało to radnym wyjaśnione przy okazji prezentacji. Jeżeli jest taka intencja żeby wyjść naprzeciw niepokojom mieszkańców z tego terenu i radny podziela te niepokoje, ale chciałby żeby te sprawy były procedowane w przyjęty sposób bez takich „pijarowych” zagrywek.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że temat jest bardzo kontrowersyjny i budzi sprzeciw mieszkańców tamtej części miasta. Radni są od tego, żeby działać w interesie mieszkańców miasta Radomia. Obowiązkiem radnych jest też dbanie o interes spółek podległych prezydentowi miasta, a taką spółką jest spółka Radkom, która w odwołaniu do Regionalnej Izby Obrachunkowej stwierdziła, że podane w wystąpieniu firmy informacje nie do końca były wiarygodne dlatego, że firma powoływała się na to, że potrzebne plastiki do prowadzenia działalności pochodzą z firmy Radkom, a firma Radkom takiej zgody nie wydawała, a jest wręcz przeciwko budowaniu takiej inwestycji na terenie miasta Radomia. Głównym zastrzeżeniem radnego są protesty mieszkańców Radomia. To nie jest miejsce odpowiednie do tego typu inwestycji. Radom nie jest śmietniskiem Polski, a może i Europy i jest przeciwny tego typu zakładom. Zwożenie odpadów z całej Polski Radomiowi do niczego nie jest potrzebne.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poinformowała, że również mieszkańcy gminy Jedlińsk włączyli się w protest przeciwko tej inwestycji.

Prezes zarządu firmy Makpol Recykling omówił jako twórca zasadę działania technologii przetwarzania wosków poliolefinowych. Technologia wytwarzania tych wosków z odpadów jest to technologia, którą wspólnie tworzą razem z CBR-em Orlenu w Płocku. Robią tą technologię też wspólnie z Tauronem w Jaworznie. Tam już zakończyli proces wstępny badań produkcyjnych. Chcieli mieć inwestycję blisko Radkomu dlatego, że bardzo dużo odpadów jest składowanych, a nie wykorzystywanych do celów ponownego recyklingu. Omówił jak wygląda recykling i jak wygląda technologia przez nich opracowana. Poinformował, że ta technologia jest już wdrażana w zakładzie w Lublińcu, który zostanie uruchomiony prawdopodobnie w czerwcu przyszłego roku.

Przedstawiciel inwestora prokurent firmy Markpol Recykling poinformował, że złożyli propozycje do Radkomu, bo wydaje im się, że są taką „papużką nierozłączką” dla zakładu miejskiego przedsiębiorstwa oczyszczania i dzisiaj trzeba szukać nowych technologii, bo rozwiązywanie problemów składowisk już jest bardzo archaiczne. Przybliżył jak działa centrum badawczo - rozwojowe w Lublińcu. Zadeklarował, że nie będą ściągać śmieci z Niemiec.

Radny Mateusz Kuźmiuk poruszył sprawę wydłużenia przez tą uchwałę procesu przystąpienia do planu. Uważa, że jest to niezrozumienie samej treści uchwały. Radom jest objęty uchwałą o przystąpieniu do sporządzenia planu, natomiast są z tego obszaru wydzielane etapy, które są sporządzane szybciej.

Radny Piotr Szprendałowicz zapytał, jak firma ta jest powiązana z firmą inwestora? Czy zakład tego typu jak miałby być budowany w Radomiu już gdzieś w Polsce funkcjonuje? Ponadto poruszył kwestię transportu odpadów i zapytał skąd będą pochodziły odpady, w jakiej ilości i z jaką częstotliwością?

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że na dzień dzisiejszy spółka Radkom twierdzi, że nie będzie dostarczała odpadów tej firmie. Jeżeli stwierdzenie spółki Radkom jest prawdziwe, to są dwa wyjścia - albo wyrzucić prezesa albo wozić śmieci z Polski. Zapytał, które rozwiązanie jest tu przewidziane? Zapytał również, jakie stanowisko w tej sprawie zabiera prezydent miasta Radomia, bo to dla radnego jest kluczowa decyzja. Radny uważa, że jeżeli taki zakład by tam powstał, to miasto w tamtym terenie będzie zakorkowane. W mieście jest tyle innych terenów, że jeżeli ktoś chce rozpocząć działalność gospodarczą, to może w innych terenach mniej uciążliwych dla mieszkańców Radomia.

Prezes firmy Markpol Recykling udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- zasadny działania proponowanej technologii,
- innych zakładów tego typu w Polsce,
- kosztu budowy inwestycji,
- intensywności dostaw odpadów.

Prokurent firmy Markpol Recykling udzielił dodatkowych informacji na temat odmowy firmy Radkom dostarczania odpadów.

Zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk poinformowała, że urząd działa w ramach przepisów prawa. Ta decyzja została wydana w ramach przepisów prawa. Dzisiaj sprawa jest w SKO i czekają na rozstrzygnięcie. Zobaczą jaką decyzję podejmie SKO. Termin na decyzję SKO upłynął we wtorek. Na dzień dzisiejszy nie mają jeszcze ani decyzji SKO, ani postanowienia o przedłużeniu tego postępowania w SKO, więc dzisiaj czekają na tą decyzję i dopiero będą wiedzieć co dalej mogą zrobić i jak powinni robić. Dzisiaj jest wszystko rękach SKO.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś zgłosiła uwagę do tej uchwały z punktu widzenia formalno - prawnego: przy wskazaniu dziennika ustaw należałoby dopisać „z późniejszymi zmianami” jeśli chodzi o ustawę o samorządzie gminnym, bo zostały wprowadzone zmiany. Taka autopoprawka winna być zgłoszona.

Radny Mateusz Kuźmiuk zgłosił autopoprawkę zgodną ze wskazaniem pani mecenas - dodaje się do fragmentu wskazującym ustawę o samorządzie gminnym zapis: **„wraz z późniejszymi zmianami”**.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska poprosiła o 5 minut przerwy.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 12.10.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska zwróciła się do radnego Mateusza Kuźmiuka i zapytała czy są za tym, żeby ta inwestycja powstała czy nie powstała? Wprowadzenie tej uchwały spowoduje, że od nowa będzie trzeba zbierać wnioski i procedować wszystko to, co już jest. Jaka jest intencja wnioskodawców? Czy chcą tej inwestycji czy nie? Stwierdziła, że chcą też poznać zdanie Radkomu.

Radny Mateusz Kuźmiuk poinformował, że jest to uchwała przygotowana na prośbę mieszkańców. Żadna uchwała o przystąpieniu do planu nie ma założonej intencji. Ten plan będzie dopiero wypracowany. W tej uchwale nie ma zamierzonej intencji. Chcą przystąpić do sporządzenia miejscowego planu na tym terenie zgodnie z intencją mieszkańców.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (24 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się - głosowanie nr 11) podjęła ze zgłoszonymi autopoprawkami

Uchwałę nr CI/976/2023

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Ziemowita”.

8. Informacja nt. działań podjętych przez Prezydenta Miasta Radomia ws. usunięcia niebezpiecznych odpadów przy ul. Ofiar Firleja podjętych od dnia 28.08.2023r.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Małgorzata Pietraszewska poinformowała, że 25.08. WIOŚ informował o wykonaniu badań powietrza, które zlecił Centralnemu Laboratorium Badawczemu oddział w Warszawie i o wynikach pomiarów miał poinformować. Po wykonaniu sprawozdania z pomiarów do dzisiaj nie otrzymali tych wyników. 29.08. otrzymali z SKO postanowienie o przedłużeniu załatwienia sprawy, jeżeli chodzi o wydanie decyzji w trybie art. 26a. Decyzja jest już procedowana i decyzja będzie wydana za parę dni. W dniu 31.08. do wydziału wpłynęła opinia komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Radomiu o stwierdzeniu konieczności niezwłocznego usunięcia odpadów. Po tym piśmie mogli zawiadomić strony na podstawie art. 10 kpa o zapoznaniu się z aktami sprawy przed wydaniem decyzji. Pismem z 11.09. skierowali kolejne zapytanie do Prokuratury Okręgowej w Łodzi czy są znani wytwórcy lub posiadacze odpadów odpowiedzialni za gospodarowania odpadami zgromadzonymi w magazynie przy ul. Ofiar Firleja 7. Do dzisiaj nie otrzymali jeszcze odpowiedzi z prokuratury. 13.09. pełnomocnik jednego z właścicieli nieruchomości przy ul. Ofiar Firleja zapoznał się z aktami sprawy i decyzja jest w tej chwili procedowana. Czynności dodatkowe jakie podjęli - w tej chwili jest już przygotowany praktycznie cały materiał do wniosku o wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego. Wykonali przedmiot zamówienia, projekt umowy na realizację przedsięwzięcia, określili warunki udziału dla potencjalnych wykonawców oraz wymagane obowiązki dla wykonawców. Jak tylko otrzymają akceptację umowy z Biura Prawnego składają wniosek do Biura Zamówień Publicznych. Dają miesiąc potencjalnym wykonawcom na wykonanie zadania. W międzyczasie przygotowują wniosek do NFOŚ na dotację, a drugi na pożyczkę. Integralną częścią do wniosku jest decyzja wydana w trybie art. 26a.

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał o stan obiektu, w którym znajduje się składowisko.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, jaka będzie kwota potrzebna? Jaka kwota została założona i kiedy ją radni poznają?

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Małgorzata Pietraszewska udzieliła dodatkowych informacji w sprawach:

- stanu technicznego obiektu, w którym znajduje się składowisko,
- kontroli prowadzonych przez odpowiednie służby,
- założonej kwoty i źródeł jej pokrycia.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

9. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że Komisja Rewizyjna w ostatnim czasie nie obradowała.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kazimierz Staszewski poinformował, że komisja obradowała 19 września. Rozpatrzyła 3 skargi i 2 petycje. Omówił procedowane skargi.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że projekty uchwał radni otrzymali pocztą elektroniczną.

- projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia**. (skarga z dnia 19.06.2023r.). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła uznać skargę w części dotyczącej bezzasadności Prezydenta Miasta Radomia za bezzasadną, a w pozostałej części uznać się za niewłaściwą i skargę przekazać według właściwości do Starostwa Powiatowego w Koźlenicach oraz do Zarządu Głównego Polskiego Związku Wędkarskiego.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (24 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 12) podjęła

**Uchwałę nr CI/977/2023
w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia.**

Podjętą uchwałę wraz ze skargą przekazano do Polskiego Związku Wędkarskiego oraz do Starostwa Powiatowego w Koźlenicach, a także poinformowano o podjętej uchwale skarżącego oraz Wojewodę Mazowieckiego.

Treść pism została dołączona do materiałów z sesji.

- projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Marii Dąbrowskiej w Radomiu**. (skarga z dnia 14.06.2023r.). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (23 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 13) podjęła

**Uchwałę nr CI/978/2023
w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 5 im. Marii Dąbrowskiej w Radomiu.**

O podjętej uchwale poinformowano skarżącego.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

10. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Sekretarz miasta Michał Michalski poinformował, że sprawozdanie zostanie przekazane na następnej sesji, ponieważ najbliższe obrady planowane są na 29 września.

11. Sprawy różne i wolne wnioski.

1) informacja o oświadczeniach majątkowych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że Naczelnik I Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy oświadczenia o stanie majątkowym osoby zobowiązanej do jego złożenia. W wyniku przeprowadzonej analizy nie stwierdzono nieprawidłowości.

Pisma zostały dołączone do materiałów z sesji.

2) pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej

- zawiadomienie Regionalnej Izby Obrachunkowej o badaniu nadzorczym uchwał Rady Miejskiej w Radomiu nr: C/955/2023 - C/957/2023.

Pismo radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

3) Kolejna sesja zwyczajna planowana jest na 30 października 2023r. zgodnie z harmonogramem.

Ad. 12. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła Cl. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 12.40.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej
Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz

.....

2. Chrobotowicz Robert

.....

Protokółowała: Agata Gierczak.