

**PROTOKÓŁ NR C/2023**  
**z setnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu**  
**odbytej w dniu 28 sierpnia 2023 roku**  
**w Sali Obrad Rady Miejskiej w Radomiu im. Marii Kelles - Krauz, Rynek 1**

**Ad. 1. Otwarcie obrad oraz wybór sekretarzy.**

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu – radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji. Radni nieobecni: Mirosław Rejczak.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Marcina Roberta Kacę. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (23 za - głosowanie nr 1).

**Porządek sesji:**

1. Otwarcie obrad oraz wybór sekretarzy.
2. Przyjęcie protokołu z XCIX sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
3. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
4. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
5. Informacja Prezydenta Miasta Radomia w zakresie nielegalnych składowisk odpadów przy ul. Ofiar Firleja i Wielkopolskiej.
6. Informacja Prezydenta Miasta Radomia dot. planowanej budowy zakładu odpadów przemysłowych przy ul. Ziemowita.
7. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji drogowych (wiadukt przy ul. Żeromskiego, ul. Warszawska, trasa N-S).
8. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji budowy Radomskiego Centrum Sportu oraz informacja o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy Radomskiego Centrum Sportu.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - 1) dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2023 rok oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2023 - 2045 - druki nr: 869, 870,
  - 2) zaciągnięcia długoterminowej pożyczki - druk nr 871,
  - 3) przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Radomia na lata 2023-2032- druk nr 868,
  - 4) przyjęcia „Programu rozwoju terenów zieleni w Radomiu” - druk nr 863,
  - 5) zawarcia umowy użyczenia lokali położonych w Radomiu przy ul. Wośnickiej 125C, dla Stowarzyszenia „Budujemy Przystań” w Radomiu - druk nr 866,
  - 6) wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miasta Radomia - druk nr 864,
  - 7) zmiany Uchwały Nr LXVII/612/2021 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Radomiu dla publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia i nadania jej statutu - druk nr 858,
  - 8) zmiany uchwały nr 737/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27 sierpnia 2018 r. w sprawie określenia terenu działania poradni psychologiczno-pedagogicznych w tym, poradni specjalistycznej, prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia - druk nr 859,

- 9) utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego Nr 2 w Radomiu, ul. Bolesława Limanowskiego 26/30 i włączenia go do Zespołu Szkół Technicznych im. Tadeusza Kościuszki w Radomiu, ul. Bolesława Limanowskiego 26/30 - druk nr 860,
  - 10) zmiany uchwały nr 103/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie gromadzenia dochodów przez szkoły, przedszkola i placówki oświatowe funkcjonujące jako jednostki budżetowe na wydzielonym rachunku bankowym oraz przeznaczenia tych dochodów - druk nr 861,
  - 11) wyrażenia zgody na zawarcie porozumień z Gminą Przytyk w zakresie realizacji zadania z zakresu pomocy społecznej - druk nr 862,
  - 12) zmiany podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2023 roku - druk nr 865,
  - 13) nadania statutu Ośrodkowi Kultury i Sztuki „Resursa Obywatelska” w Radomiu - druk nr 867.
11. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
  12. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
  13. Sprawy różne i wolne wnioski:
    - 1) rozpatrzenie wniosku o wyrażenie zgody na użycie herbu miasta Radomia w oficjalnym logo Placówki Straży Granicznej w Radomiu
  14. Zamknięcie obrad.

#### **Ad. 2. Przyjęcie protokołu z XCIX sesji Rady Miejskiej w Radomiu.**

Protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Za przyjęciem protokołu z XCIX sesji Rady Miejskiej w Radomiu odbytej w dniu 26 czerwca 2023r. głosowało 21 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 2.

**Protokół został przyjęty.**

#### **Ad. 3. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.**

Informację wraz z jej aktualizacją radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Ich treść została dołączona do materiałów z sesji.

#### **Ad. 4. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.**

Nie było żadnego parlamentarzysty.

#### **Ad. 5. Informacja Prezydenta Miasta Radomia w zakresie nielegalnych składowisk odpadów przy ul. Ofiar Firleja i Wielkopolskiej.**

Zastępca prezydenta Marta Michalska - Wilk udzieliła informacji nt. nielegalnego składowiska odpadów przy ul. Ofiar Firleja. Postępowanie o usunięcie tych odpadów wszczęli prawie rok temu. Chcieli, aby to składowisko zlikwidował właściciel posesji. Niestety ostateczną decyzją Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska mają zastosować przepisy ustawy, które zostały uchwalone w 2019r. i zgodnie z nimi obowiązek usunięcia tych odpadów, mimo iż są składowane na terenie prywatnym, został zrzucony na samorządy. Jednocześnie w tej ustawie nie zostały zapisane żadne pieniądze na ten cel. Pierwszy sygnał o nielegalnym składowisku odpadów wpływa do Wydziału Ochrony Środowiska 2 sierpnia. Prokurator Prokuratury Okręgowej informuje Wydział Ochrony Środowiska o wszczętym śledztwie w sprawie transportu i składowaniu odpadów na terenie hali przy ul. Ofiar Firleja. Do kontaktów z prokuraturą ze strony urzędu zostaje wyznaczony inspektor wydziału Ochrony Środowiska. 12 sierpnia 2022r. prokurator

Prokuratury Okręgowej przesyła mailem informacje, że 10 sierpnia miała miejsce czynność procesowa polegająca na przeprowadzeniu oględzin składowanych odpadów, pobrania próbek oraz ich zbadania pod kątem składu chemicznego i palności z udziałem biegłych różnych specjalności. W tych czynnościach także uczestniczy wyznaczony inspektor wydziału. Prokurator jednocześnie wskazuje, że w aktualnym stanie prawnym i procesowym posiadaczem odpadów jest właściciel nieruchomości, który zgodnie z art. 26 ustawy o odpadach jest zobowiązany do niezwłocznego usunięcia tych odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania. Prokurator wskazuje, że wynik przeprowadzonych czynności i treść uzyskanych opinii prawnych mogą być podstawą do zmiany w przyszłości prawem przewidzianego trybu usunięcia odpadów zgromadzonych na przedmiotowej nieruchomości, jeśli odpady te będą stwarzały zagrożenie. Prokurator przesyła kopię pisma skierowanego do właścicielki nieruchomości, w którym informuje, że 10 sierpnia zaangażowane w śledztwo prowadzone przez prokuraturę organy państwowe (prokurator, policja, Mazowiecki Inspektorat Ochrony Środowiska, Państwowa Straż Pożarna oraz biegli) zakończyli badania do celów dowodowych substancji zgromadzonych w magazynie i że o wynikach przeprowadzonych badań powiadomi właściciela nieruchomości. 1 września 2022r. do Prezydenta Miasta Radomia wpływa pismo od Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska informujące o przeprowadzonych działaniach kontrolnych na terenie posesji na ul. Ofiar Firleja w związku z podejrzeniem prowadzenia nielegalnego składowiska odpadów. Wiceprezydent szczegółowo omówiła chronologię podejmowanych działań w tej sprawie. Pani wiceprezydent poinformowała, że straż miejska cały czas ten teren monitoruje. Wystąpili także do policji, ITD, Państwowej Straży Pożarnej z informacją, że te odpady się tam znajdują i z prośbą także o monitorowanie i zabezpieczenie tego terenu w kompetencjach danych instytucji.

Przedstawiciel mieszkańców ul. Ofiar Firleja zapytał, od kiedy było wiadomo, że te śmieci tam leżą? Kiedy zostali zawiadomieni mieszkańcy, szkoła, dzieci, dyrekcja szkoły i przedszkola, że obok nich jest wysypisko niebezpiecznych odpadów? Kiedy po raz pierwszy zostały przeprowadzone badania czystości powietrza odnośnie odpadów, które się tam znajdują? W jaki sposób straż miejska, policja sprawdzają ten teren? Uważa, że ktoś przez wiele miesięcy czekał aby właściciele mogli się powołać na art. 26a, a mieszkańców nikt nie zawiadomił. Kto będzie odpowiadał za stan zdrowia dzieci?

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał, czy te odpady biorąc pod uwagę sposób ich składowania stanowią zagrożenie dla sąsiadów tej nieruchomości czy uczniów pobliskiej szkoły i przedszkola? W odpowiedzi na interpelację nie zawarto jak ta nieruchomość jest użytkowana i czy uwzględniano to w swojej ocenie. W jaki sposób straż miejska to składowisko monitoruje? Czy zasadne byłoby umieszczenie tam monitoringu? Czy został złożony wniosek do NFOŚ o dofinansowanie usunięcia tych odpadów?

Radny Robert Utkowski zapytał, czy można było tam wyładować te odpady? Czy miasto może oczekiwać zwrotu poniesionych kosztów?

Radny Kazimierz Woźniak zapytał, czy prokuratura poinformowała, w jakiej sprawie było prowadzone postępowanie? Skąd w ogóle wziął się temat w prokuraturze? Co to za firma, która zajmowała się gospodarką tymi odpadami? Czy ta firma jest właścicielem terenu, czy właścicielem jest ktoś inny? Kto przywoził te odpady? Czyje to są odpady? Ile szacunkowo jest tych odpadów? Jaka prawnie jest możliwość odzyskania środków finansowych wydanych na utylizację i od kogo? Radny przeanalizował zmianę zapisów ustawy o odpadach i dodanego art. 26a, gdzie wprowadzono gminy jako odpowiedzialne za gospodarkę. Nie odpowiada przestępca, tylko odpowiada gmina. I to gmina ma wyłożyć środki na utylizację bądź wywiezienie. Czy wiadomo coś na temat postępowania prokuratury w tej sprawie?

Radny Łukasz Podlewski odczytał fragment pisma Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w tej sprawie. Radny stwierdził, że przez 8 miesięcy wydział nie robi nic innego jak próbuje zmienić kwalifikację tego artykułu i przenieść to na kogoś innego. W przedstawionych dokumentach brakuje informacji dotyczącej zabezpieczenia tego terenu. 27 lipca wystąpili z wnioskiem o natychmiastowe zapewnienie środków finansowych. Czekali 360 dni, aby wystąpić do ministerstwa o natychmiastowe zabezpieczenie środków na usunięcie odpadów.

Radna Magdalena Lasota stwierdziła, że problem jest bardzo złożony i trudny i dotyczy wielu gmin. Podkreśliła, że w tej chwili art. 26a jest stosowany nagminnie przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Efekt jest taki, że nagle przestępca, czy firmy słupy, firmy śmieciowe, których jest mnóstwo w Polsce, które zarabiają miliony złotych, nie są ścigane i trudno jest ustalić właściciela odpadów, bo od tego powinno się zacząć. W Polsce dzieje się to, że w zasadzie WIOŚ się pojawia w miejscu, gdzie są niebezpieczne odpady i natychmiast wydaje decyzję z art. 26a. Radna omówiła jak wygląda ta sytuacja. Stwierdziła, że w efekcie wszystko spada na samorządy, które nie mają na to środków. Uważa, że jest to problem oczywiście i prezydenta, ale też radnych, którzy powinni zrobić wszystko, żeby jak najszybciej te odpady usunąć. Zapytała, czy właściciele tej działki mieli umowę z firmą na odbiór odpadów niebezpiecznych?

Radny Piotr Szprendałowicz uważa, że problem powinien być przedmiotem głębokiego zainteresowania nie tylko urzędu, radnych, ale także parlamentarzystów, bo to z ich strony w ogóle ten problem powstał. Co w opinii pani prezydent stanowi główną przyczynę lub przyczyny, że mimo upływu ponad roku od powzięcia informacji o nielegalnym składowisku odpadów niebezpiecznych przy ul. Ofiar Firleja do tej pory te odpady nie zostały usunięte? Czy wśród odpadów są odpady pochodzące ze spółek Skarbu Państwa, w tym spółki Nitrochem? Jaka jest perspektywa usunięcia tych odpadów?

Radna Wioletta Kotkowska powróciła do posiedzenia Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która zajmowała się składowiskiem nielegalnych odpadów na terenie miasta oraz wniosku jaki podjęła komisja. Zapytała, czy wiadomo czyje to są odpady? Czy jest pewność, że po zmianie ustawy i dodaniu art. 26a, że te środki będą zwrócone?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, czy mamy operat szacunkowy dotyczący usunięcia tych nielegalnych odpadów? Kiedy może się spodziewać przekazania od straży miejskiej dokumentów, o które prosiła na Komisji Gospodarki? Prosiła o raporty ze wszystkich działań, które zostały podjęte przez straż miejską. Wiceprzewodnicząca zapytała panią wiceprezydent, czy 1 września 2022r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska wystąpił w trybie art. 26a, czy nie wystąpił?

Radny Dawid Ruszczyk zapytał, co można zrobić, aby zabezpieczyć się przed kolejnymi takimi wybrykami, które okazują się dla nas bardzo kosztowne? Zwrócił uwagę, że musimy odpowiadać za kogoś, kto prawdopodobnie w sposób świadomy takie składowisko sobie zorganizował. Dlaczego dzisiaj na sesji nie ma właścicieli tych nieruchomości? To właśnie te osoby dzisiaj powinny się tłumaczyć i jako pierwsze powinny być pociągane do odpowiedzialności za to, co się wydarzyło? Czy w ogóle taka osoba była zaproszona na sesję i jeżeli nie, to dlaczego? Co będziemy mogli zrobić dalej, jeżeli takich przypadków zacznie się namnażać?

Zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk udzieliła dodatkowych informacji na temat:

- informacji prokuratury o wszczętym śledztwie,
- badania jakości powietrza,
- ponaglenia straży miejskiej w celu udzielenia odpowiedzi na zadane pytania,

- zabezpieczenia terenu,
- kontroli przeprowadzonej przez NIK w gminach w zakresie odpadów,
- zarzutów dotyczących beczynności,
- postępowania prowadzonego przez prokuraturę,
- mafii śmieciowej.

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Małgorzata Pietraszewska udzieliła dodatkowych wyjaśnień w zakresie:

- ustalenia stron postępowania,
- szacunkowych kosztów usunięcia tych odpadów,
- pozyskania środków na ten cel,
- przygotowania dokumentacji przetargowej oraz zabezpieczenia środków na ten cel,
- zabezpieczenia terenu przez straż miejską,
- właścicieli terenu,
- działań prowadzonych przez prokuraturę,
- dochodzenia zwrotu kosztów,
- środków potrzebnych do usunięcia tych odpadów,
- zabezpieczenia składowanych odpadów,
- identyfikacji zgromadzonych odpadów,
- pochodzenia składowanych odpadów,
- perspektywy usunięcia odpadów,
- dopuszczenia możliwości rozładowania transportu odpadów,
- zmiany ustawy o odpadach,
- zabezpieczenia przed kolejnymi takimi sytuacjami.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił wyjaśnień dotyczących przeprowadzenia rozładunku transportu odpadów w obecności policji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 10.35.

Sekretarz miasta Michał Michalski udzielił wyjaśnień w zakresie:

- kontroli przeprowadzonych przez straż miejską,
- działań podejmowanych przez straż miejską.

Przewodniczący klubu radnych PiS Łukasz Podlewski odniósł się do wypowiedzi pani dyrektor dotyczącej niemożliwości złożenia wniosku do NFOŚ, ponieważ nie ma przeprowadzonego przetargu. Miasto nie może złożyć wniosku o dofinansowanie, ponieważ jest dopiero zrobiony szacunek, nie jest ogłoszony przetarg. Miasto 1 września 2022r. otrzymało pismo i miało wiedzę, że są tam składowane odpady. W lutym otrzymało potwierdzenie z prokuratury i w lutym miało pewność na podstawie pobranych próbek, że są tam odpady niebezpieczne. Po 5 miesiącach prezydent pisze pisma do instytucji w celu zabezpieczenia tej nieruchomości. Mieszkańcy z tego terenu nie wiedzieli nic. Urząd Miejski tą wiedzę trzymał dla siebie. Przez 5 miesięcy nie zrobiono nic w celu ogłoszenia przetargu, w celu chociażby wystąpienia o środki. 27 lipca prezydent na dwunastu linijkach pisze pismo do pani minister klimatu o natychmiastowe zapewnienie środków. Jednocześnie dziś słyhać, że nie można wystąpić z oficjalnym wnioskiem, bo nie wiadomo ile to będzie kosztowało. Omówił jak wyglądał obieg tego pisma. Poinformował, że 27 lipca to pismo trafia na adres konrad@frysztak.eu , a dopiero dzień później jest wysłany mail do ministerstwa klimatu. Zapytał, kto robi politykę? Dziś w imieniu mieszkańców proszą o zabezpieczenie tego terenu.

Zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk udzieliła dodatkowych informacji na temat:  
- zabezpieczenia tego terenu,  
- zasadności wprowadzenia art. 26a i zrzućenia kolejnego zadania na samorząd bez przekazania środków.

Przewodniczący klubu PiS Łukasz Podlewski poinformował, że od 2018r. jest radnym Rady Miejskiej. Nie wprowadzał zapisu do ustawy. Stwierdził, że pani wiceprezydent jest niedoszlą panią senator, obecnie kandydatką do sejmiku i będzie mogła zmienić ten zapis, jeżeli się on nie podoba. Radnemu nie podoba się ten zapis.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska zaapelowała do przewodniczącej, aby nie było z sali dyskusji. Prosi, aby przewodnicząca panowała nad prowadzeniem obrad.

Zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk przedstawiła sytuację posesji przy ul. Wielkopolskiej oraz wszczęcie postępowania w zakresie zgromadzonych na tym terenie odpadów.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, czy są sygnały o innych tego rodzaju składowiskach na terenie miasta Radomia?

Radna Magdalena Lasota stwierdziła, że niebezpieczne odpady przy ul. Wielkopolskiej 7 to zupełnie inna sytuacja niż przy ul. Ofiar Firleja. Ten przypadek pokazuje jak jest wykorzystywany art. 26a. Zapytała, czy WIOŚ dostarczył protokół z oględzin jakie tam są odpady, czy były pobrane próbki? Czy WIOŚ zrobił cokolwiek, czy od razu wykorzystał art. 26a w zasadzie nie robiąc nic scedował odpowiedzialność do odbioru i utylizacji odpadów na samorząd? Czy WIOŚ ustalił strony tego postępowania? Czy możliwe jest ustalenie kto jest właścicielem odpadów? Dlaczego prokuratura umorzyła śledztwo w tej sprawie?

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Małgorzata Pietraszewska udzieliła informacji w zakresie:

- braku wiedzy o innych składowiskach odpadów szkodliwych,
- prowadzonej działalności na przedmiotowym terenie,
- pobrania próbek odpadów,
- możliwości zobowiązania przedsiębiorcy do usunięcia odpadów.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

#### **Ad. 6. Informacja Prezydenta Miasta Radomia dot. planowanej budowy zakładu odpadów przemysłowych przy ul. Ziemowita.**

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Małgorzata Pietraszewska przedstawiła historię tego przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie było wówczas zaliczane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Omówiła jak miała wyglądać ta inwestycja i działania jakie podejmowało miasto w tym zakresie.

Przedstawicielka mieszkańców poinformowała, że zebrali ponad 400 podpisów. Nie są przeciwnikiem takiej decyzji, bo potrzebne są różne przedsięwzięcia żeby zmniejszać ilość śmieci, ale nie w takiej odległości od zabudowań. Pokazała zdjęcia z tego terenu, który będzie zniszczony hałasem i górą śmieci. Zapytała, komu zależy aby w tym rejonie postawić zakład działający przez 7 dni. Omówiła jak ta inwestycja wpłynie na sąsiednie nieruchomości. Zapytała, kto im pomoże? Czy ktoś da gwarancje, że na tej nieruchomości nie powstanie wysypisko?

Radny Robert Fiszer zapytał, czy w ustawie jest zapisane: ze względu na ważny interes społeczny?

Radny Piotr Szprendałowicz zapytał, czy można na tym etapie poznać bardziej szczegółowe założenia technologiczne funkcjonowania tego zakładu, oddziaływania na środowisko, uciążliwości jakie mogą wystąpić? Czy urząd ma jakiegokolwiek podstawy żeby odmówić wydania decyzji umożliwiającej budowę zakładu w tym miejscu? Jakie uwagi zgłaszał Radkom?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, skąd decyzja o tej lokalizacji i kto ją podjął? Czy to spółka wystąpiła o tą konkretną lokalizację, czy też tą lokalizację wskazał Urząd Miejski? Czego dotyczyło odwołanie Radkomu? Czy jest opinia schroniska dla bezdomnych zwierząt w tej sprawie?

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał, czy uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tych działek może stanowić decyzję odmowną, czy nie?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, czy właścicielem działki, na której ma powstać ta inwestycja, jest gmina miasta Radomia, czy właściciele prywatni?

Radna Magdalena Lasota zapytała, czy mieszkańcy wiedzą jak by ten zakład wyglądał? Jaki rodzaj odpadów byłby tam przetwarzany? Jaki jest termin rozpatrzenia przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze? Poprosiła o informację o decyzji SKO?

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Małgorzata Pietraszewska udzieliła informacji dotyczących:

- zapisów ustawy umożliwiających odmowę,
- oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,
- pozytywnych opinii dotyczących inwestycji,
- wykorzystywanej technologii,
- uwag zgłaszanych przez spółkę Radkom - informacja zostanie udzielona na piśmie,
- terminu rozpatrzenia odwołania przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze,
- decyzji o lokalizacji inwestycji,
- oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko,
- procedury uzyskiwania pozwolenia zintegrowanego.

Zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk rozumie obawy i pytania mieszkańców. Dlatego był etap społeczny, który nie musiał być, ale ze strony urzędu chcieli z mieszkańcami w sposób transparentny rozmawiać na ten temat. Prosi mieszkańców, aby dzisiaj zrozumieli, że urząd działa na podstawie jasnych przepisów ustawy. Dzisiaj muszą się tym przepisom podporządkować. Ponadto udzieliła dodatkowych informacji w zakresie:

- instytucji, które opiniują powstawanie tej inwestycji i ich możliwości zablokowania tej inwestycji,
- przesłanek do nie wydania decyzji,
- instytucji, które mogłyby wstrzymać realizację tej inwestycji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zadeklarowała, że sprawdzi wszystkie decyzje, o których mówiła pani prezydent.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz, która zarządziła 5 minut przerwy do godz. 12.05.

#### **Ad. 7. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji drogowych (wiadukt przy ul. Żeromskiego, ul. Warszawska, trasa N-S).**

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński przedstawił informacje o stanie realizacji inwestycji drogowych:

- wiadukt w ciągu ulic Żeromskiego/Lubelska - termin zakończenia inwestycji 28.04.2025r. Trwają prace przy jego rozbiórce. Prowadzone są też prace związane z likwidacją kolizji istniejącej infrastruktury z podporami nowego wiaduktu. Trwa przebudowa sieci telekomunikacyjnej, wodociągowej, kanalizacji deszczowej i sanitarnej oraz ciepłowniczej.

- trasa N-S - trwają roboty ziemne. Prowadzona jest budowa warstw nasypu w rejonie zbiornika na osiedlu Nad Potokiem. Wykonane są roboty ziemne i budowa warstw konstrukcyjnych nawierzchni jezdni na odcinku od ul. Struga. Realizowane są także budowy wodociągów oraz kanalizacji deszczowej przy ul. Struga. Równolegle prowadzone są roboty na sieci teletechnicznej i elektrycznej związane z likwidacją kolizji. Rozpoczęte są prace związane z budową obiektów mostowych. Termin realizacji to koniec marca 2025 i nie ma żadnych sugestii ze strony wykonawcy czy MZDiK, że byłby zagrożony.

- ul. Warszawska i ul. Wołanowska - na ul. Warszawskiej po unieważnieniu przetargu we wrześniu 2022r. zawnieśli o przełożenie tych pieniędzy na ul. Wołanowską. Przypomniał historię wnioskowania o dofinansowanie przebudowy ul. Wołanowskiej. Ponadto poinformował, że w lutym 2023r. złożyli wniosek rozszerzając go o przebudowę skrzyżowania ulic Maratońskiej i Dębowej. Od lutego 2023 czekają na odpowiedź i jakkolwiek sygnał. W tym czasie posłowie Ziemi Radomskiej z Prawa i Sprawiedliwości chodzą po mediach i opowiadają, że nie może być tak, że prezydent sobie przekłada te pieniądze. Może tak być i w Polsce tak się dzieje. Natomiast nie dzieje się tak w Radomiu z niezrozumiałych zupełnie przyczyn, śmie twierdzić, że politycznych. Apeluje, aby zrobić coś dobrego na koniec kadencji, dać szansę panu premierowi Morawieckiemu, żeby zrobił coś dobrego dla Radomia, bo po 15 października nowy premier zapewne tą decyzję podpisze, tylko po co tyle czekać. To powinno być ponad podziałami politycznymi. Do tej pory nie mówili o tym, aby nie wywierać presji politycznej. Nie chcieli być posądzeni o to, że grają ul. Wołanowską. Natomiast pół roku nie zadziało się nic. Wcześniej ta decyzja była odmowna w momencie, gdy w całej Polsce takie decyzje są pozytywne. Zadeklarował, że zaczną apelować publicznie i angażować społeczność miasta Radomia w to, żeby te pieniądze, które Radomiowi po prostu się należą do Radomia trafiły.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że to wiceprezydent w swoich wystąpieniach medialnych mówił, że nikogo nie będzie się prosił. Jak dadzą, to dadzą, a jak nie, to nie, a teraz rozrywa szaty i woła o pieniążki. Trzeba zabrać samochód i jechać do Warszawy i walczyć o pieniądze dla miasta, bo pobiera za to wynagrodzenie jako wiceprezydent miasta Radomia.

Radny Łukasz Podlewski poinformował, że wystąpił na prezydium do skarbnika o przesłanie dokumentów i ich nie otrzymał, więc prosi ponownie o: harmonogram prac przy wiadukcie, harmonogram prac uzgodniony z wykonawcą w zakresie budowy trasy N-S i całą korespondencję z KPRM w zakresie ul. Wołanowskiej. Zapytał, czy jest możliwość otrzymania takiej dokumentacji? Trasa N-S - jaka jest możliwość zawarcia aneksu z wykonawcą budowy trasy N-S na 17 mln zł i dokończenie N-S-ki do ul. Energetyków i czy była możliwość wystąpienia o środki na takie zadanie? Czy była rozpatrywana możliwość dokończenia budowy trasy N-S? Wiadukt - czy jest rozpatrywana możliwość zmiany organizacji ruchu wokół wiaduktu?

Radna Magdalena Lasota uważa, że mówienie przez szeroką rzeszę parlamentarzystów z Prawa i Sprawiedliwości wybranych przez mieszkańców Radomia, że nie da się nic zrobić w zakresie wniosku na ul. Wołanowską jest nieprawdziwe. Odczytała informacje zawarte na stronie BGK



dotyczące zmiany inwestycji, na które przyznano dofinansowanie. Stwierdziła, że od 1 grudnia nie ma żadnych przeszkód żeby korekta wniosku, która została złożona z ul. Warszawskiej na ul. Wolanowską była rozpatrzona pozytywnie. To jest rolą parlamentarzystów, aby doprowadzili do tego, żeby ten wniosek przez premiera był rozpatrzony pozytywnie dla mieszkańców Radomia.

Radny Kazimierz Woźniak - wiadukt na ul. Żeromskiego - jakie są terminy poszczególnych etapów prac? Czy firma odpowiada za kompleksowy zakres robót? Ul. Wolanowska/Warszawska - popiera, aby przenieść środki z ul. Warszawskiej na ul. Wolanowską, bo dużo gorszy jest stan ul. Wolanowskiej niż ul. Warszawskiej. Trasa N-S - czy jest zawarta jedna umowa na dwa odcinki od wiaduktu na ul. Żeromskiego do ul. Struga i do ul. Zbrowskiego, czy to są dwa odrębne i niezależne odcinki? W jakich terminach nastąpiłoby oddawanie do realizacji tych dwóch odcinków?

Radna Wioletta Kotkowska - ul. Warszawska/Wolanowska - to dwa lata intensywnej pracy ze strony pana prezydenta i kolegium. Od 2021r. trzy złożone wnioski i trzy odmowy. W innych miastach można bez podania jakichkolwiek przyczyny przekładać środki, aby wykorzystać pieniądze z funduszu. Może to dobra droga, aby wspólnie poprosić pana premiera o to, żeby podał uzasadnienie dlaczego jesteśmy wykluczani z tego programu i samorząd miasta Radomia nie uzyskuje zgody na przeniesienie tych środków. Podkreśliła, że mieszkańcom Radomia się te pieniądze po prostu należą. Apeluje do radnych Prawa i Sprawiedliwości o wstawiennictwo w tej sprawie u swoich parlamentarzystów. Nie może być tak, że jeden samorząd jest wykluczany, a reszta samorządów zarządzanych przez przedstawicieli obecnej władzy dostaje możliwość przeniesienia tych środków.

Radny Marcin Majewski - ul. Warszawska - dlaczego nie chciano ogłosić kolejnego przetargu na ul. Warszawską? Trasa N-S odcinek IIIb - czy była możliwość złożenia wniosku z Polskiego Ładu w wys. 17 mln zł na odcinek IIIb od ul. Struga do ul. Energetyków? Czy prowadzone są prace związane z pozyskaniem środków zewnętrznych? Co dalej z tym odcinkiem? Trasa N-S odcinek IIIa - czy jest możliwość żeby ten odcinek wcześniej zakończyć, bo to zwężenie mocno utrudnia ruch w tej okolicy? Wiadukt - czy prowadzone są rozmowy z PKP, z wykonawcą odnośnie tymczasowej przeprawy łączącej ul. Żeromskiego i ul. Lubelską?

Radny Dawid Ruszczyk stwierdził, że chyba znalazł odpowiedź, która powinna przyjść z KPRM dlaczego nie są przesunięte pieniądze na Wolanowską. Bo ich już nie ma. Ktoś je nam zabrał i dał w inną część Polski nie patrząc na to, że ul. Wolanowska to jest wizytówka wjazdowa naszego miasta i że mieszkańcy poruszając się tą ulicą modlą się, aby nie zerwać koła. Ten zabieg powinien zakończyć się już rok temu.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- harmonogramów robót,
- możliwości złożenia wniosku do Polskiego Ładu na trasę N-S,
- kolejnego przetargu na ul. Warszawską,
- tymczasowej przeprawy przez tory przy budowie wiaduktu w ul. Żeromskiego.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

**Ad. 8. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji budowy Radomskiego Centrum Sportu oraz informacja o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy Radomskiego Centrum Sportu.**

Dyrektor ds. inwestycji w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji Rafał Górski poinformował, że 21. lipca zostało wydane przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego pozwolenie na użytkowanie stadionu w ramach Radomskiego Centrum Sportu przy ul. Struga 63. 24. lipca dokonali odbioru końcowego zadania nr 2. 26. lipca dokonali odbioru końcowego systemu oświetlenia sportowego w ramach stadionu. 5. sierpnia odbył się pierwszy mecz na stadionie. Budowa jest skończona.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. budowy Radomskiego Centrum Sportu Łukasz Podlewski poinformował, że w miniony czwartek obradowała Komisja ds. budowy Radomskiego Centrum Sportu. Otrzymali dokumenty dotyczące odbioru końcowego zadań przez wszystkie służby. MOSiR zaangażował również swoje środki w dostosowanie obiektu i wydatki związane z przystosowaniem stadionu przy ul. Struga 63 nieujęte w planie MOSiR. Wymienił te środki na poszczególne zadania. Łączna kwota to 4.491.000 zł. Otrzymali również zestawienie dotyczące poniesionych kosztów. Dokumenty te trochę rozbiegają się z tabelą poniesionych kosztów. Zapłacenie ostatniej faktury i rozliczenie z Betonox-em pozwoli na pełne podsumowanie finansowe inwestycji prowadzonej przy ul. Struga 63. Zapytał, na jaką kwotę opiewa faktura z Betonox-u? Czy MOSiR dziś ma środki na zapłatę tej faktury?

Radny Kazimierz Woźniak zapytał, kto będzie operatorem stadionu? Czy ten temat jest już jednoznacznie rozstrzygnięty? Czy nadal tereny wokół są terenami spornymi? Jakie są gwarancje Betonox-u i na jaki okres na obiekty, które realizował?

Radny Jarosław Rabenda zapytał, z czego wynika brak możliwości uporządkowania terenu u zbiegu ulic Zbrowskiego i Struga?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński stwierdził, że wstyd, że nie ma trybuny dla kibiców gości. Zapytał, kto ma przejąć sfinansowanie realizacji tej trybuny?

Radny Marcin Majewski - trybuna gości - kto będzie płacił za wykonane prace od ul. Jordana? Kto będzie płacił za utwardzenie terenu, za trybunę? Na jakich zasadach Radomiak korzysta teraz ze stadionu? Kto decydował o wysokości dzierżawy i na jaki okres? Ogrodzenie wzdłuż ul. Jordana - ogrodzenie to straszy. Czy planuje się coś z tym zrobić? Nieporządek od ul. Zbrowskiego - kto porządkował ten teren? Jaki był koszt tej usługi? Kiedy ten teren zostanie wyczyszczony do końca?

Radny Dawid Ruszczyk zapytał, czy Komisja ds. budowy Radomskiego Centrum Sportu jeszcze będzie funkcjonować?

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił informacji dotyczących:

- funkcjonowania komisji,
- złożonego wniosku do Polskiego Ładu na dokończenie stadionu.

Dyrektor ds. inwestycji w MOSiR Rafał Górski udzielił dodatkowych informacji w zakresie:

- gospodarza obiektu,
- stanu prawnego terenów wokół obiektu,
- gwarancji udzielonej przez firmę Betonox,
- trybuny dla kibiców gości,
- ogrodzenia od ul. Jordana,
- ostatniej faktury Betonox-u i środków na jej uregulowanie.

Główna księgową w MOSiR udzieliła informacji w sprawach:

- środków wydatkowanych na budowę Radomskiego Centrum Sportu,
- źródeł finansowania tych inwestycji,
- sfinansowania ostatniej faktury Betonox-u,
- środków przeznaczonych na dostosowanie stadionu do użytkowania,
- umowy podpisanej z Radomiakiem,
- środków finansowych na wykonanie ogrodzenia,
- kwoty brakujących środków.

Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Janducha udzielił informacji w sprawach:

- rozmów prowadzonych z Radomiakiem,
- planowanej umowy na utrzymanie stadionu.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki Dariusz Wójcik poinformował, że w dniu 14 lipca z posłem Andrzejem Kosztowniakiem i Łukaszem Podlewskim udali się do Radomskiego Centrum Sportu w ramach tzw. interwencji poselskiej. Omówił jak wyglądała wizyta i odczytał wpisy zamieszczone po tej wizycie na stronie oficjalnej MOSiR-u. Prosi prezesa, aby zwrócili uwagę na anonimowe wpisy. Prosi o podanie imienia i nazwiska trolla, który obraża posła RP Andrzeja Kosztowniaka.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz

#### **Ad. 9. Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że od ostatniej sesji do dnia 25 sierpnia interpelacje złożyli radni:

- Marcin Kaca - 14,
- Łukasz Podlewski - 8,
- Marcin Majewski - 7,
- Adam Bocheński - 4,
- Kazimierz Woźniak - 2,
- Robert Fiszer - 2,
- Patrycja Biesiadecka - 1,
- Dawid Ruszczyk - 1,
- Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz i Dariusz Wójcik - 1,
- Marcin Majewski, Łukasz Podlewski i Mateusz Kuźmiuk - 1,
- Marcin Majewski i Mateusz Kuźmiuk - 1.

#### **Ad. 10. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:**

##### **Ad. 10.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr 869 i 870.**

###### **- druk nr 869 z autopoprawką.**

Autopoprawka została złożona w formie pisemnej i przekazana radnym pocztą elektroniczną. Treść złożonej autopoprawki została dołączona do materiałów z sesji.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka zwrócił uwagę, że kolejne dwa projekty, czyli zmiany w WPF-ie i zgoda na udzielenie pożyczki w kwocie 42 mln zł bardzo się ze sobą łączą i uzasadnienie, które zostanie przedstawione w formie prezentacji odnosi się do tych trzech uchwał. Prosi, aby radni mieli to na uwadze głosując kolejne uchwały. Omówił przedstawioną prezentację, a w tym:

- największe zwiększenia wydatków bieżących:
  - komunikacja miejska,
  - zakup energii,
  - wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń,
  - dotacje dla niepublicznych placówek oświatowych,
  - Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych,
  - likwidacja nielegalnego wysypiska,
  - świadczenia wypłacane w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej,
  - stypendia sportowe,
  - dotacja dla Powiatowego Urzędu Pracy,
  - dotacje podmiotowe dla instytucji kultury,
- największe zwiększenia wydatków majątkowych:
  - dokapitalizowanie spółki Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji,
  - rozbudowa Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym,
  - nabycie nakładów od PPL,
  - zakup sprzętu i aparatury medycznej dla Radomskiego Szpitala Specjalistycznego,
- wydatki na energię,
- dotacje dla niepublicznych placówek oświatowych,
- wynagrodzenia administracji i obsługi w oświacie,
- wynagrodzenia nauczycieli,
- wynagrodzenia w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej,
- wynagrodzenia w Domach Pomocy Społecznej,
- największe zwiększenia dochodów:
  - uzupełnienie subwencji ogólnej,
  - dotacja na rozbudowę Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym,
  - niezrealizowane wydatki niewygasające na nabycie nakładów od PPL,
  - odsetki od środków na rachunkach bankowych,
  - sprzedaż udziałów w spółce MDR Radom Sp. z o.o.,
  - zwrot za media od jednostek wynajmujących powierzchnie w Urzędzie Miejskim,
  - podział środków z masy upadłościowej - odsetki od pożyczki dla Portu Lotniczego,
- strukturę uchwały.

Przedstawił również przedłożoną autopoprawkę do projektu uchwały na druku nr 869.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej oraz Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, które wydały opinie pozytywne, Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej oraz Komisji Kultury i Promocji, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej kultury.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski odczytał wniosek złożony do projektu uchwały na druku nr 869 w formie pisemnej. Przedstawił również uzasadnienie do tego wniosku i stwierdził, że klub stoi na stanowisku, że funkcjonowanie szpitala nie może być przerwane. Uważają, że z kwoty, która trafiła w ramach subwencji 48 mln zł muszą zapewnić bezpieczne finansowanie szpitala.

Treść złożonego wniosku została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 10 minut przerwy do godz. 13.50 w celu zapoznania radnych ze złożonym wnioskiem.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że wniosek złożony przed przerwą przez radnego Łukasza Podlewskiego w imieniu klubu do projektu uchwały w sprawie dokonania zmian

w Uchwale Budżetowej na 2023r. na druku nr 869 został skserowany i przekazany każdemu z radnych i skarbnikowi.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka zadeklarował, że w imieniu prezydenta akceptuje wniosek i proszą o przegłosowanie. Prosi, aby radni pamiętali, że te trzy uchwały są nierozłączne. Jeżeli nie będzie uchwały o pożyczce, nie będzie można zrealizować tych wydatków ani tego wniosku.

Zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że dzisiaj nie pozwoli na to aby Radomski Szpital Specjalistyczny był przedmiotem jakiegokolwiek gry politycznej. Dzisiaj złożony wniosek pokazuje jedno, że jako miasto, jako szpital nie mamy co liczyć na zmianę wyceny świadczeń z Narodowego Funduszu Zdrowia. Kolejny raz jako miasto dajemy kroplówkę i ratujemy Radomski Szpital Specjalistyczny. Jako miasto wyręczamy Narodowy Fundusz Zdrowia w jego ustawowych obowiązkach. To tylko pokazuje jakie to państwo jest z tektury. Coś, co powinno być nadrzędne, najważniejsze - ochrona zdrowia i bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców Radomia - nie jest finansowane przez organy, które są do tego powołane - przez ministerstwo zdrowia, przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Poprosiła radnych o przegłosowanie tego wniosku.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska poinformowała, że po wystąpieniu pana skarbnika i pani prezydent radni Koalicji Obywatelskiej Rady Miejskiej w Radomiu podzielają wszystko to, co zostało powiedziane i będą głosować ku przychylności tego wniosku.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski poruszył sprawę zwiększenia kwoty na usługi przewozowe dla potrzeb komunikacji miejskiej w kwocie 14 mln zł i stwierdził, że ta sytuacja powtarza się rok rocznie. Zapytał, dlaczego znowu w tym roku zakup usług przewozowych kolejny raz w budżecie jest niedofinansowany i trzeba te środki zabezpieczać w trakcie roku? Ile środków do końca roku budżetowego potrzebuje gmina miasta Radomia na bezpieczne funkcjonowanie miasta? Ile środków poza dzisiejszą uchwałą potrzeba do bezpiecznego funkcjonowania miasta, aby wynagrodzenia i funkcjonowanie Urzędu Miejskiego i wszelkich jednostek było zapewnione? Ile jeszcze będzie zmian w uchwałach budżetowych, aby zapewnić bezpieczne funkcjonowanie miasta?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, czy są odprowadzane składki od wynagrodzeń?

Radny Tomasz Gogacz zapytał, na jakich warunkach można spodziewać się obciążenia budżetu gminy? Czy te warunki ulegają pogorszeniu? Podkreślił, że stypendia sportowe nie są zadaniem własnym gminy. Stwierdził, że jesteśmy na tyle biednym miastem i samorządem, że nie możemy sponsorować zawodowego sportu. Taka jest prywatna opinia radnego.

Radny Marcin Majewski przypomniał, że dług miasta Radomia w momencie kiedy prezydentem miasta Radomia zostawał Radosław Witkowski wynosił 423 mln zł. Poprosił o przedstawienie informacji, ile będzie wynosiło po zaproponowanych zmianach zobowiązanie gminy miasta Radomia? Według wyliczeń radnego to jest 980 mln zł. Zapytał, ile będzie wynosił deficyt? §2 ust 5 dot. maksymalnej wysokości pożyczek udzielanych w roku budżetowym w kwocie 6 mln zł - dla kogo jest planowane udzielenie tej pożyczki i w jakiej wysokości? Skąd ta zmiana w porównaniu do poprzedniej uchwały budżetowej? W jakim okresie były zwierane lokaty i jakiej wysokości były to środki? Dział 852 - jaka była zabezpieczona kwota na dodatki mieszkaniowe? Czy nie była wcześniej znana kwota konieczna do wypłaty wydatków? Dział 900 zakup energii elektrycznej dla MZDiK - czy nie było wiadomo ile będzie potrzebnych środków na energię elektryczną? Dział 600 zabezpieczenie środków na odprowadzenie wód opadowych i roztopowych

w wys. 1 mln zł - czy MZDiK nie wiedział wcześniej, że takie środki trzeba zagospodarować? Jaka kwota pierwotnie była zabezpieczona na ten cel? Ile wynoszą wszystkie zwiększenia wydatków na oświatę, na wynagrodzenia w tej uchwale? Dokapitalizowanie spółki MOSiR i wydatki na zużycie materiałów i energii w latach 2021 - 2023 - czy nie wiadomo ile wydano na energię na stadionie Radomiaka w latach poprzednich? Czy płacono za energię elektryczną na stadionie Radomiaka, który był w czasie budowy, a poniesione koszty miał ponosić wykonawca?

Radny Mateusz Kuźmiuk poruszył sprawę planowanego i przewidywanego źródła dochodów na pokrycie wydatków wskazanych w prezentacji, które mają być poniesione do końca roku i zapytał, czy to ma być ewentualnie kolejna pożyczka, czy przewidywane są jakieś zwiększenia po stronie dochodów? Poruszył również sprawę planowania budżetu miasta na rok przyszły.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że ma dość złodziejskiego ratowania budżetu państwa, w którym radni PiS aktywnie uczestniczą kosztem samorządów. Robią wszystko, żeby tak samo jak ten rząd doprowadzić do upadku samorządów. Zapytał, dlaczego mając przełożenie na ministra zdrowia i innych ministrów nic nie wpływają żeby Narodowy Fundusz Zdrowia zwiększył środki na szpital, tylko z marnych naszych środków przekazujemy na ten cel. Służba zdrowia i zdrowie są bardzo ważne, ale należy mieć odrobinę litości dla budżetu, bo będzie groził komisarz. Przypomniał jakie środki były dokładane z budżetu miasta w poszczególnych latach do oświaty. A służba zdrowia i oświata jest zapisana w konstytucji, że jest to obowiązek państwa. Stwierdził, że w wyniku wprowadzenia Polskiego Ładu okradziono miasto Radom na kwotę około 100 mln zł., czyli rząd pod szyldem PiS okradł Radom na 100 mln zł i cieszymy się, bo dał nam 6 mln na SOR w tym roku, a 48 mln subwencji, łącznie 54 mln zł. To co nam zostało zabrane, to pokryłoby zaciąganą pożyczkę. Radny boi się, że kiedyś te gminy i miasta nie będą w stanie funkcjonować. Czekają na wniosek do przegłosowania przez radnych do Narodowego Funduszu Zdrowia, żeby Fundusz nie przyczynił się do upadku radomskiego szpitala, żeby były środki na utrzymanie tego szpitala i przekazywał środki w wysokości w jakiej powinien przekazywać. Ponadto radny zapytał, co się dzieje ze składkami zdrowotnymi? Okazuje się, że te pieniądze nadal gdzieś się rozchodzą, a nie trafiają tam, gdzie powinny trafiać, czyli do szpitala.

Radna Wioletta Kotkowska stwierdziła, że skoro radni Prawa i Sprawiedliwości mają takie szczerze intencje, to przygotowali stanowisko z apelem do Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie zmiany urealnijającej wycenę świadczeń adekwatnie do obecnej sytuacji rynkowej. To skandal, że kontrakt z Narodowego Funduszu Zdrowia nie pokrywa realnych wydatków. Obecna sytuacja, koszty, inflacja, drożyzna niestety doprowadzają szpitale do upadku. W sprawach różnych takie stanowisko wpłynęło i prosi, aby wszyscy ponad podziałami takie stanowisko przyjęli.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił dodatkowych informacji dotyczących:

- zwiększenia wysokości stawki za wozokilometr,
- środków potrzebnych do końca roku,
- odprowadzania składek,
- warunków udzielania kredytów,
- wypłacania stypendiów sportowych,
- zobowiązań finansowych do końca roku zawartych w WPF,
- pożyczki dla szpitala,
- wysokości lokat,
- wzrostu środków w poszczególnych działach,
- źródeł pokrycia wydatków do końca roku,
- prac prowadzonych nad projektem budżetu miasta na 2024 rok.

Księgowa w Miejskim Ośrodku Sportu i Turystyki udzieliła dodatkowych informacji w sprawach:

- planów finansowych,
- kosztów związanych z budową stadionu,
- zadań, na które MOSiR potrzebuje środków.

Skarbnik Sławomir Szlachetka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na: **zmianie numeracji paragrafów po §19 do §22 oraz w zał. nr 4 w części dotyczącej przesunięcia wydatków między rozdziałami klasyfikacji budżetowej - dział 921 przy zadaniu „wykonanie dokumentacji projektowej windy w Teatrze Powszechnym w Radomiu” zamiast 26 400 zł, powinno być 2 600 zł.** Przypomniał również, że nie ma sensu głosować za tą uchwałą, jeśli nie będzie przegłosowana pożyczka na 42 mln zł, ponieważ one są nierozłączne. Prosi i odwołuje się do sumień radnych.

Za przyjęciem wniosku złożonego przez przewodniczącego Łukasza Podleńskiego (w formie pisemnej) głosowało 24 radnych, 1 był przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 3. **Wniosek został przyjęty.**

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się - głosowanie nr 4) podjęła wraz z autopoprawkami i przyjętym wnioskiem

**Uchwałę nr C/955/2023**

**w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2023 rok.**

**- druk nr 870.**

Uzasadnienie zostało przedstawione przy omawianiu poprzedniego projektu uchwały. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej oraz Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, które wydały opinie pozytywne

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 0 przeciw, 9 wstrzymujących się - głosowanie nr 5) podjęła z poprawką (wynikającą z przyjęcia poprzedniej uchwały wraz ze zmianami, w tym wnioskiem złożonym w imieniu klubu PiS do projektu uchwały na druku nr 869)

**Uchwałę nr C/956/2023**

**w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2023 - 2045.**

**Ad. 10.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 871.**

Uzasadnienie do projektu uchwały zostało przedstawione przez skarbnika miasta przy omawianiu poprzedniego projektu uchwały na druku nr 869.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Radny Łukasz Podleński stwierdził, że padały zarzuty czy stwierdzenia, że ta pożyczka jest zapisana w przyjętej uchwale budżetowej. Radny stwierdził, że tej pożyczki w uchwale budżetowej nie ma. Jest to nowe zadanie, czy nowe źródło finansowania. Czegoś takiego w uchwale budżetowej w grudniu nie było. Prezydent dostał upoważnienie od radnych odnoszące się do zaciągania zobowiązań i zaciągnięcia kredytu krótkoterminowego w rachunku bieżącym na pokrycie przejściowego deficytu do 50 mln zł, który jest kredytem w rachunku bieżącym krótkoterminowym. Kredyt ten musi zostać spłacony do końca roku budżetowego. Radny rozumie, że ze swojego upoważnienia do tej pory prezydent nie skorzystał, mimo że może skorzystać. Emisja obligacji została potwierdzona w uchwale budżetowej i te środki już zostały spożytkowane. Prosi o zapoznanie się z uchwałą budżetową. Odczytał jak spłata tej pożyczki jest „równomiernie” rozłożona na lata.

Skarbnik Sławomir Szlachetka poinformował, że 42 mln zł nie były wpisane na początku, bo nie mogli przewidzieć, że będzie taki deficyt. Stąd w tej chwili przedstawiają do przegłosowania zarówno upoważnienie w uchwale budżetowej jak i limity, które mogą zobowiązywać. Zapewnił, że gdyby tylko mogli by skorzystać z upoważnień, jeśli takie by były, natomiast nie ma takiej możliwości.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na wniosek przewodniczącego klubu radnych PiS Łukasza Podlewskiego zarządziła 10 minut przerwy do godz. 15.00.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że jest to projekt uchwały, który musi być przegłosowany bezwzględną większością głosów, ponieważ dotyczy zaciągnięcia zobowiązania finansowego. Bezwzględna większość głosów to jest więcej głosów za niż suma głosów przeciw i wstrzymujących się w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że liczy się liczba osób biorących udział w głosowaniu. Spośród osób biorących udział w głosowaniu musi być więcej głosów za niż przeciw i wstrzymujących się zsumowanych razem.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś stwierdziła, że osoby, które nie będą brały udziału w głosowaniu i nie zajmą stanowiska w sensie za, przeciw lub wstrzymuję się, nie są brane pod uwagę.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 5 przeciw, 6 wstrzymujących się - głosowanie nr 6) podjęła

**Uchwałę nr C/957/2023  
w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki.**

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

**Ad. 10.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 868.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła przedstawicielka zespołu opracowującego program i omówiła prezentację poświęconą temu programowi, a w tym;

- podstawy prawne procesu,
- proce nad programem,
- zasięg obszaru rewitalizacji,
- prace nad Gminnym Programem Rewitalizacji z udziałem mieszkańców,
- cele i kierunki działań rewitalizacyjnych,
- podsumowanie otwartego naboru projektów,
- planowanie przestrzenne na obszarze rewitalizacji,
- obowiązki wynikające z przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Radny Robert Utkowski zapytał, czy w strategii są plany co zrobić z dworcem PKS? Czy jest to brane pod uwagę?

Radny Tomasz Gogacz poruszył sprawę odbudowy zamku królewskiego. Poinformował, że składał wniosek, aby umieścić tysiąc złotych w wieloletniej prognozie na ten cel. Przybliżył jak to powinno przebiegać.



Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił informacji w sprawach:

- projektu zagospodarowania terenu dworca PKS,
- propozycji odbudowy zamku królewskiego.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 7) podjęła

#### **Uchwałę nr C/958/2023**

**w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Radomia na lata 2023-2032.**

#### **Ad. 10.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 863.**

Pracownica wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Urzędu Miejskiego przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały i omówiła prezentację poświęconą temu projektowi, a w tym:

- cel opracowania,
- zakres czasowy programu,
- analiza zasobów przyrodniczych i terenów zieleni Radomia,
- istniejący stan zieleni,
- powierzchnia zieleni,
- ilość zieleni przypadająca na mieszkańca,
- zieleń towarzysząca gminnej zabudowie wielorodzinnej,
- zieleń pasów drogowych,
- planowane zamierzenia,
- działania integracyjno - edukacyjne,
- działania techniczno - inwestycyjne,
- nowe tereny zieleni,
- działania ochronne, obszary chronione oraz cenne przyrodniczo,
- działania formalno - organizacyjne,
- podmioty wdrażające program,
- źródła finansowania,
- monitoring realizacji programu.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Tomasz Gogacz omówił na jakim obszarze podejmowane są działania związane z terenami zielonymi. Podkreślił, że jest za przyjęciem tego programu. Uważa, że powinien być lepszy nadzór nad tym tematem. Zapytał, czy jest możliwość powołania ogrodnika miejskiego?

Radna Wioletta Kotkowska w imieniu radnych Koalicji Obywatelskiej podziękowała za ogromne zaangażowanie i ogromny wkład pracy wszystkim pracownikom wydziału i miejskiemu konserwatorowi przyrody. Program został przygotowany bardzo szczegółowo, wyczerpująco, z innowacyjnymi rozwiązaniami, które są bardzo potrzebne w obecnych czasach w naszym mieście.

Pracownica Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa udzielił wyjaśnień na temat dotychczasowych rozważań w zakresie powołania Miejskiego Zarządu Zieleni.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (18 za - głosowanie nr 8) podjęła

#### **Uchwałę nr C/959/2023**

**w sprawie przyjęcia „Programu rozwoju terenów zieleni w Radomiu”.**

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

**Ad. 10.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 866.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (16 za - głosowanie nr 9) podjęła

**Uchwałę nr C/960/2023**

**w sprawie zawarcia umowy użyczenia lokali położonych w Radomiu przy ul. Wośnickiej 125C, dla Stowarzyszenia „Budujemy Przysiań” w Radomiu.**

**Ad. 10.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 864.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Tomasz Gogacz zapytał, jaka jest liczba gospodarstw domowych, które nie posiadają kanalizacji?

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Małgorzata Pietraszewska udzieliła informacji w zakresie:

- liczby gospodarstw domowych nieposiadających kanalizacji,
- liczby osób korzystających z przydomowych oczyszczalni ścieków.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (16 za - głosowanie nr 10) podjęła

**Uchwałę nr C/961/2023**

**w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Miasta Radomia.**

**Ad. 10.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 858.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (17 za - głosowanie nr 11) podjęła

**Uchwałę nr C/962/2023**

**w sprawie zmiany Uchwały Nr LXVII/612/2021 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29 listopada 2021 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Centrum Usług Wspólnych Oświaty w Radomiu dla publicznych przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia i nadania jej statutu.**

**Ad. 10.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 859.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Tomasz Gogacz zapytał, jak jest rozstrzygany podział na osiedla, czy według miejsca zamieszkania, czy zameldowania?

Zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska udzieliła dodatkowych informacji dotyczących przydzielenia ulic do konkretnych poradni.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (17 za - głosowanie nr 12) podjęła

**Uchwałę nr C/963/2023**

**w sprawie zmiany uchwały nr 737/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27 sierpnia 2018 r. w sprawie określenia terenu działania poradni psychologiczno-pedagogicznych w tym, poradni specjalistycznej, prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia.**

**Ad. 10.9. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 860.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (17 za - głosowanie nr 13) podjęła

**Uchwałę nr C/964/2023**

**w sprawie utworzenia Centrum Kształcenia Zawodowego Nr 2 w Radomiu, ul. Bolesława Limanowskiego 26/30 i włączenia go do Zespołu Szkół Technicznych im. Tadeusza Kościuszki w Radomiu, ul. Bolesława Limanowskiego 26/30.**

**Ad. 10.10. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 861.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 14) podjęła

**Uchwałę nr C/965/2023**

**w sprawie zmiany uchwały nr 103/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie gromadzenia dochodów przez szkoły, przedszkola i placówki oświatowe funkcjonujące jako jednostki budżetowe na wydzielonym rachunku bankowym oraz przeznaczenia tych dochodów.**

**Ad. 10.11. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 862.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (19 za - głosowanie nr 15) podjęła

**Uchwałę nr C/966/2023**

**w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumień z Gminą Przytyk w zakresie realizacji zadania z zakresu pomocy społecznej.**

**Ad. 10.12. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 865.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radny Tomasz Gogacz zapytał, ilu podopiecznych znajduje się w gestii tego podziału środków? Ilu radomian korzysta z tego typu pomocy?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Marcin Gierczak udzielił informacji na temat liczby osób przebywających w wtz-ach.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (19 za - głosowanie nr 16) podjęła

**Uchwałę nr C/967/2023**

**w sprawie zmiany podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2023 roku.**

**Ad. 10.13. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 867.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Wydziału Kultury Sebastian Równy.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Kultury i Promocji, która wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poprosiła o dostarczenie korespondencji z Mazowiecką Jednostką Wdrażania Projektów Unijnych. Zapytała, jak ma wyglądać sprzedaż biletów?

Radny Łukasz Podlewski poruszył sprawę zmiany zapisu dotyczącego bezpłatnego prowadzenia działalności kulturalnej w Kamienicy Deskurów i tym samym w Kamienicy Deskurów wprowadzona jest możliwość biletowania wystaw, jednakże odpłatność z tego tytułu nie może przewyższyć kosztów poniesionych na przygotowanie wystawy. Zapytał, czy można oszacować ile biletów są w stanie sprzedać za określoną kwotę? Czy wprowadzenie tego jak najbardziej słusznego rozwiązania nie spowoduje problemów z rozliczeniami dodatkowych przychodów, które trzeba będzie zwracać? Jakiek są szacunkowe przychody i jak będzie wyglądało finansowanie wystaw biletowanych?

Dyrektorka Ośrodka Kultury i Sztuki „Resursa Obywatelska” udzieliła informacji dotyczących:

- zagospodarowania części Kamienicy Deskurów przez Resursę Obywatelską,
- umożliwienia biletowania organizowanych wystaw czasowych,
- braku trudności z rozliczeniem.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 17) podjęła

**Uchwałę nr C/968/2023**

**w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Kultury i Sztuki „Resursa Obywatelska” w Radomiu.**

**Ad. 11. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Łukasz Podlewski poinformował, że od ostatniego posiedzenia nie odbyło się żadne posiedzenie komisji. Nie wpłynęły żadne wnioski.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kazimierz Staszewski poinformował, że komisja obradowała w sierpniu na dwuczęściowym posiedzeniu. Rozpatrzyli 3 skargi i jedną petycję. Komisja na ostatnim posiedzeniu przyjęła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, który został przedstawiony przewodniczącej. Z uwagi, że nastąpiły zmiany w zapisach skargi, projekt i uzasadnienie muszą być bardziej uszczegółowione. Radny wnosi do pani przewodniczącej o wycofanie tej skargi. Na najbliższym posiedzeniu Rady przedstawią następnne projekty.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że dzisiaj nie będą rozpatrywane projektów uchwał.

#### **Ad. 12. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.**

Sekretarz miasta Michał Michalski poinformował, że posiedzenie odbyło się w ostatni piątek w Radomiu. Odbyła się dyskusja nad senackim projektem dotyczącym zmiany ustawy o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków i próba po raz kolejny przywrócenia tego, żeby rada miejska decydowała o taryfach. Odbyła się również dyskusja na temat finansów gmin. Kolejne posiedzenie odbędzie się w Kartuzach.

#### **Ad. 13. Sprawy różne i wolne wnioski:**

##### **1) rozpatrzenie wniosku o wyrażenie zgody na użycie herbu miasta Radomia w oficjalnym logo Placówki Straży Granicznej w Radomiu**

Wniosek radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

Wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Kultury i Promocji.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 18) **wyraziła zgodę na użycie herbu miasta Radomia w oficjalnym logo Placówki Straży Granicznej w Radomiu.**

O podjętej decyzji poinformowano pisemnie Placówkę Straży Granicznej w Radomiu.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

##### **2) pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej**

- pismo przekazane przez Prezydenta Miasta Radomia z dnia 16 sierpnia 2023r. (WNP.680.17.2023.SM) przekazujące wyjaśnienia wójta gminy Zakrzew w sprawie wzajemnej współpracy w zakresie realizacji inwestycji drogowej na nieruchomości stanowiącej ul. Janiszewską w Radomiu

Pismo radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

- pismo Prezydenta Miasta Radomia z dnia 16 sierpnia 2023r. (ZS-II.8023.42.2023.AG) dotyczące informacji od dyrektora Radomskiego Szpitala Specjalistycznego o wysokości wzrostu poszczególnych umów z Funduszem skierowane do dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Pismo radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

- Postanowienia Komisarza Wyborczego w Radomiu I z dnia 27 lipca 2023r.:

- Nr 81/2023 zmieniające postanowienie w sprawie podziału Miasta Radom na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic, numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,

- Nr 82/2023 zmieniające postanowienie w sprawie podziału Miasta Radom na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych. Postanowienia radni otrzymali pocztą elektroniczną. Ich treść została dołączona do materiałów z sesji.

- pismo Mazowieckiego Kuratora Oświaty (DRA.542.1.3.2023.MSO) z dnia 17 sierpnia 2023r. dotyczące opinii w sprawie zgodności planu sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia. Opinię radni otrzymali pocztą elektroniczną. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

### **3) stanowisko Rady Miejskiej w Radomiu w sprawie możliwości zwiększenia przez NFZ wartości finansowania świadczeń na rzecz Radomskiego Szpitala Specjalistycznego, do wysokości pozwalającej pokryć koszty funkcjonowania placówki.**

Stanowisko zostało złożone w formie pisemnej. Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska jak wcześniej zapowiadała w związku z przyjętym wnioskiem zgłoszonym przez radnych Prawa i Sprawiedliwości do uchwały budżetowej przesuującym środki na Radomski Szpital Specjalistyczny, radni Koalicji Obywatelskiej Rady Miejskiej w Radomiu działając ponad podziałami w sprawie ochrony zdrowia, składają stanowisko i nie wyobrażają sobie, aby w sposób niezmienny nie przyjęli tego stanowiska. Jest to stanowisko w sprawie możliwości zwiększenia przez NFZ wartości finansowania świadczeń na rzecz Radomskiego Szpitala Specjalistycznego, do wysokości pozwalającej pokryć koszty funkcjonowania tej placówki. Teraz okaże się czy wszyscy potrafią działać ponad podziałami, czy nie jest to kwestia polityki, czy rzeczywiście chodzi o dobro mieszkańców w kwestii służby zdrowia.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski stwierdził, że stanowisko, które otrzymali chwilę temu jest napisane tragicznie, jeżeli chodzi o stylistykę i składnię. Odczytał fragment stanowiska i zapytał, w jakiej kwocie gmina miasta Radomia wyręczyła NFZ w jego ustawowych obowiązkach jakimi są finansowania świadczeń medycznych, a ile NFZ przekazał na finansowanie tych świadczeń? Prosi o podanie konkretnych kwot. Zapytał również do kogo to stanowisko jest kierowane?

Radny Dariusz Wójcik odczytał niektóre sformułowania ze stanowiska. Stwierdził, że żarty można sobie robić, ale nie z radnego. Zawniioskował o przerwę do godz. 19, aby klub radnych PiS mógł przybyć w komplecie i żeby to nieudolne stanowisko odrzucić.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz popiera to, co powiedzieli przed chwilą i pan radny Łukasz Podlewski i pan radny Dariusz Wójcik. Była pewna, że za tym stanowiskiem zagłosuje, ale za zdaniem napisanym o nieudolności zarządzania nie jest wstanie podnieść ręki.

Radny Kazimierz Woźniak uważa, że w nagłówku jest napisane do kogo jest kierowane to stanowisko. Zdaniem radnego to stanowisko jest łagodnie napisane. Może trochę za dużo treści, ale jest łagodne. Nieudolne to jest słabe pojęcie, bo jest to złodziejska polityka wobec samorządów. Według radnego można wymienić słowo nieudolność na jakieś delikatniejsze, natomiast odpowiada ono rzeczywistości. Przybliżył jak wygląda sytuacja w systemie zdrowia.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 30 minut przerwy do godz. 17.15.

Zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że to decyzja radnych jakie przyjmą stanowisko, najważniejsze jest to, żeby wreszcie coś zrobili dlatego, że od samych konferencji sytuacja finansowa szpitala na pewno się nie poprawi. Szpital złożył odwołanie do NFZ-u, jeśli chodzi o aktualną zaproponowaną wycenę świadczeń. NFZ tego odwołania nie uwzględnił. Prezydent miasta Radomia także wysłał pismo do NFZ-u z informacją, że ta wycena jest nieadekwatna i niewystarczająca. Na odpowiedź czekają. Rozumie, że radni boją się stwierdzenia w stanowisku, że ministerstwo zdrowia czy Narodowy Fundusz Zdrowia działają nieudolnie, ale to prawda. Radomski szpital od lipca zeszłego roku miesiąc w miesiąc do wynagrodzeń pracowników medycznych dokłada 2 mln zł. Przecież szpital nie zarabia. Szpital jest od tego, aby ratować ludzkie życie i zdrowie. Kolejna podwyżka od lipca tego roku, to kolejne 600 tys. zł. To blisko 3 mln zł, które szpital do tego dokłada. Nie może być tak. To jest nieudolna polityka rządu, jeśli chodzi o służbę zdrowia i nie można się bać o tym powiedzieć. Trybunał Konstytucyjny w 2019r. wydał orzeczenie, w którym stwierdził, iż pokrywanie straty netto przez jednostkę samorządu terytorialnego stanowi naruszenie konstytucji i prowadzi do wyłączenia NFZ-tu w realizacji jego ustawowych obowiązków finansowania świadczeń opieki zdrowotnej. Należy coś wreszcie zrobić, bo od samego mówienia nic się nie zmieni. Szpital się odwołał. To odwołanie nie zostało uwzględnione. Prezydent wysłał pismo do Narodowego Funduszu Zdrowia w związku z nową wyceną. Rekomendacja była na poziomie blisko 13%, a dostaliśmy niewiele ponad 9%. Więc wreszcie jako radni Rady Miejskiej powinni podjąć konkretne, realne kroki.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska poinformowała, że działając ponad podziałami stwierdzili, że przychylią się do prośby i słowo „nieudolność” zamienili na „obowiązujący system zarządzania ochroną zdrowia w Polsce zmusza samorządy do zareagowania na sprawy, ...”. „Dzisiaj to gmina miasta Radomia wyręcza Narodowy Fundusz Zdrowia...” i jest to prawda, natomiast ujęli to w sposób mniej dla radnych rażący; „Gmina miasta Radomia nie może wyręczać Narodowego Funduszu Zdrowia w jego ustawowym obowiązku, ...”. Dalsza część bez zmian. Ponadto radna odniosła się do sprawy ponoszonych przez gminę kosztów. Poprosiła o przyjęcie stanowiska bez podziałów politycznych.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że stanowisko jest typowym stanowiskiem politycznym. Udawanie aniołków nie ma najmniejszego sensu. Zwrócił się do radnych Koalicji Obywatelskiej, że gdy rząd Prawa i Sprawiedliwości pomaga finansowo, to wyzywają, a jak nie pomaga, to ubliżają. Mógłby złożyć swoje stanowisko i je przegłosować, bo mają większość i dodać zdanie, że: „Sytuacja w systemie ochrony zdrowia spowodowana jest nieudolnymi rządami Donalda Tuska”. W imieniu klubu stwierdził, że co najwyżej, co można z tym zrobić, to wyrzucić do kosza. Będą głosowali przeciwko.

Projekt złożonego stanowiska z naniesionymi poprawkami:

**„Zmienione przepisy ustawy o najniższym wynagrodzeniu w służbie zdrowia (Ustawa o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych oraz niektórych innych ustaw; Dz.U. z 2021 r., poz.1352) spowodowały od 1 lipca 2023 roku ogromny wzrost kosztów funkcjonowania szpitali, w tym także Radomskiego Szpitala Specjalistycznego w Radomiu. Szpital musi zastosować się do nałożonych na niego obowiązków i tym samym ponieść dodatkowe zobowiązania finansowe. Zbyt niski wzrost wartości zobowiązań NFZ w związku z udzielaniem świadczeń opieki zdrowotnej przez radomski szpital powoduje, że finansowanie tych świadczeń ze środków NFZ, już wcześniej niepełne, w obecnej sytuacji stało się dramatycznie niewystarczające. Szacunkowy wzrost kosztów ponoszonych przez placówkę wyniósł kilkanaście procent, tymczasem wartość większości umów zawartych przez szpital z NFZ wzrosła jedynie o kilka procent.**

**Dodatkowo kontrahenci w pismach wysyłanych do szpitala wnoszą o renegecje zawartych umów na dostawy. Wartość tych renegecji wskazuje wzrost wartości średnio o 30-40%. W tym samym czasie NFZ proponuje szpitalowi wzrost średnio o 10%.**

**W tej sytuacji, aby funkcjonowanie placówki było niezagrażone i mogła ona wywiązywać się z zobowiązań finansowych wobec podmiotów trzecich, najprawdopodobniej po raz kolejny potrzebna będzie pomoc finansowa ze strony Gminy Miasta Radomia. Obowiązujący system zarządzania ochroną zdrowia w Polsce zmusza samorządy do zareagowania na sprawy, które leżą w gestii Ministerstwa Zdrowia oraz Narodowego Funduszu Zdrowia i ponoszenia wydatków na usługi, które powinny być finansowane na szczeblu centralnym, a nie samorządowym. Gmina Miasta Radomia nie może wyręczać NFZ w jego ustawowym obowiązku, jakim jest finansowanie świadczeń medycznych.**

**Dlatego wyrażamy zaniepokojenie sytuacją, w jakiej - nie ze swojej winy - znalazł się Radomski Szpital Specjalistyczny. Apelujemy jednocześnie do Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia o ponową analizę możliwości zwiększenia wartości finansowania na rzecz Radomskiego Szpitala Specjalistycznego w Radomiu”.**

Za przyjęciem powyższego stanowiska głosowało 11 radnych, 12 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 19. **Stanowisko nie zostało podjęte.**

**4)** Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że kolejna sesja zwyczajna planowana jest na 25 września 2023r. zgodnie z harmonogramem.

#### **Ad. 14. Zamknięcie obrad.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła C. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 17.25.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej  
Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz .....

2. Kaca Marcin Robert .....

Protokółowała: Agata Gierczak.