

**Uchwała Nr LIX/554/2021
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 28.06.2021r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735), po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania - Rada Miejska w Radomiu uchwala co następuje:

§ 1

Postanawia się skargę Pana ██████████ z dnia 19.04.2021 r. na Prezydenta Miasta Radomia uznać za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Kinga Bogusz

Wnioskodawca:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Kazimierz Staszewski

UZASADNIENIE

Skargą z dnia 19.04.2021 r. (data wpływu do BRM - 21.04.2021 r.) Pan ██████ zarzucił, że Prezydent Miasta Radomia nie udzielił mu merytorycznych i wyczerpujących odpowiedzi na pytania zawarte w piśmie z dnia 08 marca 2021 r., które kierował do Prezydenta. Pytania dotyczyły możliwości sprzedaży posiadanej przez Skarżącego działki położonej w Wólce Klwateckiej i jej zagospodarowania przez potencjalnego nabywcę w sposób wskazany w piśmie Skarżącego.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu.

Po zapoznaniu się z treścią skargi, odpowiedzią Prezydenta Miasta Radomia z dnia 14 czerwca 2021 r. Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Komisja ustaliła, co następuje.

Odnosząc się do kwestii braku merytorycznej odpowiedzi na pismo Skarżącego z dnia 8 marca 2021 r. dotyczące możliwości zagospodarowania działki nr ██████ w Wólce Klwateckiej, której jest właścicielem. Komisja ustaliła, iż zgodnie z korespondencją z dnia 29 marca 2021 r. znak BZN.6724.1.2021.MK) została udzielona Skarżącemu wyczerpująca odpowiedź w powyższym zakresie. W w/w. piśmie wyjaśniono, iż teren przedmiotowej działki w chwili obecnej znajduje się na obszarze objętym uchwałą Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 14 grudnia 2020 r. XLII/435/2020 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów miasta Radomia. Jednakże do czasu uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, należy wziąć pod uwagę zapisy uchwały nr 221/1999 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29 grudnia 1999 r. z późniejszymi zmianami „studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Radom”. Zgodnie z tym dokumentem, wnioskowany teren znajduje się między innymi w granicach obszaru otuliny Kozienickiego Parku Krajobrazowego, w strefie funkcjonalnej TO – tereny otwarte, rolne, łąki, nieużytki, z zielenią urządzoną, z możliwością dolesień, obszary terenów otwartych biologicznie, czynnych miejscowego systemu przyrodniczego z zakazem zabudowy, wody powierzchniowe.

Wobec powyższego, przedmiotowa działka znajduje się na terenie przez który przebiega korytarz ekologiczny łączący tereny zieleni otwartej (rolne, nieużytki), a także leśne zlokalizowane poza granicami miasta Radomia poprzez tereny otwarte i kompleks leśny Lasu Kapturskiego, w granicach miasta, z doliną rzeki Mlecznej, stanowiącej najważniejszy korytarz ekologiczny miasta. Korytarz ten stanowi ważny klin napowietrzający miasto Radom oraz trasę migracji zwierząt. Zatem bardzo ważna jest ochrona tego terenu przed dalszą zabudową, w tym przede wszystkim przed zabudową kubaturową. W związku z opracowanym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządzana jest obecnie koncepcja zagospodarowania przestrzennego, która wstępnie będzie przewidywać dla danej działki przeznaczenie pod tereny zieleni z zakazem zabudowy wraz z poprzecznie przebiegającą drogą publiczną. Ostateczny przebieg tej drogi nie został jeszcze ustalony.

Reasumując, prawnie wiążące rozstrzygnięcia dotyczące przeznaczenia terenu działki zostaną ustalone wraz z uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru. Jednocześnie należy wskazać, iż określenie sposobu zagospodarowania działki nr ██████, może również nastąpić na wniosek zainteresowanego podmiotu w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu nieruchomości o czym Skarżący został poinformowany w piśmie z dnia 29 marca 2021 r. Odnosząc się do kwestii "błędnie wskazanej lokalizacji działki nr ██████", Komisja ustaliła, iż przedmiotowa nieruchomość zgodnie

z operatem ewidencji gruntów i budynków miasta Radomia zlokalizowana jest w obrębie 0220 Wólka Klwatecka, ark.188 bez urzędowego przypisania do konkretnego adresu. Jednakże wskazane położenie nieruchomości w w/w. ewidencji wyraźnie wskazuje na jej usytuowanie pomiędzy ulicami Warszawską – Puszczańską – Klwatecką.

Jednocześnie poruszane przez Skarżącego w dalszej części skargi kwestie podejmowanych decyzji planistycznych oraz dokumentacji geodezyjno-kartograficznej z lat 80-tych XX wieku nie mają bezpośredniego związku zarówno z treścią pisma z dnia 8 marca 2021 r. jak i zaskarżoną odpowiedzią na ww. pismo.

Z powyższych przyczyn Komisja opiniowała jak na wstępie.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Kazimierz Staszewski