

PROTOKÓŁ NR XCIX/2023
dziewięćdziesiątej dziewiątej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 26 czerwca 2023 roku
w Sali Obrad Rady Miejskiej w Radomiu im. Marii Kelles - Krauz, Rynek 1

Ad. 1. Otwarcie obrad oraz wybór sekretarzy.

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu – radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji. Radni nieobecni: Adam Bocheński, Marcin Majewski, Mirosław Rejczak.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (21 za - głosowanie nr 1).

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad na prośbę mieszkańców ulicy Mostowej, którzy są na sali **informacji prezydenta oraz mieszkańców w sprawie budowy masztu przy ul. Mostowej**. Mieszkańcy ul. Mostowej są tak samo ważni jak pan prezydent, kolegium oraz pracownicy. 20 minut nikogo nie zbawi. Proponuje przedstawić tę informację przed raportem.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska stwierdziła, że sprawa mieszkańców ul. Mostowej jest bardzo ważna, natomiast czas pracy pracowników urzędu również bardzo ważny. Wielokrotnie były organizowane spotkania z mieszkańcami, które odbywały się w godzinach popołudniowych. Jest to tak poważny temat, że 20 minut nie wystarczy. Poprosiła o zorganizowanie spotkania w innym terminie.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że będzie głosowane wprowadzenie tego punktu do porządku obrad. Przypomniała, że wszelkie zmiany porządku obrad wymagają bezwzględnej większości głosów, czyli 15 głosów za. Z uwagi na obecność licznej grupy mieszkańców proponowała wprowadzenie tego punktu jako punkt 3.

Za przyjęciem wniosku radnego Łukasza Podlewskiego w sprawie **wprowadzenia do porządku obrad informacji Prezydenta Miasta oraz przedstawicieli mieszkańców w sprawie budowy masztu przy ulicy Mostowej** głosowało 10 radnych, 2 było przeciw, 8 wstrzymało się od głosowania – głosowanie nr 2. **Punkt nie został wprowadzony do porządku obrad** (konieczne 15 głosów za).

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad oraz wybór sekretarzy.
2. Przyjęcie protokołu z XCVII, XCVIII sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
3. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Radomia i głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania:
 - 1) przedstawienie raportu przez Prezydenta Miasta Radomia,
 - 2) debata nad raportem,
 - 3) rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia wotum zaufania - druk nr 847.
4. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji budżetu Gminy Miasta Radomia za 2022r.:
 - 1) wystąpienie Prezydenta Miasta,
 - 2) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,

- 3) przedstawienie opinii RIO dotyczących sprawozdania oraz wniosku Komisji Rewizyjnej,
- 4) wystąpienia klubowe,
- 5) dyskusja,
- 6) rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania Prezydenta Miasta Radomia z wykonania budżetu za 2022r. i sprawozdania finansowego oraz w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Radomia za 2022r. - druki nr: 848, 849.
5. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
6. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
7. Informacja Prezydenta Miasta Radomia na temat zmniejszenia granic Radomia na rzecz gminy Zakrzew.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2023 rok oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2023 - 2045 - druki nr: 856, 857,
 - 2) wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Miasta Radomia a Skarbem Państwa - druk nr 854,
 - 3) zmiany uchwały nr 755/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 24 września 2018r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe osób w autobusach komunikacji miejskiej w Radomiu oraz w sprawie ustalenia wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej - druk nr 851,
 - 4) wyboru Opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Radomia - druk nr 852,
 - 5) trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego - druk nr 853,
 - 6) przyznawania stypendiów artystycznych dla uczniów radomskich Szkół - druk nr 855,
 - 7) zmiany uchwały nr 498/97 z dnia 25.09.1997 roku w sprawie zasad przygotowania budowy lub modernizacji dróg lokalnych miejskich przy współfinansowaniu z podmiotami innymi niż Gmina Miasta Radomia, zmienionej uchwałą nr 372/2008 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 25.08.2008 roku - druk nr 850.
10. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji drogowych (wiadukt przy ul. Żeromskiego, ul. Warszawska, trasa N-S).
11. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji budowy Radomskiego Centrum Sportu oraz informacja o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy Radomskiego Centrum Sportu.
12. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
13. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
14. Sprawy różne i wolne wnioski:
 - 1) roczna informacja z realizacji „Samorządowego Programu na Rzecz Osób Niepełnosprawnych Miasta Radomia na lata 2019 - 2023” za 2022 rok.
15. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 9.25.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z XCVII. XCVIII sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Za przyjęciem **protokołu z XCVII sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej **w dniu 29 maja 2023r.** głosowało 20 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 3. **Protokół został przyjęty.**

Za przyjęciem **protokołu z XCVIII uroczystej sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej **w dniu 5 czerwca 2023r.** głosowało 19 radnych, 0 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 4. **Protokół został przyjęty.**

Ad. 3. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Radomia i głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania:

Raport radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

1) przedstawienie raportu przez Prezydenta Miasta Radomia,

Prezydent miasta Radosław Witkowski podziękował osobom przygotowującym raport oraz mającym wpływ na jego kształt.

Sekretarz miasta Michał Michalski omówił prezentację dotyczącą Raportu o stanie miasta i przedstawił;

- podstawę prawną raportu,
- treść raportu:
 - Radom i radomianie,
 - plany i programy strategiczne obowiązujące miasto Radom oraz informację o realizacji obowiązków i zamierzeń z nich wynikających,
 - informację z realizacji Budżetu Obywatelskiego w roku 2022,
 - finanse miasta Radomia w roku 2022,
 - realizację uchwał Rady Miejskiej w Radomiu w 2022 roku,
 - informacje o realizacji zadań własnych gminy i powiatu nieobjętych dokumentami strategicznymi,
 - spółki z większościowym pakietem udziałów lub akcji należących do Gminy Miasta Radomia.

Zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska na wstępie odniosła się do sprawy budowy masztu i poinformowała o umówionym spotkaniu w tej sprawie.

W odniesieniu do raportu omówiła obszary za które odpowiada:

- środki dołożone do finansowania oświaty,
- bezpieczeństwo finansowe nauczycieli,
- próby ideologizacji szkoły i nauczania,
- niewystarczająca subwencja na wynagrodzenia dla nauczycieli,
- sytuacja w szkołach po wybuchu wojny w Ukrainie i włączenie uczniów z Ukrainy do edukacji,
- budowa przedszkola i poradni psychologiczno - pedagogicznej przy ul. Kujawskiej,
- budowa boisk sportowych przy Zespole Szkół Zawodowych im. Hubala,
- budowa boisk przy Zespole Szkół Elektronicznych,
- termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Elektronicznych,
- ogród sensoryczny przy Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym,
- utworzenie Centrum Usług Wspólnych dla Oświaty,
- projekt Life.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński stwierdził, że to był rok, w którym musieli sprawdzić odporność, stabilność i elastyczność samorządowego systemu. W obszarze, za który odpowiada ten egzamin został zdany na ocenę dobrą, a może nawet dobrą z plusem. Bardzo trudna sytuacja finansowa, bardzo duże zamieszanie na rynku inwestycyjnym, niemal 115 mln zł wydanych na inwestycje. Na inwestycje mniejsze, bardzo bliskie mieszkańcom Radomia, bo te największe rzeczywiście musiały poczekać. Udało się zbudować:

- ul. Wolność,
- został utrzymany Radomski Program Drogowy, Radomski Program Chodnikowy, czyny drogowe,
- tereny zielone,
- inwestycje w infrastrukturę kultury i sportową,
- żłobek, przedszkole,
- tereny pomiędzy Bema, Jasińskiego, Sowińskiego.

Rok 2022 to bardzo trudny rok w radomskiej kulturze. Udało się w tych trudnych warunkach utrzymać poziom i udało się zrealizować postawione cele:

- Festiwal Gombrowiczowski,
- Nagroda Literacka im. Gombrowicza,
- festiwal artystów ulicznych,
- Caffé Jazz Festiwal,
- obchody czerwca '76,
- FreeRadom Festiwal

I wiele innych działań, które wydawałoby się, że w tych budżetach nie mają prawa się udać, a jednak się udało. Udało się, bo potrafią pozyskiwać pieniądze zewnętrzne. Zastępca prezydenta poruszył sprawę funkcjonowania punktu pomocy Ukrainie w Kamienicy Deskurów, który był ogromnym sukcesem, który jednocześnie nie pozwolił realizować zadań, do których to miejsce było przewidziane. Istotnym elementem była promocja miasta, w której mocno postawili na współpracę z regionem. Z inicjatywy miasta powstała Lokalna Organizacja Turystyczna, została stworzona strona VisitRadom.pl. Rok 2022 to rok na pewno trudny, ale rok w którym pokazali, że współpracując, realizując zadania można nawet w trudnej sytuacji iść do przodu.

Zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk omówiła prezentację dotyczącą zadań realizowanych i nadzorowanych przez Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej, Biuro Sportu Urzędu Miejskiego oraz przez jednostki podległe:

- Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej:
 - działania na rzecz seniorów:
 - Bal Seniora,
 - przegląd twórczości artystycznej seniorów,
 - konkurs dla seniorów,
 - radomski taniec pod gwiazdami,
 - Centrum Aktywności Seniorów przy ul. Traugutta 31/33,
 - Dzienny Dom „Senior Plus”,
 - opieka nad dzieckiem do lat 3:
 - Miejski Zespół Żłobków „Radomirek”,
 - piecza zastępcza:
 - Dom dla Dzieci w ramach działalności placówki opiekuńczo - wychowawczej przy ul. Różanej 23a,
 - działania na rzecz osób niepełnosprawnych:
 - rządowy program „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej”,
 - rządowy program „Opieka wytchnieniowa”,
 - gminna opieka wytchnieniowa,
 - programy polityki zdrowotnej:
 - „In vitro dla Radomia” - leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego,
 - „Stop grypie! - program szczepień ochronnych przeciwko grypie dla mieszkańców Radomia powyżej 65 roku życia”,
 - Radomski Szpital Specjalistyczny:
 - dotacja przekazana przez Gminę Miasta Radomia (przebudowa i modernizacja oddziałów i zakładów szpitalnych, inwentaryzacja aptek szpitalnych, modernizacja wewnętrznych dróg i ciągów komunikacyjnych, modernizacja rezerwowych źródeł zaopatrzenia szpitala w energię elektryczną, audyt i modernizacja sieci gazów medycznych, zakup sprzętu i aparatury medycznej),
 - budowa centrum rehabilitacji,
 - Radomska Stacja Pogotowia Ratunkowego:
 - zakup dwóch ambulansów typu A i B,
 - zakup aparatury, sprzętu medycznego i wyposażenia,
 - domy pomocy społecznej,

- Biuro Sportu:
 - organizacja imprez sportowych.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka przedstawił sytuację w poszczególnych spółkach miejskich. Poinformował, że najlepszy wynik finansowy miały spółki: Radkom, Wodociągi Miejskie, Rewitalizacja. Strata wystąpiła w spółkach: MPK, MOSiR. Na inwestycje największe kwoty przeznaczyły spółki: Radpec, Wodociągi Miejskie, MOSiR.

2) debata nad raportem,

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska poinformowała, rok 2022 to rok bardzo trudny dla nas wszystkich, chociażby ze względu na agresję Rosji na Ukrainę. Tak naprawdę prawie cały ciężar pomocy niesionej uchodźcom wziął na swe barki samorząd, organizacje pozarządowe, ale również ludzie dobrej woli. Rok 2022 to rok zmian w polskim systemie podatkowym. Zmiany „Polskiego Ładu” spowodowały ubytki w budżetach wielu samorządów, w tym również naszego. Nasz kosztowały tylko w 2022r. przeszło 33 mln zł. W 2022r. samorządy w Polsce zmagają się z ogromną inflacją, drożyzną, wzrostem cen nośników energii i gazu oraz wzrostem kosztów inwestycyjnych. Wstrzymanie środków z Krajowego Programu Odbudowy powoduje stagnację realizacji wielu miejskich inwestycji. Sprzeciw radnych PiS co do zwiększenia dochodów własnych gminy powoduje destrukcję w rozwoju naszej społeczności. Przykładem w 2022r. może stać się wielokrotna próba urealniania opłat za odbiór odpadów komunalnych w mieście, czego efektem są braki w budżecie w wysokości przeszło 14 mln zł. Jest to działanie na szkodę naszych mieszkańców. Kolejną sprawą jest zbyt niski wpływ z podatków od nieruchomości do budżetu, który generuje kolejne milionowe kwoty minusowe w naszym budżecie. Wzrost stóp procentowych w 2022r. spowodował wzrost obsługi spłaty zaciągniętych pożyczek i kredytów i jest to kwota przeszło 24 mln zł. Stanowi to wzrost o 350%. Niewystarczająca subwencja oświatowa znacząco rzutuje na sytuację finansową naszego miasta. Tylko w 2022r. gmina Radom z własnych środków do systemu edukacji dołożyła przeszło 190 mln zł. Poruszyła także sprawę podwyżek w służbie zdrowia, które zostały ogłoszone w lipcu 2022r. Szkoda tylko, że pokryły one 80% wpływów z Narodowego Funduszu Zdrowia i również spowodowały wzrost zadłużenia miejskiego szpitala. Mimo trudnej sytuacji w jakiej znalazły się samorządy w 2022r. w Radomiu zadziało się bardzo dużo dobrego. Mimo takiej sytuacji zostało w 2022r. zrealizowane wiele kluczowych inwestycji. To chociażby: budowa kolumbarium, budowa żłobka przy ul. Batalionów Chłopskich, przebudowa budynku na ul. Kujawskiej, poradnia psychologiczno - pedagogiczna z prawdziwego zdarzenia, termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Elektronicznych, zagospodarowanie terenów zielonych Bem - Jasińskiego - Sowińskiego. Udało się również kontynuować Radomski Program Drogowy i tzw. czynówki. Nie sposób nie wspomnieć o przebudowie ul. Wolność, Cichej, Piwnej czy Zgodnej. To również Radomski Program Chodnikowy, czy budowa ścieżek rowerowych przy ul. Chrobrego i Limanowskiego. To modernizacja oddziałów i zakładów Radomskiego Szpitala Specjalistycznego wraz z zakupem nowego sprzętu i aparatury. W 2022r. ruszyło Radomskie Centrum Rehabilitacji bardzo potrzebne mieszkańcom. W 2022r. Radomska Stacja Pogotowia Ratunkowego dostała nowe ambulansy. Radna podziękowała panu prezydentowi, że mimo tak trudnej sytuacji zawsze znajdują się środki dla seniorów. Te działania cieszą się ogromną popularnością (radomski bal seniora, taniec pod gwiazdami, program szczepień ochronnych „stop grypie”, funkcjonowanie Centrum Aktywności Seniora). Mimo coraz to nowych obciążeń nakładanych przez rządzących na samorządy bez zwiększenia dostatecznego finansowania cieszą się, że udało się wspólnie zrealizować tak wiele potrzebnych inwestycji, jak również zadbać o komfort życia codziennego, drobnych ale ważnych spraw naszych mieszkańców. Klub radnych Koalicji Obywatelskiej Rady Miejskiej w Radomiu będzie głosował za udzieleniem wotum zaufania panu prezydentowi Radomia Radosławowi Witkowskiemu.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że w debacie nad raportem o stanie gminy radni zabierają głos bez ograniczeń czasowych.

Radny Dariusz Wójcik zadeklarował, że występuje w swoim własnym imieniu. Zwrócił się do prezydenta, że został wybrany w demokratycznych wyborach przez mieszkańców Radomia i od prezydenta radny oczekuje odrobiny szacunku. Nie na miejscu był ostatni wywiad prezydenta, w którym stwierdził, że opinie radnych PiS go nie interesują. Powiedział, że radni Podlewski i Wójcik robią wszystko żeby RCS nie powstał. Radny stwierdził, że radni PiS dbają tylko o to, żeby ograniczyć skutki katastrofy, do której doprowadzono przy budowie Radomskiego Centrum Sportu. Czy mówienie o błędach jest działaniem na szkodę RCS? Poprosił prezydenta, aby nie wprowadzać mieszkańców Radomia w błąd. Prezydent nie odpowiada za błędy popełnione przez inne osoby, ale ponosi odpowiedzialność polityczną. Zapytał, czy prezydent uważa, że z parkingiem na ul. Kelles - Krauza jest wszystko ok? Czy prezydent uważa, że proces budowy RCS wygląda prawidłowo? Co z wiaduktem na Żeromskiego? Co z przebudową Warszawskiej? Co z przebudową Wolanowskiej? Co z przebudową bulwarów? Całość można podsumować prezentując stan techniczny fontann na Żeromskiego. Co z zadaniami zaległymi z Budżetu Obywatelskiego? Z jakiego powodu niektóre rzeczy nie są robione? Prezydent nie jest zainteresowany stanowiskiem i zdaniem radnych PiS, więc radny wyszedł naprzeciw oczekiwaniom prezydenta i w niekonwencjonalny sposób ocenił całość zarządzania i funkcjonowania miasta. (chwila ciszy). Radny stwierdził, że kiepsko to wygląda. Podkreślił, że dla radnych powinno być najważniejsze miasto i wspólnie powinni dążyć do rozwoju miasta. Radny stwierdził, że stara się zawsze tak pracować. Ale oczywiście ostatnie zdanie należy do wyborców i prosi mieszkańców o dokładne śledzenie i analizowanie co się dzieje.

Radny Robert Utkowski uważa, że raport jest dobrze i szczegółowo przygotowany. Radny stwierdził, że mimo wynikających z polityki rządu systematycznie ograniczanym wpływom do budżetów samorządów m. in. z podatku dochodowego, czy niewystarczającej subwencji oświatowej, Radom rozwija się w sposób zrównoważony, zapewnia opiekę różnym grupom społecznym, zwłaszcza osobom potrzebującym. Prowadzone są inwestycje i zaopiekowana jest istniejąca substancja. Poruszył sprawy:

- wyludniania się miasta,
- słuszości realizacji programu in vitro,
- pomocy miasta dla Ukrainy,
- zrealizowanych inwestycji w mieście.

Omówione działania pokazują w jakim kierunku chce iść Radom, że nadal chce się rozwijać, poprawiać dostępność, modernizować infrastrukturę. Warto zauważyć, że spadła ilość decyzji o warunkach zabudowy, ustalaniu lokalizacji celu publicznego, ilość decyzji dotyczących pozwoleń na budowy i rozbiórkę. Zapytał, jaka ilość budynków powstaje na samo zgłoszenie, bo w świetle nowych przepisów miało to ułatwić budowanie małych obiektów? Czy rzeczywiście tak jest? Cieszy, że spadła ilość wytwarzanych przez mieszkańców odpadów i wzrosła ilość odpadów odbieranych w sposób selektywny. Radny zgadza się, że sukces przedsięwzięć podejmowanych przez samorządy terytorialne w dużej mierze zależy do stabilności przewidywalności warunków w jakich one są realizowane. Miniony rok nie był ani stabilny ani przewidywalny. Mimo to gmina miasta Radomia zrealizowała większość zaplanowanych zadań. Uwagę zwraca to, że dochody samorządów sukcesywnie maleją, co wynika z polityki rządu. Zmora samorządów staje się stanowczo niewystarczająca subwencja oświatowa. Oświata jest ważna, ale to są zadania, które powinien realizować rząd. Pieniądze te można by wydać na inne cele. Radny wymienił na realizację jakich zadań przeznaczane są pieniądze z budżetu miasta. Uważa, że mimo trudnej sytuacji miasto radzi sobie przynajmniej dobrze, rozwija się, inwestuje, zabezpiecza potrzeby mieszkańców. Na tej podstawie uważa, że nie powinno być żadnych obiekcji przed udzieleniem prezydentowi wotum zaufania. Radny będzie głosował za wotum zaufania.

Radna Magdalena Lasota podziękowała urzędnikom i pracownikom podległych jednostek za ogromny trud włożony w przygotowanie tego dokumentu. Z merytorycznej analizy tego raportu można wyciągnąć bardzo dużo wniosków o tym, co się zadziało w 2022r. Uważa, że wstępna debata nad raportem powinna się odbywać w komisjach. Zwróciła się do radnych Prawa

i Sprawiedliwości, że jeżeli wotum zaufania nie jest udzielone co najmniej dwa lata z rządu, to mieli w swoim ręku pewne narzędzie, czyli mogli uruchomić procedurę referendalną w sprawie odwołania prezydenta tylko, że nie skorzystali z tego. Pokazuje to, że nie mieli odwagi ani zamiaru, aby postawić kropkę nad i, bo jednak bali się kalkulacji ryzyka politycznego związanego z inicjatywą referendalną. Ponadto radna poruszyła sprawę mniejszej liczby mieszkańców miasta oraz konsekwencji z tym związanych i mniejszej liczby radnych. Poruszyła również sprawę atrakcyjności osiedli radomskich. Zadeklarowała, że radni Koalicji Obywatelskiej udzielą wotum zaufania prezydentowi.

Radny Tomasz Gogacz poruszył sprawę malejącej liczby mieszkańców Radomia oraz spadającej liczby kandydatów do studiowania na uniwersytecie w Radomiu. Radny stwierdził, że nie jesteśmy miastem, które się rozwija, tylko miastem, które się zwija. Zapytał, co dzieje się ze strefą przemysłową na Wincentowie, gdzie miały powstać nowe miejsca pracy? Ponadto radny poruszył temat pojawiających się wolnych miejsc w przedszkolach oraz komercjalizacji przedszkoli. Ponadto stwierdził, że wyniki egzaminów maturalnych i ósmoklasistów na tle innych ośrodków byłych wojewódzkich, Warszawy i Polski spadają. Najlepsze szkoły średnie tracą miejsca w rankingach. Radny stwierdził, że Radom się nie rozwija, ale inne miasta tej kategorii wielkościowej rozwijają się szybciej. Ponadto Radom poruszył sprawy:

- inwestycji w mieście,
- obsługi zadłużenia i kredytów,
- rozwoju biurowca na 2000 i zbyt niskiego wskaźnika miejsc parkingowych w tym rejonie,
- ilości miejsc parkingowych przy obiekcie sportowym na ul. Struga i złej lokalizacji takiego obiektu w centrum miasta,
- spadającej jakości życia mieszkańców miasta,
- trudnej sytuacji szpitala,
- e-urzędu,
- sytuacji osób prowadzących działalność gospodarczą.

Radny stwierdził, że jeżeli mamy trudną sytuację, to mówimy jak zwiększyć dochody i jak ciąć zbędne wydatki.

Radna Małgorzata Półbratек poruszyła sprawę lotniska jako fantastycznej wizytówki miasta i braku reakcji na wyśmiewanie się z lotniska. Poruszyła również sprawę hali i stadionu RCS i usterek tam występujących oraz potrzeby kolejnych środków na ich usunięcie oraz na dokończenie stadionu. Zapytała, dlaczego przez miesiąc nic się nie dzieje pod wiaduktem na Żeromskiego? Ponadto poruszyła sprawę schroniska dla bezdomnych zwierząt i wykonania tam oczyszczalni ścieków i fotowoltaiki, a także środków na sterylizację zwierząt. Zwróciła uwagę na brak zagospodarowania Piotrówki.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że problemy miasta cały czas są te same. Uważa, że dyskusja nad raportem powinna dotyczyć wszystkich prezydentów na przestrzeni kilkunastu lat. Pozbawienie miast rangi województwa - miasta te straciły swoją rangę. Straciły urzędy. Są to miasta zapomniane. Duże inwestycje - są to inwestycje wspierane przez rządy i ministerstwa. Prezydent miasta nie ma wpływu na lokalizację tych inwestycji. Inflacja - w części spowodowana czynnikami zewnętrznymi, ale w części spowodowana błędnymi decyzjami prezesa Narodowego Banku Polskiego i częściowo ministra finansów, premiera. Likwidacja samorządności - poprzez ograniczenie dochodów gmin zabranie środków z PIT. Jest to czyste złodziejstwo, bo jak można zostawiając te same obowiązki, a nawet dokładając jeszcze więcej obowiązków ograniczyć dochody gmin. Oświata - dokładamy środki na pensje. Służba zdrowia - winna być finansowana z NFZ, a brakuje środków na wynagrodzenia. Upolitycznienie radnych - radny uważa, że powinny być okręgi jednomandatowe. Fontanny na ul. Żeromskiego - nadają się do wyburzenia. Park Kościuszki - nadaje się do remontu kapitalnego. Ul. Wolanowska i ul. Warszawska - czemu wcześniej te ulice nie zostały wybudowane. Stadion na ul. Struga - za prezydenta Marcinkowskiego były przyznane pieniądze na ten stadion, a po zmianie władzy zrezygnowano

z 35 mln zł, a miał być stadion na Koniówce. Stadion na Koniówce nie powstał, a 35 mln zł poszło do marszałka. Lotnisko Radom - Sadków - wydane na nie zostało 170 mln zł i lotnisko to zostało zaorane. Obecne lotnisko - radny ma duże obawy czy będzie się kiedykolwiek samofinansowało. Wiadukt na ul. Żeromskiego - budowany praktycznie od podstaw.

Radny Piotr Szprendałowicz stwierdził, że główny problem miasta to, że nie jest miastem wojewódzkim. Zwrócił uwagę na powody wyludniania się miasta i innych miast w kraju. Miastu szansę na rozwój daje szybka kolej na linii nr 8 Warszawa - Radom. Podkreślił, że Radom może stać się sypialnią dla Warszawy, a to oznacza wzrost liczby mieszkańców. Szansą dla Radomia, ale także wyzwaniem jest asymilacja tysięcy Ukraińców, którzy trafili do Radomia po agresji Rosji na Ukrainę. Radny stwierdził, że Radom jest dobrym miejscem do życia. Powstają nowe osiedla, mamy coraz bardziej nowoczesną komunikację publiczną, szpitale, uniwersytet, teatr, lotnisko, sport na wysokim poziomie. Radom się rozwija, a na pewno mógłby rozwijać się szybciej i lepiej, gdyby rząd PiS nie ograbił miasta ze 100 mln zł wpływów z PIT i gdyby rok rocznie przekazywał pełną subwencję oświatową. Prezydent miasta radzący sobie z takimi przeciwnościami i dodatkowo sabotującymi jego działania radnymi PiS zasługuje na wotum zaufania.

Radny Jarosław Rabenda nie dostrzega przyczyn, aby prezydentowi nie udzielić wotum zaufania. Prosi, aby radni uwzględnili w jakich warunkach przyszło prezydentowi zarządzać miastem. Początek galopującej drożyzny, wzrost cen energii, towarów, usług, materiałów budowlanych, kosztów inwestycji, usług itd. Wszystko przy realnie zmniejszonych dotacjach celowych i niedostatecznym finansowaniu edukacji, co jest wyłącznym zadaniem rządu, obniżeniu udziału gminy w dochodach z PIT, braku środków z KPO. Był to jak dotąd najtrudniejszy rok tej kadencji prezydenta, najtrudniejszy z przyczyn zewnętrznych, a władze miasta wykonywały swe zadania lepiej niż tylko na miarę możliwości. Mimo łupieżczej polityki rządu wobec samorządów gminnych, ledwie 65% kosztów edukacji pokryły subwencje, udało się przeprowadzić wiele cennych inwestycji w infrastrukturze edukacyjnej. Utrzymanie Radomskiego Programu Drogowego i Chodnikowego w takich warunkach też zasługuje na dostrzeżenie i uznanie, podobnie jak inwestycje w infrastrukturę kultury, sportową i edukacyjną. Mimo ograniczonych środków na kulturę, utrzymanie kluczowych imprez dla promocji miasta Radomia zasługuje co najmniej na docenienie. Utrzymanie całej działalności społecznej, polityki senioralnej, zapewnienie odpowiedniego poziomu wszystkich wielkich imprez sportowych wymaga również dostrzeżenia. Dlatego radny będzie głosował za udzieleniem wotum zaufania prezydentowi miasta Radomia i apeluje do radnych o to samo.

Radny Dawid Ruszczyk stwierdził, że mówiąc o stanie miasta trzeba brać pod uwagę ostatnie 3 lata, epidemię kowidu, wojnę na Ukrainie. Innymi tragediami, które nas spotkały to reforma podatkowa w kraju. Radny wierzy, że jesteśmy w stanie również poważnie porozmawiać nad dochodami dla miasta i te dochody do miasta wprowadzić. Cieszy, że jesteśmy w stanie standard miasta poprawiać. Smutne jest, że musimy wybierać co jest w danej chwili ważniejsze, bo polityka naszego rządu doprowadziła do tego, że tak musimy wybierać. Nie są nam potrzebne celowane dotacje na budowę chodnika, drogi, nam jest potrzebne, aby wpływy do naszego miasta były na takim poziomie, na jaki zasługujemy. Stwierdził, że rząd zamiast nakładać na nas kolejnych zadań, za którymi nie idą żadne środki, niech nam po prostu nie przeszkadza. Uważa, że wotum zaufania to jest sztuczny twór, ale niestety go mamy. Dzisiaj za te ostatnie 3 ciężkie lata to wotum zaufania należy poprzeć.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz stwierdziła, że prezydent dziś jej głosu mieć nie będzie dlatego, że nie ocenia go jako dobrego gospodarza. Nie chce prezydenta, który marudzi i narzeka, że rząd zabrał mu to, że za mało pieniędzy mu daje. Chce prezydenta, który zakasa rękawy i który bierze się do pracy. Radna poruszyła sprawę aplikowania o środki zewnętrzne oraz oddziału rehabilitacji i tego, kto wpisał do budżetu to zadanie. Radna nie chce prezydenta, który narzeka. Chce prezydenta, który będzie starał się dla miasta

o pozyskiwanie nowych środków. Nie jest to tylko i wyłącznie kwestia złożenia dokumentów. O te środki trzeba po prostu zabiegać.

Radny Łukasz Podlewski - strona 109 - projekty, których realizacja została przedłużona na rok 2023 - ścieżka rowerowa ul. Szarych Szeregów - brak jej w budżecie inwestycyjnym na 2023r. Ta ścieżka na dzień dzisiejszy w 2023r. nie będzie realizowana. Radny stwierdził, że najlepiej o stanie miasta świadczy spadająca liczba mieszkańców. Po 9 latach, kiedy prezydentem jest obecny prezydent miasta możemy mówić, że liczba mieszkańców spadła o około 20 tys. Perspektywa na 2030 czy 2040 rok to Radom miasto 174-tysięczne. Kultura - zapowiadano, że przebudowa Amfiteatru to priorytet. Przez kilka lat Amfiteatr był zaniedbany. Na komisji Kultury rozmawiali o przeciekającym dachu na Amfiteatrze i zapytali, kiedy ten dach będzie remontowany. Dyrektor Wydziału Kultury odpowiedział, że będzie remontowany z Budżetu Obywatelskiego. Mamy naprawy w instytucjach miejskich robić z Budżetu Obywatelskiego? Sport - radomski rower miejski - spółka MOSiR płaci za wynajem hali, aby przetrzymywać ten złom. Hala - w raporcie nie ma nawet słowa o tym, że MOSiR do tego, żeby ta hala funkcjonowała dołożył około 2 mln zł. Tak wygląda stan sportu w naszym mieście. Zadłużenie miasta - jakie jest kwotowe zadłużenie miasta na koniec 2022r.? Radny prosi o wskazanie zadłużenia i zobowiązań każdej spółki miejskiej. Stopa bezrobocia - jak się kształtuje stopa bezrobocia w mieście Radomiu na koniec 2022r.? Teleopaska dla seniorów - ile opasek zostało rozdanych w latach 2020 - 2022? Jak ten program jest realizowany? Promocja miasta i strategia marki Radom - ile by kosztowało zaktualizowanie marki Radom? Lotnisko - musimy zadbać, aby ten projekt się rozwijał, bo potrzebujemy dobrze funkcjonujące lotniska dla Radomia.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że ktoś dzisiaj powiedział, że dwukrotne nieudzielenie wotum zaufania może skutkować odwołaniem prezydenta. Może, ale nie musi. Rada może podjąć uchwałę w sprawie przeprowadzenia referendum, natomiast nie musi. Przewodnicząca poinformowała, że od samego początku głosuje za nieudzieleniem wotum zaufania panu prezydentowi Radosławowi Witkowskiemu, ale nie robi tego po to, aby pana prezydenta odwołać. Uważa, że prezydent mandat otrzymał od mieszkańców i to oni w najbliższych wyborach go rozliczą. Głosuje za nieudzieleniem wotum zaufania, ponieważ mu nie ufa i nie ocenia jako dobrego gospodarza. Dobrym przykładem jest niezrealizowanie projektów z Budżetu Obywatelskiego. Przewodnicząca przybliżyła czym jest Budżet Obywatelski. Poruszyła sprawę funkcjonowania ośrodka pomocy obywatelom Ukrainy i skierowała ukłony do prezydenta za szybką organizację tego punktu i za dosyć sprawne działanie. Natomiast jeszcze kilka miesięcy temu organizacje pozarządowe, które świadczyły pomoc w przeniesionym punkcie przy ul. Wernera w trakcie posiedzenia komisji zwołanej przez radnego Marcina Kacę dowiedziały się, że być może za kilka dni będą musiały spakować się i wynieść. Przybliżyła jak funkcjonował ten punkt. Przewodnicząca poruszyła również sprawę pozyskiwania środków zewnętrznych i pozyskiwania ich z urzędu marszałkowskiego na sterylizację zwierząt. Rodzinne ogródki działkowe - w tym roku również można było pozyskać środki z urzędu marszałkowskiego dla „działkowców”, a nie zostały pozyskane. Przewodniczącej brakuje troski o mieszkańców miasta. Ponadto przewodnicząca omówiła sprawę dotacji dla schroniska dla bezdomnych zwierząt. Przewodnicząca poruszyła sprawę wielkich rządowych inwestycji: lotnisko, siedziba Polskich Sieci Elektroenergetycznych, rozbudowa Fabryki Broni, budowa nowej serwerowni ministerstwa finansów. Przewodnicząca poinformowała, że prezydent nie ma jej głosu.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 15 minut przerwy do godz. 12.20.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski wyświetlił filmik z ubiegłego wtorku ze stadionu Radomskiego Centrum Sportu i poruszył sprawę braku wykonania drenażu na stadionie pod trybuną. Zaapelował o zrobienie porządku z zalegającą tam wodą.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska zwróciła się do wiceprzewodniczącej Katarzyny Pastuszki - Chrobotowicz, że każe uprzejmie prosić, a będzie dane. Może to jest jej praktyka, może doświadczenie, może też dobra rada, natomiast radna uważa, że nie musieliby prosić i zabiegać i samorząd dałby sobie radę. Natomiast wpływy z PIT są jakie są i samorząd boryka się z różnymi problemami. Ponadto radna poruszyła sprawę przeciekającego dachu na Amfiteatrze oraz punktu pomocy dla Ukrainy.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że jeżeli ktoś mu udowodni, że pani przewodnicząca klubu Platformy zabierała głos zgodnie z porządkiem obrad i zgodnie z prawem, radny zejdzie z mównicy i nie będzie się wypowiadał, a tak też dokończy swoją wypowiedź.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że stara się nie ograniczać wypowiedzi. Debata nad raportem to sytuacja szczególna i rządzi się swoimi prawami. Ma obowiązek dopuszczać do głosu mieszkańców i radnych. Przy debacie nad raportem o stanie miasta radny ma nieograniczony czas wypowiedzi, ale może również zabrać głos drugi raz, aby odnieść się do wypowiedzi, która dotyczyła jego osoby. Przewodnicząca zadeklarowała, że nie zamierza ograniczać możliwości wypowiedzi. Wszelkiego rodzaju próba ograniczenia byłaby niezgodna z przepisami prawa.

Zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska udzieliła dodatkowych wyjaśnień w sprawach:

- liczby studentów UTH i dynamiki wzrostu tej liczby,
- wyników matur w radomskich szkołach,
- wyludniania miasta i malejącej liczby urodzeń,
- miejsc parkingowych przy Fabryce Broni,
- ograniczenia dochodów samorządów,
- zmniejszenia liczby osób bezrobotnych.

Prezes Wodociągów Miejskich Leszek Trzeciak odniósł się do spraw:

- wody zalegającej w studziencie na stadionie Radomskiego Centrum Sportu,
- wykonania drenażu na stadionie.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił wyjaśnień w sprawach:

- odblokowania środków na inwestycję na ul. Wolanowskiej,
- funkcjonowania lotniska,
- wypowiadania się źle o Radomiu przez radomian,
- zagospodarowania terenów Piotrówki,
- wyglądu fontann na ul. Żeromskiego,
- stworzenia jasnych reguł przyznawania środków finansowych,
- ścieżek rowerowych zgłoszonych do Budżetu Obywatelskiego,
- środków przeznaczanych na realizację Budżetu Obywatelskiego,
- braku środków na remont Amfiteatru i innych inwestycji,
- środków dokładanych przez MOSiR do funkcjonowania hali,
- aktualizacji strategii marki Radom,
- braku zaufania do prezydenta.

Zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk odniosła się do spraw:

- okradania samorządu przez rząd,
- dbania radnych o miasto,
- sytuacji finansowej szpitala,
- podwyżki wynagrodzeń dla pracowników medycznych i braku przekazania środków na ten cel,
- wzrostu opłat za energię dla szpitala,
- wyceny świadczeń przez Narodowy Fundusz Zdrowia,

- kompleksowego remontu schroniska dla bezdomnych zwierząt i braku środków własnych na ten cel,
- opasek dla seniorów.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił informacji dotyczących:

- pożyczania spółce pieniędzy z budżetu miasta,
- zadłużenia gminy miasta Radomia na koniec 2022 roku,
- zadłużenia spółek miejskich,
- stopy bezrobocia na koniec 2022 roku.

Sekretarz miasta Michał Michalski udzielił informacji w sprawach:

- wydawania pozwoleń na budowę oraz warunków zabudowy,
- strefy przemysłowej na Wincentowie,
- informatyzacji urzędu,
- wejść na stronę internetową urzędu.

Prezydent miasta Radosław Witkowski udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- danych finansowych spółek,
- sposobu postrzegania lotniska,
- malejącej liczby mieszkańców,
- parkingu przy ul. Kelles - Krauza,
- zarobków „prezydenta” szpitala,
- braku zaufania przewodniczącej do prezydenta miasta,
- modelu finansowania samorządów oraz zrealizowanych inwestycji,
- sytuacji finansowej spółek i inwestycji realizowanych przez niektóre z nich,
- środków dokładanych do funkcjonowania oświaty.

Podsumowując raport i działania prezydent ma nadzieję, że nadchodzące wybory parlamentarne zmienią filozofię i nastawienie do samorządów. Podkreślił, że nie mamy powodu, żeby biegać i prosić i czekać aż poseł Suski z plastikiem przyjedzie i wręczy pani przewodniczącej czek. Nasze pieniądze w tej chwili są w kieszeniach pana premiera Morawieckiego i parlamentarzystów. To tam są te pieniądze. Prezydent ma nadzieję, że jesienne wybory zmienią filozofię i nastawienie do samorządów, a przede wszystkim przywrócą dobry model finansowania samorządów.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że dyskusja na dzisiejszej sesji nie ma nic wspólnego z merytoryką. Na żadne zadane pytanie nie udzielono odpowiedzi. Stwierdził, że nie wyrażają zgody na „wsadzanie łap” do kieszeni mieszkańców, bo proponują, aby podnieść mieszkańcom opłaty. Pani prezydent Katarzyna Kalinowska w ogóle nie słuchała wystąpienia radnego, bo gdyby słuchała, to by zrozumiała, że wypowiedział zdanie: „Źle to wygląda panie prezydencie”. Radny poruszył sprawę zalegającej wody w studzience na RCS, niedoróbek na tym obiekcie oraz tego, co jeszcze zostało tam do wykonania. Ponadto poruszył sprawę nazwania radnych PiS-u „złodziejami”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz stwierdziła, że jest jej wstyd, ponieważ ze strony radnych Prawa i Sprawiedliwości nie było w zasadzie żadnej polityki, a kolejny raz ich obrażają, próbują z nich zakpić. Uważa, że mogą mieć swoje zdanie, mogą krytykować prezydenta, bo są radnymi opozycji. Rozumie, że mają problem z tym, żeby powiedzieć słowo „proszę” i „przepraszam”. Radna takiego problemu nie ma. Jeżeli kogoś dzisiaj na tej sesji uraziła, może każdego z osobna przeprosić, a dla dobra jej miasta, bo jest radomianką i tu się urodziła, jeżeli by tylko miała taką możliwość i była na miejscu prezydenta, to jeździłaby od ministerstwa do ministerstwa i prosiłaby o to, żeby do Radomia wpłynęło jak najwięcej środków. Apeluje, aby przestać robić sobie żarty, kpić z radnych, bo też zostali wybrani w demokratycznych wyborach i dostali od mieszkańców miasta mandat. Prosi o zachowanie powagi na tej sesji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 9 minut przerwy do godz. 14.

Mecenas Łukasz Miśkiewicz odniósł się do sprawy ewentualnego przerwania dyskusji, czy odnoszenia się. Zgodnie z art. 28aa ust. 5 jest nieograniczona możliwość zabierania głosu w dyskusji na temat raportu. Ustalony był porządek, gdzie przed odpowiedziami na pytania każdy mógł zabrać głos i wypowiedzieć się na temat przedstawionego raportu. Stwierdził, że radni przestali trochę dyskutować na temat raportu, a raczej odnoszą się bardzo personalnie. Biorąc pod uwagę chronologię i porządek odnoszenie się do raportu z usystematyzowanym porządkiem było przed odpowiedziami na pytania. Zgodnie z przepisem jest nieograniczona możliwość czasowa do zabierania głosu.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zapytała mecenasa, czy to nie jest tak, że pierwsza wypowiedź dotyczy raportu o stanie miasta, a kolejna to ewentualne sprostowanie wypowiedzi, która dotyczyła danej osoby?

Mecenas Łukasz Miśkiewicz sugerowałby wypowiedzi bez wycieczek personalnych i odnoszenie się ewentualnie do raportu. Jego zdaniem to zależy od przewodniczącej jak to dalej pójdzie, ale generalnie czas na zabieranie głosu w przedmiocie raportu był jak była dyskusja na temat raportu.

Radny Kazimierz Woźniak uzasadnił swoje stwierdzenie o „okradaniu samorządów”. Poruszył kwestię „jeżdżenia i proszenia” oraz „niezgadzania się na podwyżki”. Odniósł się również do sprawy zalegającej wody w studzienice telekomunikacyjnej.

Radna Magdalena Lasota poruszyła sprawę podatków lokalnych jako jednej ze składowych budżetu i niechęci radnych do podnoszenia podatków lokalnych. Stwierdziła, że tym sposobem są szkodnikami miasta i hipokrytami. Nie jest to z korzyścią dla mieszkańców. Nasz samorząd nie jest bytem, który nie jest zależny od tego, co się dzieje w kraju i od tego jak mamy zmniejszane dochody i jak są centralizowane zadania i rozdzielnictwo tzw. ręki. Tu, gdzie jest prezydent z Platformy Obywatelskiej dostaje mniej pieniędzy. Omówiła sprawę wniosku na ul. Wolanowską i powody jego zablokowania. Przypomniała, że jeżeli chodzi o promocję miasta, to od 2018 roku obcinano na nią środki. Teraz nagle jak mamy lotnisko panu Podlewskiemu odtworzyły się oczy i nagle doszedł do wniosku, że super by było jakbyśmy mieli dużo pieniędzy na promocję.

Radny Jarosław Rabenda zwrócił się do radnego Łukasza Podlewskiego, który oburzał się na niedoinwestowanie kultury. Słuszne to i chwalebne, tyle tylko, że to ich decyzją budżet Radomia został uszczuplony o z górą 14 mln zł przez brak racjonalizacji opłat za chociażby wywóz i utylizację śmieci. Jak wiele by się zmieniło w kulturze, gdyby dostała takie pieniądze. Pan radny Podlewski pokazuje małą studzienkę i komentuje, że tak wyglądają inwestycje w mieście. To generalizacja tyleż naiwna co nieuczciwa i absurdalna, bo w mieście co druga studzienka telekomunikacyjna jest zalana. Zwrócił się do przewodniczącej Pastuszki - Chrobotowicz, że nie potrzebnie się tak emocjonuje, że komentowane są jej wypowiedzi, a jak ich nie komentować. Jak mówi, że prezydent nie powinien komentować, tylko zakasać rękawy, to co ma zrobić jak już zakasze te rękawy? Powiedziała, że prezydent ma zabiegać. To nie wystarczy, że aplikuje w podobno uczciwych procedurach?

Radny Tomasz Gogacz stwierdził, że sytuacja społeczno - ekonomiczna naszego miasta na tle jednostek samorządowych, powiatów grodzkich, a takich jest 65, to Radom szoruje dno tej statystyki, czyli jest w końcówce. Zapytał, czy na tej sali, jest osoba, która stwierdzi ile tak naprawdę Radom ma mieszkańców? Ponadto radny omówił warunki geotechniczne na stadionie i poruszył sprawę niewykonanego odwodnienia. Radny stwierdził, że chciałby, aby radomski uniwersytet był dobrą uczelnią, miał dobrych kandydatów, a wyniki maturalne i ósmoklasistów były jak najlepsze, tylko porównuje te dane. Radnemu nie zależy na tym, by Radom był miastem,

które odstaje od tzw. średniej mazowieckiej i żeby inne miasta w regionie czy Polsce były dla nas przykładem negatywnym. Trzeba tu dobrego gospodarza, który stwierdzi, że grosz publiczny trzeba szanować, dwa razy oglądać i nie robić strat, jeżeli chodzi o decyzje, które musimy podejmować. Radny naprawdę by chciał, żeby w Radomiu dobrze się działo.

3) rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia wotum zaufania - druk nr 847.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że uchwałę o udzieleniu prezydentowi wotum zaufania rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu prezydentowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu prezydentowi wotum zaufania.

Za przyjęciem **projektu uchwały na druku nr 847** w sprawie **udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia wotum zaufania** głosowało 12 radnych, 12 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 5.

Tym samym została podjęta

Uchwała nr XCIX/943/2023

w sprawie nieudzielenia Prezydentowi Miasta Radomia wotum zaufania.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Prezydent miasta Radosław Witkowski podziękował radnym Koalicji Obywatelskiej i rademu niezależnemu Kazimierzowi Woźniakowi za udzielenie mu wotum zaufania. To dla prezydenta wielka sprawa, że może z nimi współpracować i mogą razem rozwiązywać problemy mieszkańców i miasta. To głosowanie po raz kolejny (5 raz z rzędu) pokazuje, że mogą na siebie liczyć i liczy na taką dalszą współpracę. Natomiast co do głosowania (również 5 raz z rzędu) które było dziełem radnych Prawa i Sprawiedliwości mieli okazję już trzykrotnie, a teraz mają czwarty raz przeprowadzić referendum w sprawie odwołania prezydenta? Dlaczego są tchórzami? Przecież głosując przeciwko wotum zaufania powinni przeprowadzić referendum. Prezydent zapytał, dlaczego tego nie robią? Dlaczego tkwią w takim klinczu politycznym, który jest szkodliwy dla miasta? Liczy, że w tym roku zrealizują to referendum i pokażą, że nie boją się brać odpowiedzialności za swoje działania.

Ad. 4. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji budżetu Gminy Miasta Radomia za 2022r.:

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 14.45.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poinformowała, że radni pocztą elektroniczną otrzymali:

- sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Gminy Miasta Radomia za 2022 rok,
- sprawozdania z realizacji planów finansowych instytucji kultury, Radomskiego Szpitala Specjalistycznego oraz Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego za 2022r.,
- informację o stanie mienia komunalnego,
- informację o ulgach w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny,
- sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta z badania rocznego sprawozdania finansowego wraz z badanym sprawozdaniem finansowym.

1) wystąpienie Prezydenta Miasta,

Prezydent miasta Radosław Witkowski przedstawił prezentację dotyczącą realizacji budżetu miasta Radomia w 2022 roku i omówił:

- dochody w 2022 roku,

- strukturę dochodów,
- wydatki 2022,
- strukturę wydatków,
- deficyt w 2022r.,
- nadwyżkę operacyjną,
- inwestycje:
 - inwestycje drogowe:
 - przebudowa ul. Wolność
 - budowa i przebudowa ulic w ramach czynów społecznych,
 - rozbudowa ul. Piwnej oraz budowa ul. Zgodnej,
 - ścieżki rowerowe ulice: Chrobrego, 11 Listopada, Limanowskiego,
 - Radomski Program Drogowy,
 - budowa ul. Wiertnicznej,
 - Radomski Program Chodnikowy,
 - pozostałe inwestycje:
 - budowa żłobka przy ul. Batalionów Chłopskich,
 - remonty i zakupy sprzętu w RSzS i RSPR,
 - budowa przedszkola i poradni przy ul. Kujawskiej,
 - termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Elektronicznych,
 - zagospodarowanie terenów zielonych pomiędzy ulicami: Bema, Jasińskiego, Sowińskiego,
 - budowa boiska przy Zespole Szkół Elektronicznych,
 - rowerowy tor przeszkód na Borkach,
 - remont elewacji budynku Miejskiej Biblioteki Publicznej,
 - budowa boisk sportowych przy Zespole Szkół Zawodowych im. Hubala,
- wydatki na edukację,
- wybrane wydatki gminy:
 - komunikacja miejska,
 - gospodarka odpadami komunalnymi,
 - domy pomocy społecznej,
- dochody z tytułu udziału w PIT,
- utracone dochody z tytułu działu w PIT w latach 2020 - 2022,
- planowana rekompensata w 2023r., w tym rekompensata wyliczona na podstawie wydatków majątkowych,
- ograniczenia w 2022roku.

2) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka – Chrobotowicz poinformowała, że radni pocztą elektroniczną otrzymali uchwałę nr 1/2023 Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 5 czerwca 2023r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Radomia za wykonanie budżetu w roku 2022 oraz uchwałę Składu Orzekającego RIO w sprawie opinii o przedłożonym wniosku.

Uchwała Komisji Rewizyjnej oraz uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej zostały dołączone do materiałów z sesji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Łukasz Podlewski poinformował, że 5 czerwca spotkała się Komisja Rewizyjna, w skład której wchodzi 7 radnych, obecnych na posiedzeniu było 6 członków. Wynik głosowania w sprawie opinii i wniosku o udzielenie Miasta Radomia: za wnioskiem głosowało 3 radnych, 2 radnych zagłosowało przeciw, 1 radny się wstrzymał. Ustawa o samorządzie gminnym stanowi, że do właściwości Rady Miejskiej należy rozpatrywanie sprawozdania i udzielenie lub nieudzielenie absolutorium prezydentowi. W wyniku takiego głosowania

uchwała brzmi: uchwała w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Radomia.

3) przedstawienie opinii RIO dotyczących sprawozdania oraz wniosku Komisji Rewizyjnej,

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poinformowała, że radni pocztą elektroniczną otrzymali:

- uchwałę Nr 3.e./343/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 27 kwietnia 2023r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Radomia sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok,
- uchwałę Nr 3.f.1/346/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 19 czerwca 2023r. w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radomiu w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Radomia za 2022 rok.

Uchwały Składu Orzekającego RIO zostały dołączone do materiałów z sesji.

Radny Robert Chrobotowicz odczytał treść powyższych uchwał Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej.

4) wystąpienia klubowe,

Przewodniczący klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość Łukasz Podlewski poruszył sprawę zadłużenia gminy miasta Radomia - ponad 850 mln zł. Kiedy Radosław Witkowski obejmował urząd prezydenta wynosiło ono ponad 400 mln zł. Po dziewięciu latach urzędowania zostało podwojone. Radni PiS są odsądzani od czci i wiary, bo nie zgadzają się na dodatkowe dochody. Te dodatkowe dochody to nic innego jak podwyżki z tytułu podatku od nieruchomości i podwyżki za wywóz odpadów. Rada Miejska zgodziła się na wzrost opłaty ze strefy płatnego parkowania i wzrost cen biletów. Dziś widać, że gmina miasta Radomia ma problem z dochodami, na które Rada Miejska nie ma wpływu, ale prezydent i podległe prezydentowi instytucje mają wpływ na finanse chociażby poprzez prowadzenie inwestycji. Żałuje, że kwestia wotum zaufania jest udzielana zgodnie z ustawą prezydentowi, bo chciałby, żeby radni mogli głosować nad wotum zaufania dla pracowników urzędu miejskiego i jednostek, bo wiele kwestii, które się udały w mieście jest ich dziełem. Szkoda, że radni nie mogli udzielić im absolutorium, bo im absolutorium się po prostu należy. Uchwała budżetowa podjęta w grudniu była zmieniona 14 uchwałami i 74 zarządzeniami prezydenta. Radny odniósł się do inwestycji z Budżetu Obywatelskiego na Szarych Szeregów oraz zapłaty miasta za lotnisko.

W imieniu klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Magdalena Lasota stwierdziła, że był to najtrudniejszy rok w ciągu ostatnich lat, ponieważ: wybuchła wojna na Ukrainie, efekty zmian podatkowych, ogromna inflacja, ogromny wzrost stóp procentowych, a co za tym szło wzrost kosztów obsługi zadłużenia, nośników energetycznych. To wszystko miało ogromny wpływ na finanse samorządu. Niskie dochody, wyższe wydatki to ogromne zmniejszenie możliwości zaspokajania wielu potrzeb mieszkańców. Istotne było to, że po ostatnich zmianach „Polskiego Ładu”, czyli zmianach podatkowych w budżetach samorządów zmalał udział dochodów własnych, a rośnie udział zadań zleczanych zewnętrznym i nie idzie za tym finansowanie. Idą za tym rządowe transfery i dotacje, ale to powoduje, że maleje samodzielność i autonomia jednostek samorządowych. Radna przypomniała, co się bierze pod uwagę przy udzielaniu absolutorium dla prezydenta miasta. Bierze się pod uwagę tylko i wyłącznie dokumenty i prawidłowość wykonania przedstawionych dokumentów do określonego czasu. Absolutorium udzielane prezydentowi nie może być udzielane osobie i brana pod uwagę osoba prezydenta i z jakiej jest opcji, tylko powinno się wziąć pod uwagę dokładną analizę i dokładną ocenę przedstawionych dokumentów. Jeżeli tabelki się zgadzają, a Regionalna Izba Obrachunkowa nie widzi uchybień, to prezydent musi dostać absolutorium. Ponadto radna poruszyła sprawę częstych zmian budżetu w ciągu roku. Nie udzielając absolutorium prezydentowi radni sami sobie wystawiają złą opinię, a co za tym idzie

również wszystkim urzędnikom, którzy przez cały rok pracują nad wykonaniem uchwał i budżetu. Radna ma nadzieję, że po raz ostatni w tej kadencji radni zgłoszą zgodnie z literą prawa jak przystało na urząd, który piastują. Bez względu na to, jaka będzie decyzja radnych z Prawa i Sprawiedliwości prezydent będzie dalej wykonywał swoje obowiązki i pracował dla dobra wszystkich i dla dobra mieszkańców.

5) dyskusja,

Radny Jarosław Rabenda zgłosił wniosek formalny, aby po zakończonej dyskusji i udzieleniu odpowiedzi przez kolegium prezydenckie nie była już dopuszczona żadna kolejna dyskusja.

Mecenas Łukasz Miśkiewicz stwierdził, że jeżeli radny chciałby zgłosić wniosek, to w trakcie trwania dyskusji o jej zakończeniu. Na tym etapie wniosek wyprzedzający jest niezgodny z regulaminem.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że obowiązują zapisy regulaminu. To nie jest kwestia wotum zaufania, gdzie ustawodawca dawał nieograniczony czas wypowiedzi radnych. Stwierdziła, że nie ma potrzeby głosowania takiego wniosku. Ostatecznie to przewodnicząca rady decyduje o tym, kogo dopuszcza do głosu.

Radny Marcin Kaca - przebudowa ul. Zgodnej i Piwnej - zapytał, co dalej z odcinkiem ul. Zgodnej od ul. Piwnej do ul. Bednarskiej? W jaki sposób zostanie zakończona ta inwestycja i kiedy?

Radny Kazimierz Woźniak pochwalił przewodniczącego Komisji Rewizyjnej za spójne uzasadnienie do uchwały. Odniósł się do sprawy dużej ilości uchwał zmieniających uchwałę budżetową. Poruszył sprawę podwyżki opłaty za wywóz odpadów i stwierdził, że to nie jest podwyżka, bo system gospodarki odpadami ma się bilansować. Jeżeli system się nie bilansuje, to znaczy, że ktoś łamie ustawę. Poruszył także temat zwiększenia częstotliwości wywozu odpadów. Poruszył także sprawę kondycji spółek komunalnych i stwierdził, że mamy w miarę przyzwoite spółki komunalne. Stwierdził, że w ubiegłym roku mimo „słabizny finansowej” udało się zrealizować trochę inwestycji. Jest się czym pochwalić. Radnemu brakuje i na to w końcu liczy - parku na Gołębiowie II.

Radny Tomasz Gogacz poruszył sprawę dochodów z PIT. Stwierdził, że w Radomiu brakuje ciekawych inwestorów i dobrych miejsc pracy, żeby zamożni radomianie wnosili większy odsetek od odpisów. Chciałby, aby przybywało tego typu stanowisk, bo miasto jest tym bogatsze, im ma bogatszych mieszkańców. Potrzeba więcej pracy, a mniej rozdawania zasiłków. Strategiczny punkt to dobry inwestor, który ruszyłby miasto do przodu. Radny zapytał, która szkoła podstawowa jest najtańsza i dlaczego? Która jest najdroższa i dlaczego? Które liceum, które technikum, które przedszkole?

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił informacji na temat realizacji ulic: Zgodnej i Piwnej.

Zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska udzieliła informacji na temat:

- rozbudowanej sfery socjalnej,
- wysokiego zadłużenia miasta i czynników, które na to wpłynęły (udział w PIT, wysoka inflacja, dodatkowe zadania za którymi nie idzie rekompensata finansowa, subwencja oświatowa, która starcza na coraz mniej, gigantyczna inflacja),
- braku pozytywnej opinii NIK do budżetu państwa,
- kosztów obsługi długu publicznego,
- kosztów funkcjonowania placówek oświatowych w mieście.

Prezydent miasta Radosław Witkowski poruszył sprawy:

- podwyżki cen energii,
- długu miasta,
- pieniądze, które nie wpłynęły do budżetu miasta,
- walki o pieniądze z rekompensaty, których miasto zostało pozbawione.

Radny Dariusz Wójcik odczytał zapis regulaminu obrad dotyczącego zabierania głosu poza kolejnością. Stwierdził, że ma prawo zabrać głos.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 16.30.

6) rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania Prezydenta Miasta Radomia z wykonania budżetu za 2022r. i sprawozdania finansowego oraz w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Radomia za 2022r. - druki nr: 848, 849.

Za przyjęciem projektu uchwały na **druku nr 848** w sprawie **rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania Prezydenta Miasta Radomia z wykonania budżetu za 2022r. i sprawozdania finansowego** głosowało 12 radnych, 12 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 6. **Projekt uchwały nie został przyjęty.**

Za przyjęciem projektu uchwały na **druku nr 849** w sprawie **udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Radomia za 2022r.** głosowało 12 radnych, 12 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 7. **Projekt uchwały nie został przyjęty**

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

Ad. 5. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Informację radni otrzymali z materiałami na sesję.
Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 6. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

Nie było żadnego parlamentarzysty.

Ad. 7. Informacja Prezydenta Miasta Radomia na temat zmniejszenia granic Radomia na rzecz gminy Zakrzew.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że radni pocztą elektroniczną otrzymali pismo Prezydenta Miasta Radomia z wnioskiem o zajęcie stanowiska przez Radę Miejską w Radomiu w sprawie zmiany granic administracyjnych Gminy Miasta Radomia.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

Sekretarz miasta Michał Michalski stwierdził, że jako urzędnik czuje się oszukany przez wójta dlatego, że na przełomie lutego i marca do Urzędu Miejskiego w Radomiu wpłynęło pismo - informacja dotycząca możliwości realizacji budowy drogi fragmentu ul. Janiszewskiej, który znajduje się w obszarze miasta Radomia, a z którego fizycznie i geograficznie w większości korzystają mieszkańcy gminy Zakrzew. 17 marca zostało zorganizowane spotkanie w Urzędzie Miejskim w Radomiu pokazało, że problem jest rozwiązany, ponieważ przedstawiciele Urzędu

Miejskiego panu wójtowi wyraźnie wskazali ścieżkę postępowania, a pan wójt był zaskoczony kompetencją, wiedzą i umiejętnościami urzędników magistratu radomskiego i był bardzo zadowolony z efektów tego spotkania i pozyskanej wiedzy. Tym samym uznali ten temat całkowicie za zamknięty i rozwiązany i czekali na dalsze ruchy ze strony sąsiada i byli gotowi do kolejnych działań w myśl przepisów prawa. Przedstawiciel samorządów osobie pana Marka Wójcika, który przy komisji wspólnej rządu i samorządu działa i był ambasadorem sprawy Radomia, dowiedział się, że Rada Ministrów przygotowuje projekt zmian administracyjnych granic. Sekretarz poinformował, że uważają, że jest to proces na tyle doniosły zarówno pod względem formalno - prawnym jak i uwarunkowań społecznych i geograficznych i obecnie tworzonego studium zagospodarowania przestrzennego i uważają, że jest to działanie, które nie znajduje jakiegokolwiek w tym momencie uzasadnienia. Posiadają również analizy przygotowane na potrzeby pracowni urbanistycznej przy tworzonego studium, że granice administracyjne miasta powinniśmy nie zmniejszyć, a wręcz poszerzyć w drugą stronę. Liczą na radnych o negatywne stanowisko dotyczące zmniejszania granic miasta. Sekretarz przedstawił ustalenia w przedmiotowym zakresie i odczytał notatkę ze spotkania odbytego w dniu 17 marca.

Wójt gminy Zakrzew Leszek Margas zaprezentował zdjęcia dotyczące omawianej drogi. Przedstawił jak wyglądały rozmowy dotyczące możliwości wydzielenia tej drogi z kompleksu leśnego, a następnie notarialnej zamiany działki leśnej, którą gmina Zakrzew zaoferowała 2,8 ha na tę działkę leśną, która ma 1,6 ha. Zanim działka została wydzielona, została przygotowana koncepcja wykonania tej drogi. Idea była taka, by powstała droga publiczna. Zanim podjął jakiegokolwiek kroki, to pomysł został przedstawiony panu prezydentowi na przełomie listopada i grudnia. Prezydent nie oponował. Wójt omówił jakie działania były podejmowane w zakresie przeprowadzenia konsultacji społecznych. Omówił jak wyglądało spotkanie w miesiącu marcu. Przybliżył jak przebiega procedura przejęcia tego terenu.

Prezydent Radosław Witkowski stwierdził, że prawdą jest, że wójt zwrócił się do prezydenta i odbyło się spotkanie w tej sprawie. Omówił jak ono przebiegało i przedstawił korespondencję sms-ową z wójtem. Prezydent poprosił dziś radnych o negatywne stanowisko w tej sprawie ze względu na to, że pan wójt nie rozmawiał z nimi dalej na temat rozwiązania tej sprawy, tylko od razu poszedł do wojewody i za plecami próbował to załatwić u pana premiera. Zapytał, czy tak postępują współpracujący samorządowcy? Przypomniał, że jesteśmy na etapie przyjęcia studium. Nie mówi, że będą trzymać tą drogę i będą blokować rozwój gminy Zakrzew. Na pewno wójtowi pomogą, natomiast sposób w jaki gmina Zakrzew podeszła do prezydenta i miasta, uważa, że dziś jest czas na to, żeby rozpocząć rozmowy po raz wtóry. Prezydent wraz ze swoim zespołem jest do tego gotowy. Dziś w związku z tymi agresywnymi ruchami, których doświadczamy i dowiadujemy się, że w ministerstwie spraw wewnętrznych w tej chwili już na komisji wspólnej rządu i samorządu mówi się o potencjalnej awanturze w trakcie zmiany granic między Radomiem a gminą Zakrzew, to prezydent proponuje to przerwać i rozpocząć rozmowy na nowo z uwzględnieniem i poszanowaniem potrzeb, które mają mieszkańcy gminy Zakrzew i jednocześnie z pełną deklaracją prezydenta, że są chętni i gotowi rozwiązywać te problemy. Prezydent poinformował, że jest zwolennikiem, że w tej sytuacji należy dokonywać unifikacji i szukać punktów stykowych niż szukać punktów, które dzielą. Prezydent uważa, że ten sposób wymaga przerwania.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że Radom stoi przed wyzwaniem poszerzenia granic administracyjnych, a nie zwężaniu. Jeżeli chcemy się rozwijać, to musimy się poszerzyć. Radny jest zdecydowanym przeciwnikiem, aby oddawać chociaż 1 centymetr. Jeżeli możemy o czymś rozmawiać, to o zamianie. Nie wyobraża sobie, aby radni Rady Miejskiej w Radomiu wyrazili zgodę na zmianę granic administracyjnych miasta Radomia na rzecz innej gminy. W ocenie radnego jest to niedopuszczalne i na tego typu działania nie wyrazi zgody.

Radny Piotr Szprendałowicz dziwi się, że poza naszymi plecami decyzjami administracyjnymi można ograbić samorząd z posiadanego terenu. Uważa, że dziś należy przyjąć jasne negatywne stanowisko w sprawie zmniejszenia granic miasta Radomia. Stanowisko, które pokaże rządzącym, także panu wójtowi nieprzejednaną postawę w tej sprawie. Zapytał wójta, czy jest gotów, czy może wstrzymać działania, które dzieją się poza naszymi plecami i procedować temat we współpracy z władzami Radomia? Podkreślił, że jako Rada Miasta Radomia powinni jednogłośnie przyjąć stanowisko negatywne w sprawie pomysłu zmniejszenia granic miasta Radomia.

Radny Tomasz Gogacz powrócił do sprawy wykonania parkingu dla budynku starostwa przy ul. Mazowieckiego. W tej sprawie Urząd Miejski też nie wyrażał asertywnego stanowiska w tej sprawie i do tej pory starostwo nie ma normalnej funkcjonalności. Stwierdził, że jeżeli Radom ma być lubianym ośrodkiem stolicy regionu radomskiego, to powinien samorządowców i sąsiadów przyciągać do siebie. Zwrócił uwagę, że budżet Radomia nie pozwala na remont tych ulic, bo nie mamy środków. Tu chodzi o inwestycję, która kosztuje konkretne pieniądze. Wójt jako dobry gospodarz jest zaradny i zdobędzie te pieniądze, bo gmina Zakrzew jest gminą rozwojową. Radny poruszył sprawę skomunikowania miasta z kimkolwiek i uważa, że to nie jest dopilnowane. Proponuje, aby coś zrobić z tym tematem, bo to nie jest wizerunkowe. To chodzi o symboliczną sprawę, chodzi o pozyskanie skrawka w skali ogólnej terenu, ale tak się nie rozwiązuje problemów, bo to nie jest dobre. Najlepszą formą byłaby kompensacja. Radny uważa, że w przyszłości Radom powinien się rozwijać terytorialnie.

Radna Magdalena Lasota uważa, że jest to niepokojący precedens, że stworzono takie prawo, że bez zgody prezydenta miasta - włodarza danej gminy inny włodarz miasta może wystąpić z wnioskiem do premiera i bez zgody rady gminy może nastąpić zmiana granic miasta. Jest to bardzo niedobry kierunek. Takie precedensy mogą się zdarzać coraz częściej. Zapytała, czy rzeczywiście najlepszym rozwiązaniem w tym przypadku byłoby porozumienie między gminami? Uważa jako radna, że zmniejszanie granic miasta nawet o niewielki teren nie wchodzi zupełnie w grę. Jeżeli już, to jak najbardziej porozumienie między gminami.

Radny Mateusz Kuźmiuk poruszył sprawę planu ogólnego, który ma zastąpić studium i zapytał jak wygląda sprawa przygotowania do opracowania tego dokumentu? Poinformował, że droga ta przede wszystkim służy mieszkańcom gminy Zakrzew i wójt ma większe szanse aby tą drogę wykonać. Radny dziwi się tej dyskusji, bo gdybyśmy musieli decydować w niedalekiej przyszłości o ewentualnej modernizacji czy remoncie tej drogi, to byłby pewnie podniesiony argument dotyczący faktu, że ona głównie służy mieszkańcom gminy Zakrzew.

Radny Robert Utkowski stwierdził, że jest duża chęć pomocy mieszkańcom gminy Zakrzew, natomiast chodzi o to, w jaki sposób się ta procedura odbywa. Tutaj się dzieją rzeczy: o nas bez nas, czyli szykował się nam pierwszy rozbiór Radomia bez mała. Zapytał, czy wójt byłby skłonny tę rozpoczętą dziwną procedurę wstrzymać, aby można było procedować w oparciu o dobrosąsiedzkie stosunki? Czy możliwe będą później takie zamiany gruntów, aby gmina miasta Radomia nie była stratna po uchwaleniu studium?

Radna Wioletta Kotkowska nie wyobraża sobie, aby dzisiaj radni Rady Miejskiej w Radomiu mogli przyjąć inne stanowisko niż negatywne. Nie wyobraża sobie też, aby zmniejszono granice administracyjne miasta całkowicie za naszymi plecami. Zapytała, co z naszym studium zagospodarowania przestrzennego? Podkreśliła, że nie można działać na niekorzyść naszej gminy. Jeżeli chodzi o tereny zielone, to dla radnych również powinny być bardzo ważne i nie możemy się ich łatwo pozbywać. W postępowaniu o zmianę granic najważniejsza jest ochrona każdego lokalnego interesu publicznego, a przede wszystkim terytorium gminy, która ma ulec zmniejszeniu. Nie wyobraża sobie, aby ktokolwiek z radnych na rej sesji podjął inne stanowisko niż negatywne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz stwierdziła, że również jest przeciwna uszczuplaniu obszaru gminy miasta Radomia. Stoi na stanowisku, że należy utrzymać obecny metraż lub też zwiększyć ten obszar. Zapytała wójta, czy widzi możliwość zamiany terenu? Wójt mówił, że przeprowadził konsultacje ze swoimi radnymi. Szkoda, że pan prezydent do tej pory nie informował radnych o tej sprawie, tylko w dniu prezydium tydzień temu skierował pismo w sprawie podjęcia negatywnego stanowiska. Przewodnicząca jest przeciwna temu, aby uszczuplać obszar miasta, natomiast zanim podejmie jakiegokolwiek stanowisko i wyrobi sobie jakąkolwiek opinię musi znać szczegóły tej sprawy. Musi wiedzieć, czy wójt ma do zaoferowania jakieś inne rozwiązanie.

Radny Jarosław Rabenda poinformował, że bez drogi dojazdowej niczego nie da się załatwić. Jak to jest, że wszystkie inwestycje przy tej ulicy mają swoje ogrodzenie dokładnie w granicy gminy Zakrzew? To znaczy, że ktoś wydał pozwolenie na budowę tych wszystkich inwestycji do granicy i nie zostawił miejsca na drogę dojazdową, tylko korzysta z czyjejś drogi dojazdowej? Czy jest możliwość wybudowania drogi dojazdowej za tymi inwestycjami? Może trzeba cofnąć ogrodzenia o 5 metrów i wybudować drogę na swoim terenie, a nie sięgać po nieswoje grunty?

Radny Dawid Ruszczyk stwierdził, że nie może być tak, że za naszymi plecami w ministerstwie realizowany jest plan zmiany granic administracyjnych. Z drugiej strony ta droga jest wielkim rozwiązaniem dla mieszkańców gminy Zakrzew i z tym radny jest w stanie się zgodzić. Rozumie, że wójt chce szukać środków zewnętrznych na dofinansowanie tego zadania, natomiast w ramach tego porozumienia i my możemy dostać te pieniądze i tę drogę wspólnie w ramach porozumienia zrobić. Pytanie jest takie, czy zmiana granic administracyjnych Radomia jest jeszcze do zatrzymania albo cofnięcia?

Wójt gminy Zakrzew Leszek Margas udzielił dodatkowych wyjaśnień w sprawach:

- zapewnienia dojazdu do działek,
- możliwości dojścia do porozumienia,
- porozumienia zawartego z Lasami Państwowymi na zamianę działek,
- problemu z poszerzeniem ul. Taczowskiej,
- wystąpienia do prezydenta z prośbą o wystąpienie do Rady Miejskiej z wnioskiem o wyrażenie opinii,
- braku wpływu zmiany granicy administracyjnej Radomia na opracowywane studium.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zaproponowała zorganizowanie jeszcze raz spotkania i przeanalizowanie zamiany tego terenu. Poprosiła, aby o terminie spotkania poinformować radnych, aby radni, którzy są zainteresowani mogli wziąć udział w tym spotkaniu.

Sekretarz miasta Michał Michalski poinformował, że nie wiedzą jak wygląda toczący się proces. Do ministra spraw wewnętrznych i administracji wysłali pismo, że negocjują taki proces. Uważa, że proces zamiany jest jak najbardziej pomysłem dobrym i „zacnym” pomysłem jest budowa jednej i drugiej drogi. Poinformował, że pismo wpłynęło do urzędu 24 lutego, ale nie ma możliwości zajęcia ani stanowiska ani konsultacji społecznych, skoro pan wójt napisał, że 31 marca upływa termin składania wniosku do MSWiA. Sekretarz uznaje, że pismo, które pan wójt otrzymał 20 marca 2023r. podpisane przez prezydenta miasta było jasnym, czytelnym stanowiskiem, aby takiego wniosku do ministra spraw wewnętrznych o zmianę granic nie składać, tylko żeby rozpocząć rozmowy być może odnośnie zamiany działek albo porozumienia co do budowy drogi. Są zaskoczeni tym, że wysyłają pismo, a dostają informację od przedstawiciela komisji rządu i samorządu, że takie prace już na etapie rządowym trwają. Ponadto sekretarz udzielił informacji dotyczących:

- przygotowania studium,
- zorganizowania spotkania.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- interesu mieszkańców,
- konieczności znalezienia porozumienia,
- obowiązku radnych do obrony interesu samorządu,
- przestrzegania obowiązujących zasad.

Wójt gminy Zakrzew Leszek Margas poprosił o podejście do sytuacji ze zrozumieniem. Nie było tu żadnych ukrytych działań. Podkreślił, że miasto do tego interesu nic nie dokłada. Natomiast proces trwa, a wójt nie wie na jakim jest etapie. Bardzo źle by się stało, gdyby niemal na mecie zostało wszystko wyrzucone. Jeżeli tego procesu nie dokończą, to za 5 lat problem będzie. Poinformował, że będzie to droga, która będzie służyć miastu. Na części Janiszewa mieszkają niezameldowani mieszkańcy, którzy przyprowadzili się z Radomia, płacą w mieście podatki, od gminy Zakrzew oczekują drogi i prosi, żeby wziąć to pod uwagę.

Radny Robert Utkowski zwrócił się do radnych z wnioskiem formalnym o przyjęcie stanowiska o treści:

„Rada Miejska w Radomiu wyraża sprzeciw wobec planowanego zmniejszenia powierzchni gminy Miasta Radomia na rzecz sąsiedniej gminy Zakrzew.

Nie wyrażamy zgody na jakiegokolwiek pomniejszanie terenu gminy Radom, zwłaszcza dziejące się poza wiedzą mieszkańców miasta i konsultacji z nimi.

Apelujemy o wstrzymanie prac w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego nad przygotowaniem projektu rozporządzenia w tej sprawie.

Jednocześnie wyrażamy wolę rozmów z władzami gminy Zakrzew, po wstrzymaniu procedury w komisji rządowej”.

Poprosił, aby radni powiedzieli jednym głosem jakie jest wspólne stanowisko, a wygląda na to, że jest jednoznaczne i wspólne.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poprosiła o skierowanie stanowiska i będzie ono w sprawach różnych.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Ad. 8. Interpelacje i zapytania radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poinformowała, że od ostatniej sesji do dnia 23 czerwca interpelacje złożyli radni:

- Marcin Kaca - 1,
- Kazimierz Woźniak - 1,
- Łukasz Podlewski - 1.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ad. 9.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr 856, 857.

- druk nr 856 z autopoprawką.

Do projektu uchwały została przedłożona autopoprawka na piśmie.

Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka, który również omówił przedłożoną autopoprawkę.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną oraz Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej.

Radny Łukasz Podlewski poprosił o odniesienie się do zadanych pytań, w przypadku braku wiedzy w dniu dzisiejszym, na piśmie. Dział 754 - 378.000 zł - wynagrodzenia wraz z pochodnymi w kwocie 368.000 zł dla Straży Miejskiej - czy są to pierwsze i ostatnie środki, które mają być na wynagrodzenia? Dlaczego środki na wynagrodzenia w Straży Miejskiej nie zostały zabezpieczone w grudniu? Dział 801 w kwocie 389.205 zł - wydatki rzeczowe w okresie wakacyjnym na wzmożone potrzeby szkół i placówek oświatowych w zakresie delegacji i szkoleń, remontów, zakupu materiałów do remontów, środków czystości, nagród konkursowych, pomocy dydaktycznych i art. bhp w związku z wynajmem sal lekcyjnych i dydaktycznych na dodatkowe zajęcia w szkołach podstawowych, PP nr 3, stołówkach szkolnych i przedszkolnych w kwocie 374.000 zł - prosi o rozbitcie kwot. Dział 851 20.000 zł - zakup książek „Z dziejów aptekarstwa” do Urzędu Miejskiego - z czego to wynika? Dział 852 czynsz za pomieszczenia przeznaczone na funkcjonowanie jednostki oraz zakup energii elektrycznej Dzienny Dom „Senior+” - ile rocznie płacimy za czynsz za pomieszczenia przeznaczone na funkcjonowanie tej jednostki? Dział 750 60.000 zł na ubezpieczenia społeczne w Miejskim Centrum Usług Wspólnych - jak obecnie funkcjonuje to Centrum? Ile osób tam pracuje? Dział 801 zadania własne powiatu - delegacje, szkolenia, remonty, zakup materiałów, zajęcia w liceach, technikach, szkołach artystycznych w związku z wynajmem sal - prosi o informację w tej sprawie. Szpital - na jak długo wystarczą szpitalowi te środki na funkcjonowanie? Na ile ta kwota zabezpiecza bieżące funkcjonowanie szpitala? Na ile kwota 5 mln zł powoduje, że szpital odzyskuje płynność finansową? Kiedy ma być nowa wycena świadczeń przez NFZ? Kiedy dodatkowe środki mają na konto szpitala trafić? Lotnisko - kiedy Radom zapłaci pierwszą ratę za lotnisko?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz - szpital - co z pożyczką z parabanku? Czy ten temat na tą chwilę znika? Środki na wynagrodzenia - ile było zabezpieczonych środków w Miejskim Zarządzie Lokalami i jak mają być podzielone? Żłobek „Radomirek” - ile nowych miejsc w żłobku ma być zabezpieczonych? O ile planuje się zwiększenie miejsc w żłobku? Dział 900 zabezpieczenie środków na wynagrodzenia wraz z pochodnymi w Straży Miejskiej w kwocie 22 tys. zł - co to za kwota? Zabezpieczenie 1 mln zł na przebudowę sygnalizacji świetlnej i skrzyżowań na terenie miasta Radomia - czy będzie to kwota m. in. na sygnalizację na ul. Żwirki i Wigury i Kusocińskiego? Jaka część tej kwoty będzie przeznaczona na to skrzyżowanie?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik udzielił informacji na temat opracowania dokumentacji na najstarsze sygnalizacje świetlne w mieście.

Zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk udzieliła dodatkowych informacji w zakresie:

- pożyczki dla Radomskiego Szpitala Specjalistycznego,
- nowej wyceny świadczeń przez Narodowy Fundusz Zdrowia,
- zwiększenia ilości miejsc w żłobkach,
- pożyczki w parabanku.

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Elwira Skoczek udzieliła informacji na temat wydawnictwa dotyczącego historii dziejów aptekarstwa.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka poruszył sprawy:

- okresu na jaki wystarczy pożyczka dla szpitala,
- spłaty pożyczek przez szpital,
- środków na wynagrodzenia dla Straży Miejskiej, Miejskiego Zarządu Lokalami, Centrum Usług Wspólnych,

- zwiększenia wydatków na oświatę,
- wydatków na Dzienny Dom „Senior+”,
- raty dla Państwowych Portów Lotniczych.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (13 za, 0 przeciw, 9 wstrzymujących się - głosowanie nr 8) podjęła ze zgłoszoną autopoprawką

Uchwałę nr XCIX/944/2023

w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2023 rok.

- druk nr 857.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka, który zgłosił również autopoprawkę do projektu uchwały dotyczącą **pożyczki dla szpitala w kwocie 4.100.000 zł.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Łukasz Podlewski - wprowadzenie do wykazu przedsięwzięć do WPF zadania: rozwój infrastruktury mobilności miejskiej na terenie obszaru funkcjonalnego Radomia - etap I - okres realizacji zadania 2023 - 2027. W roku 2023 - 447.000 zł, w 2027 - 63 mln zł. 129.805.500 zł to kwota łączna. Z odpowiedzi na interpelację Radom ma otrzymać, jeżeli złoży stosowne wnioski, 45 mln euro (około 185 - 189 mln zł). Czemu dziś wpisywana jest kwota 129, a nie pełna?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik udzielił dodatkowych informacji na temat zabezpieczenia środków w wysokości 129 mln zł na realizację I etapu zadania.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się - głosowanie nr 9) podjęła z autopoprawką

Uchwałę nr XCIX/945/2023

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2023 - 2045.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

Ad. 9.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 854.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił sekretarz miasta Michał Michalski.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Dariusz Wójcik uważa, że jest to słuszna decyzja. Utworzenie przez Wojska Obrony Terytorialnej orkiestry będzie wartością dodaną dla miasta. Będzie to kilkadziesiąt miejsc pracy dla artystów.

Radny Łukasz Podlewski chciałby, aby inne instytucje jak dowódca Wojsk Ochrony Terytorialnej występowały w zakresie przejęcia i wymiany nieruchomości, co powoduje wzrost naszego obszaru inwestycyjnego o kolejne 3 ha.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (21 za - głosowanie nr 10) podjęła

Uchwałę nr XCIX/946/2023

w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości pomiędzy Gminą Miasta Radomia a Skarbem Państwa.

Ad. 9.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 851.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik.

Przedstawiciel związków zawodowych przy MPK przypomniał jak wyglądała sprzedaż biletów w autobusach. Poruszył sprawę bezpieczeństwa przewozu osób autobusami i przybliżył jak wygląda praca kierowców.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Dariusz Wójcik zgadza się z wystąpieniem przewodniczącego związków zawodowych. Stwierdził, że próbuje się ich wciągnąć w rozgrywkę polityczną między radnymi Prawa i Sprawiedliwości i jest to nieuczciwe, bo nikt nie zmuszał kierowców do sprzedaży biletów w autobusach. Wciąganie kierowców w grę polityczną, próba napuszczania związków zawodowych na radnych jest sytuacją nie na miejscu. Wynikła z głosowania przeciwko temu projektowi uchwały jedna pozytywna rzecz - wywarli presję tą decyzją, żeby w autobusach były instalowane biletomaty. Zadeklarował, że zagłosuje za tym projektem uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz stwierdziła, że na poprzedniej sesji nie mieli wiedzy, że kierowcy nie chcą tych biletów sprzedawać. Natomiast zgłaszali się do nich mieszkańcy, aby była możliwość sprzedaży w autobusach. Zapytała, ile biletomatów trzeba będzie zakupić? Jaki może być koszt? Kiedy można się spodziewać, że we wszystkich autobusach komunikacji miejskiej takie biletomaty będą?

Radna Małgorzata Półbratек stwierdziła, że w tej chwili nie ma opóźnień w komunikacji. Przed pandemią sama korzystała z możliwości kupienia biletu u kierowców. Zawsze odbywało się to na przystanku autobusowym, nie w trakcie jazdy i trzeba było mieć odliczone pieniądze. Wtedy nie spotkała się z niechęcią kierowców, a w tej chwili bardzo rzadko zdarzyłoby się, że ktoś chciałby kupić bilet w autobusie, bo karta miejska funkcjonuje i ludzie z niej często korzystają, są bilety okresowe. Zadeklarowała, że przychyli się do głosu kierowców. Podkreśliła, że bardzo często korzysta z komunikacji i stwierdziła, że usługi są na wysokim poziomie.

Radny Kazimierz Staszewski poinformował, że korzysta z autobusów. Stwierdził, że bardziej przekonała go wypowiedź przewodniczącego związków, który uzasadnił to dużo lepiej od pana dyrektora. Sprzedaż biletów wydłuża w niektórych przypadkach opóźnienia. Poinformował, że kierowcy mieli trochę korzyści ze sprzedaży biletów. Radny stwierdził, że należy przyjrzeć się załącznikowi mówiącemu o nałożonych karach. Zadeklarował, że wstrzyma się od głosu.

Radny Dawid Ruszczyk nie wie, co się w tak krótkim czasie zmieniło. W przestrzeni publicznej padło trochę ciężkich słów o podpuszczaniu, o napuszczaniu, a tak naprawdę okazało się, że potrzebne było, żeby pojawił się przedstawiciel kierowców i związków i radni zmieniają zdanie. Jest to co najmniej trochę dziwne.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz omówiła przebieg spotkania z przedstawicielami MPK i radnymi. Podkreśliła, że ważne jest, żeby mieszkańcy mieli dostępność do biletów.

Radny Łukasz Podlewski szanuje to, że kierowcy nawet mając prowizję w prezentowanej wysokości nie chcą prowadzić sprzedaży biletów. Radny odczytał informację z Bielska - Białej dotyczącą powrotu sprzedaży biletów w autobusach. Zapytał, ile urządzeń pozwalających kupić bilet kartą zostało zakupionych do starych autobusów w latach 2020 - 2023? Radny stoi na stanowisku, że należy robić wszystko, żeby komunikacja miejska była przyjazna, dostępna i bezpieczna. Oby nie było tak, że za kilka lat będziemy się martwić, kto tymi autobusami będzie

jeździł. Jeżeli nie sprzedaż przez kierowców, to umożliwienie nabycia biletów w każdym autobusie.

Radny Piotr Szprendałowicz w imieniu klubu radnych Koalicji Obywatelskiej stwierdził, że to co w ostatnich tygodniach działo się w kontekście omawianego już w maju, a dziś wracającego ponownie projektu uchwały jest kwintesencją słabości merytorycznej, upolitycznienia, zakłamania i hipokryzji niektórych członków tej Rady. Radny przybliżył, co jest rolą kierowców autobusowych oraz gdzie i w jaki sposób można zakupić bilety. Członkowie Komisji Gospodarki, w tym radni PiS w dniu 25 maja jednogłośnie poparli projekt uchwały. Na sesji 29 maja głosami sprzeciwu radnych PiS uchwała nie przeszła. Wymienił kłamstwa wypowiedziane publicznie w tym temacie przez przewodniczącego Podleńskiego oraz zaskakujące ataki personalne. Kłamstwo pierwsze - kierowcy MPK zostali na niego napuszczeni przez radnego Szprendałowicza dyrektora w MPK. Nieprawda. Panowie przewodniczący oburzeni odrzuceniem projektu uchwały oraz hipokryzją radnych PiS w głosowaniach wystosowali 1 czerwca pismo do przewodniczącej Rady i radnych domagając się uznania ich racji. Kłamstwo drugie - to radny Szprendałowicz przywiózł pismo związkowców do Biura Rady Miejskiej. Nieprawda. Pismo osobiście dostarczył przewodniczący jednej z organizacji związkowych działających w MPK. Kłamstwo trzecie - kierowcy MPK grożą strajkiem. Nieprawda. Nigdy i nigdzie taka groźba nie została przez kierowców wyrażona. Zapowiedzieli rozważenie protestu zbiorowego, czyli na przykład przyjęcie na sesję Rady Miejskiej. Kłamstwa i straszenie radomian strajkiem kierowców to było dla przewodniczącego Podleńskiego jeszcze za mało. Jako radny wystosował pismo do związków zawodowych działających w MPK stwierdzając, że gdy będą sprzedawać bilety, to powinni w skali roku otrzymywać miliony złotych prowizji do podziału. Po co te kłamstwa, po co upolitycznianie problemów kierowców, po co ataki personalne, po co straszenie pasażerów strajkiem? Radny uważa, że należy skupić się na intencji uchwały wynikającej z problemu zgłaszanego przez kierowców. W miniony czwartek Komisja Gospodarki pięcioma głosami za i przy jednym wstrzymującym się zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Zwrócił się do radnych PiS, że kierowcy autobusowej komunikacji miejskiej to ludzie ciężkiej i odpowiedzialnej pracy. Należy się im szacunek i zrozumienie. W trosce o nich, a także o pasażerów i o resztki dobrego imienia tej Rady zagłosujemy wszyscy za przyjęciem projektu uchwały. W imieniu klubu radnych Koalicji Obywatelskiej oświadcza, że podobnie jak przed miesiącem wszyscy poprą projekt uchwały.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że dobrym zwyczajem w tej Radzie było to, że ktoś, kto pracuje w miejskiej instytucji na jej temat się nie wypowiada. Radny też był pracownikiem miejskiej spółki, ale nigdy nie odważył się wypowiadać na temat funkcjonowania Radkomu. Zgadza się z tym, że ludzie są nakręceni na tą hucpę polityczną. Radny stwierdził, że do zmiany decyzji przekonali go ludzie, którzy merytorycznie wszystko wyjaśnili.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- montażu biletomatów w autobusach,
- liczby biletomatów w autobusach,
- kosztu montażu biletomatu,
- karty miejskiej,
- liczby zamontowanych kasowników z możliwością płatności kartą.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się - głosowanie nr 11) podjęła

Uchwałę nr XCIX/947/2023

w sprawie zmiany uchwały nr 755/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 24 września 2018 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe osób w autobusach komunikacji miejskiej w Radomiu oraz w sprawie ustalenia wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Ad. 9.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 852.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił kierownik Biura Przedsiębiorczości i Obsługi Inwestora Krzysztof Turek.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Radna Małgorzata Półbratек przeprosiła młodego człowieka, który przygląda się obradom Rady Miasta i prosiła, aby w przyszłości w ten sposób ich obrady nie wyglądały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, w jaki sposób został wytypowany pracownik?

Kierownik Biura Przedsiębiorczości i Obsługi Inwestora Krzysztof Turek udzielił informacji na temat wyboru opiekuna.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 12) podjęła

Uchwałę nr XCIX/948/2023

w sprawie wyboru Opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Radomia.

Ad. 9.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 853.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Marcin Gierczak.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 13) podjęła

Uchwałę nr XCIX/949/2023

w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

Ad. 9.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 855.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Wydziału Kultury Sebastian Równy.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Jarosław Rabenda stwierdził, że uchwała jest chwalebna, bo wszelkie motywowanie młodzieży uzdolnionej artystycznie jest korzystne. Poruszył sprawę zapisu § 3 i rozumie, że nie jest obligatoryjne, że jeżeli jednego roku nie zdarzy się kandydat z danej dziedziny, to nie będzie się szukać go na siłę? §6.2 projektu - proponuje na przyszłość skorygować ten zapis, bo w jakiejś szkole, domu kultury może się trafić dwójka młodzieży szczególnie uzdolnionej i wtedy ta instytucja musiałaby losować, którego z nich wytypuje, a w innej placówce nie będzie nikogo. Radny uważa, że komisja powinna się zajmować każdym zgłoszonym kandydatem i zweryfikować wartość tego zgłoszenia, natomiast nie ograniczać liczby.

Dyrektor Wydziału Kultury Sebastian Równy udzielił wyjaśnień dotyczących:
- braku obowiązku przyznawania stypendium w danej dziedzinie w każdym roku,
- wskazywania kandydatów przez szkołę.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za - głosowanie nr 14) podjęła

Uchwałę nr XCIX/950/2023

w sprawie przyznawania stypendiów artystycznych dla uczniów radomskich szkół.

Ad. 9.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 850.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił radny Piotr Szprendałowicz. Ponadto poinformował, że na dzisiejszym posiedzeniu Komisja Gospodarki, Komisja zdecydowała o zaproponowaniu autopoprawki do tej uchwały o treści: **„Ustala się minimalny udział podmiotów, o których mowa w §2 w wysokości 10% kosztów zadania inwestycyjnego oszacowanego na podstawie kosztorysu inwestorskiego aktualnego na dzień uzyskania pozwolenia na budowę lub na dzień przekazania kompletnej dokumentacji projektowej przekazanej do MZDiK”**. Radny podkreślił, że zapis ten był konsultowany z MZDiK.

Treść autopoprawki na piśmie została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że projekt uchwały został przekazany do prezydenta miasta w celu zaopiniowania. Poprosiła o przedstawienie stanowiska prezydenta w tej sprawie.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik poinformował, że zapisy sformułowane w autopoprawce były konsultowane z MZDiK. Ich opinia jest pozytywna. Są za wprowadzeniem takiego zapisu.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Łukasz Podlewski zwrócił się do dyrektora MZDiK i zapytał, ile na dziś jest zarejestrowanych komitetów w zakresie budowy ulic w ramach czynów społecznych? W jakich okresach te komitety były zarejestrowane? Ile z nich posiada przygotowaną i aktualną dokumentację?

Radny Dariusz Wójcik chciałby poznać stanowisko prezydenta, który odpowiada merytorycznie za to, bo uchwała niesie za sobą skutki finansowe. Prosi o zarządzenie przerwy i zaproszenie prezydenta Tyczyńskiego żeby wyjaśnił tą sprawę.

Dyrektor Piotr Wójcik poinformował, że jest to zdanie prezydenta. Było to konsultowane.

Radny Kazimierz Woźniak poinformował, że na komisji ustalili, że w miesiącu wrześniu powrócą do tematu i będą się zastanawiali, czy nie zaproponować Radzie wycofywania się z tej formuły. Radny Szprendałowicz doprecyzował to w kontekście dyskusji do poprzednich czynówek. Jest to uchwała doprecyzowująca i nie mająca wpływu na finanse miasta.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik udzielił informacji w sprawach:
- liczby zarejestrowanych komitetów,
- komitetów posiadających ważną dokumentację,
- upoważnienia prezydenta do aprobaty zapisów uchwały.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zapytała, czy brak pisemnej opinii prezydenta to jest jakaś przeszkoda formalna, aby poddać pod głosowanie projekt?

Mecenas Łukasz Miśkiewicz stwierdził, że nie ma tu zwiększenia wydatków i zwiększenia deficytu, więc w tym przypadku nie ma takiej konieczności.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (14 za - głosowanie nr 15) podjęła ze zgłoszoną autopoprawką (obecni niegłosujący 10)

Uchwałę nr XCIX/951/2023

w sprawie zmiany uchwały nr 498/97 z dnia 25.09.1997 roku w sprawie zasad przygotowania budowy lub modernizacji dróg lokalnych miejskich przy współfinansowaniu z podmiotami innymi niż Gmina Miasta Radomia, zmienionej uchwałą nr 372/2008 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 25.08.2008 roku.

Ad. 10. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji drogowych (wiadukt przy ul. Żeromskiego, ul. Warszawska, trasa N-S).

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik przedstawił informację o stanie realizacji inwestycji drogowych:

- wiadukt Żeromskiego/Lubelska - posiadają przedstawiony harmonogram prac. Są na etapie zatwierdzania organizacji ruchu. Został przekazany plac budowy wykonawcy. Trwają pierwsze prace związane z wycinką drzew, prace geodezyjne oraz prace ziemne sieciowe.
- trasa N-S - firma Strabag wykonuje prace. Są to pierwsze prace związane z wycinką drzew, pracami wodociągowymi na odcinku Struga - Olsztyńska.
- ul. Warszawska - obecnie nie jest realizowana. Brak środków.

Radny Robert Fiszer zapytał, czy wiadomo kiedy będzie zamknięty wiadukt na ul. Lubelskiej/Żeromskiego?

Radny Łukasz Podlewski - wiadukt - kiedy rozpoczną się prace rozbiórkowe? Stwierdził, że od czasu podpisania umowy mija 2 miesiące. Zapytał, jakie w tym czasie zostały wykonane prace? Czy w związku z budową wiaduktu będą nowe nasadzenia? Ile zieleni zostanie wycięte? Czy była prowadzona inwentaryzacja zieleni wokół wiaduktu? Czy znana jest organizacja ruchu?

- ul. Warszawska i ul. Wolanowska - czy sprawy sądowe i administracyjne z właścicielami nieruchomości przy ul. Wolanowskiej zostały zakończone?
- trasa N-S - czy budowa trasy przebiega zgodnie z harmonogramem?

Radny Mateusz Kuźmiuk - ul. Warszawska - jak wygląda sprawa wniosku na przebudowanie tej ulicy? Czy jest jakaś formalna decyzja co do tego wniosku?

Dyrektor MZDiK Piotr Wójcik udzielił wyjaśnień dotyczących:

- terminu zamknięcia wiaduktu w ul. Żeromskiego/Lubelskiej,
- organizacji ruchu przy realizacji wiaduktu,
- wycinki drzew przy realizacji wiaduktu - na piśmie,
- realizacji trasy N-S,
- postępowań sądowych z właścicielami nieruchomości przy ul. Wolanowskiej,
- zamiany realizacji ul. Warszawskiej na realizację ul. Wolanowskiej.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Ad. 11. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji budowy Radomskiego Centrum Sportu oraz informacja o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy Radomskiego Centrum Sportu.

Dyrektor ds. inwestycji w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji Rafał Górski poinformował, że od ostatniej sesji nie został podpisany żaden aneks, nie został sporządzony żaden protokół konieczności. W dniu 31 maja został sporządzony protokół odbioru prac budowlanych w ramach zadania nr 2 pod nazwą: budowa stadionu piłkarskiego Radomskiego Centrum Sportu, w którym został zawarty szereg poprawek do wykonania przez generalnego wykonawcę i na dokonanie tych poprawek został mu wyznaczony czas do dnia 30 czerwca. Dzisiaj zostało sporządzone oświadczenie, pod którym podpisali się: kierownik budowy, główny projektant architekt oraz inspektor koordynator zespołu inspektorów nadzoru, którzy wspólnie podpisali oświadczenie o zakończeniu prac budowlanych i wykonaniu budowy zgodnie z założonym projektem i zgodnie ze sztuką budowlaną, co jest zwieńczeniem procesu budowlanego. Jest to element konieczny, który zezwala generalnemu wykonawcy na rozpoczęcie procedury odbioru. Wydatki - dotychczas poniesione koszty w zakresie kontraktu firmy Betonox to 112.876.743,10 zł. Została wystawiona przez firmę Betonox przedostatnia faktura na kwotę przekraczającą 3.400.000 zł brutto. Następna faktura zostanie przez Betonox wystawiona już po dokonaniu wszystkich odbiorów technicznych. Różnica między całością kontraktu a kwotą, która została do tej pory wyfakturowana stanowi zabezpieczenie należytego wykonania robót. Ostatnia faktura zostanie wypłacona dopiero w momencie, kiedy będzie pozwolenie na użytkowanie stadionu.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. budowy RCS Łukasz Podlewski poprosił o przesłanie dokumentu do Biura Rady Miejskiej i poprosił o przesłanie go do wszystkich radnych, aby radni Rady Miejskiej mieli potwierdzenie, że ten obiekt został wybudowany zgodnie ze sztuką i z projektem. Radny cieszy się, że prace zostały zakończone. Zaapelował do radnych Koalicji Obywatelskiej, aby teren przy ul. Zbrowskiego i Struga został uprzątnięty i utwardzony przed pierwszym meczem. Radny zwrócił uwagę, że nie ma decyzji co do umiejscowienia sektora gości. Poruszył sprawę zalanej studzienki na stadionie. Poprosił dyrektora Górskiego, aby w poniedziałek na sesji mogli zobaczyć czy przeczytać oświadczenie dyrektora czy jednego z inspektorów, że woda w studzienkach może się znajdować, to kończą sprawę. Zapytał, czy dyrektor ma podpisane oświadczenie, że ta woda nie stanowi problemu? Ponadto radny poruszył sprawę pisma MOSiR.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że głównym zadaniem jakie jest przed nami, to dokończenie Radomskiego Centrum Sportu, dokonanie odbioru i wspólne działania, żeby Radomiak 5 sierpnia rozegrał mecz. Jest to sytuacja możliwa i mecz może się odbyć, tylko potrzebna jest prawda i nic więcej. Radny poruszył sprawy:

- pisma dotyczącego przedłużenia terminu oddania obiektu do użytku oraz niewyrażenia zgody przez MOSiR,
- zamiany drzwi przeciwpożarowych,
- przeznaczenia środków na pomalowanie barierek,
- wykonania elewacji,
- dostosowania obiektu do takiego stanu, aby na otwarcie można było zaprosić gości i pochwalić się tym obiektem,
- uprzątnięcia bałaganu za bramkami i wykonania tymczasowego żwirowego parkingu,
- wniosku o przekazanie z budżetu miasta 3 mln zł na dostosowanie obiektu do normalnej używalności,
- złożenia dokumentów przez Betonox do straży.

Radny Piotr Szprendałowicz poruszył sprawy:

- braku problemu zalewania studzienki,
- zagospodarowania terenu przy ul. Zbrowskiego przed pierwszym meczem i pozyskania środków na ten cel,

- trybuny mobilnej za bramką zachodnią przewidzianą dla kibiców gości.
Radny jest przekonany, że Radomiak rozegra pierwszy ligowy mecz 5 sierpnia na tym stadionie.

Radny Marcin Robert Kaca poprosił o wyjaśnienie, czy bez wykonania oświetlenia jest możliwość zgłoszenia przez Betonox obiektu do odbioru przez odpowiednie służby.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, kiedy mogą rozpocząć się odbiory stadionu? Czy istnieje realne zagrożenie, że pierwszy mecz czy trzy pierwsze mecze mogą się odbyć bez udziału gości?

Radny Kazimierz Woźniak chciałby, aby w podsumowaniu prac komisji padły konkretne opinie: czy inwestycja była prowadzona zgodnie z prawem, czy niezgodnie z prawem, czy były popełniane jakieś błędy w zakresie przestrzegania ustawy o zamówieniach publicznych, czy było to prowadzone prawidłowo.

Radny Robert Fiszer zapytał, z czego miały być wykonane barierki? Radny poruszył sprawę braku gwarancji i zapytał, na co daje gwarancje wykonawca i na jaki okres?

Radny Tomasz Gogacz stwierdził, że nie jest to chlubna inwestycja i „w praniu” wyjdą wszystkie mankamenty. Poruszył sprawę estetyki obiektu. Stwierdził, że przy budowie obiektu zabrakło inżynierów i kierowników budowy.

Dyrektor Rafał Górski udzielił dodatkowych informacji w zakresie:

- złożenia dokumentów do straży pożarnej przez Betonox,
- instalacji oświetlenia,
- rozpoczęcia odbiorów,
- możliwości rozegrania pierwszych meczów bez udziału kibiców gości,
- rodzaju materiału na wykonanie barierek - na piśmie,
- gwarancji udzielonych przez firmę Betonox,
- gwarancji na drenaż,
- daty wysłania pisma do Betonox-u.

Radny Dariusz Wójcik złożył wniosek o treści; **„Radni Rady Miejskiej w Radomiu wnioskują do Pana Prezydenta Radosława Witkowskiego o zabezpieczenie kwoty 3 mln zł na dokończenie procesu inwestycyjnego dotyczącego stadionu Radomskiego Centrum Sportu. Musimy zrobić wszystko, aby obiekt w dniu otwarcia stał się prawdziwą wizytówką naszego Miasta”**.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poinformowała, że wniosek nie będzie głosowany, a zostanie przekazany do prezydenta. Zapytała radnego, czy wyraża na to zgodę?

Radny Dariusz Wójcik wyraził na to zgodę.

Treść złożonego wniosku została dołączona do materiałów z sesji.
Wniosek w formie pisemnej został przekazany do prezydenta miasta.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz

Ad. 12. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Łukasz Podlewski poinformował, że 5 czerwca obradowała Komisja Rewizyjna w składzie 6-osobowym. Ustalenia tej komisji prezentował kilka godzin temu w zakresie udzielenia absolutorium prezydentowi.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kazimierz Staszewski poinformował, że 20 czerwca odbyło się spotkanie komisji. Omówił sprawy jakimi zajmowała się komisja i ustalenia komisji.

Projekty uchwał radni otrzymali pocztą elektroniczną.

- projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia petycji**. (petycja z dnia 14.01.2022r.). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła uznać petycję za bezprzedmiotową wobec jej cofnięcia przez wnioskodawców.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 16) podjęła

Uchwałę nr XCIX/952/2023
w sprawie rozpatrzenia petycji.

O podjętej uchwale poinformowano pisemnie składających petycję.
Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

- projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radomiu**. (skarga z dnia 23.05.2023r.). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 17) podjęła

Uchwałę nr XCIX/953/2023
w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radomiu.

O podjętej uchwale poinformowano pisemnie Skarżącego.
Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

- projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Radomiu**. (skarga z dnia 4.05.2023r.). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 18) podjęła

Uchwałę nr XCIX/954/2023
w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego im. Janusza Korczaka w Radomiu

O podjętej uchwale poinformowano pisemnie Skarżącą.
Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że w związku z tym, że pracownicy Biura pracują o godz. 7.30, jest 20.55, czyli łamany jest czas pracy pracowników, wnioskuje o zarządzenie przerwy do dnia jutrzejszego. Osobą za to odpowiedzialną w urzędzie jest pan sekretarz.

Sekretarz miasta Michał Michalski stwierdził, że chodzi o dobowy czas pracy. Jeśli obrad zostaną zakończone do 21, to będzie wszystko ok.

Ad. 13. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Sekretarz miasta Michał Michalski poinformował, że posiedzenie odbyło się w Tychach 16 czerwca. Poruszono tematy:

- stanowisko dot. ustawy o budżecie, rekompensaty ubytków z PIT,
- uwagi do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- stanowisko odnośnie dofinansowania oświaty.

Ad. 14. Sprawy różne i wolne wnioski:

1) roczna informacja z realizacji „Samorządowego Programu na Rzecz Osób Niepełnosprawnych Miasta Radomia na lata 2019 - 2023” za 2022 rok.

Informację radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

2) stanowisko w sprawie planowanego zmniejszenia powierzchni gminy miasta Radomia na rzecz sąsiedniej gminy Zakrzew.

Radny Łukasz Podlewski odczytał propozycję stanowiska jak powinno ono brzmieć w jego przekonaniu i prosi o przyjęcie w takiej formie.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska poinformowała, że proponowała przedstawicielom klubu PiS, aby złożyli podpisy, natomiast odmówili tego. Czekali na rozkaz pana przewodniczącego.

Radny Robert Utkowski stwierdził, że osiągnęli konsensus i odczytał uzgodnioną i zmienioną część projektu stanowiska.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz odczytała treść stanowiska.

Treść stanowiska:

„Rada Miejska w Radomiu wyraża sprzeciw wobec planowanego zmniejszenia powierzchni gminy Miasta Radomia na rzecz sąsiedniej gminy Zakrzew.

Nie wyrażamy zgody na jakiegokolwiek pomniejszanie terenu gminy Radom, zwłaszcza dziejące się poza wiedzą mieszkańców miasta i konsultacji z nimi.

Apelujemy o wstrzymanie prac w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego nad przygotowaniem projektu rozporządzenia w tej sprawie do czasu osiągnięcia porozumienia między zainteresowanymi gminami.

Jednocześnie wyrażamy wolę rozmów z władzami gminy Zakrzew, po wstrzymaniu procedury w komisji MSWiA”.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że dyskusja w tej sprawie była w punkcie informacyjnym.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że nie było dyskusji w tym punkcie. Przewodnicząca łamie Regulamin Obrad Rady Miejskiej.

Rada Miejska w Radomiu **przyjęła stanowisko** jednogłośnie (18 za – głosowanie nr 19).

Stanowisko zostało przekazane do ministra spraw wewnętrznych i administracji, prezydenta miasta Radomia, wójta gminy Zakrzew.

Treść pism została dołączona do materiałów z sesji.

3) wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie:

- z dnia 23 stycznia 2019r. (sygn. akt VIII SA/Wa 873/18) na uchwałę nr 576/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27 listopada 2017r. w przedmiocie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na rok 2018 stwierdzający nieważność zaskarżonej uchwały w całości,

- z dnia 11 maja 2022r. (sygn. akt VIII SA/Wa 174/22) na uchwałę nr LXX/631/2021 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 20 grudnia 2021r. w przedmiocie ustalenia lokalizacji mieszkaniowej oddalający skargę.

Treść powyższych wyroków została dołączona do materiałów z sesji.

4) pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej

- pismo Prezydenta Miasta Radomia z dnia 15 czerwca 2023r. (ZS-II.8023.127.2023.AG) dotyczące trudnej sytuacji w jakiej znajduje się obecnie Radomski Szpital Specjalistyczny im. dr. Tytusa Chałubińskiego w Radomiu, która wynika ze wzrostu wynagrodzeń związanych z ustawowymi regulacjami oraz wzrostem cen towarów, usług i nośników energii.

Pismo radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

5) Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że kolejna sesja zwyczajna planowana jest na 28 sierpnia 2023r. zgodnie z harmonogramem.

Radny Dariusz Wójcik w związku z przekroczeniem czasu pracy wnioskuje o przerwę w pracach Rady Miejskiej w Radomiu. Poinformował, że wniosek złożył oficjalnie na piśmie. Stwierdził, że przewodnicząca łamie regulamin.

Ad. 15. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła XCIX. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 21.10.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej
Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz

2. Chrobotowicz Robert

Protokółowała: Agata Gierczak.