

PROTOKÓŁ NR XCVII/2023
dziewięćdziesiątej siódmej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 29 maja 2023 roku
w Sali Obrad Rady Miejskiej w Radomiu im. Marii Kelles - Krauz, Rynek 1

Ad. 1. Otwarcie obrad oraz wybór sekretarzy.

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu – radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji. Radni nieobecni: Adam Bocheński, Mirosław Rejczak.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (19 za - głosowanie nr 1).

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad oraz wybór sekretarzy.
2. Przyjęcie protokołu z XCIV, XCV, XCVI sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
3. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
4. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu za rok 2022.
6. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji drogowych (wiadukt przy ul. Żeromskiego, ul. Warszawska, trasa N-S).
7. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji budowy Radomskiego Centrum Sportu oraz informacja o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy Radomskiego Centrum Sportu.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2023 rok oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2023 - 2045 - druki nr: 845, 846,
 - 2) przyjęcia Obywatelskiego Programu Promocji Zdrowia Psychicznego Dzieci i Młodzieży w Radomiu - druk nr 829,
 - 3) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stara Wola Gołębiowska - etap IV” w Radomiu - druk nr 842,
 - 4) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ul. Czarnieckiego, rzeką Mleczną i terenami leżącymi po południowej stronie ul. Rybnej - druk nr 841,
 - 5) szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług na terenie Gminy Miasta Radomia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk nr 844,
 - 6) odstąpienia od obowiązku przetargu i zawarcia 15-letniej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia, położonej w Radomiu przy ul. Marii Gajl z przeznaczeniem pod budowę dwóch budynków produkcyjno-magazynowych - druk nr 843,
 - 7) wyrażenia zgody na zawarcie 10-letniej umowy użyczenia lokalu położonego w Radomiu przy ulicy Królowej Jadwigi 15 na rzecz Stowarzyszenia na Rzecz Innowacji i Edukacji - druk nr 838,
 - 8) zmiany uchwały nr 755/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 24 września 2018 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe osób w autobusach komunikacji miejskiej w Radomiu oraz w sprawie ustalenia wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej - druk nr 836,

- 9) wprowadzenia zmian do Uchwały Nr XLV/399/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 26.10.2020 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla przewoźników i operatorów, zasad i warunków korzystania oraz stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, zmienionej uchwałą Nr LXIV/581/2021 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27.09.2021 r., uchwały Nr LXXIV/666/2022 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28.02.2022 r., oraz uchwały Nr LXXXIII/793/2022 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 24 października 2022 r. - druk nr 837,
- 10) zmiany uchwały nr XVIII/165/2019 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 maja 2019r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Radomia - druk nr 834,
- 11) ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia - druk nr 835,
- 12) podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2023 roku - druk nr 839,
- 13) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasta Radomia a Powiatem Lipskim dotyczącego odpłatnego świadczenia usług przez Gminę Miasta Radomia w zakresie zapewnienia mieszkańcom Powiatu Lipskiego, będącym osobami dotkniętymi przemocą w rodzinie lub będącym w stanie kryzysu, schronienia w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Radomiu - druk nr 840,
- 14) przyjęcia raportu o sytuacji ekonomiczno-finansowej Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu za 2022 rok - druk nr 832,
- 15) przyjęcia raportu o sytuacji ekonomiczno-finansowej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu- Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu za 2022 rok - druk nr 833,
- 16) powołania Doraźnej Komisji ds. Wyboru Ławników Rady Miejskiej w Radomiu oraz powołania jej Przewodniczącego - druki nr: 830, 831.
10. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
11. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
12. Sprawy różne i wolne wnioski:
 - 1) rozpatrzenie projektu stanowiska zgłoszonego przez Prezydenta Miasta Radomia w sprawie wniesienia pozwu przeciwko Skarbowi Państwa - Ministrowi Edukacji i Nauki z tytułu niewystarczającej subwencji oświatowej dla Gminy Miasta Radomia,
 - 2) sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radomiu za rok 2022,
 - 3) ocena zasobów pomocy społecznej,
 - 4) sprawozdanie z realizacji „Programu Współpracy Gminy Miasta Radomia z Organizacjami Pozarządowymi na 2022 rok”,
 - 5) sprawozdanie z realizacji programu „Radomska Karta Seniora” w 2022r.,
 - 6) sprawozdanie z realizacji programu „Karta Rodziny Osoby z Niepełnosprawnością” za 2022r.,
 - 7) sprawozdanie z realizacji programu „Karta Rodzina Plus” w 2022r.,
 - 8) sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Radomia na lata 2022 - 2025 za 2022 rok.
13. Zamknięcie obrad.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu z XCIV, XCV, XCVI sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Za przyjęciem **protokołu z XCIV sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu 24 kwietnia 2023r. głosowało 17 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania – głosowanie nr 2. **Protokół został przyjęty.**

Za przyjęciem **protokołu z XCV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu 26 kwietnia 2023r. głosowało 20 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania – głosowanie nr 3. **Protokół został przyjęty.**

Za przyjęciem **protokołu z XCVI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu 22 maja 2023r. głosowało 19 radnych, 0 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania – głosowanie nr 4. **Protokół został przyjęty.**

Ad. 3. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 4. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

Nie było żadnego parlamentarzysty.

Ad. 5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Radomiu za rok 2022.

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Sebastian Murawski omówił prezentację dotyczącą stanu bezrobocia w mieście Radomiu w 2022r., a w tym:

- stan bezrobocia w mieście Radomiu w latach 2021 - 2022,
- stan bezrobocia według danych GUS w grudniu 2022r.,
- stopę bezrobocia w mieście na podstawie danych GUS,
- napływ bezrobotnych z terenu miasta Radomia w latach 2021 - 2022,
- odpływ bezrobotnych z terenu miasta Radomia w latach 2021 - 2022,
- zgłoszone wolne miejsca pracy w Powiatowym Urzędzie Pracy w Radomiu w latach 2021 - 2022,
- podjęcie pracy przez osoby bezrobotne z terenu miasta Radomia,
- bezrobocie w powiecie radomskim i mieście Radomiu według stanu na grudzień 2022,
- aktywizację osób bezrobotnych oraz wydatkowane kwoty w 2022r.,
- zawody deficytowe - prognoza na 2023r.,
- powiadomienia o powierzeniu wykonywania pracy obywatelom Ukrainy w 2022r.,
- przebieg rejestracji obywateli Ukrainy w ramach specustawy w 2022r.,
- instrumenty rynku pracy zastosowane dla uchodźców w 2022r.,
- programy pomocowe realizowane przez Urząd w 2022r.,
- Krajowy Fundusz Szkoleniowy w 2022r.,
- promocję Powiatowego Urzędu Pracy,
- poprawę funkcjonowania Urzędu.

Radny Marcin Robert Kaca stwierdził, że bezrobocie spada i zapytał, jak ma się struktura zatrudnienia w samym Powiatowym Urzędzie Pracy? Czy jest to ta sama liczba pracowników, czy relatywnie do spadku bezrobocia, spada liczba zatrudnionych w urzędzie osób?

Radny Kazimierz Woźniak zapytał, czy jest oferta w zawodach elektryk i hydraulik? Czy w ilości osób bezrobotnych są wszyscy, którzy są zarejestrowani, czy to są osoby, którym przysługują jakieś świadczenia? Czy z tych list są usuwane osoby, które nie poszukują i nie podejmują żadnych działań w kierunku znalezienia pracy?

Radny Tomasz Gogacz stwierdził, że coraz mniej ludzi wiąże przyszłość z naszym miastem. Poruszył sprawę pracy dla osób do 26. roku życia i zapytał, czy zauważalne jest wzmożone zatrudnianie tych osób? Poruszył również sprawę pracy dla uchodźców.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, z jakim wykształceniem jest najwięcej osób zarejestrowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy? Czy były zwolnienia grupowe w 2022r. i w jakiej branży? Jaki procent stanowią osoby długotrwale bezrobotne wśród osób bezrobotnych?

Radny Łukasz Podlewski zapytał, czy PUP prowadzi statystyki, czy oferty pracy są z miasta Radomia, czy powiatu, czy z Polski? Jak duży jest odpływ osób bezrobotnych, które opuszczają nasze miasto? Radny poruszył również sprawę osób, które nie chcą podjąć pracy, czy wręcz unikają zatrudnienia i zapytał ile osób ze stopy bezrobocia 9,2 jest szansa zaktywizować, aby pracę rozpoczęły?

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Sebastian Murawski udzielił dodatkowych informacji dotyczących:

- spadku liczby pracowników Powiatowego Urzędu Pracy i zmiany stanu zatrudnienia,
- zapotrzebowania na pracowników budowlanych (hydraulicy, elektrycy),
- aktywności zawodowej osób zarejestrowanych i prób aktywizacji tych osób,
- spadku bezrobocia i spadku liczby obywateli miasta,
- liczby osób zatrudnionych poniżej 26. roku życia,
- odpływu demograficznego ze względu na brak w mieście uczelni wyższych,
- wykształcenia osób zarejestrowanych jako bezrobotne,
- zwolnień grupowych,
- osób trwale bezrobotnych,
- miejsc, z których napływają oferty pracy,
- zatrudniania obywateli Ukrainy,
- odprowadzania składek zdrowotnych dla osób bezrobotnych.

Ad. 6. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji drogowych (wiadukt przy ul. Żeromskiego, ul. Warszawska, trasa N-S).

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik udzielił informacji na temat stanu realizacji inwestycji drogowych:

- wiadukt Żeromskiego/Lubelska - wykonawca przedstawił do zatwierdzenia harmonogram prac oraz wstępny projekt organizacji ruchu. Około 15 czerwca planowane będzie zamknięcie wiaduktu i wprowadzenie organizacji. Wtedy wykonawca przejmie plac budowy i przystąpi do pierwszych prac.
- trasa N-S III etap - firma Strabag znajduje się już na placu budowy. Trwa wycinka drzew. Zaczęły się też prace z kanalizacją.
- ul. Warszawska - cały czas czekają na przesunięcie środków z ul. Warszawskiej na ul. Wolańską w ramach „Polskiego Ładu”.

Radny Piotr Szprendałowicz - trasa N-S - stwierdził, że brakuje 17 mln zł by III etap trasy N-S doprowadzić do końca, czyli do ul. Energetyków. Taka decyzja powinna zapaść do końca roku, aby wykonawca płynnie mógł przejść poza ul. Kozienicką i realizować dalej tę inwestycję. Zaapelował do wszystkich radnych by w sytuacji znalezienia tych brakujących około 17 mln zł

wspólnie poprzeć realizację III etapu trasy N-S w pełnym możliwym zakresie, to jest do ul. Energetyków.

Radny Marcin Majewski - wiadukt w ul. Żeromskiego i kładka dla mieszkańców Dzierzkowa i okolic za torami - na jakim etapie są ustalenia? Czy zostało wymyślone jakieś rozwiązanie? Czy rozmawiano z wykonawcą? Trasa N-S - na ostatniej sesji nadzwyczajnej przesunięto 12 mln zł z oszczędności związanych z kolejnym wyborem wykonawcy wiaduktu, które można było przeznaczyć na dokończenie i cały III etap trasy N-S. Zapytał, czy harmonogram jest już zatwierdzony? Kiedy prace dotyczące etapu IIIa się zakończą?

Radny Mateusz Kuźmiuk - wiadukt ul. Żeromskiego/Lubelska - poruszył sprawę organizacji ruchu po zamknięciu wiaduktu i zapytał, kiedy pojawi się oznakowanie i w jakich miejscach?

Radny Łukasz Podlewski - wiadukt - kiedy została podpisana umowa dotycząca przebudowy wiaduktu? Od kiedy czas 24 miesiące należy liczyć? Kiedy zakończą się prace na ul. Słowackiego? Czy jest rozwiązanie tymczasowe dla mieszkańców tego rejonu i kiedy takie przejście zostanie uruchomione? Warszawska/Wolanowska - uważa, że należy przestać mówić o tym, że te środki mają być przesunięte z ul. Warszawskiej i Wolanowskiej. Złożenie wniosku na ul. Wolanowska spowodowało, że projektu na ul. Warszawską już nie ma. Zapytał, ile Radom złożył wniosków dotyczących zmiany inwestycji w ramach dofinansowania na 76 mln zł? Jeden taki wniosek był złożony w grudniu. Czy były kolejne? Jak ma się ul. Dębowa do złożonych wniosków?

Dyrektor MZDiK Piotr Wójcik udzielił informacji dodatkowych dotyczących:

- realizacji etapu IIIb trasy N-S,
- rozpoczęcia realizacji inwestycji wiaduktu i zatwierdzenia organizacji ruchu,
- wykonania kładki,
- harmonogramu realizacji trasy N-S,
- terminu zakończenia realizacji ul. Słowackiego.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił informacji w sprawach:

- realizacji ul. Wolanowskiej,
- wpisania do realizacji ul. Dębowej.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Ad. 7. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji budowy Radomskiego Centrum Sportu oraz informacja o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy Radomskiego Centrum Sportu.

Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski poinformował, że od ostatniej sesji Rady Miejskiej nie został podpisany żaden aneks, nie został sporządzony żaden protokół konieczności, więc dotychczas przedstawione harmonogramy zachowują swoją ważność. Omówił jakie prace na stadionie zostały zakończone, a jakie trwają.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. Budowy RCS Łukasz Podlewski poinformował, że we wtorek odbyło się posiedzenie komisji przy udziale dyrektora oraz przedstawicieli wykonawcy. Odwiedzili plac budowy. Trwają prace budowlane wykończeniowe. Firma „ADA-LIGHT” będzie wykonywała oświetlenie do 30 czerwca. Nie ma jeszcze oświetlenia trybuny południowej. Trwają prace głównie przy murawie. Odbiory inwestorskie mają się rozpocząć po 31 maja. Radny nie ma wiedzy, czy po wtorkowej komisji odbywają się jakieś spotkania z wykonawcą w zakresie podpisania protokołów konieczności i jakichkolwiek innych aneksów czy dodatkowych kosztów,

które MOSiR będzie wstanie sam pokryć, czy będzie potrzebował wsparcia finansowania zewnętrznego. Ponadto radny poruszył sprawę listy spraw, które Radomiak przedstawia MOSiR-owi czy Betonox-owi w zakresie prac niezbędnych do tego, żeby licencja została przyznana na rozgrywanie meczów ekstraklasy. Radny uważa, że okres dwóch miesięcy to wystarczający okres, żeby ten obiekt został dostosowany do wymogów licencyjnych. Problemem jest co z sektorem gości. Podczas posiedzenia komisji nie udało się pozyskać wiedzy kto jest odpowiedzialny za to, żeby obiekt spełniał wymogi ekstraklasy. Radny poruszył również sprawę parkingu dla gości.

Radny Dariusz Wójcik poruszył sprawę ściany, która podobno jest dachem restauracji, a służy do odbijania słońca. Uważa, że wystarczy postawić tam ławeczki. Poruszył również sprawę łoża VIP i braku wyjścia z niej na trybunę, a także sprawę pomieszczenia dla spikera, z którego nie widać całego boiska.

Radny Marcin Majewski - prace dodatkowe - MOSiR ogłosił przetarg na wybudowanie wężła cieplnego, który był pierwotnie w dużym przetargu na budowę całego stadionu. Kiedy zostanie to wykonane i za jakie pieniądze? Czy są jeszcze jakieś inne rzeczy, które wymagają wykonania czy zakupu do prawidłowego funkcjonowania stadionu? Jakie to są koszty? Czy uczestniczy w tym MOSiR, czy jakieś inne spółki? Jaki jest koszt tych dodatkowych prac, które nie są ujęte w umowie przetargu i kolejnych 21 aneksach, a które trzeba wykonać, żeby stadion można było odebrać i z niego korzystać w sposób właściwy? Jakie są nowe ustalenia dotyczące głównego kontraktu z Betonox-em? Czy są już ustalone jakieś prace dodatkowe? Czy są już w jakikolwiek sposób spisane prace, które trzeba wykonać i jaki jest ich koszt? Wyłonienie operatora stadionu - w jaki sposób wygląda proces wyłonienia operatora stadionu na ul. Struga? Kto będzie ustalał warunki finansowe tej umowy czy kontraktu? Zapytał, dlaczego mieszkańcy są wprowadzani w błąd, że zakończone zostały prace budowlane? Prace trwają i wiadomo, że nie zostały zakończone.

Radny Jarosław Rabenda zapytał, czy i na ile jest możliwe wykonanie fasady tego obiektu, zwłaszcza pokrycie konstrukcji od strony północnej? Ile by kosztowało dokończenie tego, aby było jak na projekcie? Co z pasem ziemi u zbiegu ulic Zbrowskiego i Struga? Jaki jest stan prawny? Czy jest szansa, aby uporządkować ten teren?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, czy był podpisany jakiś aneks i nie chodzi tylko o głównego wykonawcę? Czy wszystkie prace idą zgodnie z harmonogramem?

Radny Piotr Szprendałowicz zapytał, na jakim etapie są rozmowy między MOSiR-em a klubem Radomiak w sprawie zarządzania obiektem po odbiorach? Do kiedy takie rozmowy powinny zakończyć się konkretną decyzją? Być może z niej będzie wynikać, która ze stron pokryje dodatkowe koszty związane z przystosowaniem obiektów do wymogów ekstraklasy.

Radny Tomasz Gogacz poruszył sprawę uczestniczenia inspektora nadzoru w posiedzeniach komisji. Zapytał, jak będzie egzekwowane usuwanie wad ukrytych na obiekcie? Radny poruszył również sprawę braku ustaleń z klubem Radomiak i zapytał, kiedy kibice gości będą mogli być legalnie gośćmi na stadionie?

Dyrektor ds. inwestycji w MOSiR Rafał Górski udzielił dodatkowych informacji na temat:

- zagospodarowania betonowego dachu nad trybuną VIP,
- wyjścia z pomieszczeń VIP na trybunę,
- pomieszczeń, z których nie ma wyjścia na trybunę,
- widoczności na boisko z pomieszczenia spikera,
- wykonania wężła cieplnego i kosztów jego wykonania,

- rzeczy dodatkowych do zrealizowania w ramach obecnego kontraktu,
- wyłonienia operatora stadionu,
- komunikatu medialnego dotyczącego zakończenia prac budowlanych,
- wykonania fasady i kosztów jej wykonania,
- zagospodarowania terenu od ul. Zbrowskiego,
- aneksu podpisanego z firmą „ADA-LIGHT”,
- zakończenia wszelkich prac na obiekcie,
- usunięcia wad ukrytych,
- braku konieczności sporządzenia protokołu konieczności.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poinformowała, że od pana radnego Marcina Majewskiego padła prośba, aby na posiedzeniu Rady Miejskiej pojawił się pan prezes Jandula, ponieważ dyrektor nie jest w stanie odpowiedzieć na wszystkie pytania. Poprosiła, aby dyrektor skontaktował się z prezesem i żeby radni otrzymali informację w jakim czasie może dojechać na sesję.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 10.45.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poinformowała, że prezes dojedzie na posiedzenie i zarządziła 15 minut przerwy do godz. 11.10.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poinformowała, że prezes jednak nie przyjedzie. Poinformowała, że radni jednak będą chcieli udać się na plac budowy Radomskiego Centrum Sportu po przeprowadzeniu uchwał budżetowych i kolejnej uchwały dotyczącej Obywatelskiego Programu Promocji Zdrowia Psychicznego Dzieci i Młodzieży. Zostanie zarządzona godzinna przerwa i poprosiła, aby pan dyrektor umożliwił radnym wizytację na budowie (ok. godz. 12.30 - 13).

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska stwierdziła, że mamy do czynienia z rodzajem nieśmiesznego cyrku podczas obrad sesji Rady Miejskiej. Dyrektor odpowiedział na wszystkie pytania, może bez pytania pana radnego Majewskiego. Rozumie, że jest to pytanie bardzo pilne i musi otrzymać dzisiaj odpowiedź. Taką odpowiedź radny może również uzyskać na piśmie. Padły stwierdzenia, że prace trwają, komunikat MOSiR-u mówi o końcu prac na stadionie przy ul. Struga 63. Ale zapytała, czy radni przeczytali do końca ten komunikat, czy tylko nagłówek wzbudza takie emocje? Odczytała całość podanego komunikatu. Stwierdziła, że radni mają prawo pojechać, ale zadeklarowała, że będą przeciwko takiemu wnioskowi, bo komisja ds. budowy RCS spotyka się cyklicznie. Jeżeli radni mają jakiegokolwiek wątpliwości w kwestii komunikatu, to nic prostszego jak zwołać kolejne posiedzenie w trybie pilnym i wyjaśnić interesujące sprawy.

Radny Dariusz Wójcik w imieniu klubu radnych PiS stwierdził, że pani przewodnicząca zaproponowała zaproszenie na sesję prezesa spółki MOSiR. Radni otrzymali informację, że pan prezes przyjdzie. Po 15 minutach przerwy otrzymali informację, że jednak nie przyjdzie. Dyrektor odpowiada, że nie jest kompetentny do udzielenia wszystkich odpowiedzi na zadane pytania. Radny nie rozumie jaki jest problem w tym, żeby chętni pojechali na obiekt i zobaczyli. Radny poinformował, że był rano na obiekcie i stwierdził, że prace nie zostały zakończone. Nikt nie potrafi udzielić odpowiedzi jakie prace zostały zakończone, a jakie nie. Stwierdził, że ktoś próbuje z radnych zrobić idiotów, lekceważy ich i za chwilę przyjdzie na sesję i poprosi o to, że brakuje mu kolejne kilka milionów złotych, a radni mają za tymi kilkoma milionami zagłosować. Podkreślił, że chcą pomóc, żeby ten obiekt został zrealizowany w terminie.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

Ad. 8. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że od ostatniej sesji do dnia 26 maja interpelacje złożyli radni:

- Marcin Kaca - 5,
- Kazimierz Woźniak - 2,
- Łukasz Podlewski - 2,
- Marcin Majewski - 1,
- Piotr Szprendałowicz - 1.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ad. 9.1. Rozpatrzenie projektu uchwały na drukach nr: 845, 846.

- druk nr 845.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił p.o. dyrektora Wydziału Budżetu Marcin Grad. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej i Komisji Gospodarki Ochrony i Kształtowania Środowiska, które wydały opinie pozytywne oraz Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej.

Radny Marcin Majewski - utrzymanie i konserwacja zieleni w pasie drogowym - jaka kwota była zabezpieczona na ten cel i skąd takie duże przesunięcie? Kiedy jest planowane ogłoszenie przetargu? Strona internetowa www.radom.pl i strona internetowa Centrum Organizacji Pozarządowych - kiedy zostaną odebrane te strony? Kiedy mieszkańcy będą mogli korzystać z nowej strony? Czy w związku z przedstawionymi zmianami zwiększa się deficyt i ile teraz on wynosi?

Radny Tomasz Gogacz - pożyczka dla spółki Rewitalizacja - czy Urząd Miejski prowadzi działalność bankową i udziela pożyczki spółce gminnej? Czy w prognozach jest zauważony problem finansów naszego szpitala?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz - sprzedaż lokali mieszkalnych przy ul. Młodzianowskiej i ul. Traugutta - ile jeszcze wniosków jest złożonych, jeżeli chodzi o sprzedaż takich lokali? Ile osób czeka? Jaka była wielkość obu mieszkań i jaka była cena za metr kwadratowy tych lokali?

Dyrektor Wydziału Budżetu Marcin Grad udzielił dodatkowych informacji dotyczących:

- zwiększenia planowanego deficytu budżetowego,
- udzielenia pożyczki dla spółki Rewitalizacja,
- braku ujęcia środków dla szpitala w WPF.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- utrzymania zieleni w pasie drogowym,
- środków na koszenie w pasie drogowym,
- odbioru strony internetowej miasta oraz strony internetowej Centrum Organizacji Pozarządowych,
- ceny metra kwadratowego mieszkania - odpowiedź zostanie udzielona pisemnie,
- ilości wniosków na zakup lokali mieszkalnych.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 0 przeciw, 11 wstrzymujących się - głosowanie nr 5) podjęła

Uchwałę nr XCVII/924/2023
w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2023 rok.

- druk nr 846.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił p.o. dyrektora Wydziału Budżetu Marcin Grad. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej oraz Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, które wydały opinie pozytywne.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 0 przeciw, 9 wstrzymujących się - głosowanie nr 6) podjęła

Uchwałę nr XCVII/925/2023
w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2023 - 2045.

Ad. 9.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 829.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że jest to obywatelski projekt uchwały zgłoszony przez mieszkańców miasta Radomia reprezentowanych przez pełnomocnika - panią Agnieszkę Sekulską. Radni otrzymali pocztą elektroniczną informację Prezydenta Miasta Radomia o rzeczywistej liczbie podpisów złożonych pod projektem uchwały oraz opinię o tym projekcie. Ponadto zaproponowała, aby pani pełnomocnik zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na zmianie publikatora jednolitego tekstu ustawy o samorządzie gminnym.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że jest to poprawka, która jest wymagana ze względu na zmianę publikatora, aby ta uchwała była zgodna z aktualnym stanem. Ten rodzaj poprawki pełnomocnik może zgłosić.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zwróciła uwagę, że w treści projektu uchwały zamiast symbolu paragraf jest użyty dziwny symbol.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś stwierdziła, że tego typu poprawki należałoby naprawić przed uchwaleniem uchwały.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że symbol dolar zamienia się na symbol paragraf.

Pełnomocnik mieszkańców Agnieszka Sekulska wyraziła zgodę na wniesienie autopoprawki polegającej na zmianie publikatora na: **j.t. Dz. U. z 2023r. poz. 40 z póź. zm. oraz zmianie symbolu dolar na symbol paragraf.** Ponadto pani pełnomocnik przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomoc Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radna Magdalena Lasota stwierdziła, że idea jest bardzo słuszna. Jest ogromny problem z dostępnością do psychologów i psychiatrów dziecięcych. Radna nie bardzo zgadza się z niektórymi zapisami uzasadnienia. Omówiła te zapisy. Ponadto zapytała, z iloma organizacjami zajmującymi się ochroną zdrowia psychicznego był realizowany ten program? Czy program był konsultowany z Wydziałem Zdrowia? Czy była współpraca z poradniami psychologiczno - pedagogicznymi, ośrodkami wsparcia przemocy w rodzinie, Ośrodkiem Interwencji Kryzysowej oczywiście w porozumieniu z Gminą Miasta Radomia?

Radny Dariusz Wójcik uważa, że jest to słuszna inicjatywa. Zapytał, czy program został skonsultowany z którąkolwiek poradnią psychologiczno - pedagogiczną w Radomiu? Jeżeli nie, to

proponuje, aby ten projekt uchwały zdjęć z porządku obrad, omówić go i dopracować, aby był projektem czynnym. Jakie zdanie na ten temat mają władze miasta i pani prezydent? Warto taki program skonsultować z kuratorem oświaty. Warto by było, aby miasto powołało zespół ze specjalistów, aby mogli usiąść wspólnie i na ten temat porozmawiać. Prosi, aby przygotować to na kolejną sesję profesjonalnie. Ponadto na ten temat powinna się wypowiedzieć Komisja Zdrowia i Komisja Edukacji.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz stwierdziła, że każda taka inicjatywa jest bardzo ważna, ale 2 stycznia pan wiceprezydent Jerzy Zawodnik wydał negatywną opinię w sprawie tej inicjatywy. W piśmie od pani wiceprezydent Marty Michalskiej - Wilk nie mogła znaleźć stanowiska ani opinii, a jest to bardzo ważne jak do tego projektu podchodzi Urząd Miejski i Wydział Zdrowia. Chciałaby znać zdanie Wydziału Zdrowia, ponieważ temat jest wrażliwy. Chodzi o dobro i bezpieczeństwo naszych dzieci.

Radny Tomasz Gogacz stwierdził, że problem jest bardzo ważny. Poruszył sprawę ilości samobójstw i prób samobójczych. Stwierdził, że projekt może nie jest doskonały, ale nie obawiałby się tego projektu. Stwierdził, że ten program nikomu nie zaszkodzi, a może uwrażliwi.

Radny Dawid Ruszczyk zapytał, czy program był konsultowany z Wydziałem Zdrowia, czy z panią prezydent? Czy były jakiegokolwiek konsultacje z poradniami? Jak z finansowaniem tego programu i skąd można na to pozyskać środki?

Radny Piotr Szprendałowicz uważa, że jest to bardzo wrażliwy i potrzebny temat. Zastanawia się nad sensem przyjmowania proponowanego programu, skoro wkrótce ma być opracowany gminny program ochrony zdrowia psychicznego. Może dojść do sytuacji, że będzie dwa przyjęte programy, być może w jakichś aspektach się wykluczające. Mamy wciąż obowiązującą negatywną opinię byłego zastępcy prezydenta pana Jerzego Zawodnika, który w opinii wskazał pewne niepokojące zapisy programu. Radny zapytał, kogo reprezentuje pani Sekulska, bo w stopce programu są wskazane dwa stowarzyszenia? Uchwała nie wskazuje skutków finansowych wdrożenia programu. Jakie będą źródła finansowania?

Radna Wioletta Kotkowska stwierdziła, że ten program dotyka bardzo ważnej tematyki. Uważa, że pierwsza pomoc psychologiczna nie powinna być realizowana przez wolontariuszy. Zapytała, iloma specjalistami psychologami dysponują do realizacji tego programu wpisanymi na regionalną listę psychologów posiadających dyplom magistra na kierunkach psychologii? Organizacja cyklicznych imprez z okazji światowego dnia zdrowia psychicznego - ile jest takich imprez? Czy to da oczekiwany efekt? Wprowadzenie do szkół w ramach godzin wychowania fizycznego zajęć fizycznych ukierunkowanych na poprawę zdrowia psychicznego szczególnie dla dzieci nie uczestniczących w zajęciach w-f - czy było to konfrontowane w Wydziale Edukacji? Jak chce się to zrobić? Realizacja warsztatów dla dzieci i rodziców z nauki wyrażania uczuć oraz komunikacji z dzieckiem - przez kogo chce się to realizować? Kto będzie coś takiego prowadził i jakie będzie posiadał kwalifikacje? Współzależność wyników indywidualnych i wysiłków grupowych w szkole - przez kogo? Mediacje rówieśnicze - kto je będzie prowadził? Nauka dawania utrzymania pozytywnych informacji zwrotnych - przez kogo? Szkolenie nauczycieli, zmiana organizacji i etosu pracy nauczycielskiej - prosi o rozwinięcia zagadnienia. Dni wolne w celu opieki nad zdrowiem psychicznym - jaka podstawa prawna? Kto udziela takich dni wolnych? Doposażenie psychologów - w co się chce doposażyć psychologów? Stworzenie systemów wsparcia dla przedszkolnych wolontariuszy, pierwsza pomoc psychologiczna - powinna być udzielana, ale przez profesjonalistów. Ilu takich specjalistów posiadają wpisanych na regionalną listę psychologów.

Radny Marcin Majewski zapytał, jakie są ramy czasowe obowiązywania tego programu? Czy były szacowane koszty realizacji programu?

Radny Wiesław Wędzonka przychylił się do wniosku, aby dzisiaj nie procedować do końca tej uchwały, bo są wątpliwości. Stwierdził, że w uzasadnieniu są bardzo niepokojące punkty. Co oznacza, że program jest dalej w początkowej fazie i co uchwała mogłaby pomóc by początkowa faza przekształciła się w pełny rozwój prowadzący do zorganizowania systemu opieki psychiatrycznej? Radny omówił niektóre zapisy zawarte w uzasadnieniu. Radny uważa, że dobrze by było dopracować program tak, aby nie było żadnych wątpliwości.

Radny Łukasz Podlewski podziękował pani Sekulskiej i osobom przygotowującym ten program. Zapytał, czy pani prezydent pismem podtrzymała negatywną opinię pana prezydenta Zawodnika i czego dotyczyło pismo z 11 maja, które zostało wycofane? Jaka jest opinia Urzędu Miejskiego w tej kwestii?

Pełnomocnik Agnieszka Sekulska udzieliła dodatkowych informacji w sprawach:

- czego dotyczy proponowany program,
- osób opracowujących program,
- konsultowania programu.

Przedstawiciel organizacji przygotowującej program udzielił informacji dotyczących:

- osób uczestniczących w przygotowaniu programu,
- braku ataku na program gminny,
- wzrostu ilości samobójstw,
- osób uczestniczących w spotkaniu mającym na celu opracowanie programu,
- możliwości pozyskania środków na realizację programu,
- listy osób mających realizować poszczególne zadania zawarte w programie,
- sposobu przygotowania programu,
- możliwości zmiany programu,
- pierwszej pomocy psychologicznej,
- zbyt ogólnych zapisów programu.

Pełnomocnik Agnieszka Sekulska udzieliła dodatkowych informacji dotyczących:

- środków umożliwiających przygotowanie programu,
- utworzenia punktu konsultacyjnego udzielającego pierwszej pomocy,
- osób udzielających pomocy w ramach punktu konsultacyjnego,
- konsultowania programu,
- ram czasowych obowiązywania programu.

Radna Wioletta Kotkowska zaproponowała wspólne dopracowanie programu i przytoczyła jego niektóre zapisy.

Zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że przedstawione informacje nie są do końca usystematyzowane, sprecyzowane i dookreślone. Temat promocji ochrony zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży jest tematem, z którym nikt nie będzie dyskutował. Jest to bardzo poważny temat, którym należy się zająć. Dzisiaj należy sobie odpowiedzieć na pytanie, czy chcemy przyjąć żeby było na papierze, czy chcemy przyjąć, żeby realnie dobrze funkcjonowało? Brak jest ram czasowych w tej uchwale. Brak jest wskazania podmiotów realizujących zadania. Brak jest wskazania źródeł finansowania tego programu. Nie ma sposobu sprawozdawczości wykonania tego programu. Chciałaby, aby przyjęcie takiego programu nie budziło wątpliwości. Wiceprezydent poinformowała, że w obecnej chwili widnieje projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie Narodowego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego na lata 2023 - 2030. Po zatwierdzeniu tego programu chcieliby przystąpić do opracowania Gminnego Programu Ochrony Zdrowia Psychicznego, żeby to było spójne. Narodowy program na pewno będzie przyjęty, a wtedy przystąpimy do opracowania gminnego programu powołując do tego zespół i zapraszając wszystkie zainteresowane strony i specjalistów. Dzisiaj wątpliwości budzi

zapis o pierwszej pomocy. Zdrowie psychiczne dzieci i młodzieży to bardzo poważna kwestia. W przekonaniu wiceprezydent tym powinni się zajmować specjaliści a nie wolontariusze. Uważa, że należy poczekać na Narodowy Program Zdrowia Psychicznego i na tej podstawie w pełnym konsensusie ze wszystkimi zainteresowanymi stronami przystąpić do opracowania i realizacji tego programu. Wiceprezydent zadeklarowała, że podtrzymuje opinię prezydenta Zawodnika, tylko i wyłącznie w kwestii, że ten program nie jest dopracowany. Należy poczekać na Narodowy Program Ochrony Zdrowia. Dzisiaj by z tym poczekała. Ten program budzi wiele wątpliwości, jest wiele ogólników.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że projekt trafił po przepracowaniu go zgodnie z uchwałą, która procedurę inicjatywy obywatelskiej reguluje. Wyjaśniła jak wygląda procedowanie nad obywatelskim projektem uchwały. Uważa, że dzisiaj projekt powinien być przyjęty lub odrzucony w takiej formie.

Radna Magdalena Lasota w imieniu klubu radnych Koalicji Obywatelskiej stwierdziła, że jest zdziwiona sformułowaniami w uzasadnieniu. Odczytała niektóre z tych zapisów. Zwróciła uwagę, że niektóre zapisy to pełna krytyka działania gminy.

Radny Dariusz Wójcik jako przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki stwierdził, że to, że pomoc psychologiczna prawie w ogóle nie funkcjonuje, wszyscy o tym wiedzą. Uważa, że zadaniem jest pomoc w dopracowaniu tego programu tak, żeby nie był sprzeczny z założeniami czy ustawy, czy programu miejskiego. Inicjatywa jest bardzo słuszna. Uważa, że tym problemem trzeba się zająć. Zdaniem radnego potrzeba jest dwa tygodnie, żeby ten program dopracować i przyjąć i go przegłosować i dać możliwość pozyskiwania środków unijnych. Dziwi się, że prezydent dał odpowiedź negatywną w lutym czy styczniu i do tej pory nie zostało nic zrobione. Radny pokazał ten projekt jednemu z psychoterapeutów, który określił go bardzo negatywnie. Podkreślił, że jest po stronie przygotowujących projekt, bo zna ten problem. Zapytał, czy pani mecenas by się podpisała pod tym projektem? Uważa, że w tej sprawie można nawet zwołać sesję nadzwyczajną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz podziękowała pełnomocnikom wnioskodawców za poruszenie tego tematu. Poinformowała, że nie ma możliwości, aby dzisiaj ten projekt uchwały zdjąć z porządku obrad. Natomiast jest to pewnego rodzaju kierunkowskaz, który zapala zielone światło dla pani prezydent, dla Wydziału Zdrowia do tego, aby w kolejnych uchwałach, czy uchwałach zmieniających ten program dopracować. Najważniejsze, że ten temat w ogóle został poruszony i coś w naszym mieście w tej sprawie zacznie się dziać. Proponuje, aby potraktować ten program jako pewnego rodzaju drogowskaz, który z czasem zostanie dopracowany.

Zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk zadeklarowała pełną otwartość i współpracę w tym zakresie. Albo będą go tworzyć wspólnie jako gminny program, albo będą ulepszać ten, który jest i dostosowywać go do narodowego programu ze specjalistami, w porozumieniu z poradcami, w porozumieniu z zainteresowanymi stronami.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości podziękowała za inicjatywę. Przychodząc na dzisiejszą sesję miała bardzo dużo wątpliwości, ale dzisiaj te wątpliwości zostały rozwiane. Program nie jest idealny, uzasadnienie nie jest idealne, ale problem jest bardzo poważny, dlatego jej wątpliwości może nie do końca są rozwiane, ale ma nadzieję, że również koledzy z jej klubu za tym projektem zagłosują. Zadeklarowała, że jeżeli będzie potrzebna pomoc od radnych, na taką pomoc będą mogli liczyć.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 13.05.

Radna Wioletta Kotkowska stwierdziła, że nie zgadzają się z niektórymi zapisami uzasadnienia. Dla radnych Koalicji Obywatelskiej będzie wiodącym Gminny Program Ochrony Zdrowia Psychicznego, a przyjęty program będzie modyfikowany. Uważają, że wszystkie na dzień dzisiejszy działania zmierzające na rzecz poprawy sytuacji tak ważnej jaką jest ochrona zdrowia psychicznego dzieci i młodzieży i będą za przyjęciem tego programu.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się - głosowanie nr 7) podjęła ze zgłoszonymi autopoprawkami

Uchwałę nr XCVII/926/2023

w sprawie przyjęcia Obywatelskiego Programu Promocji Zdrowia Psychicznego Dzieci i Młodzieży w Radomiu.

Ad. 9.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 842.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił sekretarz miasta Michał Michalski.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Radny Marcin Majewski poruszył sprawę spornego rowu melioracyjnego i zapytał, czy był on jako kolejny etap, czy zostało to połączone? W jakim czasie mogą być podjęte stosowne kroki, żeby Wodociągi mogły udrożnić ten rów melioracyjny?

Radny Piotr Szprendałowicz zwrócił uwagę, że w rozdziale V jest przywołane lotnisko Radom - Sadków. Czy wynika to z jakichś wcześniejszych dokumentów, czy jest to błąd, bo mamy lotnisko o innej nazwie?

Radny Łukasz Podlewski zapytał, czy wpłynęły uwagi do propozycji planu i jak zostały rozstrzygnięte?

Radny Tomasz Gogacz zaproponował, aby wykonać mapę terenów zagrożonych zmianami klimatycznymi.

Sekretarz miasta Michał Michalski udzielił dodatkowych informacji dotyczących czasu realizacji udrożnienia rowu melioracyjnego.

Przedstawicielka Miejskiej Pracowni Urbanistycznej udzielił informacji w zakresie:

- terminu rozpoczęcia prac nad całym planem „Stara Wola Gołębiowska”,
- użytej w projekcie uchwały nazwy lotniska Radom - Sadków,
- braku uwag do planu zgłoszonych przez mieszkańców.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 8) podjęła

Uchwałę nr XCVII/927/2023

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Stara Wola Gołębiowska - etap IV” w Radomiu.

Ad. 9.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 841.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił sekretarz miasta Michał Michalski.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie nr 9) podjęła

Uchwałę nr XCVII/928/2023

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ul. Czarnieckiego, rzeką Mleczną i terenami leżącymi po południowej stronie ul. Rybnej.

Ad. 9.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 844.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła dyrektor Wydziału Gospodarowania Odpadami Komunalnymi Agnieszka Korczak.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Kazimierz Staszewski uważa, że powinien powstać projekt uchwały mający pomóc w rozwiązaniu problemu przedstawionego w petycji, że do gromadzenia odpadów dopuszcza się stosowanie worka. Myślał, że padnie zmiana mówiąca o odpowiednim zapisie regulaminu, co zostało obiecanie na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Stwierdził, że obiecanie zapisy się nie pojawiły. Poprosił o dodatkowe wyjaśnienia.

Radny Łukasz Podlewski poinformował, że na sesji jest pan, który wielokrotnie występował ze skargami, z pismami i petycjami w tej sprawie. Zapytał, dlaczego dziś ta zmiana nie może zostać wprowadzona? Radny poinformował, że mieszka na osiedlu, na którym odpady zmieszane są wystawiane w workach i tam akurat nie ma problemu i są zabierane. Czy nie można tego unormować? Uważa, że należy pozwolić zabrać głos panu obecnemu na sali.

Przedstawiciel mieszkańców stwierdził, że tą uchwałę odbiera tak, że cały czas Urząd upiera się przy regulaminie obowiązującym od 2021r., w którym zapisano odbiór odpadów w zamkniętych pojemnikach. Poruszył sprawę umożliwienia zbierania odpadów w innych pojemnikach oraz przybliżył swoje działania w celu zmiany zapisów regulaminu dotyczących gromadzenia odpadów.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz stwierdziła, że pana wystąpienie jest konsekwencją procedury, która toczy się w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i dotyczy petycji, którą pan złożył. Na komisji padła deklaracja ze strony Urzędu Miejskiego, że zostaną naniesione zmiany do regulaminu, natomiast podobno te zmiany nie zostały naniesione. Poinformowała, że w ustawie pojawia się zapis dotyczący worków i pojemników, natomiast regulamin zawęża tą kwestie tylko i wyłącznie do pojemników. Przecież ustawa jest aktem wyższego rzędu i regulamin chyba nie powinien ograniczać swoimi zapisami aktów prawnych wyższego rzędu.

Dyrektor Wydziału Gospodarowania Odpadami Komunalnymi Agnieszka Korczak udzieliła dodatkowych informacji w sprawach:

- powodów nałożenia obowiązku gromadzenia odpadów w pojemnikach,
- sposobów segregowania odpadów,
- możliwości dopuszczenia worków do gromadzenia odpadów.

Poinformowała, że zaproponowane rozwiązanie uwzględnia przypadek przedstawiony w petycji mieszkańców.

Radny Kazimierz Staszewski poinformował, że skarbnik na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaproponował zmianę, a dzisiaj nic nie zostało zmienione. Uważa, że powinno to być jasno określone. Jeżeli nic nie zostanie zmienione, to jest przeciw projektowi uchwały. Uważa, że jest to kpina z ludzi starszych.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zapytała, czy jest możliwość zdjęcia tego projektu uchwały i przygotowanie na kolejną sesję pakietu dwóch uchwał?

Dyrektor Agnieszka Korczak stwierdziła, że pogubiła się, co mają zmieniać. Jest propozycja, aby wprowadzić zmiany w regulaminie, a w drugiej uchwale odstępstwa od zmiany w regulaminie? Poinformowała, że odstępstwa są w pkt. 11 projektu uchwały. Odczytała ten zapis.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że decyzja, czy worek będzie odbieranym, czy nie zostaje w gestii przewoźnika.

Dyrektor Agnieszka Korczak ponownie odczytała zaproponowany zapis i sposób jego funkcjonowania. Odniosła się do propozycji mieszkańców dotyczącej wskazania grup w stosunku do których byłoby stosowane odstępstwo.

Radny Dariusz Wójcik zastanawia się, jak tak można w stosunku do ludzi starszych zachowywać? To jest zwykłe chamstwo to, co się odbywa. Przybliżył jak wygląda sytuacja tych osób.

Radna Wioletta Kotkowska poprosiła, aby radny nie działał na emocjach. Wystarczy to powiedzieć w sposób kulturalny. Prosi o szacunek i merytoryczną rozmowę. Uważa, że z tej sytuacji jest wyjście przedstawione przez panią dyrektor.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości zapytała, jakie to są uzasadnione przypadki? Jak będzie się weryfikować te uzasadnione przypadki? O ile podniosły koszt usługi firmy odbierające worki?

Dyrektor Agnieszka Korczak udzieliła dodatkowych wyjaśnień dotyczących:

- na czym polegają uzasadnione przypadki,
- korzystania z odstępstw od regulaminu,
- braku czarnej listy właścicieli nieruchomości w Urzędzie,
- wzrostu kosztu usługi odbioru odpadów.

Radna Magdalena Lasota zapytała, jaka jest gwarancja, że dokonanie takiej zmiany zagwarantuje wystawienie jednego worka, a nie 10 czy 15?

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 14.15.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (13 za, 0 przeciw, 8 wstrzymujących się - głosowanie nr 10) podjęła

Uchwałę nr XCVII/929/2023

w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług na terenie Gminy Miasta Radomia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Ad. 9.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 843.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił sekretarz miasta Michał Michalski.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Robert Utkowski zapytał o wysokość stawki czynszowej.

Radna Magdalena Lasota zapytała, czy firma planuje zatrudnić pracowników po uruchomieniu produkcji w nowych halach?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, ile miejsc pracy powstanie w wyniku tej inwestycji?

Sekretarz miasta Michał Michalski udzielił dodatkowych informacji dotyczących:

- ilości osób zatrudnionych obecnie,
- liczby nowych miejsc pracy,
- waloryzacji wysokości stawki czynszowej.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się – głosowanie nr 11) podjęła

Uchwałę nr XCVII/930/2023

w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargu i zawarcia 15-letniej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia, położonej w Radomiu przy ul. Marii Gajl z przeznaczeniem pod budowę dwóch budynków produkcyjno-magazynowych.

Ad. 9.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 838.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Tomasz Gogacz stwierdził, że wyjście naprzeciw organizacjom pozarządowym jest rzeczą chwalebną, ale nie wszystkie organizacje pozarządowe mają przywilej posiadania własnej siedziby. Zapytał, jakie kryteria obowiązują przy użyczeniu lokali organizacjom pozarządowym?

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji w zakresie:

- liczby aktywnie działających stowarzyszeń,
- umów użyczenia lokali organizacjom pozarządowym.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się – głosowanie nr 12) podjęła

Uchwałę nr XCVII/931/2023

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie 10-letniej umowy użyczenia lokalu położonego w Radomiu przy ulicy Królowej Jadwigi 15 na rzecz Stowarzyszenia na Rzecz Innowacji i Edukacji.

Ad. 9.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 836.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, ile w 2019r. zostało sprzedanych biletów u kierowców? Jaka to była wartość, jakie to były zyski i do kogo trafiały te zyski? Nie przyjęcie tej uchwały spowoduje, że w chwili obecnej sprzedaż biletów u kierowców nie będzie prowadzona, ale może być prowadzona. Jeżeli ten regulamin zostanie przyjęty, taka sprzedaż nie będzie mogła być prowadzona. Zapytał mieszkańców co o tym myślą i odczytał cytaty wypowiedzi mieszkańców Radomia w tym zakresie. Uważa, że powinien pozostać obecny stan. Proponuje, aby nie przyjmować tej uchwały i nie blokować możliwości sprzedaży biletów u kierowców. Być może będą takie sytuacje, że na poszczególnych liniach będzie trzeba wprowadzić taką możliwość. Radny uważa, że przyjmując tą uchwałę popełnił błąd. Wymienił miasta, w których taka sprzedaż w ostatnich miesiącach została przywrócona (Częstochowa, Bielsko – Biała, Kielce, Gdynia). Prosi radnych o nie przyjmowanie tej uchwały.

Radny Tomasz Gogacz stwierdził, że jest za tym, aby nie pogarszać komfortu życia mieszkańców. Ponadto poinformował, że w mieście Starachowice komunikacja miejska jest bezpłatna i zapytał, czy jako miasto możemy mieć taką wizję?

Radny Piotr Szprendałowicz poparł projekt tej uchwały. Dzięki wstrzymaniu sprzedaży biletów u kierowców w roku 2020 prawdopodobnie uniknęliśmy rozprzestrzeniania się epidemii wśród pasażerów i samych kierowców, a wiadomo co oznaczałoby brak kierowców - komunikacja miejska by stanęła. Jeżeli chodzi o starszych ludzi, to zazwyczaj jeżdżą bez biletów i ten problem nie występuje. Sprzedaż biletów u kierowców została wstrzymana 3 lata temu. Należy pamiętać, że podstawową rolą kierowcy jest zapewnienie bezpieczeństwa i terminowości przewozów. Kierowcy autobusów pracują w coraz trudniejszych warunkach, ulice są zatłoczone. Wyobraźmy sobie, że ten kierowca rozpoczyna przewóz od sprzedawania biletów. Później musi zdążyć dojechać na następny przystanek, włączyć się do ruchu i pędzić żeby dotrzymać terminu. Ta koncentracja jest ograniczona, występuje zmęczenie, stres. Pomyślmy, co ten kierowca przeżywa, jakie osiągamy skutki. W opinii radnego odejście trwałe od sprzedaży biletów przez kierowców jest rozwiązaniem bardzo korzystnym dla pasażerów (bezpieczeństwo i punktualność przewozów), dla kierowców (bezpieczeństwo pracy i możliwość realizacji przez nich ich podstawowych obowiązków). Należy zauważyć, że wprowadzane są rozwiązania mobilne i w naszym mieście jest ich dużo. Prosi o poparcie tej uchwały.

Radny Marcin Majewski zapytał, jaka jest ilość biletomatów w autobusach? Jakie są plany rozwojowe? Czy są biletomaty na monety, czy tylko elektroniczne?

Dyrektor MZDiK Piotr Wójcik udzielił informacji w sprawach:

- zakupu biletów w aplikacji,
- liczby biletomatów na przystankach.

Za przyjęciem projektu uchwały **na druku nr 836** w sprawie **zmiany uchwały nr 755/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 24 września 2018 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe osób w autobusach komunikacji miejskiej w Radomiu oraz w sprawie ustalenia wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej** głosowało 11 radnych, 11 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 13. Projekt uchwały **nie został przyjęty**.

Ad. 9.9. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 837.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za - głosowanie nr 14) podjęła

Uchwałę nr XCVII/932/2023

w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr XLV/399/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 26.10.2020 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla przewoźników i operatorów, zasad i warunków korzystania oraz stawki opłat za korzystanie z przystanków komunikacyjnych, zmienionej uchwałą Nr LXIV/581/2021 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27.09.2021 r., uchwałą Nr LXXIV/666/2022 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28.02.2022 r., oraz uchwałą Nr LXXXIII/793/2022 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 24 października 2022 r.

Ad. 9.10. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 834.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Tomasz Gogacz zapytał, jaki jest planowany roczny koszt funkcjonowania Młodzieżowej Rady Miasta?

Radny Dawid Ruszczyk uważa, że zapis o możliwości składania uchwał jest bardzo dobry i trafny. Zapytał, czy nie byłoby zasadne, aby przedstawiciele Młodzieżowej Rady Miejskiej mieli swój punkt podczas posiedzenia Rady Miejskiej na omówienie swoich problemów, uchwał i tego jak przebiega ich sesja? Być może mieliby podczas takich wystąpień dla radnych jakieś sugestie.

Radny Robert Utkowski zapytał, jak ostatecznie brzmi zapis o apolityczności, o opiece rady? Czy opiekun będzie wynagradzany i kto tym opiekunem będzie? Skąd będzie rada pozyskiwała środki?

Radny Dariusz Wójcik zapytał, czy członkowie Młodzieżowej Rady Miejskiej mogą być członkami stowarzyszeń i partii politycznych?

Zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- apolityczności Młodzieżowej Rady Miejskiej,
- środków potrzebnych na funkcjonowanie Rady,
- zabiegania o środki od marszałka przez przedstawicieli Młodzieżowej Rady Miejskiej,
- opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej.

Ponadto poprosiła o udzielenie głosu przewodniczącemu Młodzieżowej Rady Miejskiej.

Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej podziękował za podjęcie tematu zmiany statutu. Przybliżył:

- kompetencje Młodzieżowej Rady Miejskiej,
- nowy statut Rady,
- apolityczność Rady.

Zaapelował o zagłosowanie za tym projektem.

Zastępca przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miejskiej poruszył sprawę apolityczności Młodzieżowej Rady. Poprosił o przyjęcie projektu uchwały.

Radny Dariusz Wójcik poinformował, że na Komisji Edukacji głosował za przyjęciem tego projektu, ale skonsultował się z kilkoma osobami młodymi, które były w Radzie Młodzieży poprzednich kadencji i twierdzą, że jest to bardzo złe rozwiązanie dlatego, że Młodzieżowa Rada stanie się instrumentem w rękach polityków. Do Młodzieżowej Rady Miejskiej będą startowały osoby, które są członkami stowarzyszeń, partii politycznych. Już teraz sporo osób należy do partii politycznych, czy do stowarzyszeń politycznych. Statut, który funkcjonował do tej pory sprawdzał się bardzo dobrze. Nie widzi potrzeby, żeby to zmieniać. Uważa, że zapis w statucie powinien powrócić dla czystości sytuacji.

Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej poinformował, że został wybrany do Młodzieżowej Rady Miasta we wrześniu tego roku szkolnego i jest z „Kochanowskiego”. Został wybrany, ponieważ 205 uczniów „Kochanowskiego” wyraziło votum zaufania, żeby był ich reprezentantem w Młodzieżowej Radzie. Poinformował, że jest członkiem stowarzyszenia propagującym liberalne podejście do świata i wartości demokratyczne. Nie jest członkiem żadnej partii. Oceniał

obecnie obowiązujący statut oraz powrócił do kwestii apolityczności. Podkreślił, że są grupą ludzi młodych, które nie ulegają żadnym wpływom politycznym. Zaprosił na spotkanie 9 czerwca i uważa, że da się konstruktywnie, normalnie, w pokojowej i spokojnej atmosferze rozmawiać o ważnych sprawach.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za , 4 przeciw, 5 wstrzymujących się - głosowanie nr 15) podjęła

Uchwałę nr XCVII/933/2023

w sprawie zmiany uchwały nr XVIII/165/2019 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Radomia.

Radna Magdalena Lasota odczytała § 53 Statutu Miasta Radomia dotyczący wyrażania opinii przez przewodniczącego komisji. Zwróciła uwagę, że radny wyrażał swoją opinię, a występował jako przewodniczący komisji.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Ad. 9.11. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 835.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, jaka kwota wpłynie do budżetu w związku z podwyżką ze złoćówki na 1,3 zł za godzinę pobytu dziecka w przedszkolu?

Zastępca prezydenta Katarzyna Kalinowska udzieliła dodatkowej informacji na temat wysokości wpływów do budżetu z tego tytułu.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie nr 16) podjęła

Uchwałę nr XCVII/934/2023

w sprawie ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia.

Ad. 9.12. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 839.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (19 za - głosowanie nr 17) podjęła

Uchwałę nr XCVII/935/2023

w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2023 roku.

Ad. 9.13. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 840 z autopoprawką.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poinformowała, że do projektu uchwały wpłynęła autopoprawka w związku z tym, że pomiędzy przygotowaniem projektu uchwały a terminem sesji ukazał się zmieniony tekst jednolity ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej.

Treść zgłoszonej autopoprawki na piśmie została dołączona do materiałów z sesji.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radny Łukasz Podlewski stwierdził, że jest to słuszna uchwała. Poprosił, aby dyrektor Ośrodka Interwencji Kryzysowej przedstawił działalność ośrodka, jego potrzeby oraz zapewnienie, że podpisanie porozumienia w żaden sposób nie wpłynie na to, że dla mieszkańców Radomia będących w potrzebie może tych miejsc zabraknąć.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, czy ta uchwała nie zamyka drogi do tego, żeby na przykład tych osób, jeżeli będą wolne miejsca, z powiatu lipskiego będą wstanie przyjąć więcej?

Radny Tomasz Gogacz zapytał, czy to jest umowa na konkretną osobę fizyczną, czy jest to tzw. jedno miejsce dla mieszkańca powiatu lipskiego?

Dyrektor Ośrodka Interwencji Kryzysowej Włodzimierz Wolski przedstawił informację na temat funkcjonowania ośrodka, a w tym:

- liczby pokoi w ośrodku,
- obłożenia ośrodka,
- wolnych miejsc w ośrodku,
- liczby miejsc w poszczególnych pokojach,
- czasu przebywania osób w ośrodku.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (23 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 18) podjęła ze zgłoszoną autopoprawką

Uchwałę nr XCVII/936/2023

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy Gminą Miasta Radomia a Powiatem Lipskim dotyczącego odpłatnego świadczenia usług przez Gminę Miasta Radomia w zakresie zapewnienia mieszkańcom Powiatu Lipskiego, będącym osobami dotkniętymi przemocą w rodzinie lub będącym w stanie kryzysu, schronienia w Ośrodku Interwencji Kryzysowej w Radomiu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zarządziła 30 minut przerwy do godz. 16.10.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

Ad. 9.14. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 832.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radna Wioletta Kotkowska zapytała, jak wzrost cen paliwa wpływa na finanse Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego?

Radna Magdalena Lasota poruszyła sprawę stanu technicznego karettek i zapytała, czy są jeszcze karetteki do wymiany? Jak jest zapotrzebowanie na dzień dzisiejszy, jeśli chodzi o ilość karettek i jakiego rodzaju?

P. o. dyrektora Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego Elżbieta Cieślak przedstawiła:

- zysk Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego za 2022 rok,
- koszt zakupu paliwa,
- stan techniczny karettek.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 19) podjęła

Uchwałę nr XCVII/937/2023

w sprawie przyjęcia raportu o sytuacji ekonomiczno-finansowej Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu- Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu za 2022 rok.

Ad. 9.15. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 833.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radna Wioletta Kotkowska stwierdziła, że sytuacja ekonomiczno - finansowa Radomskiego Szpitala Specjalistycznego nie wygląda zadawalająco. Zapytała, od kiedy zaczęły się problemy finansowe i zaczęło wzrastać zadłużenie? Czy Narodowy Fundusz Zdrowia w całości pokrywa wynagrodzenia, które weszły ustawą z dnia 1 lipca 2022r. mówiącą o podwyżkach dla pracowników podmiotów leczniczych? Jak będą finansowane planowane podwyżki? Co z wnioskiem na budowę SOR-u?

Radna Magdalena Lasota zapytała, ile wynoszą koszty osobowe w stosunku do wszystkich kosztów szpitala? Ile od lipca 2022r. dokładamy po ustawowych podwyżkach do pracowników medycznych? Ile wynoszą wymagalne płatności dostawcom? Co ze sprzętem ze szpitala tymczasowego? Jak na kosztach funkcjonowania szpitala odbiły się podwyżki mediów?

Radny Tomasz Gogacz poruszył sprawę listu skierowanego do radnych dotyczącego sytuacji finansowej szpitala oraz sprawę struktury oddziału ginekologiczno - położniczego i dramatycznego spadku urodzeń. Stwierdził, że jeżeli gmina jest biedna, a chcemy żeby rostała jakość usług, to należy iść przykładem samorządów, które oddały szpitale miejskie na szpitale uniwersyteckie kliniczne, a pobudowały małe podstawowe szpitale. Czy nie byłoby zasadne wprowadzić taką zmianę?

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, czy rozpoczęto pracę nad programem naprawczym? Które oddziały szpitalne są najbardziej i najmniej obciążone?

Zastępca dyrektora Radomskiego Szpitala Specjalistycznego Jerzy Zawodnik udzielił informacji dotyczących:

- problemów finansowych szpitala,
- regulacji wynagrodzeń pracowników szpitala,
- pokrywania środków na wynagrodzenia przez Narodowy Fundusz Zdrowia,
- finansowania podwyżek od lipca 2022r.,
- wysokości kosztów osobowych w stosunku do wszystkich kosztów,

- sprzętu ze szpitala tymczasowego,
- serwisowania sprzętu i kosztów serwisowania,
- podwyżki cen mediów,
- sytuacji innych szpitali,
- certyfikacji szpitala,
- przygotowania programu naprawczego,
- sytuacji na poszczególnych oddziałach szpitala.

Zastępca prezydenta miasta Marta Michalska - Wilk udzieliła informacji na temat środków finansowych na przebudowę SOR-u.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 0 przeciw, 8 wstrzymujących się - głosowanie nr 20) podjęła

Uchwałę nr XCVII/938/2023

w sprawie przyjęcia raportu o sytuacji ekonomiczno-finansowej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu- Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu za 2022 rok.

Ad. 9.16. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 830, 831.

- druk nr 830.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że zgodnie z treścią art. 163 ustawy prawo o ustroju sądów powszechnych - wybory ławników odbywają się najpóźniej w październiku roku kalendarzowego, w którym upływa kadencja dotychczasowych ławników. Przed przystąpieniem do wyborów rada gminy powołuje zespół, który przedstawia na sesji rady gminy swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w ustawie. Rolę takiego zespołu w Radzie Miejskiej w Radomiu pełni Komisja doraźna ds. wyboru ławników, której skład ustala się w formie uchwały.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski do pracy w komisji doraźnej zgłosił radnych: **Kazimierza Staszewskiego** - również na przewodniczącego, **Małgorzatę Półbratę**, **Tomasza Gogacza**.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska zgłosiła kandydatury radnych: **Piotra Szprendałowicza** - również na przewodniczącego tej komisji, **Roberta Chrobotowicza**, **Patrycję Biesiadecką**.

Skład Doraźnej Komisji ds. Wyboru Ławników:

- 1) Biesiadecka Patrycja
- 2) Chrobotowicz Robert
- 3) Gogacz Tomasz
- 4) Półbratę Małgorzata
- 5) Staszewski Kazimierz
- 6) Szprendałowicz Piotr

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za - głosowanie nr 21) podjęła

Uchwałę nr XCVII/939/2023

w sprawie powołania Doraźnej Komisji ds. Wyboru Ławników Rady Miejskiej w Radomiu.

- druk nr 831.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że w związku z ustaleniem składu osobowego Komisji Doraźnej ds. Wyboru Ławników, istnieje konieczność wyboru spośród jej członków - Przewodniczącego Komisji.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że należy najpierw przegłosować poszczególne kandydatury, a potem całą uchwałę.

Radny Kazimierz Staszewski wyraził zgodę na kandydowanie na przewodniczącego Doraźnej Komisji ds. Wyboru Ławników.

Za wyborem kandydatury **radnego Kazimierza Staszewskiego na Przewodniczącego Doraźnej Komisji ds. Wyboru Ławników Rady Miejskiej w Radomiu** głosowało 13 radnych, 11 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 22.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że została wybrana kandydatura pana Kazimierza Staszewskiego. Chyba w tej sytuacji wydaje się bezprzedmiotowe głosowanie drugiej kandydatury. Poprosiła o wyjaśnienie pani mecenas, ponieważ radny Kazimierz Woźniak zgłosił zastrzeżenie co do sytuacji, w której radny Kazimierz Staszewski głosował w swojej sprawie.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 17.10.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że głosowanie przebiegło zgodnie z prawem. Co prawda z Regulaminu Obrad Rady Miejskiej wynika, że radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie i komisji, jeżeli dotyczy jego interesu prawnego, natomiast tu nie mamy do czynienia z interesem prawnym.

Za wyborem kandydatury **radnego Piotra Szprendałowicza na Przewodniczącego Doraźnej Komisji ds. Wyboru Ławników Rady Miejskiej w Radomiu** głosowało 12 radnych, 12 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 23.

Przystąpiono do przyjęcia projektu uchwały z kandydaturą Kazimierza Staszewskiego na przewodniczącego Doraźnej Komisji ds. Wyboru Ławników.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 1 przeciw, 3 wstrzymujących się - głosowanie nr 24) podjęła

Uchwałę nr XCVII/940/2023

w sprawie powołania Przewodniczącego Doraźnej Komisji ds. Wyboru Ławników Rady Miejskiej w Radomiu.

Ad. 10. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Łukasz Podlewski poinformował, że od ostatniego posiedzenia Komisja Rewizyjna nie obradowała. Najbliższe posiedzenie odbędzie się w przyszłym tygodniu. Będą obradować nad sprawą udzielenia, bądź nieudzielenia absolutorium.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kazimierz Staszewski poinformował, że komisja obradowała 23 maja. Rozpatrzyli wszystkie pisma jakie wpłynęły do komisji. Przedstawiła dwa projekty uchwał. Omówił skargę nad którą na komisji w głosowaniu był remis (2 za, 2 przeciw). Skarga dotyczyła braku działań związanych z naprawą włazu kanalizacyjnego przy

skrzyżowaniu ulic Polnej i Równej. Przewodniczący omówił przedmiot skargi oraz ustalenia komisji. Jako pierwszy projekt omówił projekt uchwały uznający skargę za zasadną.

- projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia**. (skarga z dnia 18.12.2022r.).

Radni otrzymali dwa projekty uchwał pocztą elektroniczną.

Przystąpiono do rozpatrzenia projektu uchwały uznającego skargę za zasadną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 11 przeciw, 0 wstrzymujących się - głosowanie nr 25) podjęła

**Uchwałę nr XCVII/941/2023
w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia.**

O podjętej uchwale poinformowano skarżącego.
Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

- projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia**. (skarga z dnia 28.03.2023r.). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Radni otrzymali projekt uchwały pocztą elektroniczną.

Przewodniczący Komisji Kazimierz Staszewski omówił projekt uchwały dotyczący braku udzielenia odpowiedzi na korespondencję oraz działanie na szkodę wspólnoty mieszkaniowej.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (23 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 26) podjęła

**Uchwałę nr XCVII/942/2023
w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia.**

O podjętej uchwale poinformowano skarżącego.
Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 11. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Sekretarz miasta Michał Michalski poinformował, że posiedzenie odbyło się 26 maja w Senacie. Poruszono problematykę finansów samorządów i projekt dotyczący wielu doraźnych systemowych rozwiązań dotyczących zmniejszania zasobów finansowych samorządów. Poruszono również sprawę zwiększenia udziału jednostek samorządu terytorialnego w podatkach dochodowych, a także przywrócenie subwencji rozwojowej w 2023r., aby wyrównać ubytki we wpływach z PIT-u.

Ad. 12. Sprawy różne i wolne wnioski:

1) rozpatrzenie projektu stanowiska zgłoszonego przez Prezydenta Miasta Radomia w sprawie wniesienia pozwu przeciwko Skarbowi Państwa - Ministrowi Edukacji i Nauki z tytułu niewystarczającej subwencji oświatowej dla Gminy Miasta Radomia,
Projekt stanowiska radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że jest orędownikiem, że powinniśmy podawać rząd, że nie przekazuje środków wysokości, która wynika z innych przepisów. Uważa, że każdy powinien ponosić odpowiedzialność za to, co robi. Nie może być tak, że wynagrodzenia ustala się na poziomie rządu, a samorząd musi regulować zobowiązania z tego tytułu. Radny jest zwolennikiem takiego postępowania. Nie może być tak, że do wszystkiego zaczniemy dopłacać, bo samorzady przez konieczność dofinansowania tych działalności w niedługim czasie staną na progu zapaści finansowej. Wniosek jest słuszny. Uważa, że wszyscy radni, którzy się czują odpowiedzialni za miasto Radom, powinni poprzeć to stanowisko. Przyjęcie tego stanowiska świadczy o tym, że troszczą się o mieszkańców, o inwestycje w Radomiu i że zależy im na tym, aby środki szły na poprawę stanu miasta, dla wszystkich mieszkańców. Uważa, że Rada w całości powinna przyjąć to stanowisko, a następnie powinny być podejmowane kroki prawne wobec rządzących.

Radna Wioletta Kotkowska stwierdziła, że głosując za tym kształtem stanowiska opowiadają się za interesem miasta i mieszkańców. Ma dość kredytowania rządu pana Morawieckiego i pana Czarnka u mieszkańców miasta. Podkreśliła, że wzrastają standardy kształcenia i wiąże się to z ogromem wydatków na oświatę. Subwencja jest niewystarczająca. Rosną koszty stałe funkcjonowania budynków oświatowych. W naszym mieście są to już ogromne pieniądze. Każdy radny dzisiaj na tej sali nie może głosować inaczej jak za przyjęciem takiego stanowiska. Zapytała, jakie zadania oświatowe zgodnie z prawem powinna pokrywać subwencja oświatowa? Ile dokładamy do oświaty? Ilu punktów będzie dotyczył pozwu?

Radna Magdalena Lasota przychyliła się do przedstawionego stanowiska. Radni są zobligowani do dbania o dochody. Nie może być tak, że tyle dokładamy do subwencji, a te ogromne kwoty można by przeznaczyć na inwestycje, na rozwój miasta, na pomoc społeczną, na ochronę zdrowia, remonty w szkołach i wiele innych rzeczy. Zapytała, jak kształtuje się liczba dzieci z orzeczeniami o odpowiednich potrzebach kształcenia? Czy subwencja oświatowa pokrywa takie koszty?

Radny Dariusz Wójcik zgadza się z przedmówcami tylko, że powinno to dotyczyć wszystkich rządów od 90r., bo edukacja nigdy nie była finansowana w 100%. Czy są wyliczone koszty o jakie będziemy się zwracali do sądu? Czy są wyliczone koszty od początku, kiedy dopłacamy? Stwierdził, że jeżeli taka poprawka będzie zgłoszona, to poprze taki projekt, bo nie wolno stosować wybiórczo. Przewodnicząca klubu mówiła, że ma dość finansowania Morawieckiego, a radny ma dość finansowania rządów Tuska.

Radny Dawid Ruszczyk uważa, że będzie to wsparcie pozwu. Radni powinni przyjąć takie stanowisko. Radny zapytał, jak wygląda sytuacja miast, które takie pozwy złożyły? Za jaki okres w pozwie możemy wnioskować o zwrot finansowania?

Radca prawny Rafał Czyż wyjaśnił czym różni się stanowisko od uchwały.

Zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska udzieliła wyjaśnień dotyczących:

- powołania zespołu do przygotowania tego pozwu,
- miast, które złożyły takie pozwy,
- okresu, za który można dochodzić roszczeń,
- co powinna pokrywać subwencja,
- podstawy prawnej pozwu,
- kwoty roszczenia.

Radny Łukasz Podlewski zgłosił wniosek o **zmianę treści projektu stanowiska zgłoszonego przez Prezydenta Miasta Radomia w sprawie wniesienia pozwu przeciwko Skarbowi Państwa - Ministrowi Edukacji i Nauki z tytułu niewystarczającej subwencji oświatowej**

dla Gminy Miasta Radomia. Pierwsze trzy akapity nie uległy zmianie. Odczytał fragment stanowiska:

„Subwencja oświatowa jest niewspółmierna do nałożonych na samorząd zadań edukacyjnych. Zbyt niskie dofinansowanie kosztów realizacji zadań z zakresu oświaty powoduje ograniczenie możliwości inwestowania, a także realizacji przez miasto zadań takich jak: pomoc społeczna, ochrona zdrowia, remonty i bezpieczeństwo mieszkańców, nie mówiąc już o kulturze fizycznej i turystyce, czy finansowym wspieraniu organizacji pozarządowych.

Taka sytuacja od wielu lat ma negatywny wpływ na kondycję finansową budżetu naszego miasta. Mimo, że nie istnieje jakikolwiek przepis zobowiązujący pokrycie 100% kosztów wydatkowanych na funkcjonowanie szkół i placówek oświatowych jako radni rady miejskie niniejszym stanowiskiem wzywamy prezydenta do podjęcia działań zmierzających do unormowania tej sytuacji.

Biorąc pod uwagę powyższe dopuszczamy dochodzenie roszczeń przez Gminę Miasta Radomia na drodze sądowej. W przypadku uznania roszczeń Gminy Miasta Radomia za wymagalne i należne jako środki, które Gmina powinna odzyskać, uznajemy Prezydenta Miasta Radomia jako osobę odpowiedzialną zaniedbań. Prezydent Miasta Radomia, Radosław Witkowski, w latach 2014 - 2022 nie podjął żadnych, nawet najmniejszych starań celem dochodzenia i odzyskania roszczeń z tytułu niewystarczającej subwencji oświatowej dla Gminy Miasta Radomia czym naraził Gminę na utratę dochodów sięgającą kwoty ponad 400 000 000 zł. Prezydent tym samym nie dochował należytej staranności jako osoba zobowiązana do dbałości o finanse miasta”. Radny poprosił o przyjęcie tego wniosku i później głosowanie nad stanowiskiem.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 20 minut przerwy do godz. 18.15.

Zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska poinformowała, że zapoznali się z zaproponowanym stanowiskiem. Wszyscy radni klubu Koalicji Obywatelskiej, pracownicy Wydziału Edukacji otwierali oczy ze zdumienia, bo kierowane są zarzuty do prezydenta, który próbuje coś zrobić, który nie zgadza się ze status quo, na który zgadzali się poprzedni prezydenci. Jeżeli radni podtrzymują i deklarują, że subwencja oświatowa od wielu lat nie wystarczała na pokrycie zadań, które wynikają z rozporządzenia, które subwencja powinna pokrywać, to może w stanowisku powinno się znaleźć nazwisko poprzedniego prezydenta. Jeżeli uważają, że ją zastraszą albo prezydenta, za to, że dba o finanse miasta, za to, że jako pierwszy odważył się cokolwiek zrobić, a nie tylko mówić, to się grubo mylą. Nie ma zgody na to, że mają na „czarnkowe wille”, że mają na wyprowadzanie 160 mln zł z NCBiR-u, że poza budżetem państwa jest 160 mld zł i im to nie przeszkadza, natomiast przeszkadza sytuacja, w której prezydent próbuje odzyskać od Skarbu Państwa należne pieniądze. Jeżeli myślą, że mieszkańcy miasta dadzą się na to nabrać, to są w wielkim błędzie. Nie ma zgody na takie działania. Starali się edukację w naszym mieście traktować ponad politycznie, natomiast żadne argumenty nie docierają. Jedyne na czym im zależy na sesjach Rady Miejskiej, to jest uprawianie brutalnej propagandy i polityki, tym bardziej przed zbliżającą się kampanią wyborczą. To nie przejdzie.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Wioletta Kotkowska stwierdziła, że brak słów. W imieniu klubu wnosi o to, aby było głosowane stanowisko, które zostało przedstawione i dostarczone w materiałach na sesję, z którym mogli się zapoznać. Jest ono merytoryczne i odpowiedzialne. To pierwszy prezydent, który rzeczywiście stanął na wysokości zadania. Miał odwagę osobistą, aby rzeczywiście coś zmienić dla dobra mieszkańców. Zwróciła się do przewodniczącego klubu PiS, że w stanowisku pełnym hipokryzji i populizmu chcą zaszachować prezydenta, który chce coś zrobić dla dobra tego miasta, który jest wstanie wspólnie ponad podziałami, ponad polityką walczyć o 190 mln zł. To są większe pieniądze niż nasz budżet na inwestycje. Zapytała, czy tak mają wyglądać obrady Rady Miejskiej ponad podziałami? Wnioskuje

o głosowanie stanowiska, które trafiło na sesję, również na prezydium wszyscy mogli się z nim zapoznać i w kształcie w jakim zostało przedstawione.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zwróciła uwagę, że pani przewodnicząca Kotkowska wnioskuje o to, żeby pominąć wniosek zgłoszony na sesji przez radnego Łukasza Podlewskiego. Przewodnicząca poinformowała, że najpierw będzie głosowana poprawka zgłoszona przez radnego Łukasza Podlewskiego, a potem całość stanowiska.

Mecenas Sylwia Zarachowicz – Woś poinformowała, że procedura wymaga, aby najpierw głosować wnioski. Jeżeli wnioski są przegłosowane, stają się częścią większego aktu.

Radny Dariusz Wójcik jako przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki stwierdził, że trudno się zgodzić, że stanowisko jest apolityczne. Na Związku Miast Polskich, w którym większość ma Platforma Obywatelska ta sprawa była omawiana jako jeden z elementów walki z polskim rządem. To jest zwykłe polityczne działanie. Co stoi na przeszkodzie, aby taki wniosek był złożony na początku nowej rady? Trudno oprzeć się wrażeniu, że ten wniosek nie jest polityczny. Jest polityczny. Stwierdził, że został przygotowany wniosek polityczny i włączyli się w tą politykę i też przygotowują wniosek polityczny. A to Rada Miejska zdecyduje, kto ma rację, bo przecież większość ma rację. Proponuje wycofanie tego wniosku, bo on niczemu dobremu nie służy i nic dobrego nie wniesie.

Radny Wiesław Wędzonka stwierdził, że jeżeli wniosek zostanie złożony w tym roku, to ma nadzieję, że konsekwencje tego wniosku poniesie nasz rząd. A jeżeli nadzieja będzie płonna, to być może jakiś inny rząd poniesie tego konsekwencje, ale ważne jest to, że trzeba zacząć rozmawiać o tym, że jeżeli są zobowiązania i konstytucyjne i legislacyjne, to będzie to naučka nie tylko dla tego rządu, ale również będzie to wskazówka dla następnych rządów, że samorządy będą się bronić w ten sposób, że żądać będą pokrycia 100%. W Radomiu jest specyficzna sytuacja, że rządzi prezydent, który wygrał wolne wybory i rządzi partia opozycyjna w stosunku do prezydenta, która sabotuje jego działania we wszystkich możliwych miejscach. Radny stwierdził, że to, co w tej chwili zrobili to jest kuriozum. Jak chcesz wygrać i zrobić coś dobrego dla Radomia, to będziemy cię ścigać, bo jesteś zły, bo chcesz zrobić coś dobrze. Proponuje, aby wycofali swoje stanowisko, mogą zagłosować przeciwko temu, co było znane, a nie robić w ostatniej chwili wrzutkę. Proponuje, aby podnieśli się na wyższy poziom intelektualny i byli normalnymi, a nie tylko działającymi na rzecz partii.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że nie rozumie tych emocji, bo to stanowisko nie niesie za sobą żadnych skutków, nie ma żadnej mocy. To stanowisko tak naprawdę jest prezydentowi do niczego potrzebne, aby ten pozew złożyć. Przewodnicząca traktuje to jako element walki politycznej, jako element wciągnięcia samorządowców w tą wielką politykę. To jest tylko papier, który nie niesie za sobą żadnych skutków.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że przewodnicząca powiedziała „nas samorządowców”. Radny nie uznaje ich za samorządowców, traktuje ich jako politycznych przedstawicieli w Radzie Miejskiej. Samorządowiec to taki, który jest w stanie sam ocenić i kierować się interesem mieszkańców z własnych przekonań. Radny Podlewski zachował się trochę tak, jak złodziej, którego gonią, wpada w tłum i żeby zrobić zamieszanie krzyczy: „łapać złodzieja”. Jest to metoda skuteczna, bo takiej osoby nie posądza się, że jest złodziejem. Radny uznałby ten wniosek za dopuszczalny pod jednym warunkiem: wpisania wszystkich prezydentów od prezydenta Włodarczyka, Marcinkowskiego, Kosztowniaka, do obecnego. Jeżeli zależy nam na temacie, a bezspornym jest, że jako miasto jesteśmy okradani, a może to jeszcze wyglądać podejrzanie, bo to rząd stanowią przedstawiciele Zjednoczonej Prawicy, w większości PiS-u, czyli partii, którą reprezentuje radny Podlewski. Jeżeli oni nas okradają, to jak to rozeznaczyć? Radny uważa, że jeżeli chcą wprowadzić tą poprawkę, to żeby było sprawiedliwie należy dopisać prezydentów.

Pozostawienie poprawki w tym kształcie, to w odczuciu radnego jest bezsens i zmienia sens inicjatywy. Gdybyśmy jako miasto, bez względu na to, kto będzie rządził, dostali 200 mln zł, to aż trudno w to uwierzyć.

Radny Robert Utkowski podpisuje się obiema rękami pod tym, co powiedział pan radny Woźniak, a wcześniej pan radny Wędzonka, aby dopisać wszystkich. Teraz jest kuriozalna sytuacja, chce się karać tego, który chce rozpocząć działania zmierzające do tego, żeby miasto Radom odzyskało swoje pieniądze, tego, który chce się zatroszczyć o mieszkańców.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, dlaczego teraz? Dlaczego nie ubiegali się o te środki w ubiegłych latach? Ma poczucie podobne jak radny Dariusz Wójcik, że te decyzje zapadły na Związku Miast Polskich i dlatego wszystkie miasta, gdzie rządzi prezydent z Koalicji Obywatelskiej w tym roku podejmują taką inicjatywę.

Radny Dawid Ruszczyk stwierdził, że dochodzimy do kuriozum, bo nad rzeczą, która powinna być bezsprzeczna, niepolityczna i nie powinno się nad nią kłócić, zastanawiają się czemu nie wcześniej. Radny w ogóle tego nie rozumie. Dajmy sobie spokój, dopłacajmy do oświaty ile będzie trzeba. Stwierdził, że nie należy patrzeć przez pryzmat wyborów. Przez reformę edukacji musimy szukać dodatkowych środków. Każdy samorząd zostaje obciążony dodatkowymi opłatami i nasze wpływy są znacznie mniejsze, aniżeli w poprzednich latach. Poprawka do stanowiska brzmi jak wyrok, a nie jak stanowisko. Proponuje przyjęcie pierwotnego stanowiska.

Zastępca prezydenta Katarzyna Kalinowska udzieliła dodatkowych informacji w sprawach:
- powodów przedłożenia propozycji stanowiska teraz,
- zadań, które powinny być realizowane z subwencji oświatowej.

Radny Dariusz Wójcik zapytał, czy zostało wysłane wezwanie przedsądowe do ministra edukacji narodowej w celu podjęcia mediacji? Proponuje wycofanie wniosku i wystąpienie do ministra z mediacją, że chcą porozmawiać o zadłużeniu, które podobno „ministerstwo ma w stosunku do miasta” i może porozumiemy się i otrzymamy te pieniądze. Będziemy pierwszym miastem, które zadziała inaczej, a nie na zasadzie pójsicia na wojnę, która nic nie da, bo sprawa zostanie pewnie za kilka grubych lat rozstrzygnięta.

Wniosek złożony przez radnego Łukasza Podleńskiego o **zmianę treści projektu stanowiska przedstawionego przez Prezydenta Miasta Radomia w sprawie wniesienia pozwu przeciwko Skarbowi Państwa - Ministrowi Edukacji i Nauki z tytułu niewystarczającej subwencji oświatowej dla Gminy Miasta Radomia** został przyjęty jednogłośnie (13 za - głosowanie nr 27).

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że w związku z tym, że nie ma na sali quorum poprosił o zamknięcie porządku obrad i sprawdzenie listy obecności.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła 10 minut przerwy do godz. 19.00.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że pojawił się problem quorum na sali. Poprosiła panią mecenas o wyjaśnienie zapisów dotyczących quorum.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że quorum to liczba osób obecnych na sali. Maszynki służą do głosowania. Po to zarządza się przeliczenie głosów, sprawdzenie listy obecności, żeby zobaczyć, czy to quorum jest. Mogą być takie sytuacje, że ktoś zalogował się, a nie ma go na przykład przez całą sesję, przez pół sesji, czy krótszy, czy dłuższy moment. Tu zaistniały wątpliwości co do tego, czy było quorum w trakcie głosowania wniosku. W jej ocenie tego quorum nie było, bo nawet sprawdzając ile osób było obecnych, a wiadomo, że jednej osoby nie

było mimo tego, że była zalogowana, a to jest wszystko do sprawdzenia. W związku z czym wobec tych wątpliwości to głosowanie jakby się nie odbyło. Głosowanie nad tym wnioskiem należy przeprowadzić ponownie, bo w momencie, kiedy był głosowany nie było quorum. Ilu w takim razie było obecnych na sali radnych? Ponieważ są wątpliwości, należy powtórzyć głosowanie. Odczytała zapisy dotyczące quorum. Stwierdziła, że jest problem, czy było quorum, czy nie było. Teraz nie da się tego wyjaśnić. Omówiła możliwości jakie mogły zaistnieć.

Radny Dariusz Wójcik zwrócił się do radnego Wiesława Wędzonki, skąd przewodnicząca ma wiedzieć, że były wyjmowane karty do głosowania.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że zawsze do tej pory podstawą do tego, czy mamy quorum była lista osób zalogowanych do systemu. Czuwa nad quorum i w momencie, w którym pojawiły się wątpliwości, zarządziła 10 minut przerwy, aby te wątpliwości wyjaśnić. W systemie miała zalogowanych 14 radnych, a nie ma wglądu w cały system, żeby widzieć, który. Przy 14 zalogowanych radnych jest quorum. Pech chciał, że radni byli na sali i wyjęli karty, a radny, który był zalogowany akurat był poza salą.

Radny Dariusz Wójcik zwrócił uwagę, że jeżeli na sali było quorum, czyli uchwała została przyjęta, bo głosowało za 13 radnych. Zapytał, czy wniosek został przyjęty, czy nie? Proponuje, aby usiedli i ustalili jedno stanowisko. Było quorum czy nie było? Przewodnicząca twierdzi, że nie było, a niektórzy radni, że było.

Przewodnicząca Kinga Bogusz twierdzi, że według osób zalogowanych do systemu było quorum. Natomiast pojawiły się potem wątpliwości, dlatego poprosiła panią mecenas o opinię w tej sprawie, która powiedziała, że dla pewności należy uznać tamto głosowanie za nieważne, które się nie odbyło i przegłosować kolejny raz wniosek radnego Podlewskiego. Poprosiła sekretarzy o sprawdzenie listy obecności.

Sekretarze policzyli liczbę radnych obecnych na sali. Stwierdzili, że jest obecnych: 13 i 11 radnych.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że jest 24 radnych w związku z czym przechodzi do głosowania nad wnioskiem radnego Łukasza Podlewskiego.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś stwierdziła, że jest to bardzo skomplikowana sytuacja. Pożądaną sytuacją jest taka, że radni obecni na sali są zalogowani i to jest odpowiedzialność każdego radnego i to jest jej prywatna opinia, wtedy nie ma żadnych wątpliwości, bo liczba osób na sali odpowiada tym, którzy są zalogowani. Podtrzymuje opinię, że quorum stanowią osoby obecne na sali, a nie te, które są zalogowane a nieobecne, nie mniej jednak tutaj jest wyjątkowa sytuacja i poszukują rozwiązania, czy faktycznie ten wniosek został przegłosowany, czy nie. Biorąc pod uwagę to, co wyświetliło się w trakcie głosowania było zalogowanych 14 osób, czyli teoretycznie byli obecni na sali. Plus radni twierdzą, że byli obecni, a nie byli zalogowani, to mamy co najmniej 14, albo i więcej. W związku z czym wydaje się, że ten wniosek jednak został przegłosowany, bo tak czy inaczej quorum było. Do tego doszli po analizie. Stwierdziła, że teraz jest już sprawdzona lista obecności, quorum jest, radni mogą dalej obradować nad projektem stanowiska z już przegłosowanym wnioskiem. Przeprasza za zamieszanie, ale potrzebują czasu, aby te kwestie przanalizować. Zwróciła się do radnych z apelem, aby się logowali ci, którzy są obecni na sali, a jak wychodzą z sali się wylogowywali, żeby na przyszłość nie było takich sytuacji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że po wydaniu opinii pani mecenas, a przewodnicząca zawsze sugeruje się opinią pani mecenas, ponieważ to ona sprawuje tu pieczę nad pracomocnością obrad i nad działaniem zgodnie z wszystkimi przepisami, przechodzi do

rozpatrzenia projektu stanowiska zgłoszonego przez Prezydenta Miasta Radomia **w sprawie wniesienia pozwu przeciwko Skarbowi Państwa - Ministrowi Edukacji i Nauki z tytułu niewystarczającej subwencji oświatowej dla Gminy Miasta Radomia** wraz z przyjętym wnioskiem.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (8 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie nr 28 - według systemu obecnych było 14 radnych) **przyjęła stanowisko wraz wnioskiem.**

Treść przyjętego stanowiska:

Realizacja zadań oświatowych dla jednostki samorządu terytorialnego jest w obecnym czasie ważnym, ale trudnym zadaniem. Wciąż wzrastają standardy kształcenia, a tym samym oczekiwania na poprawę jakości pracy szkoły, co wiąże się z wydatkami. Poziom wydatków budżetu państwa przeznaczony na część oświatową subwencji ogólnej od lat wzbudza wątpliwości. Związane są one przede wszystkim z adekwatnością wymiaru tej części subwencji w stosunku do potrzeb. Koszty w oświacie zależą od wielu czynników, z których najważniejsze są normy ustalone przez państwo, w tym programy nauczania, pensum nauczycielskie, regulacje dotyczące wynagrodzeń czy konieczność wypłacania dotacji dla szkół niepublicznych.

Kwota naliczonej subwencji oświatowej dla Gminy Miasta Radomia na rok 2020 stanowiła 342 693 178 złotych. Szacowane wydatki na zadania subwencionowane związane z wypłatą wynagrodzeń (wraz z pochodnymi) pracowników zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych wyniosły 360 591 108 złotych. Uwzględniając kwotę wypłaconą na dotacje dla szkół niepublicznych w wysokości 42 516 446 zł, należy jednoznacznie stwierdzić, że wynikająca z podziału części oświatowej subwencji ogólnej kwota nie wystarczyła nawet na pokrycie kosztów związanych z wypłatą wynagrodzeń pracowników zatrudnionych w szkołach i placówkach oraz na dotacje dla szkół niepublicznych. Do powyższych wydatków Gmina Miasta Radomia dołożyła w 2020 roku 60 414 376 złotych, a przecież funkcjonowanie szkół i placówek publicznych to nie tylko zapewnienie wynagrodzeń, ale też bieżące wydatki na utrzymanie budynków, wydatki na modernizację czy inwestycje.

Subwencja oświatowa jest niewspółmierna do nałożonych na samorząd zadań edukacyjnych. Zbyt niskie dofinansowanie kosztów realizacji zadań z zakresu oświaty powoduje ograniczenie możliwości inwestowania, a także realizacji przez miasto zadań takich jak: pomoc społeczna, ochrona zdrowia, remonty i bezpieczeństwo mieszkańców, nie mówiąc już o kulturze fizycznej i turystyce, czy finansowym wspieraniu organizacji pozarządowych.

Taka sytuacja od wielu lat ma negatywny wpływ na kondycję finansową budżetu naszego miasta. Mimo, że nie istnieje jakikolwiek przepis zobowiązujący pokrycie 100% kosztów wydatkowanych na funkcjonowanie szkół i placówek oświatowych jako radni rady miejskie niniejszym stanowiskiem wzywamy prezydenta do podjęcia działań zmierzających do unormowania tej sytuacji.

Biorąc pod uwagę powyższe dopuszczamy dochodzenie roszczeń przez Gminę Miasta Radomia na drodze sądowej. W przypadku uznania roszczeń Gminy Miasta Radomia za wymagalne i należne jako środki, które Gmina powinna odzyskać, uznajemy Prezydenta Miasta Radomia jako osobę odpowiedzialną zaniedbań. Prezydent Miasta Radomia, Radosław Witkowski, w latach 2014 - 2022 nie podjął żadnych, nawet najmniejszych starań celem dochodzenia i odzyskania roszczeń z tytułu niewystarczającej subwencji oświatowej dla Gminy Miasta Radomia czym naraził Gminę na utratę dochodów sięgającą kwoty ponad 400 000 000 zł. Prezydent tym samym nie dochował należytej staranności jako osoba zobowiązana do dbałości o finanse miasta".

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

2) sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radomiu za rok 2022,

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.
Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

3) ocena zasobów pomocy społecznej,

Ocenę radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.
Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

4) sprawozdanie z realizacji „Programu Współpracy Gminy Miasta Radomia z Organizacjami Pozarządowymi na 2022 rok”,

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.
Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

5) sprawozdanie z realizacji programu „Radomska Karta Seniora” w 2022r.,

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.
Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

6) sprawozdanie z realizacji programu „Karta Rodziny Osoby z Niepełnosprawnością” za 2022r.,

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.
Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

7) sprawozdanie z realizacji programu „Karta Rodzina Plus” w 2022r.,

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.
Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

8) sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Radomia na lata 2022 - 2025 za 2022 rok,

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.
Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

9) Postanowienia Komisarza Wyborczego w Radomiu I z dnia 28 kwietnia 2023r.:

- Nr 41/2023 w sprawie dostosowania opisu granic okręgów wyborczych Miasta Radom do stanu faktycznego,

- Nr 42/2023 zmieniające postanowienie w sprawie podziału Miasta Radom na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

Postanowienia radni otrzymali pocztą elektroniczną.
Ich treść została dołączona do materiałów z sesji.

10) Uchwała Nr 11.158.2023 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 25 kwietnia 2023r. w sprawie umorzenia postępowania nadzorczego wszczętego uchwałą Nr 9.135.2023 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 28 marca 2023r. w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego w sprawie uznania za nieważną uchwały Nr XC/863/2023 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 27 lutego 2023r. w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2023 rok.

Uchwałę radni otrzymali pocztą elektroniczną.
Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Prowadzeni obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

11) informacja o oświadczeniach majątkowych.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że Naczelnik II Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy oświadczenia o stanie majątkowym osoby zobowiązanej do jego złożenia. W oświadczeniu stwierdzono nieprawidłowości.

Pismo zostało dołączone do materiałów z sesji.

12) Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że kolejna sesja zwyczajna planowana jest na 26 czerwca 2023r. zgodnie z harmonogramem. Ponadto przypominała, że 5 czerwca o godz. 14 odbędzie się uroczysta sesja seminaryjna poświęcona uczczeniu pamięci Świętego Jana Pawła II, a 4 czerwca w niedzielę o godz. 18 w Radomskiej Katedrze odbędzie się uroczysta Msza Święta celebrowana przez Jego Ekscelencję Księdza Biskupa Marka Solarczyka. Po zakończeniu nabożeństwa zaprosiła do wspólnego złożenia kwiatów pod pomnikiem Świętego Jana Pawła II, usytuowanym przed radomską Katedrą.

13. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła XCVII. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 19.40.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej
Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz

2. Chrobotowicz Robert

Protokółowała: Agata Gierczak.