



**PREZYDENT
MIASTA RADOMIA**

Radom, dnia⁰⁵.....06.2023 roku

Znak sprawy: In.III.271.4.2023/N

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
(ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA)**

Dot. postępowania: Sprawowanie kompleksowego nadzoru inwestorskiego nad zadaniem pn.: Rozbudowa budynku dydaktycznego Zespołu Szkół Specjalnych i Placówek Oświatowych ul. Lipska -wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza kwoty 130.000 złotych, o której mowa w art. 2 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

1. Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert, tj. do godz. 10:00 w dniu 31.05.2023r., do Zamawiającego wpłynęło 7 ofert. Poniżej Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny i łączną punktację:

| | | | |
|---|---|---|--|
| Nr oferty: 1 | Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Zarządzanie Projektami, Łukasz Baryła, ul. Klonowa 13, 99-340 Krośniewice - cena ofertowa brutto: 237.000,00 zł. - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 3 nadzory czyniące zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| Cena ofertowa | 6,23 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 18.450,00 / 237.000,00 \times 80$ pkt = 6,23 pkt | 26,23 pkt |
| Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego | 20,00 pkt | Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w Zaproszeniu do składania ofert: 3 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert = 20,00 pkt | |
| Nr oferty: 2 | Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: MM Infrastruktura Sp. z o.o. Stoki Duże 9, 27-440 Ćmielów - cena ofertowa brutto: 49.000,00 zł. - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 4 nadzory czyniące zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |

| | | | |
|---|------------------|---|------------------|
| Cena ofertowa | 30,12 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 18.450,00 / 49.000,00 \times 80$ pkt = 30,12 pkt | 50,12 pkt |
| Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego | 20,00 pkt | Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w Zaproszeniu do składania ofert: 3 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert = 20,00 pkt | |

| | | | |
|---|--|---|--|
| Nr oferty: 3 | Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: TG P.W. Tadeusz Gotkowicz, ul. Mieszka I 11 m. 11, 26-600 Radom - cena ofertowa brutto: 18.450,00 zł. - Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 4 nadzory czyniące zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| Cena ofertowa | 80,00 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 18.450,00 / 18.450,00 \times 80$ pkt = 80,00 pkt | 100,00 pkt |
| Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego | 20,00 pkt | Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w Zaproszeniu do składania ofert: 3 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert = 20,00 pkt | |

| | | | |
|---|---|---|--|
| Nr oferty: 4 | Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: NEO Energetyka Sp. z o.o., ul. Kleszczowa 15A, 02-485 Warszawa - cena ofertowa brutto: 94.341,00 zł. - kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 3 nadzory czyniące zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| Cena ofertowa | 15,65 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 18.450,00 / 94.341,00 \times 80$ pkt = 15,65 pkt | 35,65 pkt |
| Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego | 20,00 pkt | Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w Zaproszeniu do składania ofert: 3 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert = 20,00 pkt | |

| | | | |
|-----------------|---|--------------|--|
| Nr oferty: 5 | Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Budownictwo Ogólne Nadzór i Realizacja BONIR, Krzysztof Borek, ul. Litewska 40, 26-600 Radom - cena ofertowa brutto: 35.000,00 zł. - kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 3 nadzory czyniące zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |

| | | | |
|---|------------------|--|------------------|
| Cena ofertowa | 42,17 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 18.450,00 / 35.000,00 \times 80$ pkt = 42,17 pkt | 62,17 pkt |
| Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego | 20,00 pkt | Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w Zaproszeniu do składania ofert: 3 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert = 20,00 pkt | |

| | | | |
|---|--|---|--|
| Nr oferty: 6 | Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Rafał Ślusarski, Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie PROSTA PROJEKT Piotrkowice, ul. Kielecka 37, 26-020 Chmielnik - cena ofertowa brutto: 140.097,00 zł. - kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 3 nadzory czyniące zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| Cena ofertowa | 10,54 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 18.450,00 / 140.097,00 \times 80$ pkt = 10,54 pkt | 30,54 pkt |
| Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego | 20,00 pkt | Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w Zaproszeniu do składania ofert: 3 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert = 20,00 pkt | |

| | | | |
|---|---|--|--|
| Nr oferty: 7 | Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: P.W. ARKADA DELA, Emil Dygas, ul. Kalińska 6/6a, 26-600 Radom - cena ofertowa brutto: 29.000,00 zł. - kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego: 1 nadzór czyniący zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert | | |
| Kryterium oceny | Ocena (liczba pkt) | Uzasadnienie | Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria |
| Cena ofertowa | 50,90 pkt | Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{\min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 18.450,00 / 29.000,00 \times 80$ pkt = 50,90 pkt | 50,90 pkt |
| Kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego | 0,00 pkt | Ocena kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego na zasadach określonych w Zaproszeniu do składania ofert: 1 nadzór, czyniący zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert = 0,00 pkt | |

2. Za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 3, złożona przez Wykonawcę: TG P. W. Tadeusz Gotkowicz, ul. Mieszka I 11 m. 11, 26-600 Radom (cena ofertowa brutto: **18.450,00** złotych, doświadczenie kierownika/koordynatora zespołu nadzorującego: 4 nadzory czyniące zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert), ponieważ w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt (z czego 80,00 pkt za kryterium ceny, 20 pkt za kryterium doświadczenia koordynatora (kierownika) zespołu nadzorującego).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po przestaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty wszystkim Wykonawcom.



Zup. PREZYDENTA MIASTA

mgr Eugeniusz Kaczmarek
Dyrektor Wydziału Inwestycji