

Radom, dnia 15 03.2023 roku

**PREZYDENT  
MIASTA RADOMIA**

Znak sprawy: In.III.271.3.2023

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

prowadzonego w formie zapytania ofertowego pn.: „Uzupełnienie małej architektury (ławki, kosze na śmieci, stojaki rowerowe, tablice informacyjne) w okolicach drogi technologicznej przy zbiorniku na rzece Potok Północny” (wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 130.000 złotych, o której mowa w art. 2 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z czym Zamawiający stosuje w przypadku przedmiotowego zamówienia jedynie wybrane przepisy cytowanej wyżej ustawy).

1) W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, Zamawiający przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty, wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: OGRODY Leszek Adamus, Błaziny Górne 37, 27-100 Iłża Cena ofertowa brutto: 104.020,00 zł., Okres gwarancji jakości: 3 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	46,69 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 90$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 53.960,00 / 104.020,00 \times 90$ pkt = 46,69 pkt	51,69 pkt
Gwarancja jakości	5,00 pkt	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w zaproszeniu do składania ofert: 3 lata = 5,00 pkt	
Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Zakład Usługowy REWKOM Tomasz Orman ul. Sacharowa 13, 92-525 Łódź Cena ofertowa brutto: 121.600,00 zł., Okres gwarancji jakości: 2 lata		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	39,94 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 90$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 53.960,00 / 121.600,00 \times 90$ pkt = 39,94 pkt	39,94 pkt

<b>Gwarancja jakości</b>	<b>0,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w zaproszeniu do składania ofert: <b>2 lata = 0,00 pkt</b>	
--------------------------	-----------------	--	--

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: Zakład Kształtowania Terenów Zielonych DOL-EK Kazimierz Doleckiński, ul. Sióstr Służebniczek 17, 33-100 Tarnów Cena ofertowa brutto: <b>78.043,50 zł.</b> , Okres gwarancji jakości: <b>4 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>62,23 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 90$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 53.960,00 / 78.043,50 \times 90</math> pkt = 62,23 pkt</b>	<b>72,23 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>10,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w zaproszeniu do składania ofert: <b>4 lata = 10,00 pkt</b>	

Numer oferty 5	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: SORTED Sp. z o.o. Chyliczki, ul. Wschodnia 27B, 05-500 Piaseczno Cena ofertowa brutto: <b>135.595,20 zł.</b> , Okres gwarancji jakości: <b>2 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>35,82 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 90$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 53.960,00 / 135.595,20 \times 90</math> pkt = 35,82 pkt</b>	<b>35,82 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>0,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w zaproszeniu do składania ofert: <b>2 lata = 0,00 pkt</b>	

Numer oferty 6	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: PRIMARIO GRANDE Sp. z o.o. Aleja Solidarności 117/315, 00-140 Warszawa Cena ofertowa brutto: <b>53.960,00 zł.</b> , Okres gwarancji jakości: <b>2 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>90,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 90$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 53.960,00 / 53.960,00 \times 90</math> pkt = 90,00 pkt</b>	<b>90,00 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>0,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w zaproszeniu do składania ofert: <b>2 lata = 0,00 pkt</b>	

Numer oferty 7	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: WELDSTRADE Kamil Sikora Jabłonica, ul. Główna 27, 26-432 Wieniawa Cena ofertowa brutto: <b>65.000,00 zł.</b> , Okres gwarancji jakości: <b>4 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

<b>Cena ofertowa</b>	<b>74,71 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 90$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 53.960,00 / 65.000,00 \times 90</math> pkt = 74,71 pkt</b>	<b>84,71 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>10,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w zaproszeniu do składania ofert: <b>4 lata = 10,00 pkt</b>	

Numer oferty 8	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: F.P.U.H. JANIAK, Jarosław Janiak ul. Zimna Woda 72, 21-400 Łuków Cena ofertowa brutto: <b>67.035,00 zł.</b> , Okres gwarancji jakości: <b>4 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>72,45 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 90$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 53.960,00 / 67.035,00 \times 90</math> pkt = 72,45 pkt</b>	<b>82,45 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>10,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w zaproszeniu do składania ofert: <b>4 lata = 10,00 pkt</b>	

Numer oferty 9	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: ANSTAL, Justyna Anusiak, ul. Lniana 35, 87-100 Toruń Cena ofertowa brutto: <b>59.655,00 zł.</b> , Okres gwarancji jakości: <b>3 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>81,41 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 90$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 53.960,00 / 59.655,00 \times 90</math> pkt = 81,41 pkt</b>	<b>86,41 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>5,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w zaproszeniu do składania ofert: <b>3 lata = 5,00 pkt</b>	

Numer oferty 10	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: WIETLAND Bartłomiej Wietrzyński Rajec Szlachecki 15, 26-613 Radom Cena ofertowa brutto: <b>92.587,34 zł.</b> , Okres gwarancji jakości: <b>4 lata</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
<b>Cena ofertowa</b>	<b>52,45 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru matematycznego, określonego w zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 90$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny <b><math>P(C_i) = 53.960,00 / 92.587,34 \times 90</math> pkt = 52,45 pkt</b>	<b>62,45 pkt</b>
<b>Gwarancja jakości</b>	<b>10,00 pkt</b>	Ocena okresu gwarancji udzielonej na przedmiot zamówienia przeprowadzona na podstawie podanego na druku oferty okresu gwarancji na przedmiot zamówienia, wg zestawienia określonego w zaproszeniu do składania ofert: <b>4 lata = 10,00 pkt</b>	

2) Zamawiający informuje, iż odrzucił ofertę nr 1 złożoną przez Wykonawcę: P.P.H.U. **REKORD Tomasz Wojciechowski, ul. Jęczmienna 2/4 m. 6, 94-202 Łódź** (cena ofertowa brutto: 62.427,10 zł).

Zamawiający –pod rygorem odrzucenia oferty- wymagał udzielenia gwarancji jakości na cały przedmiot zamówienia, na okres nie krótszy niż 2 lata, wskazując równocześnie, że oferta Wykonawcy, który zaoferuje okres gwarancji jakości poniżej 2 lat, zostanie odrzucona.

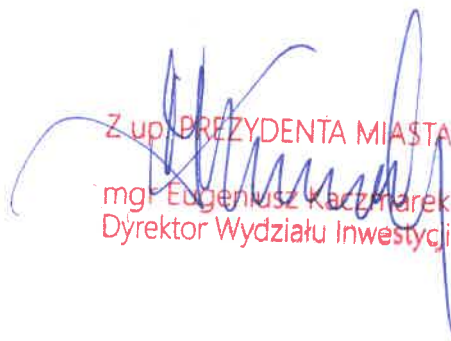
Wykonawca składający przedmiotową ofertę nie udzielił gwarancji jakości na okres min. 2 lat dotyczącej całego przedmiotu zamówienia, tj. udzielił gwarancji jakości „na okres 2 lat na elementy stalowe i 1 rok na elementy drewniane” .

W związku z powyższym odrzucenie złożonej przez niego oferty jest zasadne.

3) jako najkorzystniejsza uznana została **oferta nr 6**, złożona przez Wykonawcę: **PRIMARIO GRANDE Sp. z o.o. Aleja Solidarności 117/315, 00-140 Warszawa** (cena ofertowa brutto: **53.960,00 złotych**, okres udzielonej gwarancji jakości: **2 lata**), która w toku oceny złożonych ofert, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 90,00 pkt (z czego 90,00 pkt za kryterium ceny, brak dodatkowych punktów za kryterium okresu gwarancji jakości).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

4) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po przesłaniu informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty wszystkim Wykonawcom.

  
Z up. PREZYDENTA MIASTA  
mgr Eugeniusz Kaczmarek  
Dyrektor Wydziału Inwestycji