

PROTOKÓŁ NR XC/2023
dziewięćdziesiątej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 27 lutego 2023 roku
w Sali Obrad Rady Miejskiej w Radomiu im. Marii Kelles - Krauz, Rynek 1

1. Otwarcie obrad i wybór sekretarzy.

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu – radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (24 za – głosowanie nr 1).

Zmiana porządku obrad:

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 803 w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2023 roku** (podlega przegłosowaniu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady – 15 za).

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (24 za – głosowanie nr 2). **Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad jako punkt 12.17.** W związku z tym uległa zmianie numeracja kolejnych podpunktów w punkcie 12.

Radny Robert Utkowski zaproponował przeniesienie punktu 6 przed pkt. 4.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że na sesji są przedstawiciele policji, którzy mają przedstawiać informację i zapytała, czy nie będą mieli nic przeciwko temu, aby przychylić się do wniosku radnego Utkowskiego?

Przedstawiciele policji nie mieli nic przeciwko, więc przewodnicząca Kinga Bogusz zaproponowała, aby punkt ten rozpatrzyć przed informacją o stanie bezpieczeństwa. W związku z tym punkt 6 stał się punktem 5, a 5 punktem 6.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad i wybór sekretarzy.
2. Przyjęcie protokołu z LXXXIX sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
3. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
4. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
5. Informacja nt. sytuacji najemców lokali wybudowanych w ramach programu „Mieszkanie Plus”.
6. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Radomia w 2022 roku.
7. Koncepcja budowy ścieżki historycznej wokół Kościoła Farnego w Radomiu (ks. Mirosław Nowak).
8. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji drogowych (wiadukt przy ul. Żeromskiego, ul. Warszawska, trasa N-S).
9. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji budowy Radomskiego Centrum Sportu oraz informacja o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy Radomskiego Centrum Sportu.

10. Informacja Prezydenta Miasta w zakresie działalności Radomskiego Szpitala Specjalistycznego i Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2023 rok oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2023 - 2045 - druki nr: 800, 801,
 - 2) zmiany Uchwały Nr XLVII/435/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów miasta Radomia - druk nr 792,
 - 3) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Radomia „Dzielnica przemysłowa” - druk nr 793,
 - 4) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Radomia w rejonie ulic: Wierzbickiej, Toruńskiej i Starowiejskiej - etap I - druk nr 794,
 - 5) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lubelska” - druk nr 795,
 - 6) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru węzłowego „Grzecznarowski - Niemcewicz - Jarzynowa - Biała - Etap I” - druk nr 796,
 - 7) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Radomia „Potkanów-etap I” - druk nr 797,
 - 8) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ul. Czarnieckiego, rzeką Mleczną i terenami leżącymi po południowej stronie ul. Rybnej w Radomiu - druk nr 798,
 - 9) przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru ograniczonego ul. Rodziny Ziętałów, ul. Zubrzyckiego, wschodnią granicą działki nr ewid. 230/3 i ul. Żółkiewskiego - druk nr 799,
 - 10) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Radomia w 2023 r.” - druk nr 781,
 - 11) przyjęcia aktualizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Radomia” z perspektywą do 2026 roku - druk nr 782,
 - 12) przyjęcia Programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023 dla Gminy Miasta Radomia - druk nr 784,
 - 13) zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu - druk nr 783,
 - 14) ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, świadczonych w miejscu zamieszkania osoby niepełnosprawnej w ramach pobytu dziennego w zakresie Lokalnego Programu Gminy Miasta Radomia „Opieka wytchnieniowa” - edycja 2023 oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania - druk nr 785,
 - 15) ustanowienia Lokalnego Programu Gminy Miasta Radomia „Opieka wytchnieniowa” - edycja 2023 - druk nr 786,
 - 16) metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie Gminy Miasta Radomia - druk nr 802,
 - 17) podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2023 roku - druk nr 803
 - 18) likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 25 w Radomiu, ul. Bohdany Kijewskiej 10 - druk nr 787,
 - 19) przekształcenia publicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Radomiu poprzez zmianę siedziby poradni - druk nr 788,

- 20) zmieniająca uchwałę nr XXIV/206/2019 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 26 sierpnia 2019 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze Gminy Miasta Radomia - druk nr 789,
 - 21) ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia - druk nr 790,
 - 22) ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców - druk nr 791,
 - 23) wyboru przewodniczącego Komisji Budżetowej Rady Miejskiej w Radomiu - druk nr 762 oraz ustalenie składów osobowych Komisji Rady Miejskiej.
13. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
 14. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
 15. Sprawy różne i wolne wnioski:
 - 1) Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia za 2022r.,
 - 2) Informacja na temat wniesionych, cofniętych, zbytych udziałów lub akcji Gminy Miasta Radomia w spółkach prawa handlowego w 2022 roku.
 16. Zamknięcie obrad.

2. Przyjęcie protokołu z LXXXIX sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokół z LXXXIX sesji Rady Miejskiej w Radomiu odbytej **w dniu 30 stycznia 2023r.** został przyjęty jednogłośnie (23 za - głosowanie nr 3).

3. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Informacje (2 szt.) radni otrzymali z materiałami na sesję. Ich treść została dołączona do materiałów z sesji.

4. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zapytała posła Konrada Frysztaka czy zabiera głos w trym punkcie?

Poseł na Sejm RP Konrad Frysztak podziękował za możliwość zabrania głosu.

5. Informacja nt. sytuacji najemców lokali wybudowanych w ramach programu „Mieszkanie Plus”.

Przedstawiciel PFR Nieruchomości przedstawił sytuację lokatorów lokali wybudowanych w ramach programu „mieszkanie Plus” i udzielił informacji dotyczących:

- oddania do użytkowania mieszkań przy ul. Tytoniowej,
- podjętej decyzji o zamrożeniu podwyżek czynszu w latach 2024 i 2025,
- obecnej wysokości czynszu,
- procedury dojścia do własności i określenia warunków dojścia do własności,
- problemów technicznych na budynku oraz usuwania usterek przez generalnego wykonawcę.

Przedstawicielka lokatorów odczytała pismo skierowane do przedstawicieli Rady przedstawiające sytuację mieszkańców tych nieruchomości i z jakimi mierzą się problemami. Przedstawiła również oczekiwania względem firmy PFR.

Dyrektor Biura Zarządzania Nieruchomościami zajmujący się serwisem gwarancyjnym udzielił dodatkowych wyjaśnień w poruszonych wcześniej kwestiach i przedstawił informacje dotyczące:

- informowania na temat wysokości zaliczek,
- rozliczenia za 2022 rok,
- miesięcznych kosztów globalnych,
- definicji czynszu najmu i zaliczki na koszty eksploatacji,
- opłat indywidualnych (woda, c.o., prąd),
- stanu technicznego lokali oraz usuwania usterek,
- wysokości kaucji,
- wysokości zaliczek i ich rozliczenia,
- zapisów regulaminu.

Poseł na Sejm RP Konrad Frysztak stwierdził, że jest to obraz arogancji władzy – jak państwu się nie podoba, możecie się wyprowadzić. PFR mówi, że zatrzymują podwyżki czynszów na 2 lata, tylko zatrzymują je na etapie już po podwyżkach. Poseł zapytał, czy przeanalizowali, czy właściciele prywatnych lokali podnieśli czynsze i swoje odstępne o stopę inflacji? Nie, bo rynek kształtuje to, ile ktoś chce zapłacić. Dokonał analizy kosztów wynajmu mieszkań w okolicy tych nieruchomości, które za miesiąc styczeń wyniosły 3.200 zł. Zwrócił uwagę, że miały to być mieszkania dla ludzi, których nie stać na kredyt, a to są mieszkania dla ludzi, których nie stać na mieszkanie tam. Jeśli tak będą postępować, to ze świecą będą szukać najemców. Zwrócił się do przedstawicieli firmy PFR, aby nie robili z ludzi idiotów. Albo zatrzymają te podwyżki i cofną się do poprzednich stawek, albo tam za chwilę będzie stał pusty blok, bo ludzi na to nie będzie stać, bo 500 metrów dalej wynajmą sobie za te same pieniądze, na takich samych zasadach mieszkanie o wyższym standardzie. Zapytał, czy ktoś dzisiaj zalega z opłatami za czynsz? Jeśli tak, to na jakie kwoty i jakie są podejmowane działania windykacyjne? Zwrócił się z apelem o to, aby jasno zadeklarowali, czy przeanalizowali, a jeśli nie, to kiedy przeanalizują możliwość obniżenia tych czynszów? Poseł stwierdził, że program ten jest przykładem nieudolności tej władzy. Mieszkań powstało kilkanaście procent w stosunku do tego, co miało powstać. Stwierdził, że najgorszym jest to, że nie ma kontaktu w kontekście bezpośrednich zdarzeń, które na tym obiekcie są. Poruszył sprawy stanu technicznego budynku (winda, wentylacja mechaniczna).

Przedstawiciel firmy udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- zarządcy nieruchomości oraz kontaktu z zarządcą,
- problemów z wentylacją,
- usterek zgłoszonych do usunięcia oraz terminu ich usunięcia.

Przedstawicielka mieszkańców przedstawiła zestawienie kosztów przez nich ponoszonych oraz porównywalne oferty.

Przedstawiciel najemców przybliżył problem komunikacji z zarządcą oraz przedstawił listę usterek.

Przedstawiciel firmy PFR odniósł się do:

- listy usterek oraz procedury ich usuwania,
- monitoringu,
- zgłaszania usterek do zarządcy nieruchomości.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła 10 minut przerwy do godz. 10.35.

Radny Robert Utkowski zwrócił się do lokatorów mieszkań przy ul. Tytoniowej z zapytaniem, czy chodzi tylko o regulację okien, czy uważają, że te okna są po prostu źle zainstalowane? O ile wzrosły średnio opłaty? Czy dodatki mieszkaniowe, które otrzymują z programu „Mieszkanie na

start” także będą rewaloryzowane i będą wzrastać? Jaki był zwrot za zaliczki? Ponadto radny poruszył sprawę dojścia do własności i zapytał, czy mieszkańców będzie stać na poniesienie kosztów za to przejście? Podkreślił, że zamrożenie czynszów w 2024 i 2025 roku najemców nie satysfakcjonuje, bo ten czynsz już teraz jest wysoki. Dlaczego jest tak wysoka opłata eksploatacyjna? Przedstawiciele PFR zapytał, czy te zaliczki dałoby się rozliczać w innym cyklu? Czy opłatę podniesioną od stycznia można by zmniejszyć?

Radny Dawid Ruszczyk zapytał, jaki jest system zarządzania tymi mieszkaniami? Jak wygląda system zgłaszania usterek? Skąd stawka eksploatacyjna 6,5 zł, jeżeli są problemy z odśnieżaniem, ze sprzątaniem? Czy w obecnych warunkach najemcy w tym momencie wzięliby pod uwagę ubieganie się o takie mieszkanie? Ponadto radny poruszył sprawę dochodzenia do własności i kosztów dojścia do tej własności. Zapytał, ile jest firm zarządzających i do kogo mieszkańcy mają pisać maile?

Radny Robert Chrobotowicz poruszył sprawę wysokości stawek za bieżącą eksploatację innych nieruchomości. Zapytał, skąd się bierze wysokość tej stawki 6,5?

Radny Tomasz Gogacz uważa, że dyskusja powinna się odbywać w innym miejscu. Czy lokatorzy mają pisma mówiące o składowych czynszu? Radny jest zaskoczony tymi kosztami. Zapytał, jakie remonty wykonano w nieruchomościach oddanych niecały rok temu?

Radna Magdalena Lasota zapytała, dla kogo program „Mieszkanie Plus” został stworzony? Został stworzony dla ludzi, którzy nie mogli dostać kredytu hipotecznego, którzy liczyli na to, że to będzie ich przyszłość i własne mieszkanie z dojściem do własności. Było mnóstwo reklam, zachęt, wypowiedzi pana premiera jaki to jest wspaniały program, tylko rzeczywistość okazała się zupełnie inna. Radna uważa, że Rada Miejska jest miejscem do omawiania takich sytuacji, bo radni muszą się pochylać nad problemami mieszkańców. Poruszyła sprawę dojścia do własności i systemu to regulującego. Zapytała, jakie są konsekwencje zerwania umowy dla mieszkańca? Zapytała, co jest zawarte w czynszu i co jest w części opłaty eksploatacyjnej bardzo wysokiej jak na warunki radomskie?

Radny Kazimierz Woźniak zwrócił uwagę, że program „Mieszkanie Plus” miało być pomocą dla średniozamożnych, których nie stać bezpośrednio na kredyty, a mogą sobie pozwolić na mieszkanie lepsze niż mieszkanie socjalne bądź komunalne. Zapytał, jaki był planowany termin oddania budynku do eksploatacji? Jaka była cena rzeczywista rozliczeniowa metra kwadratowego tych mieszkań? Czy PFR już rozliczył się, bądź na jakim jest etapie, z gruntu z gminą miasta Radomia? Zwrócił uwagę, że 6,5 zł kosztów eksploatacji, to jest faktycznie bardzo dużo (w spółdzielniach mieszkaniowych nie przekracza to 3 zł/m²). Czy kaucja będzie waloryzowana co roku? Czy każde mieszkanie ma komórkę, czy komórki są do wspólnego użytku? Poruszył również sprawę rozliczeń za media oraz zgłoszeń reklamacyjnych. Omówił również trzyszczeblową strukturę funkcjonowania i zapytał, czy z tego powodu ta opłata (6,5 zł) jest taka wysoka? Czy są ogólnodostępne miejsca do parkowania?

Radny Robert Fiszer poruszył sprawę struktury zarządzania i zapytał ilu jest zarządców? Na ile jest udzielona gwarancja przez generalnego wykonawcę? Zwrócił się z uwagą do prezydenta, że w lutym gmina wycofała się ze spółki i tym sposobem tracimy możliwość kontroli. Będąc w spółce radni mieli szanse działania i kontrolowania, a tak zabiera się argumenty, aby radni mogli pomóc mieszkańcom.

Radna Wioletta Kotkowska stwierdziła, że program „Mieszkanie Plus” to jedna z flagowych obietnic obecnie panującego rządu Prawa i Sprawiedliwości. W 2016r. pani premier Beata Szydło szumnie mówiła, że to program skierowany do polskich młodych rodzin, ludzi klasy średniej, którzy potrzebują mieszkania, aby myśleć właśnie o rodzinie, których dochody niestety nie

pozwalają, uniemożliwiają wzięcie kredytu hipotecznego na zakup własnego mieszkania. Pan premier Morawiecki przekonywał, że do końca 2019r. powstanie 100.000 takich mieszkań. W 2022r. Najwyższa Izba Kontroli opublikowała raport, z którego wynikało, że niestety to znowu porażka i fiasko obecnego rządu. Do końca 2021r. zostało wybudowanych tylko 15.000 takich mieszkań, a 20.000 mieszkań znajdowało się w budowie. Na początku zainteresowanie tym programem było naprawdę duże, a było spowodowane obietnicą niskich czynszów i możliwością dojścia do własności najmowanego mieszkania. Dziś lokatorzy rządowego programu „Mieszkanie Plus” przy ul. Tytoniowej czują się oszukani, tak jak większość najemców „Mieszkania Plus” w naszym kraju. Radna uważa, że trzeba usprawnić komunikację dotyczącą usuwania usterek. Opłata 6,5 zł jest za wysoka i wynika właśnie z tego, że za dużo osób pośredniczy w usuwaniu usterek. Ten system trzeba usprawnić. Głównym problemem programu „Mieszkanie Plus” są wysokie czynsze i niejasna sytuacja dojścia do własności. Ludzie myśleli, że to będzie ich miejsce na ziemi, które będą później mogli przekazać swoim dzieciom. Radna zapytała przedstawiciela, jak będzie wyglądała kwestia dojścia do własności w naszym mieście? Jak wyglądają warunki rezygnacji? Czy w umowie jest zapisana kara za opuszczenie lokalu, jeśli najemca udowodni, że usterki są po stronie firmy i ile ona wynosi? Co spowodowało nagłe zamrożenie czynszów do 2025r. i kto o tym zdecydował? Jak zamierza się rozwiązać problem zawyżonych zaliczek? Radna stwierdziła, że program „Mieszkanie Plus” to kolejna porażka rządu Prawa i Sprawiedliwości.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński stwierdził, że jest to program rządowy, za który premier Mateusz Morawiecki brał odpowiedzialność i do udziału w którym polski rząd namawiał, a firma PFR jest jedynie wykonawcą. Rząd zajmuje się teraz „Willą Plus”, na „Mieszkanie Plus” nie ma czasu, więc zanim będą konkretne rozwiązania, to trochę minie. Podziękował panu posłowi Frysztakowi i posłom, którzy się tym zajęli, bo przypuszcza, że tylko dlatego głośno o tym dyskutujemy i pani przewodniczącej Michalskiej, która prosiła, aby ten punkt na sesję wprowadzić. Ktoś ludziom obiecał, że będzie tanio, jest koszmarnie drogo, jest drożej niż na rynku prywatnym. Jest to bardzo dobre miejsce, żeby o tym dyskutować, bo zasiadają tu też przedstawiciele tej samej partii, której rząd do tego namawiał i o tym zdecydował. Zobowiązał się, że przygotowuje pismo do polskiego rządu jeszcze w tym tygodniu, bo to, co tutaj usłyszał jest po prostu przerażające. Poinformował, że od samego początku koncepcja była taka, że miasto wchodzi do spółki po to, żeby móc wnieść grunt sprawnie i szybko, żeby te mieszkania zostały wybudowane i po tym, jak zostaną wybudowane wychodzi ze spółki, odzyskuje nakłady w dużej części i na tym rola się kończy. Rządowy program nie zakłada, że miasta biorą udział w zarządzaniu tymi mieszkaniami. W imieniu prezydenta powtórzył, że jeśli będą pomysły na to, żeby kolejne mieszkania w tym programie budować w Radomiu, to są otwarci. Ma nadzieję, że do tego czasu będą tak ustalone reguły, że rzeczywiście radomianom to pomoże, a nie zaszkodzi.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił dodatkowych wyjaśnień dotyczących:

- wyjścia gminy ze spółki MDR,
- procedury wychodzenia ze spółki,
- kwoty wyjścia ze spółki.

Przedstawiciel PFR udzielił dodatkowych wyjaśnień dotyczących:

- ogłoszenia naboru na te lokale oraz zainteresowanie nimi,
- wdrażania rozwiązań mających pomóc w walce ze skutkami inflacji,
- procedury dochodzenia do własności.

Kolejny przedstawiciel PFR udzielił informacji na temat:

- kontaktu z zarządcą nieruchomości,
- właściciela nieruchomości,
- zaliczek pobieranych na opłatę eksploatacyjną oraz ustalanie jej wysokości,
- zakresu opłaty eksploatacyjnej,

- wykorzystania komórek lokatorskich,
- braku ogólnodostępnych miejsc parkingowych,
- okresu gwarancji i rękojmi,
- zgłaszanych usterek,
- możliwości wyjścia z umowy.

Radna Magdalena Lasota w imieniu klubu radnych Koalicji Obywatelskiej odczytała projekt stanowiska dotyczącego programu „Mieszkanie Plus”.

Treść zaproponowanego stanowiska została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 11.50.

Prowadzenie obrad przejął wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński.

6. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Radomia w 2022 roku.

Informację radni otrzymali pocztą elektroniczną wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Zastępca komendanta miejskiego policji przedstawił sprawozdanie z działalności i udzielił informacji na temat:

- ilości etatów w poszczególnych komisariatach,
- analizy zagrożenia przestępczością na terenie miasta,
- kategorii przestępstw oraz wykrywalność w poszczególnych kategoriach,
- ilości wykroczeń,
- ilości przeprowadzonych interwencji,
- stanu bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- zabezpieczania imprez masowych,

Zwrócił się z apelem o wsparcie finansowe w 2023r. oraz wykorzystanie programów w celu pozyskania środków na modernizację monitoringu miejskiego.

- badania osób zatrzymanych,
- procedury potwierdzania zgonu.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił informacji na temat możliwości finansowych miasta i przeznaczenia dodatkowych środków dla policji.

Radny Dawid Ruszczyk zapytał, jak procentowo wzrosły zdarzenia włamań do mieszkań czy kradzieży aut?

Radny Tomasz Gogacz zapytał, dlaczego zatrzymani mieszkańcy Radomia muszą być wożeni przez policję do Pionek na badania? Radny uważa, że w mieście powinien być zatrudniony lekarz – koroner. Kto odpowiada za brak koronera na obszarze tak dużego miasta? Czy przedstawiona statystyka jest wspólna ze statystyką komendy wojewódzkiej? Jak wygląda współpraca policji z radomskimi szkołami?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka – Chrobotowicz zapytała, jak wygląda w tej chwili sytuacja włamań do mieszkań? Czy jest ich równie dużo co na przełomie 2022 i 2023 roku? Czy udało się kogoś zatrzymać, jeżeli chodzi o te włamania? Dlaczego na badania pacjenci są wożeni do Pionek, a nie da się tego zrobić w Radomiu?

Radny Łukasz Podlewski zapytał, z czego wynika obowiązek badania osób zatrzymanych w Pionkach? Cemu nie można tego robić w Radomiu? Czy można zmienić sytuację dotyczącą oddalania się osób z SOR-u, jeżeli chodzi o szpital przy ul. Tochtermana? Czy można spowodować, aby nad zalewem na Borkach patrole policji pojawiały się wieczorem, kiedy zwiększa się aktywność osób nad zalewem? Z czego wynika obowiązek zamykania całej ul. Narutowicza na czas trwania meczu? Czy nie może być udostępniony chociaż jeden pas dla kierowców? Włamania – proponuje patrole prewencyjne na osiedlach Kaptur, Wacyn, Halinów, Wośniki, Ustronie oraz monitoring zagrożeń. Czy obcokrajowcy w statystykach pojawiają się częściej niż w latach poprzednich?

Radny Marcin Majewski zapytał, kiedy zostały zgłoszone potrzeby, jeżeli chodzi o pojazdy, w jaki sposób i do kogo? Znany jest koszt i ilość tych pojazdów? Czy były analizowane koszty poprawy monitoringu? Kto jest odpowiedzialny za powołanie koronera miejskiego i w jaki sposób jest to zadanie realizowane? W jaki sposób policja przeciwdziała cyberprzestępczości? Czy policja rozmawia z miastem, MOSiR-em, klubem, jak w odpowiedni sposób zabezpieczyć imprezy masowe, które będą się odbywały na Struga 63 w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu utrudniały korzystanie z tego stadionu?

Radny Robert Utkowski poruszył sprawę spadku wykrywalności przestępstw i zapytał, czy można mówić, że przestępczość w Radomiu rośnie i jakie są przyczyny? Dlaczego jest tak drastyczny spadek wykrywalności, zwłaszcza niektórych przestępstw? Czy policja boryka się z problemami kadrowymi? O ilu policjantów powinno być więcej?

Zastępca komendanta miejskiego policji udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- wzrostu liczby włamań do mieszkań i zatrzymania dwóch grup dokonujących włamań,
- spadku wykrywalności w zakresie kradzieży samochodów,
- modernizacji systemu monitoringu miejskiego,
- współpracy policji z radomskimi szkołami,
- badania osób zatrzymanych w Pionkach,
- przygotowania do sezonu wakacyjnego nad zalewem na Borkach,
- zapotrzebowania na nowe pojazdy,
- unowocześnienia monitoringu miejskiego i pozyskania środków na ten cel,
- przystosowania stadionu przy ul. Struga 63 do organizacji imprez masowych,
- zamykania ul. Narutowicza w trakcie trwania meczów Radomiaka,
- wykrywalności przestępstw,
- sytuacji kadrowej w policji.

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji w zakresie:

- osób samowolnie opuszczających SOR,
- przewożenia osób zatrzymanych przez policję na badania do Pionek,
- lekarza koronera,
- dofinansowania funkcjonowania izby zatrzymań.

Sekretarz miasta Michał Michalski udzielił informacji na temat funkcjonowania systemu monitoringu miejskiego.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

7. Koncepcja budowy ścieżki historycznej wokół Kościoła Farnego w Radomiu (ks. Mirosław Nowak).

Proboszcz Radomskiej Fary ks. Mirosław Nowak przedstawił projekt budowy ścieżki historycznej wokół Kościoła Farnego.

Robert Utkowski zapytał, jak proponowane tablice będą zabezpieczone przed kradzieżą?

Radny Tomasz Gogacz zapytał, czy będzie dostępna dla turystów wieża widokowa? Jaka jest sytuacja związana z budową zamku królewskiego?

Wiceprzewodniczący Rady Adam Bocheński uważa, że jest to wspiana inicjatywa. Popiera to przedsięwzięcie.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że to bardzo cenna inicjatywa. To bardzo dobry pomysł. Zapytała, czy to ksiądz proboszcz jest pomysłodawcą tej ścieżki historycznej? Przewodniczącej ten pomysł bardzo się podoba. Niewielu radomian ma świadomość kto na przestrzeni dziejów odwiedzał nasze miasto. Chcemy nasze miasto uatrakcyjnić turystycznie, chcemy promować naszą historię. Jest to inicjatywa, która zasługuje na to, aby była wsparta również przez samorząd miasta Radomia. Poprosiła prezydenta Mateusza Tyczyńskiego, który odpowiada w mieście za kulturę, za turystykę o to, aby wypowiedział się w tej kwestii jakie jest jego stanowisko i jaką widzi możliwość wsparcia finansowego przez samorząd dla tego cennego pomysłu i dla tej cennej inicjatywy.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił informacji w sprawach:

- inicjatywy budowy ścieżki historycznej,
- możliwości zwiększenia dochodów budżetowych,
- planu wpisania budowy ścieżki do przyszłorocznego budżetu.

Ksiądz proboszcz Mirosław Nowak udzielił dodatkowych informacji dotyczących:

- zmian jakie nastąpiły w Kościele Farnym,
- poszukiwania sposobów na realizację zadań,
- udostępnienia wieży z tarasem widokowym,
- budowy zamku królewskiego.

8. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji drogowych (wiadukt przy ul. Żeromskiego, ul. Warszawska, trasa N-S).

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił informacji na temat stanu realizacji inwestycji drogowych w mieście:

- wiadukt przy ul. Żeromskiego - 30 stycznia Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że należy unieważnić pierwszy wybór dokonany przez MZDiK. Czekają od tego dnia na uzasadnienie tego wyroku. Niezwłocznie po tym, jak to uzasadnienie MZDiK otrzyma, przystąpi do podpisania umowy z drugim oferentem. Oferta firmy Trakcja jest zbadana pod względem formalnym. Jeśli w uzasadnieniu wyroku KIO nie będzie, nic co by to rozstrzygnięcie uniemożliwiło, to niezwłocznie rozstrzygnięcie, w ciągu 10-ciu dni podpisanie umowy, a po podpisaniu umowy 24 miesiące na realizację tej inwestycji.

- ul. Warszawska - wnioskuje do premiera o przesunięcie przyznanych z „Polskiego Ładu” pieniędzy na ul. Wolanowską. Są w dialogu z kancelarią prezesa Rady Ministrów. Oczekują na ostateczną decyzję. MZDiK jest gotowe na to, żeby przetarg na ul. Wolanowską ogłosić choćby dzień po dopełnieniu formalności finansowych. Natomiast na ul. Warszawską będą szukać źródeł finansowania, żeby usprawnić przynajmniej infrastrukturę pieszą i rowerową, gdyż w tych pieniądzech dzisiaj nie są w stanie remontu ul. Warszawskiej przeprowadzić.

- trasa N-S III etap - pod koniec ubiegłego roku zwrócili się do radnych o wprowadzenie do budżetu miasta dodatkowych dochodów. Przeznaczeniem tych dochodów w kwocie 12 mln zł miała być trasa N-S. Słuszne roszczenie firmy Strabag o waloryzację wynagrodzenia niestety głosami klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości te dochody nie znalazły się w budżecie. To oznaczało na ten moment, że muszą zarzucić realizację budowy trasy N-S. Natomiast prezydent Radostaw Witkowski wydał stanowcze polecenie zastępcy prezydenta i dyrektorowi Wójcikowi,

żeby znaleźć rozwiązanie. Usiedli do rozmów ze Strabagiem i to jest kompromis. 2 kilometry trasy N-S od ul. Szklanej do ul. Kozienickiej z włączeniem w ul. Struga, z włączeniem w ul. Andersa. To jest 54 mln zł. Można było mieć całą za 72 mln, ale głosami radnych z Prawa i Sprawiedliwości niestety zostało to uniemożliwione. Aneks został podpisany w piątek. Przystępują do realizacji tej inwestycji. Pod koniec 2024r. koniec prac budowlanych, w 2025r. rozliczenie, uzyskanie dopuszczenia do użytkowania i wszelkich niezbędnych dokumentów. Podpisane przez MZDiK dokumenty z firmą Strabag zakładają, że do końca stycznia 2024r. można odwiesić realizację tego drugiego odcinka. Czy będzie to możliwe? Ze względów finansowych na 90% nie chyba, że pojawią się środki zewnętrzne. Na pewno koszt tego odcinka będzie kolosalnie różny od tego, co mogli podpisać pod koniec ubiegłego roku prosząc radnych o zgodę na wprowadzenie dodatkowych dochodów. Decyzja ma zostać wydana na całość, aby nie zamykać możliwości realizacji reszty inwestycji.

Radny Tomasz Gogacz zapytał, czy nie ma kolizji, jeżeli chodzi o etap IIIa związanej z tym, że wszystko nakłada się na bardzo małej powierzchni?

Wiceprzewodniczący Adam Bocheński poruszył sprawę stanu ul. Skrzydlatej. Poprosił, aby odcinek tej ulicy został interwencyjnie wysypany kruszywem. Problemem jest docelowe utwardzenie drogi oraz odwodnienie tego terenu.

Radny Mateusz Kuźmiuk - ul. Warszawska - w jaki sposób zgłoszono potrzebę przeniesienia środków z ul. Warszawskiej na ul. Wolanowską? W jakim trybie i w jakich ramach czasowych jest to obecnie dyskutowane i co podlega tej dyskusji?

Radny Marcin Majewski - wiadukt - jaki był w pierwszej ofercie koszt budowy po stronie gminy i jaki po stronie PKP? Jaki jest koszt gminy i PKP w przypadku drugiego oferenta? Trasa N-S - od przeszło dwóch lat podpisana jest umowa. Środki na ten cel są zabezpieczone w WPF-ie, a nie potrafi się doprowadzić tego zadania do końca. Zwlekano od dwóch lat z pozwoleniami i teraz chcą przerzucić całą odpowiedzialność na grupę radnych, którzy się nie zgadzają podnieść opłat. Zapytał radnych Koalicji Obywatelskiej gdzie są, że nie pytają się o tą inwestycję? Czy naprawdę nie zależy im, żeby miasto się rozwijało? Napytał, na jaki odcinek jest udzielona decyzja ZRID? Jak wygląda zakres podpisanego aneksu? Co ona obejmuje? Jak wygląda harmonogram prac po aneksie? Ile wynosi koszt budowy części trasy N-S? Jaki jest koszt realizacji zadania IIIb? Prosi prezydenta o zorganizowanie spotkania z mieszkańcami osiedla Etiuda, z mieszkańcami ul. Gołębiowskiej, którzy bardzo liczyli na ten odcinek drogi. Dlaczego nie zrealizowano tego, co było zaplanowane i jakie są dalsze kroki, aby to dokończyć?

Radny Łukasz Podlewski - wiadukt - czy różnica w ofertach na korzyść miasta jest około 12 mln zł? Kiedy może zostać rozstrzygnięty przetarg na wiadukt i kiedy mogą się rozpocząć pierwsze prace? Jaka jest różnica na korzyść miasta po stronie tych dwóch oferentów między którymi trwa spór? Skoro w kasie MZDiK ma zostać około 12 mln zł z kwoty zabezpieczonej na wiadukt, to czemu już dziś rezygnuje się z trasy N-S? Ul. Warszawska - kiedy było wiadomo, że można rozpocząć działania na ul. Warszawskiej i kiedy była informacja dotycząca otrzymania środków z „Polskiego Ładu”? Ul. Wolanowska - ile kilometrów ulicy ma być przebudowane?

Radny Kazimierz Woźniak - wiadukt - jakie były oferty? Jaka oferta została dopuszczona do finału? Jakie są planowane terminy realizacji tego przedsięwzięcia? Zwrócił się do radnego Majewskiego, że WPF to pobożna książka życzeń inwestycyjnych, które powinny być realizowane w najbliższym czasie, ale nigdy WPF nie zawiera kwot ostatecznych. Trasa N-S - przypomniał, że dawno mówił, że III etap należy podzielić na mniejsze. Rozwiązanie to jest bardzo dobre. To, że ceny z dnia na dzień rosną, to chyba nie jest to wina władz miasta, prędzej szefa NBP i rządu, który niestety swoimi głupimi decyzjami wpłynął na to, że jest inflacja na poziomie 18%, a nie tak, jak w Europie na poziomie kilku procent. Zwrócił się do radnego Bocheńskiego, że

ul. Skrzydlata mogła być realizowana. Przypomniał sesję, gdy była mowa o podniesieniu podatku o grosz, 2 grosze. To dawało przychody o około 30 mln zł. Wtedy prezydent złożył deklarację, że część tych środków da na „czynówki”. Głosując przeciwko tym podatkom wtedy „wylano dziecko z kąpielą”. To jest pierwszy rok przez dwadzieścia kilka lat, że nie realizowane są inwestycyjne czyny drogowe.

Radny Dawid Ruszczyk - ul. Skrzydlata - poinformował, że 2 tygodnie temu odbyli spotkanie z mieszkańcami tej ulicy. Mieszkańcy po tym spotkaniu zaczęli intensywnie działać.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- braku kolizji na inwestycji trasy N-S,
- spotkania zorganizowanego z mieszkańcami ul. Skrzydlatej i sytuacji panującej na tej ulicy,
- terminu zgłoszenia zmiany przeznaczenia środków z realizacji ul. Warszawskiej na realizację ul. Wolanowskiej,
- spraw własnościowych na ul. Wolanowskiej,
- propozycji waloryzacji nakładów na realizację trasy N-S,
- ofert na budowę wiaduktu na ul. Żeromskiego,
- dokumentacji na realizację III etapu trasy N-S,
- zakresu inwestycji trasy N-S,
- harmonogramu realizacji trasy N-S,
- rozstrzygnięcia przetargu na budowę wiaduktu w ul. Żeromskiego,
- braku środków na realizację inwestycji w ramach tzw. „czynówek”,
- sytuacji na ul. Skrzydlatej.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że nie zgadza się z prezydentem i prosi aby prezydent przestał w końcu kłamać. Prosi o pokazanie wyniku głosowania, w którym radni Prawa i Sprawiedliwości zagłosowali przeciwko jakiegokolwiek inwestycji w mieście. Prezydent mówi o zwiększeniu dochodów, a to zwiększenie dochodów polega na tym, że pan prezydent chce wyciągnąć te pieniądze z kieszeni mieszkańców, a na to zgody radnych Prawa i Sprawiedliwości po prostu nie ma. Prezydent wygrał wybory. Czy to wina radnego, że nie potrafi znaleźć większości do swoich projektów uchwał? Widocznie nie jest w stanie przekonać mieszkańców, żeby z chęcią otworzyli swoje portfele. A gdzie pieniądze? Radny wyliczył miejsca, gdzie pieniądze zostały wyrzucone w błoto (stadion RCS, parking na ul. Kelles - Krauza). Zwrócił się do radnego Woźniaka, że wydaje się, że pozjadał wszystkie rozumy i zna się na wszystkim. W każdym programie krytykuje radnych Prawa i Sprawiedliwości, że na niczym się nie znają, a tu znawca budownictwa wychodzi i mówi, że to nie jest nic złego, że 200% wzrośnie cena budowy obiektu. Poprosił radnego, aby przestał krytykować i oceniać inne osoby, bo być może nie wszyscy kończyli szkoły w tamtym systemie i nie są tak dobrze wykształceni. Radny stwierdził, że do tej pory był osobą hamulcową, która mówiła, żeby nie zgłaszać spraw do sądu jeden na drugiego, bo to nie ma sensu, ale im bardziej radni Prawa i Sprawiedliwości wychodzą naprzeciw, tym bardziej pozostali radni kłamią i wprowadzają opinię publiczną w błąd. Teraz za każde wypowiedziane słowo, które będzie słowem nieprawdziwym będą kierowali sprawę na drogę sądową.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński stwierdził, że klub Prawa i Sprawiedliwości głosował przeciwko dochodom, co implikuje brak pieniędzy na inwestycje. Mówienie przez przedstawiciela Prawa i Sprawiedliwości, czyli przedstawiciela partii, której rząd drenuje kieszenie Polaków za pośrednictwem chociażby Orlenu i wydaje gigantyczne pieniądze na to, żeby propagandę w mediach robić, że jest inaczej, to jest co najmniej nie na miejscu. Jeśli podwyżka podatku od nieruchomości o grosz czy 2 to jest wkładanie łapy do kieszeni, to niech radny przejedzie się na stację benzynową i zobaczy. Stwierdził, że pieniądze radomian są tam, gdzie „tłuste misie z PiS-u”, w spółkach Skarbu Państwa i w gigantycznych apanażach.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła przerwę do godz. 14.45 (50 minut).

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

9. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji budowy Radomskiego Centrum Sportu oraz informacja o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy Radomskiego Centrum Sportu.

Dyrektor ds. inwestycji w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji Rafał Górski poinformował, że w ramach budowy Radomskiego Centrum Sportu od ostatniego posiedzenia Rady Miejskiej w Radomiu nie został podpisany żaden kolejny aneks, nie został podpisany żaden kolejny protokół konieczności. Koszty ogólne budowy stadionu według wszystkich kontraktów z Betonox-em i dotychczas poniesionych środków na Rosę i wszystkie usługi poboczne na dzisiaj to jest około 139,5 mln zł. W zeszłym tygodniu został przedstawiony projekt harmonogramu, który nie został jeszcze do dzisiaj zaakceptowany przez zespół inspektorów nadzoru, więc na dzisiaj nie są też zaakceptowane przez spółkę MOSiR. Trwa jego weryfikacja. Harmonogram przewiduje, że w styczniu kwota wynikająca z przerobu, czyli do zapłacenia za roboty wykonane w styczniu 2023r. będzie wynosiła 10.714.000 zł i taką fakturę już za roboty wykonane w styczniu otrzymali i będzie ona skierowana do płatności. W lutym 2023r. przerób powinien opiewać na kwotę 5.025.000 zł, w marcu 2023r. powinno to być 7,5 mln zł, w kwietniu 7,7 mln, w maju niecałe 7 mln zł, w czerwcu Betonox nie planuje fakturowania, a MOSiR nie planuje żadnych płatności ze względu na to, że w tym okresie prace budowlane powinny zostać już zakończone i nierealizowane. Płatność końcowa w lipcu 2023r. będzie wynosiła więcej niż 5% i jest ona planowana na 10,5 mln zł. Te około 10,5 mln zł to kwota, która nawet po przekazaniu protokołów robót częściowych wykonanych wcześniej nie zostanie zapłacona tak długo, jak stadion nie będzie miał pozytywnej decyzji na użytkowanie. Ponadto dyrektor poinformował o trwających pracach budowlanych na obiekcie.

Przewodniczący Komisji Doraźnej ds. budowy Radomskiego Centrum Sportu Łukasz Podlewski poinformował, że 15 lutego odbyło się posiedzenie komisji. Poruszył sprawę oświetlenia stadionu. Na budowie nadal brak tzw. zasilania docelowego, czyli jednego z elementów, do którego MOSiR zobowiązał się, że będzie zapewnione do 31 stycznia. To nie jest zapewnione. A jak stwierdził dyrektor brak zasilania docelowego stanowi przesłankę prawną dla Betonox-u umożliwiającą wydłużenie terminu. Do 22 lutego MOSiR miał otrzymać i otrzymał w terminie harmonogram. Trwają ustalenia pomiędzy wykonawcą a zamawiającym. W ocenie radnego ten harmonogram będzie bardzo napięty i bardzo ambitny dla wykonawcy, jeżeli to ma się udać w terminie. Prace przy instalacji drenażu i podgrzewania murawy mają się rozpocząć około 20 marca. Czas ich realizacji to około 2,5 miesiąca. Dziś na budowie miał się pojawić strażak - osoba, która odpowiada za bezpieczeństwo na obiekcie i dostosowanie przepisów przeciwpożarowych ewakuacyjnych, ale nie pojawił się. Radny zapytał, jak wygląda rozliczenie pomiędzy MOSiR-em a MZDiK w zakresie układu drogowego? Na komisji pytał, jak wygląda rozliczenie pomiędzy MOSiR-em a Wodociągami? O to będą pytać na piśmie. Na komisji poruszyli kolejny raz sprawę inwentaryzacji 3D. Zadeklarował, że kolejne posiedzenie komisji rozpoczną od omówienia tej kwestii.

Radny Dariusz Wójcik zapytał, ile i na co brakuje pieniędzy? Jaka pierwotna kwota wynikała z ogłoszenia przetargowego pierwszego przetargu, gdy przetarg wygrało konsorcjum Rosabud i ile na dzień dzisiejszy to kosztuje, a ile będzie kosztowało w całości?

Radny Tomasz Gogacz poruszył sprawę pękającej nawierzchni na obiekcie. Zapytał, czy jeżeli chodzi o system odwadniania, czy działają pompy, które wypompowują wodę z najniższych kondygnacji?

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, jakie są zalecenia policji, jeżeli chodzi o organizację przyszłych wydarzeń na RCS, głównie meczy? Czy na dzień dzisiejszy

widoczne jest jakieś zagrożenie co do realizacji w terminie inwestycji? Co dalej z zasilaniem docelowym?

Dyrektor Rafał Górski udzielił dodatkowych informacji dotyczących:

- kontroli pożarowej,
- kosztów realizacji stadionu,
- uszkodzenia części nawierzchni wokół Radomskiego Centrum Sportu,
- działania odwodnienia terenu,
- zaleceń pokontrolnych policji,
- ewentualnego zagrożenia terminu realizacji inwestycji,
- braku zasilania docelowego.

10. Informacja Prezydenta Miasta w zakresie działalności Radomskiego Szpitala Specjalistycznego i Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego.

Radni pocztą elektroniczną otrzymali pismo Narodowego Funduszu Zdrowia Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego w Warszawie w sprawie upomnienia w związku z niezrealizowaniem zaleceń dotyczących udzielania świadczeń w ramach nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej. Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik przedstawił informację dotyczącą działalności Radomskiego Szpitala Specjalistycznego, a w tym:

- wynik finansowy placówki,
- kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia,
- wzrost cen energii elektrycznej, zakupu leków i środków opatrunkowych,
- środki zabezpieczone w budżecie na inwestycje w szpitalu,
- wniosek na finansowanie działalności Szpitalnego Oddziału Ratunkowego,
- zabezpieczenie środków na zakup sprzętu oraz remont przychodni przyszpitalnych.

Zastępca prezydenta przedstawił również informację dotyczącą Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego, a w tym:

- wynik finansowy pogotowia,
- zakup kolejnych karettek.

Ustosunkował się również do pisma Narodowego Funduszu Zdrowia oraz odczytał pismo od pracowników Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego.

Radny Tomasz Gogacz zapytał, dlaczego tak duża liczba związków zawodowych działa w szpitalu? Czy została wyjaśniona sprawa wyposażenia oddziału rehabilitacji? Czy są wakaty lekarzy? Jaki procent lekarzy posiada uprawnienia emerytalne?

Radny Marcin Majewski zapytał, jaki jest średni czas oczekiwania na przyjęcie na SOR od momentu przyjęcia do momentu kontaktu z lekarzem?

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poruszyła sprawę pisma z NFZ i zapytała, czy wyszła odpowiedź do Narodowego Funduszu Zdrowia na to pismo? Ile w 2022r. było skarg od pacjentów (jeżeli nie będzie możliwa odpowiedź dzisiaj, to prosi o udzielenie odpowiedzi na piśmie) i czego te skargi dotyczą? Czy w tym roku już się jakieś skargi pojawiły i czego one dotyczą? Ponadto wiceprzewodnicząca poinformowała o piśmie przekazanym do pani przewodniczącej na panią dyrektor Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego mówiące o tym, że pismo cytowane przez pana wiceprezydenta pani dyrektor naszykowała sama, że zmuszała pod presją zwolnienia z pracy pracowników żeby podpisywali. Pismo jest podpisane przez wieloletniego ratownika medycznego Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego. W piśmie jest wskazane, że osoba ta się nie podpisała ze względu na obawę utraty pracy, bo takie groźby ze strony pani dyrektor były. Nikogo nie oceniając coś się rzeczywiście złego w Radomskiej Stacji

Pogotowia Ratunkowego dzieje i wypadaloby bliżej przyjrzeć się sytuacji w Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego.

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych wyjaśnień w sprawach:

- możliwości odbywania stacjonarnych posiedzeń rad społecznych,
- anonimu dotyczącego sytuacji w pogotowiu,
- dużej liczby związków zawodowych funkcjonujących w szpitalu,
- sprzętu ze szpitala tymczasowego,
- wakatów lekarskich,
- czasu oczekiwania na Szpitalnym Oddziale Ratunkowym,
- odpowiedzi na pismo Narodowego Funduszu Zdrowia,
- skarg składanych przez pacjentów.

11. Interpelacje i zapytania radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poinformowała, że od ostatniej sesji do dnia 24 lutego interpelacje złożyli radni:

- Marcin Kaca - 7,
- Magdalena Lasota - 3,
- Łukasz Podlewski - 1,
- Robert Chrobotowicz - 1
- Marcin Majewski - 1,
- Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz- 1,
- Mateusz Kuźmiuk - 1.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

12. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ad. 12.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 800, 801.

- druk nr 800 z autopoprawką.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że treść autopoprawki radni otrzymali przed sesją.

Autopoprawka w formie pisemnej została dołączona do materiałów z sesji.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały wraz z przedłożoną pisemnie autopoprawką.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną, Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej oraz Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej gospodarki, ochrony i kształtowania środowiska.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że Komisja Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska skierowała również wniosek do prezydenta.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska odczytał wniosek komisji: „**Komisja wnioskuje o przeznaczenie kwoty 3 000 000 zł na czyny drogowe. Źródło finansowania - oszczędności powstałe w przypadku rozstrzygnięcia przetargu na wiadukt na ul. Żeromskiego**”. Komisja wniosek zgłosiła jednogłośnie.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka poinformował, że wniosek jest bezprzedmiotowy, bo jeszcze nie ma rozstrzygnięcia. Wtedy trzeba będzie ocenić, czy są oszczędności. W tym roku nie ma tych oszczędności.

Radny Łukasz Podlewski - zwiększenie planu wydatków w dziale 600 w kwocie 306.600 zł na opracowanie projektu stałej organizacji ruchu drogowego dla wybranych dróg - co jest źródłem finansowania tych środków? Czy te środki muszą być przeznaczone w lutym, czy można z tym wydatkiem poczekać? Rozszerzenie strefy płatnego parkowania niestrzeżonego i usytuowanie 11 parkomatów oraz ich serwis, wykonanie oznakowania poziomego - 106.600 zł - czy będzie dwa rodzaje parkomatów w mieście? Czy ta kwota to być może są środki, które MZDiK zarobiło do tej pory na strefie? Czy przetarg na to zadanie już jest ogłoszony i rozstrzygnięty? Zwiększenie planu wydatków w dziale 900 w kwocie 80.000 zł w zadaniach własnych gminy w związku z koniecznością zabezpieczenia środków w Urzędzie Miejskim na realizację zadania: uzupełnienie małej architektury - czy jest to nowe zadaniem, czy było ujęte w budżecie? Przesunięcie planu wydatków między działami klasyfikacji budżetowej - łącznie 1 mln zł z oszczędności po podpisaniu umów na utrzymanie czystości w pasach drogowych - czy brakuje pieniędzy na koszenie w pasach drogowych? Jak wygląda rozliczenie „akcji zima”?

Radny Tomasz Gogacz poruszył sprawę przesunięć w wysokości 1 zł i 57 zł i uważa, że jest to jakieś kuriozum. Czy na takie kwoty musi być uchwała Rady Miejskiej? Zapytał, jak wygląda sprawa kursu euro przy rozliczaniu w dysponowaniu środkami przez szkoły?

Radny Kazimierz Woźniak poruszył sprawę zakupu autobusu dla szkoły i problemów z tym związanych. Zapytał, czy dla jednej szkoły jest niezbędny autobus? Czy jest uzasadnienie, że będzie on wykorzystywany? Kładka nad obwodnicą południową, rozbudowa układu drogowego Zbrowskiego - Listopada - Żółkiewskiego, ul. Idalińska - do kiedy te tematy będą zrealizowane, gdyż są to tematy przesunięte z ubiegłego roku? Błękitno - zielona infrastruktura na terenie gminy miasta Radomia - czy są już jakieś konkretne pomysły na konkretne cele, czy dopiero w ramach tego programu będą wyszukiwane tematy i będzie robiona dokumentacja pod tym kątem?

Radny Robert Fiszer stwierdził, że nie zgadza się ze skarbnikiem i poprosił o opinię panią mecenas. Poprosił, aby po głosowaniu udzielić głosu osobom z ul. Szerokiej Drogi.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że nie ma w porządku obrad Szerokiej Drogi. W sprawach różnych państwo będą mogli zabrać głos. Należy trzymać się procedur.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś stwierdziła, że każdy radny może zgłaszać swoje poprawki do projektów uchwał, ale skarbnik tutaj już wyraźnie powiedział, że ten projekt wniosku nie ma tu racji bytu. Stwierdziła, że nie podejmie się tej interpretacji. Nie jest autorem projektu uchwały o zmianie budżetu. Może się tylko wypowiedzieć, że wniosek może być głosowany, bądź nie. Nie mniej jednak co do tego, czy on merytorycznie jest właściwy, to wypowiedział się autor projektu uchwały - pan skarbnik.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- środków na poprawę organizacji ruchu,
- rozszerzenia strefy płatnego parkowania i wprowadzenia 11 dodatkowych parkomatów,
- zmiany klasyfikacji środków finansowych w zakresie czystości i zieleni,
- układu komunikacyjnego.

Zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska udzielił wyjaśnień w zakresie dowozu dzieci do szkół.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił dodatkowych informacji dotyczących:

- przesuwania środków w wysokości 1 zł,
- stosowania kursu euro przy rozliczaniu funduszy unijnych,
- błękitno - zielonej infrastruktury,
- źródeł finansowania zwiększania wydatków,
- przeznaczenia 80.000 zł na małą architekturę.

Radny Łukasz Podlewski przypomniał, że w grudniu 2022r. był przyjmowany budżet. Wtedy prezydent Kalinowska, prezydent Zawodnik, prezydent Witkowski, prezydent Tyczyński wspólnie mówili, że wszelkie oszczędności zostaną przeznaczone na szpital, na edukację. Zapytał, czy radni słyszeli o projekcie za 80.000 zł na ławki? Jest to bardzo fajny projekt i fajnie, że te ławki powstaną, ale jak to ma się do obietnic, które padały? Radny stwierdził, że jak teraz za tym nie zagłosują, to będą źli, że przez nich nie powstały ławki. A co z obietnicami na szkoły, na szpital? Odniósł się do sprawy przesunięcia planu wydatków między działami klasyfikacji budżetowej w kwocie 400.000 zł z działu 900 do działu 600 w zadaniach własnych gminy w Miejskim Zarządzie Dróg i Komunikacji dokonuje się w związku z koniecznością zabezpieczenia środków na koszenie nawierzchni trawiastych, utrzymanie konserwacji zieleni na terenie północnym i południowym - środki na ten cel pochodzą z uzyskanych oszczędności. 600.000 zł koszenie nawierzchni trawiastych, utrzymanie i konserwacja - środki na ten cel pochodzą z oszczędności po podpisaniu umów. Była mowa, że wszelkie rzeczy jakie pozostaną jako oszczędności będą przesuwane na szpital itp. Pojawiło się milion złotych i chciałby wiedzieć, czy można to przeznaczyć na coś innego. Zapytał, ile na dziś jest zabezpieczonych środków na koszenie nawierzchni trawiastych, utrzymanie i konserwację zieleni na terenie północnym i południowym, pielęgnację drzewostanu, wycinkę drzew oraz nasadzenia drzew i krzewów w pasach drogowych ulic? Ile środków jest zabezpieczonych na dziś jak potrzeba dodatkowego miliona?

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 3 przeciw, 10 wstrzymujących się - głosowanie nr 4) podjęła ze złożoną autopoprawką

Uchwałę nr XC/863/2023

w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2023 roku.

- druk nr 801.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały oraz zgłosił autopoprawkę uwzględniającą autopoprawkę złożoną do uchwały zmiany w budżecie. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej oraz Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, które wydały opinie pozytywne.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, jaka była kwota przeznaczona na prowadzenie klubu dla dzieci i młodzieży o charakterze profilaktycznym na konkurs i potem wynikająca z podpisania umowy? Zadała takie samo pytanie, jeżeli chodzi o zapewnienie gorącego posiłku osobom niebędącym w stanie zapewnić go sobie samodzielnie. Czy była to łączna kwota na lata 2023 - 2025, czy było to w rozbiciu na poszczególne lata? Jaka była później kwota w związku z podpisaniem umowy?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił wyjaśnień dotyczących:

- wysokości kwot przeznaczonych na prowadzenie klubu dla dzieci i młodzieży o charakterze profilaktycznym,
- wysokości kwot na zapewnienie gorącego posiłku.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poprosiła o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 1 przeciw, 8 wstrzymujących się - głosowanie nr 5) podjęła ze zgłoszoną autopoprawką

Uchwałę nr XC/864/2023

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2023 - 2045.

Radny Robert Chrobotowicz zapytał, czy jest możliwość, aby pani dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej zrobiła jedną prezentację dotyczącą wszystkich projektów, a potem żeby tylko głosować nad poszczególnymi uchwałami?

Ad. 12.2. - 12.9. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach od nr 792 do nr 799.

Sekretarz miasta Michał Michalski zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały zawartego na druku nr 798 (pkt 12.8.) polegającą na **zmianie nazwy ulicy z „Czarneckiego” na „Czarnieckiego”** w tytule i w § 1.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska przedstawiła uzasadnienie do przedłożonych projektów uchwał.

Ad. 12.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 792.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Radny Tomasz Gogacz poruszył sprawę uruchomienia lotniska i budowy wiaduktu na ul. Żeromskiego, a także wolnych terenów inwestycyjnych.

Radny Mateusz Kuźmiuk poruszył sprawę zabudowy w strefie przylotniskowej.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie nr 6) podjęła

Uchwałę nr XC/865/2023

w sprawie zmiany Uchwały Nr XLVII/435/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 14 grudnia 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów miasta Radomia.

Ad. 12.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 793.

Dodatkowe uzasadnienie przedstawił sekretarz miasta Michał Michalski.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Radny Tomasz Gogacz poruszył sprawę wykorzystania dachów na instalacje paneli fotowoltaicznych.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 7) podjęła

Uchwałę nr XC/866/2023

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Radomia „Dzielnica przemysłowa”.

Ad. 12.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 794.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Radny Robert Utkowski podkreślił, że uchwały są potrzebne, aby plan gospodarki niskoemisyjnej mógł być wykonalny.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (23 za - głosowanie nr 8) podjęła

Uchwałę nr XC/867/2023

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Radomia w rejonie ulic: Wierzbickiej, Toruńskiej i Starowiejskiej - etap I.

Ad. 12.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 795.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 9) podjęła

Uchwałę nr XC/868/2023

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Lubelska”.

Ad. 12.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 796.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (21 za - głosowanie nr 10) podjęła

Uchwałę nr XC/869/2023

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru węzłowego „Grzeczmarowski - Niemcewicz - Jarzynowa - Biała - Etap I”.

Ad. 12.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 797.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za - głosowanie nr 11) podjęła

Uchwałę nr XC/870/2023

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Radomia „Potkanów-etap I”.

Ad. 12.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 798 z autopoprawką zgłoszoną we wcześniejszej części obrad przez sekretarza miasta.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Radny Marcin Majewski poruszył sprawę III etapu opracowania dokumentacji na ul. Potkańskiej, Stara Wola Gołębiowska i zapytał, na jakim to jest etapie?

Radny Mateusz Kuźmiuk poruszył sprawę minimalnej liczby miejsc do parkowania w tym miejscu. Przy zmniejszeniu tej liczby miejsc jakie to implikuje zmiany i jaką to możliwość daje inwestorowi (Selgrosowi) żeby działać na tym terenie? Czy zmienia się samo przeznaczenie terenu, czy jest to tylko część opisowa i dotyczy samego utrzymania tylu miejsc parkingowych?

Dyrektor MPU Magda Wielogórska udzieliła informacji na temat;
- opracowania dokumentacji w rejonie Starej Woli Gołębiowskiej,
- zmian jakie nastąpią w przedmiotowym planie.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za - głosowanie nr 12) podjęła ze zgłoszoną autopoprawką

Uchwałę nr XC/871/2023

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego pomiędzy ul. Czarnieckiego, rzeką Mleczną i terenami leżącymi po południowej stronie ul. Rybnej w Radomiu.

Ad. 12.9. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 799.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za - głosowanie nr 13) podjęła

Uchwałę nr XC/872/2023

w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru ograniczonego ul. Rodziny Ziętałów, ul. Zubrzyckiego, wschodnią granicą działki nr ewid. 230/3 i ul. Żółkiewskiego.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński stwierdził, że nie ma już ul. Zubrzyckiego od kilku lat. Mamy ul. Marii Fołtyn. Mimo, że jest zmiana ulicy od kilku lat, to obowiązuje stara?

Ad. 12.10. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 781.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Tomasz Gogacz zwrócił uwagę na to, że jest błąd w nazwie wnioskodawcy (jest „Mista” zamiast „Miasta”).

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik zgłosił to jako autopoprawkę.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (23 za - głosowanie nr 14) podjęła (z autopoprawką w nazwie wnioskodawcy)

Uchwałę nr XC/873/2023

w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Radomia w 2023 r.”

Ad. 12.11. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 782.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik oraz przedstawiciel firmy przygotowującej plan, który przedstawił również prezentację.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Tomasz Gogacz zapytał, jakie nakłady budżetowe są planowane w jednostkach organizacyjnych gminy, szczególnie w szkołach, na to zagadnienie (fotowoltaikę)?

Radny Łukasz Podlewski zapytał, ile będzie kosztowało wprowadzenie tego programu na terenie gminy miasta Radomia? Jak wygląda modernizacja oświetlenia w Radomiu? Ile lamp jest przystosowanych do oświetlenia ledowego i ile jeszcze pozostało do wymiany? Ile by kosztowało wprowadzenie modernizacji oświetlenia w zakresie możliwości redukcji mocy poszczególnych lamp, czy wyłączania poszczególnych lamp?

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał, czy analizie były poddane też okoliczne gminy pod względem emisji dwutlenku węgla czy gazów cieplarnianych na przestrzeń Radomia? Czy jest tu zalecane współdziałanie z tymi gminami? Jak wygląda rozwój ciepłownictwa systemowego? Czy jest rekomendowane zwiększanie długości sieci, czy rozproszenie tego i jeżeli tak, to na jakie technologie?

Przedstawiciel firmy przygotowującej opracowanie udzielił dodatkowych wyjaśnień w zakresie:

- kosztów gminy związanych z planem gospodarki niskoemisyjnej,
- kosztów modernizacji oświetlenia,
- systemów ciepłowniczych w budownictwie jednorodzinym.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 15) podjęła

Uchwałę nr XC/874/2023

w sprawie przyjęcia aktualizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Radomia” z perspektywą do 2026 roku.

Ad. 12.12. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 784.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Polityki Senioralnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, która wydała opinię pozytywną.

Radny Tomasz Gogacz zapytał, jakie było kryterium wyboru 26 osób na miasto?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji na temat kryteriów wyboru.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (18 za - głosowanie nr 16) podjęła

Uchwałę nr XC/875/2023

w sprawie przyjęcia Programu osłonowego “Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2023 dla Gminy Miasta Radomia.

Ad. 12.13. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 783.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (20 za - głosowanie nr 17) podjęła

Uchwałę nr XC/876/2023

w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

Ad. 12.14. - 12.15. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr 785, 786.

Uzasadnienie do projektów uchwał przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik.

Ad. 12.14. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 785.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (23 za - głosowanie nr 18) podjęła

Uchwałę nr XC/877/2023

w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, świadczonych w miejscu zamieszkania osoby niepełnosprawnej w ramach pobytu dziennego w zakresie Lokalnego Programu Gminy Miasta Radomia "Opieka wytchnieniowa" - edycja 2023 oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat i trybu ich pobierania.

Ad. 12.15. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 786.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (24 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 19) podjęła

Uchwałę nr XC/878/2023

w sprawie ustanowienia Lokalnego Programu Gminy Miasta Radomia "Opieka wytchnieniowa" - edycja 2023.

Ad. 12.16. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 802.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Tomasz Gogacz poruszył sprawę malejącej liczby mieszkańców Radomia.

Radny Marcin Majewski zapytał, jakie są w tym momencie koszty utrzymania systemu? Jak jest zadłużenie w poszczególnych grupach?

Radny Kazimierz Woźniak poprosił w imieniu spółdzielni mieszkaniowych i wspólnot mieszkaniowych, jeżeli ta uchwała będzie podjęta, żeby spróbować zwiększyć częstotliwość odbioru odpadów. W tej chwili największym problemem są przepełnione śmietniki i konieczność dzierżawy dodatkowych pojemników. Zapytał, ile kar gmina naliczyła za brak segregacji odpadów?

Radna Marta Michalska - Wilk zapytała, ile nawet po przyjęciu tej uchwały będziemy dopłacać do systemu odbioru śmieci? Przypomniała, że prezydent wypowiadał się w takim tonie, że ta uchwała już tyle razy była kierowana na sesję Rady Miejskiej, że jeśli nie będzie większościowej zgody radnych, to po prostu z tą uchwałą nie wróci. Czy dzisiaj mają rozumieć, że jest jakiś konsensus, jeśli chodzi o tą uchwałę i radnych ze strony Prawa i Sprawiedliwości?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił informacji w sprawach:

- rocznego kosztu obsługi systemu odbioru odpadów,
- kosztów windykacji zaległości,
- zwiększenia częstotliwości wywozu odpadów - zadeklarował, że jeżeli ta uchwała zostanie przegłosowana, to będą rozmawiali z firmami przewozowymi żeby jak najszybciej wprowadzić zwiększoną częstotliwość.
- wzrostu dochodów po przyjęciu tej uchwały.

Za przyjęciem projektu uchwały na **druku nr 802** w sprawie **metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki tej opłaty na terenie Gminy Miasta Radomia** głosowało 12 radnych, 16 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 20. **Projekt uchwały nie został przyjęty.**

Ad. 12.17. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 803.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (24 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się - głosowanie nr 21) podjęła

Uchwałę nr XC/879/2023

w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2023 roku.

Ad. 12.18. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 787.

Zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska wycofała z porządku obrad projekt uchwały **na druku nr 790** w sprawie **ustalenia czasu bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym w publicznych przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w publicznych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia** (pkt 12.21 porządku obrad).

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Radna Małgorzata Półbratka stwierdziła, że jeżeli zalecenie pokontrolne jest tak druzgocące, czy w takim razie nie bierze się pod uwagę przeniesienia tych dzieci?

Zastępca prezydenta Katarzyna Kalinowska udzielił dodatkowych informacji na temat propozycji przeniesienia dzieci do innych placówek.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 0 przeciw, 4 wstrzymujące się - głosowanie nr 22) podjęła

Uchwałę nr XC/880/2023

w sprawie likwidacji Przedszkola Publicznego Nr 25 w Radomiu, ul. Bohdany Kijewskiej 10.

Ad. 12.19. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 788.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 23) podjęła

Uchwałę nr XC/881/2023

w sprawie przekształcenia publicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 2 w Radomiu poprzez zmianę siedziby poradni.

Ad. 12.20. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 789.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Radni pocztą elektroniczną otrzymali opinię Mazowieckiego Kuratora Oświaty. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (19 za - głosowanie nr 24) podjęła

Uchwałę nr XC/882/2023

zmieniającą uchwałę nr XXIV/206/2019 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 26 sierpnia 2019 r. w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych oraz szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze Gminy Miasta Radomia.

Ad. 12.21. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 790. - projekt zdjęty z porządku we wcześniejszej części obrad przez zastępcę prezydenta miasta Katarzynę Kalinowską.

Ad. 12.22. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 791.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 25) podjęła

Uchwałę nr XC/883/2023

w sprawie ustalenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców.

Ad. 12.23. Rozpatrzenie projektu uchwały druk nr 762 oraz ustalenie składów osobowych Komisji Rady Miejskiej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że w związku z przyjęciem uchwały w sprawie odwołania przewodniczącego Komisji Budżetowej zachodzi konieczność powołania nowego przewodniczącego. Poprosiła o zgłaszanie kandydatur na przewodniczącego komisji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że klub radnych Koalicji Obywatelskiej oraz klub radnych Prawa i Sprawiedliwości nie zgłasza nikogo, w związku z powyższym jako wnioskodawca zdejmuje z porządku obrad projekt uchwały na druku nr 762.

Projekt uchwały na **druku nr 762** w sprawie **powołania Przewodniczącego Komisji Budżetowej Rady Miejskiej w Radomiu** został zdjęty z porządku obrad.

Ustalenie składów osobowych Komisji Rady Miejskiej:

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że w związku ze złożeniem pisemnej rezygnacji przez radnych: Zbigniewa Neskę, Jarosława Rabendę i Kazimierza Woźniaka z pracy w Komisji Regulaminowej i Spraw Radnych oraz deklarację pracy w innych komisjach zachodzi konieczność przyjęcia składów osobowych tych komisji:

- ustalenie składu osobowego Komisji Regulaminowej i Spraw Radnych Rady Miejskiej w Radomiu:

Skład Komisji:

1. Rejczak Mirosław

Przewodnicząca Kinga Bogusz poprosiła panią mecenas o opinię prawną, czy jednoosobowa komisja może funkcjonować.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś stwierdziła, że regulamin ani ustawa o samorządzie gminnym nie stoi na przeszkodzie, aby komisja była jednoosobowa.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 1 przeciw, 5 wstrzymujących się - głosowanie nr 26) podjęła

Uchwałę nr XC/884/2023

w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Regulaminowej i Spraw Radnych Rady Miejskiej w Radomiu.

- ustalenie składu osobowego Komisji Rozwoju Miasta Rady Miejskiej w Radomiu:

Skład Komisji:

1. Chrobotowicz Robert
2. Fiszer Robert
3. Gogacz Tomasz
4. Kuźmiuk Mateusz
5. Neska Zbigniew
6. Rejczak Mirosław

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że w sprawie komisji jest „zabawa w ciuciubabkę”, podejmując rękawicę i również za chwilę zabawią się w „ciuciubabkę”.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 18.20.

Radny Dariusz Wójcik poinformował, że stwierdzili, że nie będą się bawić w tę „ciuciubabkę”. Zwrócił się do radnych Koalicji Obywatelskiej, że jeżeli uważają, że robienie pośmiewiska z Rady Miejskiej jest dobrym rozwiązaniem, to niech sobie tak robią. To nie jest w porządku i nie jest uczciwe, bo winne są tak samo te osoby, które są członkami komisji, jeżeli mają zastrzeżenia do pracy. To jest tylko i wyłącznie ich gra polityczna. Zadeklarował, że dlatego na kolejnej sesji zgłosi się do pracy. Jeżeli pan Mirosław będzie z nim chciał pracować, to będą pracować.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się - głosowanie nr 27) podjęła

Uchwałę nr XC/885/2023

w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rozwoju Miasta Rady Miejskiej w Radomiu.

- ustalenie składu osobowego Komisji ds. Majątku Spółek Miejskich Rady Miejskiej w Radomiu:

Skład Komisji:

1. Biesiadecka Patrycja
2. Kaca Marcin

3. Kaca Marcin Robert
4. Majewski Marcin
5. Michalska - Wilk Marta
6. Podlewski Łukasz
7. Rejczak Mirosław
8. Woźniak Kazimierz

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie nr 28) podjęła

Uchwałę nr XC/886/2023

w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji do spraw Majątku Spółek Miejskich Rady Miejskiej w Radomiu.

- ustalenie składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Radomiu:

Skład Komisji:

1. Bocheński Adam
2. Bogusz Kinga
3. Fiszer Robert
4. Neska Zbigniew
5. Półbratka Małgorzata
6. Rabenda Jarosław
7. Wędzonka Wiesław
8. Woźniak Kazimierz

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 29) podjęła

Uchwałę nr XC/887/2023

w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa Rady Miejskiej w Radomiu.

Ad. 13. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Łukasz Podlewski poinformował, że od ostatniego posiedzenia Rady Miejskiej Komisja Rewizyjna nie spotykała się. Nie było spraw. Jedyna sprawa, która trafiła, ale ma wrażenie, że trafiła do wszystkich radnych. Już dziś zaprosił radnych na posiedzenie Komisji Rewizyjnej, która będzie dotyczyła sytuacji, która dzieje się na osiedlu Magnolia.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kazimierz Staszewski poinformował, że komisja odbyła się 23 lutego. Rozpatrzyli wszystkie pisma jakie wpłynęły do komisji. Wpłynęły dwie petycje i skarga. Skarżący skargą z dnia 2 stycznia 2023r. zarzucił prezydentowi miasta Radomia i jego zastępcy panu Mateuszowi Tyczyńskiemu niewłaściwy nadzór nad podległymi służbami miejskimi w zakresie odśnieżania miasta. Chodzi o odśnieżanie miasta w dniach największych opadów śniegu jakie miały miejsce w grudniu (12 - 15 grudnia). Skarżący w zeszłym roku wypisywał podobne rzeczy. Radny omówił co było przedmiotem skargi oraz otrzymanej na nią odpowiedzi. Komisja poprosiła skarżącego na posiedzenie komisji i po wysłuchaniu stwierdzili, że pan robi więcej wywodów politycznych. Po wyjaśnieniach prezydenta i skarżącego komisja uznała, że skarga jest bezzasadna, podobnie jak w zeszłym roku.

- projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia.** (skarga z dnia 02.01.2023r.). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Radni otrzymali projekt uchwały pocztą elektroniczną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (25 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 30) podjęła

**Uchwałę nr XC/888/2023
w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia.**

O podjętej uchwale skarżący został powiadomiony pisemnie.
Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 14. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Sekretarz miasta Michał Michalski poinformował, że posiedzenie miało miejsce 17 lutego 2023r. w Złotoryi w formule łączonej (spotkanie online i stacjonarne). Poruszono sprawy:

- postulat Związku Miast Polskich i działanie Zarządu odnośnie możliwości przywrócenia stawki 5% VAT jeżeli chodzi o energię elektryczną i o gaz,
- ustawy o sygnalistach na podstawie dyrektywy europejskiej.

Ad. 15. Sprawy różne i wolne wnioski:

1) Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia za 2022r.,

Sprawozdanie radni otrzymali pocztą elektroniczną.
Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał, czy w momencie podniesienia progu płacy minimalnej od czerwca czy lipca do kwoty 3.600 zł mogą być takie przypadki, że nauczyciele z najkrótszym stażem pracy mogą mieć wynagrodzenie poniżej płacy minimalnej?

Dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Grabska udzielił dodatkowych informacji na temat minimalnych wynagrodzeń dla nauczycieli.

2) Informacja na temat wniesionych, cofniętych, zbytych udziałów lub akcji Gminy Miasta Radomia w spółkach prawa handlowego w 2022 roku,

Informację radni otrzymali pocztą elektroniczną.
Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

3) stanowisko zgłoszone przez radnych klubu Koalicji Obywatelskiej w sprawie rządowego programu „Mieszkanie Plus”.

Treść złożonego stanowiska:

„Rządowy program Mieszkanie Plus w założeniach był adresowany do osób, których nie stać na komercyjny kredyt i kupno mieszkania, a jednocześnie dla osób i rodzin, których dochody są na tyle duże, że nie mają szans na lokale socjalne od miasta. Miał dawać młodym rodzinom szansę na mieszkanie.

Dlatego sytuacja, w jakiej obecnie znaleźli się w Radomiu beneficjenci rządowego programu niepokoi. Czynniki przy ulicy Tytoniowej od początku nie były najniższe, ale jednak utrzymywały się poniżej opłat na wolnym rynku. Od stycznia te opłaty znacznie wzrosły. W niektórych wypadkach wzrost wynosi nawet ponad 800 złotych. Drastyczne podniesienie czynszów w połączeniu z innymi, wysokimi opłatami pobieranymi przez zarządcę nieruchomości (m.in. opłata za sprzątnięcie czy wysokie zaliczki za ogrzewanie) powodują, że najemcy znaleźli się w trudnej

sytuacji. Dla wielu rodzin taka podwyżka jest przytłaczająca, a niektórych przestaje być stać na te mieszkania. Program Mieszkanie Plus przestał być wsparciem dla rodzin i wydrenuje ich kieszenie - dla najemców stał się finansową pułapką. Mimo zapowiedzi złożonej przez PFR, że czynsze zostaną zamrożone do 2025 roku, podwyżki z początku tego roku mają zostać utrzymane. A to najbardziej uderzyły w kieszenie lokatorów.

Najemcy narzekają nie tylko na wysokie czynsze, ale też na usterki i niedoróbki. To między innymi źle zamontowane okna, pękające ściany, krzywo ułożone płytki, odchodzące listwy. Na placu zabaw dla dzieci pod cienką warstwą piasku jest ostry żwir. Ta sytuacja w przekonaniu najemców powinna skutkować nie podwyżką, a obniżką czynszów i opłat ze względu na niespełnienie przez wykonawcę warunków umowy i oddanie mieszkań w złym stanie.

Jako radni wyrażamy zaniepokojenie tą sytuacją i apelujemy do rządu i przedstawicieli Państwowego Funduszu Rozwoju o pochylenie się nad sytuacją rodzin korzystających z programu i jej zweryfikowanie. Jednocześnie apelujemy do NIK, Nadzoru Budowlanego oraz Miejskiego Rzecznika Konsumentów o podjęcie odpowiednich kroków i maksymalne wsparcie rodzin, które korzystają z programu.

Prosimy także wszystkich przedstawicieli sceny politycznej, szczególnie parlamentarzystów Ziemi Radomskiej o podjęcie wszelkich możliwych działań, które wsparłyby w tym zakresie beneficjentów rządowego programu.

Za przyjęciem powyższego stanowiska głosowało 15 radnych, 1 był przeciw, 5 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 31. **Stanowisko zostało przyjęte.**

Stanowisko zostało przesłane do: Prezesa Rady Ministrów, Polskiego Funduszu Rozwoju, Najwyższej Izby Kontroli, Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, Miejskiego Rzecznika Konsumentów, Parlamentarzystów Ziemi Radomskiej.

Treść pism została dołączona do materiałów z sesji.

4) wniosek radnego Roberta Fiszera o treści: „Zgodnie z § 50 pkt 1 Regulaminu Obrad Rady Miejskiej w Radomiu, Rada Miejska w Radomiu zobowiązuje Prezydenta Miasta Radomia do przygotowania projektu uchwały w sprawie przeznaczenia kwoty 5 mln zł na czyny drogowe. Źródło finansowania oszczędności powstałe w wyniku nie realizowania inwestycji budowy trasy N-S odcinek IIIb (od ul. Struga/Kozienicka do ul. Żółkiewskiego), w terminie do 20.03.2023r.”.

Radny Kazimierz Woźniak zwrócił się do radnego Roberta Fiszera, że po co odkładać do 20 marca, przecież pół godziny temu mogli te 5 mln zł zabezpieczyć. Pan Fiszera głosował przeciwko, to o jakich oszczędnościach mowa? Część radnych chyba nie wie skąd się tworzy budżet miasta. Są subwencje, dotacje i podatki. Radny dokonał analizy dochodów uzyskanych z podniesienia stawki podatku od nieruchomości. Uzyskano by 16 mln zł z podatku plus budżet państwa musiałby 16 dopłacić, 32 mln zł poszło w powietrze. Dlaczego, bo dbamy o wydatki mieszkańców. Zapytał, czy na tych ulicach, o których mowa (Na Stoku, Skrajna) mieszkańcy nie zgodziliby się zapłacić 10 czy 20 miesięcznie, żeby tylko była gwarancja, że tą ulicę będą mieli zrobioną? Nawet jeden by nie był przeciwko. Z tytułu śmieci parlamentarzyści, w tym PiS-u, założyli, że system śmieciowy powinien się bilansować. Wbrew swoim kolegom głosują przeciwko bilansowaniu tego. Radny myślał, że dzisiejsza propozycja była ugodowa. Też nie pasuje. Stwierdził, że albo mamy twarz, albo nie mamy, albo wiemy z czego budżet się składa, albo nadal nie wiemy.

Radny Robert Fiszera odczytał zapis § 50 Regulaminu Obrad Rady Miejskiej. Poinformował, że w Miejskim Zarządzie Dróg i Komunikacji jest 72 mln zł na budowę trasy N-S. Prezydent dzisiaj powiedział, że odcinka IIIb nie będzie, więc zostaje 18 mln zł. I tego dotyczy ten wniosek.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 5 przeciw, 5 wstrzymujących się - głosowanie nr 32) **przyjęła** powyższy **wniosek**.

Wniosek został przekazany do prezydenta miasta Radomia.
Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Dariusz Wójcik zapytał, czy teraz może powiedzieć, że głosowano przeciwko ul. Szeroka Droga? Nie? Przecież głosowano przeciwko wnioskowi?

5) uchwała nr 6.80.2023 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie orzeczenia nieważności uchwały nr LXXXVIII/839/2023 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 17 stycznia 2023r. w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego Miasta Radomia.

Uchwałę radni otrzymali pocztą elektroniczną.
Jej treść została dołączona do materiałów z sesji

6) Pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej w Radomiu:

- pismo Biura Administracyjno - Gospodarczego Urzędu Miejskiego w Radomiu z dnia 10.02.2023r. informujące, że na wniosek Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 24 im. Kornela Makuszyńskiego w Radomiu jednostka została dopisana do wykazu podmiotów na 2023r., w których mogą być wykonywane kary ograniczenia wolności w formie nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społecznie użyteczne oraz prace na cele społeczne.

Pismo radni otrzymali pocztą elektroniczną.
Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

7) Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że kolejna sesja zwyczajna planowana jest na 27 marca 2023r. zgodnie z harmonogramem.

Ad. 16. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła XC. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 18.50.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej
Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz

2. Chrobotowicz Robert

Protokółowała: Agata Gierczak.