

PROTOKÓŁ nr 23
z posiedzenia
Komisji Bezpieczeństwa
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 26 stycznia 2023 r.

Na posiedzeniu obecni byli członkowie komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzyła i prowadziła radna Małgorzata Półbrattek - przewodnicząca komisji, która powitała członków komisji oraz zaproszonych gości.

Radni nieobecni: Adam Bocheński.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek przedstawiła porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 22 z posiedzenia komisji.
2. Przyjęcie sprawozdania z prac komisji za 2022 rok.
3. Przyjęcie planu pracy komisji na 2023 rok.
4. Sprawy różne:
 - 1) Sprawozdanie w sprawie działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Radomia za 2022 rok.
 - 2) Rozpatrzenie pism, które wpłynęły do komisji:
 - w sprawie ograniczenia prędkości na ul. Jacka Kuronia przed zjazdem w ul. Sycyńską oraz liczby zdarzeń drogowych w okresie 01.01.2022r.-23.11.2022r., do których doszło na ul. Energetyków w Radomiu,
 - w sprawie włamań do mieszkań na osiedlu Michałów,
 - w sprawie wykonania przejścia dla pieszych oraz częściowego chodnika na skrzyżowaniu ulic Przytycka/Traktorzystów/Taczowska.

Porządek posiedzenia komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 1 Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek poinformowała, że protokół nr 22 z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa został przesłany pocztą elektroniczną i zapytała członków komisji czy są uwagi do protokołu?

Nikt nie zgłosił uwag.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu: 3 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu (1 radny nie brał udziału w głosowaniu). Protokół nr 22 został przyjęty.

Ad. pkt 2 Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek poinformowała, że sprawozdanie z prac komisji za 2022 rok radni otrzymali pocztą elektroniczną i zwróciła się do członków komisji z pytaniem czy są uwagi do sprawozdania? Nikt nie zgłosił uwag.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z prac komisji za 2022 rok: 3 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących

się od głosu (1 radny nie brał udziału w głosowaniu). Radni przyjęli sprawozdanie z prac komisji za 2022 rok. Sprawozdanie dołączono do materiałów z komisji.

Ad. pkt 3 Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek poinformowała, że plan pracy komisji na 2023 rok radni otrzymali pocztą elektroniczną i zwróciła się do członków komisji z pytaniem czy są uwagi do planu pracy?

Radny Robert Fiszer zaproponował, aby pod pozycją 9 planu pracy został umieszczony punkt pn. Ocena pracy Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt w Radomiu.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek odczytała plan pracy po zmianach po czym zarządziła głosowanie: 3 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu (1 radny nie brał udziału w głosowaniu). Radni przyjęli plan pracy komisji na 2023 rok. Plan pracy dołączono do materiałów z komisji.

Ad. pkt 4 2) Wszystkie pisma radni otrzymali pocztą elektroniczną. Pisma zostały dołączone do materiałów z komisji.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek zaproponowała aby zmienić kolejność rozpatrywania spraw i rozpocząć od wykonania przejścia dla pieszych na skrzyżowaniu ulic: Przytycka/Traktorzystów/Taczowska. Przewodnicząca poprosiła przedstawiciela MZDiK o odniesienie się do sprawy.

Przedstawiciel MZDiK Bogusław Jończyk powiedział, że otrzymali w tej sprawie pismo od mieszkańców. Wyjaśnił, że to skrzyżowanie obejmuje 3 zarządy dróg, czyli Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji w Radomiu, Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich i zarząd Gminy Zakrzew. Z uwagi na to, że ulica Traktorzystów (jezdnia do skrzyżowania) jest w Miejskim Zarządzie Dróg i Komunikacji w Radomiu, chodnik jest już w Gminie Zakrzew, a główna droga nr 740 na której mieszkańcy wskazywali przejście dla pieszych jest na terenie Zarządu Dróg Wojewódzkich, to przedmiotowe pismo zostało zgodnie z kompetencjami przekazane do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Warszawie. MZDiK otrzymał odpowiedź z Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, w której poinformowano, że prośbę mieszkańców skierowano do Urzędu Marszałkowskiego jako zarządzającego ruchem.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek podziękowała za wyjaśnienia i powiedziała, że teraz będą czekać na efekty pracy. Przewodnicząca podziękowała również MZDiK za ustawienie znaku ograniczenia prędkości na ul. Jacka Kuronia.

Przedstawiciel MZDiK Bogusław Jończyk powiedział, że na spotkaniu Zespołu ds. Poprawy Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym zawnioskowano o ustawienie znaku na ul. Jacka Kuronia (przestawienie znaku ograniczenia prędkości do 70 km/h i postawienie znaku ograniczenia prędkości do 50 km/h). Wyjaśnił, że MZDiK tę sugestię po wizji w terenie zaakceptował i ustawił znak. Przedstawiciel MZDiK dodał, że na dzień dzisiejszy spotykają się z bardzo dużym hejtem w związku z postawieniem tych znaków i nie wie co będzie jeżeli ten hejt nie ustanie i jeżeli to oprze się wyżej o prezydenta i oto, że to jest niezgodnie z przepisami.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek zapytała dlaczego niezgodnie z przepisami?

Przedstawiciel MZDiK Bogusław Jończyk powiedział, że znaki ostrzegawcze informujące o łuku stoją od 150 do 300 m, a znaki zakazu, jeżeli jest prędkość powyżej 90 km/h stawia się 50 m przed tym ograniczeniem, jeżeli jest prędkość powyżej 60 km/h znak stawia się 20 m przed ograniczeniem. Na razie MZDiK wstrzymuje się od komentarzy. Będą próbować odpowiadać, że to na wniosek. Jak długo się to utrzyma nie wie. Na dzień dzisiejszy znaki zostały ustawione. Stoi znak ograniczenia prędkości do 50 km/h, a znak ograniczenia prędkości do 70 km/h przestawiono do wysokości znaku ostrzegawczego informującego o obustronnym zwężeniu jezdni.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek powiedziała, że policja po dokonanej wizji lokalnej też przychyliła się do tej zmiany, więc chyba nie łamałaby przepisów mówiąc, że można to zrobić.

Przedstawiciel MZDiK Bogusław Jończyk powiedział, że chodzi o to, że są pewne warunki ustawienia znaków drogowych. Dodał, że jeżeli ktoś będzie występował do wojewody jako instytucji nadzorczej i jeżeli wojewoda wyda decyzję o uchyleniu, to będą musieli się dostosować.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek powiedziała, że członkowie komisji, którzy uczestniczyli w wizji lokalnej jednogłośnie stwierdzili, że na tym łuku jest za duża prędkość i dlatego był taki wniosek.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek poruszyła kwestię przejść dla pieszych w mieście. Zastanawia się czy nie warto byłoby rozważyć zmniejszenia ich ilości w niektórych miejscach. Powiedziała, że na ostatnim spotkaniu Zespołu ds. Poprawy Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym była już o tym mowa. Przejść dla pieszych jest bardzo dużo a mimo to z danych policji wynika, że dochodzi do wielu potrażeń ze skutkiem śmiertelnym właśnie na przejściach. Przewodnicząca stwierdziła, że nowelizacja przepisów miała chronić pieszych, a tym czasem okazuje się, że dochodzi do jeszcze większej liczby wypadków niż wcześniej.

Przedstawiciel MZDiK Bogusław Jończyk powiedział, że w Radomiu tylko na drogach publicznych jest 1535 przejść dla pieszych, więc faktycznie jest to bardzo duża ilość. W przepisach Prawo o Ruchu Drogowym wprowadzono nowelizację, polegającą na określeniu że pierwszy ma pierwszeństwo nie tylko podczas przechodzenia, ale także podczas wchodzenia na przejście, tymczasem różnie jest interpretowane kiedy zaczyna się wchodzenie: czy wtedy kiedy pieszy bezpośrednio wchodzi na przejście, czy kiedy zbliża się do przejścia będąc jeszcze na chodniku. Jeżeli pieszy zatrzyma się i rozejrzy w prawo i w lewo to jest to informacja dla kierowcy, że chce przekroczyć jezdnię, ale zdarza się tak, że pieszy idzie chodnikiem i w ostatniej chwili skręca, bo sobie przypomniał, że miał przejść przez przejście.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek powiedziała, że zastanawia się czy miasto nie powinno pomyśleć o jakiejś akcji edukacyjnej (np. w szkołach), żeby piesi wiedzieli jak należy wchodzić na przejście dla pieszych. Niestety często obserwuje, że piesi w ogóle nie rozglądają się zanim wejdą na przejście, w żaden sposób nie sygnalizują zamiaru wejścia, tylko wchodzą jakby to była ich prywatna droga.

Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Miejskiej Policji w Radomiu kom. Mirosław Kusztal powiedział, że w obecnej sytuacji przy zmianie przepisów ruchu drogowego, to kierowcy są bardzo ostrożni. Dodał, że przychyliła się do

stanowiska przewodniczącej jeśli chodzi o liczbę przejść dla pieszych. Trzeba byłoby faktycznie się pochylić i sprawdzić czy te wszystkie przejścia dla pieszych są zasadne. Są miejsca gdzie jest tych przejść stanowczo za dużo, ale są też takie ulice gdzie przydałoby się dołożyć przejścia.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek powiedziała, że być może trzeba byłoby zrobić taką analizę i nad tym się pochylić.

Przedstawiciel Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Donata Zychmańska powiedziała, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Radomia będzie nad tym rozważać w drugim kwartale 2023 roku, kiedy będzie temat niechronionych uczestników ruchu drogowego. Jest to zapisane w planie pracy komisji.

Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego kom. Mirosław Kusztal powiedział, że nie można też zapomnieć o innych uczestnikach ruchu drogowego. Są też kierujący pojazdami. Naczelnik dodał, że ludzie nie znają przepisów i należy do nich wychodzić z informacjami i edukować ich. Powiedział, że są sugerowane przejścia dla pieszych. Pieszy może przechodzić przez skrzyżowanie nawet jeśli nie jest ta odległość 100 m od przejścia, ale też ma obowiązki. Musi się upewnić, że jego zamiar przejścia przez przejście nie zakłóci ruchu pojazdów, musi się rozejrzeć. Niestety na przejściach tego brakuje. Policja, od października kiedy został stworzony Zespół Profilaktyki Społecznej, praktycznie co tydzień dociera do jakiejś szkoły z akcją edukacyjną w tym zakresie. Niestety grup do których należy dotrzeć jest znacznie więcej, ponieważ to nie tylko dzieci i młodzież, ale też osoby starsze. Bardzo dobrze by było żeby się pochylić nad tym i stworzyć program, który by edukował nasze społeczeństwo jak należy zachowywać się jako pieszy.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek poruszyła kwestię przejścia dla pieszych przy hali sportowej przy ul. Struga. Powiedziała, że jej zdaniem nie jest potrzebne to przejście dla pieszych, ponieważ kilka metrów dalej jest przejście z sygnalizacją świetlną. Dodała, że jeżeli już jest to przejście to powinno to być przejście z sygnalizacją wzbudzaną.

Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego kom. Mirosław Kusztal powiedział, że podobnie jest na ul. Kusocińskiego. Wyjaśnił, że dojeżdżając do ronda kończy nam się lewy pas, mamy strzałki kierunkowe gdzie nakazuje nam zjechać na prawy pas. Z automatu kierujący patrzy w lusterko czy może zjechać na ten prawy pas, dojeżdżając do przejścia dla pieszych, a dosłownie kilkadziesiąt metrów przed tym przejściem nieregulowanym jest przejście dla pieszych z sygnalizacją świetlną. Należy się zastanowić czy takie właśnie przejścia powinny funkcjonować, bo wystarczy przejść zaledwie kilku metrów do przejścia z sygnalizacją świetlną, które jest dużo bezpieczniejsze.

Przedstawiciel Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Donata Zychmańska powiedziała, że na pewno ten temat zostanie poruszony.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek powiedziała, że chciałaby przejść do pisma w sprawie włamań na osiedlu Michałów. Dodała, że niestety z tym problemem zmagają się nie tylko mieszkańcy tego osiedla, ale także innych, np. osiedla Gołębiów.

Przewodnicząca zwróciła się do przedstawicieli policji z pytaniem czy wiadomo coś na temat tych włamań, czy są już jakieś efekty pracy policji w tym zakresie?

Naczelnik Wydziału Prewencji Komendy Miejskiej Policji w Radomiu kom. Paweł Lenarcik odnosząc się do kwestii włamań na osiedlu Michałów wyjaśnił, że 12 grudnia na osiedlu Michałów policja zatrzymała dwóch mężczyzn (obywateli Gruzji) na gorącym uczynku, po wyjściu z mieszkania po włamaniu. Generalnie od tamtego czasu na osiedlu Michałów policja nie odnotowała włamań. Były dwa włamania zgłoszone w tym roku, natomiast z relacji osób pokrzywdzonych można przypuszczać, że do włamań doszło jeszcze w roku ubiegłym (kiedy pokrzywdzonych nie było w domu), a dopiero teraz zostały ujawnione. Naczelnik wyjaśnił, że sposób działania sprawców był taki, że wybierali mieszkania usytuowane na parterze budynków wielorodzinnych, wchodzili do środka wywarzając za pomocą śrubokręta drzwi balkonowe, płądrowali mieszkania i dokonywali kradzieży. W ciągu ubiegłego roku na osiedlu Michałów było 10 takich przypadków, w tym 2 przypadki zgłoszone w tym roku. Od 12 grudnia policja nie odnotowała tego typu zdarzeń na terenie miasta. Naczelnik Wydziału Prewencji dodał, że policja cały czas kieruje patrole, zarówno prewencyjne jak i operacyjne, w rejony osiedli mieszkaniowych. Ponadto jeśli chodzi o osiedle Michałów to policja skierowała pismo do spółdzielni mieszkaniowych z informacją i prośbą o wywieszenie na klatkach schodowych. Zespół Profilaktyki Wydziału Prewencji wspólnie z Wydziałem Kryminalnym opracował taką krótką broszurę informacyjną, na co należy zwracać uwagę, jak się zachowywać.

Przedstawiciel Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Donata Zychmańska powiedziała, że mieszkańcy ostrzegają się też za pomocą facebooka.

Naczelnik Wydziału Prewencji kom. Paweł Lenarcik powiedział, że grupy włamujące się do mieszkań, ci obywatele Gruzji byli też zatrzymani na terenie Lublina, na terenie garnizonu mazowieckiego też były włamania gdzie był ten sam modus operandi.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek zapytała czy liczba włamań w mieście teraz zmalała?

Naczelnik Wydziału Prewencji kom. Paweł Lenarcik wyjaśnił, że w ubiegłym roku na terenie całego miasta policja otrzymała 52 zgłoszenia dotyczące kradzieży z włamaniem do mieszkania. W tym roku są 2 takie zgłoszenia, ale osoby pokrzywdzone nie są w stanie jednoznacznie stwierdzić czy do włamania nie doszło w grudniu. Sposób działania sprawców wskazuje na to, że to włamań doszło w grudniu, natomiast dopiero teraz zostały ujawnione. Naczelnik dodał, że ma nadzieję, że na chwilę obecną policja uporała się z tym problemem.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbrattek wróciła do sprawy ulicy Energetyków. Przypomniała, że podczas ostatniego posiedzenia komisji radni nie byli do końca przekonani, że chodnik na tej ulicy jest potrzebny. Przewodnicząca poinformowała, że została osobiście poproszona, aby jeszcze raz przyjrzeć się sprawie, w związku z tym ma zamiar poprosić zainteresowaną, aby na następnym posiedzeniu komisji przedstawiła swoje argumenty.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał czy w ostatnim czasie(od momentu przebudowy układu drogowego) na tym fragmencie ulicy były jakieś wypadki z udziałem pieszych? **Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbratек** powiedziała, że policja przesłała dane i radni otrzymali je pocztą elektroniczną. Przewodnicząca powtórzyła, że z uwagi na to, że zainteresowana nie była usatysfakcjonowana decyzją komisji, zaprosi panią na kolejne posiedzenie komisji, aby mogła przedstawić radnym swoje stanowisko.

Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego kom. Mirosław Kusztal powiedział, że bardzo dobrze byłoby gdyby każda jezdnia zaopatrzona była w chodnik. Na jezdni pieszy jest gościem. Zgodnie z art. 2 Prawo o Ruchu Drogowym jezdnia przeznaczona jest do ruchu pojazdów. Jeżeli nie ma pobocza pieszy może korzystać z jezdni, ale pod warunkiem, że przepuści jadące nią pojazdy. Naczelnik dodał, że jako policjant zawsze podpisuje się pod tym, że jeżeli zostanie odseparowany ruch pojazdów od ruchu pieszych i odwrotnie, wtedy na pewno jest bezpieczniej. Wtedy podświadomie ten pieszy będzie korzystał z chodnika dlatego, że jest mu wygodnie i przede wszystkim bezpiecznie w ten sposób się przemieszczać, niż po jezdni gdzie jeszcze czasem oświetlenie jest niedostateczne, infrastruktura drogowa powoduje też że ten pieszy jest niewidoczny (szczególnie w takich warunkach jak obecnie panują). W obszarze zabudowanym pieszy nie jest zmuszony do korzystania z odblasków, więc na ciemno ubrany jest zupełnie niewidoczny dla kierującego. Dobrze by więc było, żeby te chodniki jednak powstawały.

Radny Kazimierz Woźniak powiedział, że w tym przypadku zdaje się, że chodzi o chodnik na obszarze niezabudowanym. Najbardziej zabudowany odcinek jest wykonany łącznie ze ścieżką rowerową.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbratек powiedziała, że tamtędy chodzą ludzie np. do pracy.

Naczelnik Wydziału Ruchu Drogowego kom. Mirosław Kusztal powiedział, że wiadome jest, że to musi być poprzedzone analizą. Jeżeli będzie zrobiony pomiar ruchu, nie tylko pojazdów ale także pieszych i jeżeli analiza pokaże, że tam jest zakład, jest ruch pieszy, bo zakład jest obsługiwany przez 3 zmiany ludzi na 3 zmiany, to dobrze byłoby wyciągnąć tych uczestników ruchu drogowego z ruchu pojazdów.

Ad. pkt 4 1) Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbratек poprosiła o przedstawienie sprawozdania w sprawie działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Radomia za 2022 rok.

Przedstawiciel Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Donata Zychmańska powiedziała, że 2022 roku odbyły się 4 posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Radomia w dniach: 04.01.2022 r., 24.05.2022 r., 27.09.2022 r. oraz 07.12.2022 r. W dniu 4 stycznia komisja omawiała takie tematy jak: sprawozdanie roczne za 2021 rok, plan pracy Komisji Bezpieczeństwa i Porządku na 2022 rok, informacja o budżecie miasta Radomia na 2022 rok dotycząca zabezpieczenia środków finansowych na realizację zadań z zakresu bezpieczeństwa i ochrony porządku publicznego, informacje podmiotów realizujących Bezpieczne Ferie w mieście, informacja przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego dla miasta Radomia o niebieskiej karcie w II półroczu 2021 roku, sprawozdanie

z działalności Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej oraz sprawozdanie z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. 24 maja komisja omawiała bardzo ważny temat jakim było bezpieczeństwo energetyczne, zaopatrzenie mieszkańców i instytucji na terenie Radomia w energię elektryczną i surowce energetyczne, sprawy związane z zabezpieczeniem imprez masowych (w szczególności przygotowanie służb porządkowych do sezonu piłkarskiego), ponadto była informacja o pracy monitoringu miejskiego w roku 2021, zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży podczas letniej przerwy wakacyjnej – Bezpieczne Wakacje 2022, informacja Straży Miejskiej o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego za 2021 rok, informacja z działalności Centrum Powiadamiania Ratunkowego w Radomiu za 2021 rok oraz informacja na temat działań antykrzysowych podejmowanych przez 62 Batalion Lekkiej Piechoty 6 Mazowieckiej Brygady Wojsk Obrony Terytorialnej w Radomiu. 27 września komisja omawiała informację przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego za I półrocze 2022 roku, informację Prokuratury Rejonowej z tygodnia pomocy ofiarom przestępstw, sprawozdanie z Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej za I półrocze 2022 roku, informację na temat legalności przebywania cudzoziemców (zagrożenia i podejmowanie procedury deportacyjnej wobec osób, które mogą stanowić zagrożenie dla bezpieczeństwa i porządku publicznego). Ponadto Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej referował swoje sprawozdanie za I półrocze 2022 roku, a Mazowiecki Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie Delegatura w Radomiu przedstawił informację na temat obiektów i ochrony nad zabytkami znajdującymi się na terenie naszego miasta. 7 grudnia komisja omawiała zagrożenia kryzysowe, w tym nadzwyczajne zagrożenia w zakładach pracy posiadających toksyczne środki przemysłowe, transport materiałów niebezpiecznych, katastrofy budowlane oraz omawiała działania edukacyjne dotyczące ochrony ludności, zjawisko alkoholizmu, narkomanii i dopalaczy w szkołach, sposoby ich eliminacji (Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Radomia). Komenda Miejska Policji oraz Straż Miejska referowały swoje sprawozdania z kontroli punktów sprzedaży napojów alkoholowych pod kątem ich sprzedaży osobom nieletnim i nietrzeźwym. Ponadto na tym posiedzeniu komisji była referowana informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego na temat zagrożenia sanitarnego, jakości ujęć wody pitnej, ich zabezpieczenie, organizacja zbiórek zwłok zwierząt i ich utylizacja. Wydział ruchu drogowego Komendy Miejskiej policji w Radomiu referował zagadnienia dotyczące poprawy bezpieczeństwa w Ruchu drogowym ze szczególnym uwzględnieniem przyczyn i miejsc niebezpiecznych i działania edukacyjne społeczeństwa z tym związane. Ostatnim punktem tego posiedzenia było podsumowanie Zespołu ds. Poprawy Bezpieczeństwa w Ruchu Drogowym, które funkcjonuje przy Straży Miejskiej w Radomiu. Na przestrzeni 2022 roku do Wojewody Mazowieckiego zostało przesłane 7 wniosków, które były podjęte na posiedzeniach Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Radomia. Sprawozdanie, które radni mają przed sobą było sporządzone ze sprawozdań, które komisja otrzymuje od poszczególnych prelegentów danego punktu. 20 stycznia bieżącego roku pod pozycją 679 zostało to sprawozdanie opublikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Półbratok podziękowała za przedstawienie sprawozdania i zapytała członków komisji czy mają jakieś pytania do sprawozdania?

Radny Robert Fiszer zapytał o przegląd schronów w mieście?

Zastępca dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Leszek Gumowski powiedział, że schrony są już zliczone, natomiast są w trakcie dokonywania inwentaryzacji stanu technicznego, więc jeszcze danych nie mają.

Radny Robert Fiszer zapytał kiedy planowane jest zakończenie tych prac, aby można było dowiedzieć się czegoś więcej?

Zastępca dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Leszek Gumowski powiedział, że po zakończeniu prac będzie przesłana informacja do przewodniczącej komisji.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał czy ostatnio zmieniały się przepisy odnośnie tego typu zabezpieczeń pod kątem garaży podziemnych? Powiedział, że słyszał, że mają powstać przepisy dopuszczające traktowanie garaży podziemnych pod budynkami jako budowle ochronne.

Zastępca dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Leszek Gumowski powiedział, że na dzień dzisiejszy nie mają informacji na ten temat.

Więcej spraw nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku, przewodnicząca komisji Małgorzata Półbratok podziękowała wszystkim za udział w komisji i zamknęła posiedzenie komisji w dniu 26 stycznia 2023 r.

Przewodnicząca Komisji Bezpieczeństwa

Małgorzata Półbratok

Protokołowała:
Agnieszka Jurkowska