

PROTOKÓŁ NR LXXXVIII/2023
z osiemdziesiątej ósmej nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 17 stycznia 2023 roku
w Sali Obrad Rady Miejskiej w Radomiu im. Marii Kelles - Krauz, Rynek 1

Ad. 1. Otwarcie obrad i wybór sekretarzy.

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu – radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że sesja została zwołana na wniosek Prezydenta Miasta Radomia zgodnie z zaproponowanym przez wnioskodawcę porządkiem obrad.

Wniosek o zwołanie sesji wraz z zaproponowanym porządkiem obrad został dołączony do materiałów z sesji.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (21 za - głosowanie nr 1).

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad i wybór sekretarzy.
2. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany uchwały nr 478/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia, zmiany uchwały nr IV/59/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia, zmiany uchwały nr VII/83/2019 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia - druk nr 756,
 - 2) dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2023 rok - druk nr 757,
 - 3) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2023 - 2045 - druk nr 758,
 - 4) wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego Miasta Radomia - druk nr 759,
 - 5) ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Stańczyka w Radomiu - druk nr 760.
3. Zamknięcie obrad.

Ad. 2. Rozpatrzenie projektów uchwał:

Ad. 2.1. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 756.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która nie wydała opinii z uwagi na wynik głosowania (4 za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Radny Marcin Majewski zapytał, jaki jest koszt przesunięcia wykupu tych obligacji? Jak będzie zadłużenie miasta po tych zmianach na koniec roku?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, jak będzie się przekładać przełożenie spłaty obligacji na poszczególne lata? Jakiej gmina miasta Radomia będzie miała zobowiązania w latach 2030 - 2033?

Radny Łukasz Podlewski zwrócił uwagę, że mowa jest o przesunięciu 44 mln zł, a na MOSiR przeznaczone jest 24 mln zł. Mając na uwadze doświadczenia z ostatnich dwóch lat i podpisanych 18 czy 19 aneksów na początkową kwotę 82,5 mln zł dla firmy Betonox, a obecnie to 149 mln zł mają prawo obawiać się, że te 24 mln zł dla spółki MOSiR to może być mało. Czy w związku z tym dzięki przesunięciu 44 mln zł będzie możliwość przesunięcia za miesiąc, dwa, trzy kolejnych milionów dla spółki MOSiR, aby ten obiekt został ukończony? Czy jest możliwość zaciągnięcia nowych zobowiązań i zwiększania deficytu?

Radna Magdalena Lasota zapytała, czy w momencie nie przegłosowania na dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie zmiany terminów emisji obligacji, co uwalnia 24 mln zł potrzebne na dokończenie stadionu zamykamy drogę do dalszej budowy stadionu i jego zakończenia?

Radny Kazimierz Woźniak zapytał, na jakich warunkach finansowych były wyemitowane obligacje? Jakie koszty wiążą się z przesunięciem w czasie tych obligacji?

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał, dlaczego wraz ze zmianą rozkładu wykupu tych obligacji nie zmienia się kwota obsługi zadłużenia względem pierwotnej uchwały budżetowej na rok 2023?

Radny Jarosław Rabenda stwierdził, że nawet przy kwocie powiększonej o 24 mln zł stadion Radomiaka będzie jednym z najtańszych w Polsce obecnie budowanych. Przytoczył koszty budowy innych obiektów. Stwierdził, że gdyby nie niemal mityczne nieszczęście jakie na nas spało w postaci pierwszego wykonawcy, czyli Rosabudu, to ten stadion dawno już by istniał za dużo mniej niż trzeba dzisiaj wydać, ale to ciągle nie jest najwięcej.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ma nadzieję, że jest to już ostatni aneks i ostatnie środki przekazywane na tą budowę. Prosi prezydenta i jego otoczenie o to, aby z mównicy padła deklaracja, że jest to już ostatni aneks, że jest to już ostateczny termin i że te środki to są już ostatnie pieniądze przekazywane na tą inwestycję. Byłaby najbardziej zadowolona, gdyby zobaczyła aneks, w którym byłoby jasno sprecyzowane, że jest to aneks ostateczny na budowę Radomskiego Centrum Sportu, na budowę stadionu. Żeby z tej mównicy padła deklaracja prezydenta, że rzeczywiście to jest już koniec.

Radny Robert Fiszer poprosił prezydenta o obietnicę, że to jest ostatni raz, że przychodzi do radnych po pieniądze.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił informacji w sprawach:

- kosztów przesunięcia wykupu obligacji na lata 2030 - 2033,
- zadłużenia wykazanego w Wieloletniej Prognozie Finansowej na koniec tego roku,
- możliwości potrzeby dodatkowych środków na dokończenie budowy,
- wysokości zobowiązań w latach 2030 - 2033.

Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula udzielił informacji dotyczących ostatecznych kosztów potrzebnych do zrealizowania zadania.

Jeden z przybyłych na sesję gości zapytał, kiedy w Polsce przestaną omówić „Aneksarena”?

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że pan prezes deklaruje, że to jest już ostatni aneks. Obowiązuje termin ukończenia prac 31 maja.

Prezes Grzegorz Janducha stwierdził, że na prace budowlane i odbiory mają do 31 lipca 2023r.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił informacji w sprawach:

- kosztów spłaty w latach 2030 - 2033,
- wysokości zadłużenia na koniec 2023r.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że wszelkie uchwały dotyczące obligacji wymagają głosowania bezwzględnej większością, czyli więcej głosów za niż przeciw i wstrzymujących się razem.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 4 przeciw, 5 wstrzymujących się - głosowanie nr 2) podjęła

Uchwałę nr LXXXVIII/836/2023

w sprawie zmiany uchwały nr 478/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29 maja 2017r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia, zmiany uchwały nr IV/59/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia, zmiany uchwały nr VII/83/2019 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia.

Ad. 2.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 757.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński poprosił o udzielenie głosu przedstawicielowi rodziców z X Liceum Ogólnokształcącego.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która nie wydała opinii z uwagi na wynik głosowania (4 za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się) oraz Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Dyrektor X Liceum Ogólnokształcącego Wiktor Karoń poinformował, że jest to wyjątkowa placówka na mapie Radomia. Mają 16 oddziałów i wszystkie oddziały to oddziały integracyjne. Na dzień dzisiejszy mają 313 uczniów, przy czym 78 to uczniowie ze specyficznymi potrzebami edukacyjnymi. Przedstawił jak wygląda praca w tej szkole z osobami niepełnosprawnymi.

Przedstawicielka rodziców X Liceum Ogólnokształcącego przedstawiła potrzeby dzieci uczęszczających do tej szkoły.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski poprosił przedstawicieli spółki MOSiR o udowodnienie, że potrzebują dziś kolejnych 24 mln zł. Poinformował, że budowa będzie kosztowała 274 mln zł.

Dyrektor ds. inwestycji w spółce MOSiR Rafał Górski udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- kosztów budowy Radomskiego Centrum Sportu,
- kosztów budowy przez firmę Rosa,
- środków wypłaconych firmie Rosa,
- obecnej wartości kontraktu z firmą Betonox.

Radna Wioletta Kotkowska zwróciła uwagę na sytuację X LO oraz potrzebę rozbudowy tej placówki. Podkreśliła, że placówka ta w pełni prowadzi kształcenie integracyjne.

Radny Łukasz Podlewski odczytał fragmenty podpisanego aneksu. Zapytał, czy do 31 stycznia zostaną dostarczone wszystkie dokumenty i czy są w stanie poświadczyć to radnym Rady Miejskiej wysyłając mejla, że 31 stycznia wszystko zostało dostarczone jednocześnie z oświadczeniem wykonawcy, że wszystkie dokumenty otrzymał? Zapytał prezesa, co dziś powstaje na Struga? Zwrócił uwagę, że podczas negocjacji zrezygnowano z elewacji i kilku elementów. Prosi o pokazanie jaki obiekt powstaje dziś na Struga. Czy jest dziś możliwość i szansa rozmawiania o rozbudowie tego obiektu do stadionu z czterema trybunami? Ponadto poruszył sprawę pisma skierowanego przez firmę Lifepark, że stadion na dzień dzisiejszy nie spełnia wymogu podręcznika licencyjnego. Czy obiekt zostanie dostosowany do tych wymogów?

Radny Marcin Majewski zwrócił uwagę, że dyrektor przedstawił koszt budowy stadionu podając kwoty netto. Niestety gmina, czyli spółka MOSiR musi zapłacić również VAT. Podkreślił, że po zabezpieczeniu tych 24 mln zł koszt brutto samego stadionu to minimum 153.750.000 zł bez oświetlenia. Zapytał, skąd pochodzą środki na zbudowanie tego oświetlenia? Na jakim etapie jest oświetlenie stadionu Radomiaka? To, że w tym momencie radni głosują kolejny raz przesunięcie wynika również ze źle przygotowanego postępowania, które w tym momencie wykonawca generalny wykorzystuje na każdym kroku. Radny oczekuje jasnej deklaracji od prezydenta, że w momencie, jeżeli w terminie o którym mowa dzisiaj, czyli koniec maja, lipca, Betonox nie skończy budowy, to czy prezydent może zadeklarować, że ktoś konkretnie za to odpowie? Budowa trwa 6,5 roku, a osoby, które kierują tą spółką nie ponoszą żadnej odpowiedzialności. Radny oczekuje deklaracji prezydenta, że w końcu wyciągnie konsekwencje personalne za tą nieudolność.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, po co była inwentaryzacja 3D? Zapewniali, że to jest najlepsza inwentaryzacja, która pozwoli uniknąć dodatkowych kosztów i tego, co jest w tej chwili. Ponadto radna poruszyła sprawę rekomendacji o pilne zorganizowanie spotkania z udziałem architekta obiektu. Zapytała, czy takie spotkanie się odbyło? Ile z rzeczy zasugerowanych przez Lifepark zostało już zrealizowanych? A jeżeli nie zostało, to kiedy zostaną zrealizowane? Radna stwierdziła, że znowu lekką ręką kolejny raz przekazują grube miliony na dokapitalizowanie spółki MOSiR, a ostatnio podczas rady społecznej szpitala poprosiła o wykaz niezbędnych rzeczy potrzebnych do ratowania zdrowia i życia pacjentów. Dostała taką listę na kwotę 1.265.000 zł. Radna wyliczyła na co byłaby potrzebna ta kwota. Podkreśliła, że dzisiaj dajemy 24 mln zł na dokończenie budowy stadionu, a nie stać nas na 1.265.000 zł żeby ratować zdrowie i życie pacjentów. Radna dzisiaj żąda od prezydenta jasnej deklaracji, że te środki dla Radomskiego Szpitala Specjalistycznego zostaną w najbliższym czasie znalezione w budżecie i będą przekazane, żeby ten niezbędny sprzęt dla szpitala zakupić.

Radny Dariusz Wójcik uważa, że obiekt należy dokończyć, bo nie ma innego wyjścia, bo to by była jeszcze większa niegospodarność, ale przyłącza się do głosu pani radnej Pastuszki - Chrobotowicz dotyczącego szpitala. Stwierdził, że niezbyt przychylną opinię ma radomski szpital w opinii mieszkańców, jest wręcz wyśmiewany. Przeznaczenie miliona złotych na to, żeby zakupić podstawowy sprzęt do ratowania życia ludzi jest to najważniejsza potrzeba dla radnych i władz miasta. Prosi skarbnika i prezydenta o zabezpieczenie tych środków w budżecie miasta, bo to zadanie jest najważniejszym zadaniem. Życie i zdrowie ludzi jest wartością bezcenną i nie wolno się tutaj licytować.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz ma nadzieję, że pan prezes Janduła deklaracją, którą składał z mównicy, że to rzeczywiście jest już ostatni aneks, że są to rzeczywiście ostatnie pieniądze, które przekazujemy, nie wprowadził przewodniczącej, radnych i zebranych gości w błąd.

Dyrektor Rafał Górski udzielił informacji dotyczących:

- dotrzymania terminu realizacji inwestycji,
- zmiany wyglądu stadionu,
- możliwości rozbudowy stadionu,
- pisma firmy Lifepark,
- zmian w zakresie realizacji niektórych elementów inwestycji,
- inwentaryzacji 3D.

Główna księgowa spółki MOSiR udzieliła informacji dotyczących finansowania inwestycji oraz pokrycia kwoty podatku VAT.

Prezes spółki MOSiR Grzegorz Janducha potwierdza, że był to ostatni aneks terminowy i kosztowy.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił informacji w zakresie:

- środków na finansowanie szpitala i źródeł tego finansowania,
- możliwości zwiększenia dochodów.

Dyrektor Rafał Górski udzielił dodatkowych informacji na temat wykonania oświetlenia stadionu.

Prezes MOSiR Grzegorz Janducha zadeklarował, że zrobią to z własnych środków.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz stwierdziła, że przykro, że prezydent tak podszedł do tematu służby zdrowia w Radomiu. Postara się, żeby w przypadku przesunięć w budżecie na komisji zdrowia i myśli, że nie będzie miała problemu, aby przekonać kolegów przynajmniej ze swojego klubu, aby środki na pilne rzeczy w budżecie zabezpieczyć.

Przewodniczący klubu radnych PiS Łukasz Podlewski odczytał fragmenty przekazanych pism dotyczących kosztów i pozycji miliona złotych dla różnych podmiotów. Zwrócił uwagę, że 251 mln zł do grudnia zostało zapłacone i kwoty, które przedstawia MOSiR radnym nie zgadzają się z tymi kwotami 1:1. Radny oczekuje tylko jednego, 31 maja, 30 lipca ma być obiekt, a co, gdy 2 sierpnia on nie będzie dopuszczony do użytku? Kto poniesie odpowiedzialność?

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk zwróciła się do gości uczestniczących w dzisiejszych obradach prosząc o odrobinę kultury, której niestety nie wykazują. Prosi, aby uszanować głos każdego radnego, dać mu się wypowiedzieć i w taki sposób nie komentować. To co robią nie prowadzi do końca, na którym zarówno gościom jak i radnym zależy. Prosi o zachowanie odrobiny kultury przysłuchując się tej dyskusji, bo myśli, że mają wspólny cel - dokończenie tego stadionu. Podkreśliła, że dzisiaj robią wszystko, aby w tej trudnej sytuacji finansowej te pieniądze znaleźć, aby tą budowę dokończyć.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poprosiła radnych i gości o spokój. Jeżeli któryś z panów chce zabrać głos w imieniu wszystkich, to jest taka możliwość.

Prezes MOSiR Grzegorz Janducha udzielił informacji dotyczących:

- miliona złotych dla różnych podmiotów,
- poniesienia odpowiedzialności za realizację inwestycji.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (20 za, 2 przeciw, 4 wstrzymujące się - głosowanie nr 3) podjęła

**Uchwałę nr LXXXVIII/837/2023
w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2023 rok.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła 10 minut przerwy do godz. 17.30.

Ad. 2.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 758.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która nie wydała opinii ze względu na wynik głosowania (4 za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się) oraz Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Marcin Majewski zapytał, co dalej z III etapem trasy N-S? Na jakim etapie są ustalenia i kiedy rozpocznie się budowa tego odcinka drogi?

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił informacji na temat braku możliwości podpisania aneksu z wykonawcą.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 2 przeciw, 7 wstrzymujących się - głosowanie nr 4) podjęła

Uchwałę nr LXXXVIII/838/2023

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2023 - 2045.

Ad. 2.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 759 z autopoprawką.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. Polityki Senioralnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi, która wydała opinię pozytywną wraz z wnioskiem: **Komisja do spraw Polityki Senioralnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi wnioskuje o dodanie zapisu „co najmniej 7 dni od publikacji listy skierowanych projektów pod głosowanie” w załączniku nr 3 przy pozycji „akcja promocyjna”.**

Zgłoszona do projektu uchwały autopoprawka zawiera wniosek zgłoszony na Komisji ds. Polityki Senioralnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.

Treść autopoprawki na piśmie została dołączona do materiałów z sesji.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński.

Radny Marcin Majewski zapytał, dlaczego ta uchwała trafiła na sesję nadzwyczajną? Można ją było przepracować na styczniowej sesji. Dlaczego w uchwale brakuje punktu dotyczącego sprawozdawczości przed Radą Miejską w Radomiu? Stwierdził, że brakuje informacji, co obejmuje zarządzenie prezydenta. Nie ma wartości środków, które chcemy przeznaczyć na Budżet Obywatelski w danym roku. Dlaczego to zostało wykreślone? Jakże były przyczyny uchyleń RIO w ramach Radomskiego Budżetu Obywatelskiego?

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że wiedząc, że będzie składany wniosek o sesję nadzwyczajną poprosiła, że jeżeli są jakieś projekty uchwał już gotowe, to żeby również zostały złożone. W ten sposób zostanie odciążona sesja zwyczajna 30 stycznia.

Radny Mateusz Kuźmiuk poruszył sprawę wykreślenia punktów 4 i 5 z paragrafu 12 uchwały. Zapisy dotyczyły sprawozdawczości na rzecz Rady Miejskiej. Zapytał, dlaczego nie chcą tego ująć w tym projekcie uchwały? Kto zdecydował, żeby tych zapisów nie zawrzeć w przedstawionym projekcie uchwały?

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- wykreślenia zapisów dotyczących sprawozdawczości z projektu uchwały,
- przedstawienia sprawozdania za 2022 rok na następnej sesji,

- zarządzenia prezydenta,
- wysokości środków przeznaczonych na realizację Budżetu Obywatelskiego,
- uchybień wskazanych przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 6 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie nr 5) podjęła ze zgłoszoną autopoprawką

Uchwałę nr LXXXVIII/839/2023

w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego Miasta Radomia.

Ad. 2.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 760.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił sekretarz miasta Michał Michalski.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Przedstawiciel inwestora omówi prezentację przedstawiającą projekt uchwały.

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał, jak przedłożony wniosek zmienił się na przestrzeni czasu? W uzasadnieniu do uchwały brakuje opinii MPU. Czy była opinia wydana przez MPU? Jeżeli tak, to jakiej treści?

Radny Robert Utkowski zapytał, czy wyjazdy z garaży podziemnych będą na ul. Stańczyka? Zakładając pozytywną opinię Rady, kiedy zakłada się rozpoczęcie i zakończenie inwestycji?

Radny Marcin Majewski zapytał, kiedy planowane jest rozpoczęcie i zakończenie budowy?

Radny Kazimierz Woźniak poinformował, że Gminna Komisja Urbanistyczno - Architektoniczna wydawała pozytywne decyzje, a nie tylko negatywne. Zdaniem radnego uwaga Komisji jest przesłanką do tego, że nie może poprzeć tego wniosku. Zastrzeżenia są te same co kilka miesięcy temu. Radny też wtedy zgłaszał uwagi, że nadal jest za dużo kondygnacji. Oczywiście projektanci ponieśli dość duży wysiłek w to, żeby trochę ten budynek wyglądał ładniej, bo faktycznie wygląda już zdecydowanie lepiej niż w pierwszej wersji. W tej chwili już trochę nawiązuje do architektury Śródmieścia, ale radny podziela opinię komisji, która mówi, że 5 kondygnacji to powinno być wszystko w tym terenie. Ponadto radny poruszył sprawę wskaźnika ilości miejsc postojowych. W centrum już w tej chwili jest ciężko zaparkować. Problem ten zamiast rozwiązywać, będzie my powiększać. Radny stwierdził, że te dwie uwagi nie mogą go przekonać do poparcia.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zapytała, w jakim zakresie ta inwestycja nie uwzględnia ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego?

Sekretarz miasta Michał Michalski udzielił informacji dotyczących:

- wymaganych opinii,
- procedury postępowania,
- terminu realizacji inwestycji.

Przedstawicielka Miejskiej Pracowni Urbanistycznej udzieliła dodatkowych informacji dotyczących:

- obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- różnic planowanej inwestycji do zapisów obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- wskaźnika miejsc postojowych,

- wysokości planowanej inwestycji,
- zadrzewienia terenu.

Przedstawiciel inwestora udzielił dodatkowych informacji na temat planowanego okresu realizacji inwestycji.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (25 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 6) podjęła

Uchwałę nr LXXXVIII/840/2023

w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej przy ul. Stańczyka w Radomiu.

Ad. 3. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła LXXXVIII. nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 18.25.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz

2. Chrobotowicz Robert

Protokółowała: Agata Gierczak.