

PROTOKÓŁ NR LXXXVII/2022
osiemdziesiątej siódmej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 28 listopada 2022 roku
w Sali Obrad Rady Miejskiej w Radomiu im. Marii Kelles - Krauz, Rynek 1

1. Otwarcie obrad i wybór sekretarzy.

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu – radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (21 za – głosowanie nr 1).

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad i wybór sekretarzy.
2. Przyjęcie protokołów z LXXXIV, LXXXV i LXXXVI sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
3. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
4. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
5. Uchwalenie budżetu Miasta Radomia na 2023 rok:
 - 1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem Prezydenta,
 - 2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - 3) odczytanie opinii Komisji Budżetowej,
 - 4) przedstawienie stanowiska Prezydenta w sprawie złożonych wniosków,
 - 5) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
 - 6) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej na 2023r. oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2023 - 2045 - druki nr: 717, 718.
6. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji budowy Radomskiego Centrum Sportu oraz informacja o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy Radomskiego Centrum Sportu.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany uchwały nr 478/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia, zmiany uchwały nr IV/59/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia, zmiany uchwały nr VII/83/2019 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia, zmiany uchwały nr LXXIV/665/2022 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 lutego 2022r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – druk nr 754,
 - 2) emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – druk nr 755,
 - 3) dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2022 rok oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2022 - 2045 – druki nr: 751, 752,
 - 4) zmiany uchwały nr LXXXIV/804/2022 w sprawie ustalenia wydatków budżetu Gminy Miasta Radomia, które w 2022 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego – druk nr 753,
 - 5) powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora w Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu – druk nr 708,
 - 6) powołania Rad Społecznych: Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego oraz Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego – druki nr: 719, 720,

- 7) zawarcia 10-letniej umowy użyczenia nieruchomości stanowiącej własność Miasta na prawach powiatu - Radom, położonej w Radomiu w rejonie ulicy Uniwersyteckiej, z przeznaczeniem pod działalność sportowo-rekreacyjną - druk nr 748,
 - 8) wprowadzenia zmiany do Uchwały Nr XXXVII/335/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 kwietnia 2020r. w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania umowy dzierżawy zawartej w dniu 30 maja 2019 roku pomiędzy Gminą Miasta Radomia a "Korej" Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu, na okres do 15 lat - druk nr 750,
 - 9) zmiany podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2022r. - druk nr druk nr 746,
 - 10) zmiany uchwały nr 125/2011 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 maja 2011 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych i ośrodkach wsparcia zmienionej Uchwałą nr 372/2016 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 26 września 2016 roku oraz Uchwałą Nr V/67/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 18 grudnia 2018 roku - druk nr 747,
 - 11) zmieniająca uchwałę w sprawie przyznawania stypendiów dla studentów uczelni wyższych przygotowujących się do podjęcia zatrudnienia na terenie miasta Radomia - druk nr 749.
9. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
 10. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
 11. Sprawy różne i wolne wnioski.
 12. Zamknięcie obrad.

Ad. 2. Przyjęcie protokołów z LXXXIV, LXXXV i LXXXVI sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Za przyjęciem **protokołu z LXXXIV sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu **28 listopada 2022r.** głosowało 22 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 2. **Protokół został przyjęty.**

Za przyjęciem **protokołu z LXXXV nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu **5 grudnia 2022r.** głosowało 22 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 3. **Protokół został przyjęty.**

Za przyjęciem **protokołu z LXXXVI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu **14 grudnia 2022r.** głosowało 22 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 4. **Protokół został przyjęty.**

Ad. 3. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 4. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

Nie było żadnego parlamentarzysty.

Komendantka ZHP Anna Tomala wręczyła Betlejemskie Świeciło Pokoju i złożyła życzenia świąteczne. Wyraziła ogromną wdzięczność za okazaną pomoc Związkowi Harcerstwa Polskiego w pracy wychowawczej. Podziękowała, że mogą działać w oficynie Ratusza. W imieniu komendanta chorągwi mazowieckiej ZHP na ręce przewodniczącej wręczyła Srebrną Honorową Odznakę Przyjaciół Harcerstwa.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz podziękowała ZHP za piękną tradycję wręczania Świątełka Pokoju.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 9.25.

Ad. 5. Uchwalenie budżetu Miasta Radomia na 2023 rok:

1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem Prezydenta,

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że do projektów uchwał wpłynęły autopoprawki.

Treść złożonych autopoprawek została przekazane radnym i dołączona do materiałów z sesji.

Prezydent miasta Radosław Witkowski omówił prezentację poświęconą budżetowi na 2023 rok - budżetowi kryzysu, inflacji i drożyzny:

- projekt budżetu na 2023r.:
 - dochody i wydatki ogółem (1,303 mld zł - 1,441 mld zł),
 - dochody i wydatki bieżące (1,258 mld zł - 1,298 mld zł),
 - deficyt (138,2 mln zł),
 - nadwyżka operacyjna (ujemna - 40 mln zł),
- dochody ogółem:
 - dochody własne - 561 775 387,-
 - dochody z majątku gminy - 14 535 350,-
 - wpływy z podatków i opłat - 210 478 039,-
 - w tym - podatek od nieruchomości - 116 000 000,-
 - opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - 20 500 000,-
 - od czynności cywilno-prawnych - 17 300 000,-
 - od środków transportowych - 8 600 000,-
 - udziały gminy i powiatu w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa
 - 291 124 487,-
 - PIT - 262 189 897,-
 - CIT - 28 934 581,-
- subwencje - 511 747 118,-
 - oświatowa - 449 567 637,-
 - wyrównawcza - 38 150 673,-
 - równoważąca - 24 028 808,-
- dotacje - 156 765 277,-
 - dotacje na zadania bieżące - 156 145 412,-
 - dotacje na zadania inwestycyjne - 619 865,-
- dochody majątkowe - 45 340 865,-
 - sprzedaż majątku - 14 230 000,-
 - Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych - 30 000 000,-
- dochody z tytułu udziału w PIT,
- struktura wydatków - udział w wydatkach bieżących:
 - oświata, wychowanie i opieka wychowawcza - 48,54 % (630 mln zł)
 - opieka społeczna i rodzina - 16,41 % (202,8 mln zł)
 - transport i łączność - 7,94 % (103,05 mln zł)
 - gospodarka komunalna i mieszkaniowa - 7,57 % (98,27 mln zł)
 - ochrona zdrowia i polityka społeczna - 1,51 % (19,55 mln zł)
 - kultura i dziedzictwo narodowe - 1,86 % (24,1 mln zł)
 - kultura fizyczna i sport - 1,68 % (21,8 mln zł)
 - bezpieczeństwo publiczne - 2,60 % (33,56 mln zł)
 - administracja publiczna - 7,43 % (96,3 mln zł)

- obsługa długu publicznego - 4,40% (57 mln zł)
- inwestycje - 143,5 mln zł - 9,96% wszystkich wydatków:
 - przebudowa wiaduktu w ul. Żeromskiego nad torami PKP - 65 mln zł,
 - trasa N-S od ul. Żeromskiego do ul. Energetyków - etap III - 17 mln zł,
 - przebudowa ul. Wołanowskiej - 3 mln zł,
 - rozbudowa ulicy Piwnej oraz budowa ulicy Zgodnej - 3 mln zł,
- pozostałe inwestycje:
 - boisko do piłki nożnej z nawierzchnią ze sztucznej trawy przy Z.Sz.Z. im. Hubala - 2 200 000 zł
 - rozbudowa Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym oraz budowa dróg wewnętrznych - 1 537 499 zł
 - wodny plac zabaw na Borkach - 1 050 000 zł
 - Radomski Program Drogowy - 2 000 000 zł
 - opracowanie dokumentacji projektowej dla potrzeb rozwoju zrównoważonej mobilności w ramach Programu Polska Wschodnia - 2 000 000 zł
 - dostarczenie, rozbudowa oraz utrzymanie oprogramowania dla projektu "Zintegrowany system zarządzania oświatą na terenie Gminy Miasta Radomia" - 2 080 606 zł
 - Radomski Program Chodnikowy - 1 500 000 zł
 - wymiana oświetlenia w Urzędzie Miejskim na energooszczędne - 50 000 zł
- Budżet Obywatelski 2023 - 7 725 000 zł:
 - kompleksowe wspieranie zdrowia prokreacyjnego wśród mieszkańców Radomia,
 - boisko do piłki nożnej przy Z.Sz.Z. im. HUBALA ul. Grzeczmarowskiego,
 - ścieżki rowerowe (ul. Energetyków, ul. Limanowskiego, ul. Okulickiego, ul. Piastowska),
 - aktywny Radom,
 - integracyjny plac zabaw dla dzieci przy PSP nr 4,
 - Radom na szlakach ekstraklasy,
- przyczyny kryzysu finansów Gminy (inflacja, wzrost cen energii i paliw, wysokie stopy procentowe, wzrost minimalnego wynagrodzenia, spadek dochodów z PIT, niewystarczający wzrost subwencji oświatowej, brak zgody Rady Miejskiej na zwiększenie dochodów własnych Gminy z tytułu opłat lokalnych),
- inwestycje 2023 - plan B - lista rezerwowa:
 - trasa N-S - od ul. Żeromskiego do ul. Energetyków - etap III,
 - przebudowa skrzyżowania ul. Maratońska/ul. Dębowa,
 - budowa i przebudowa ulic w ramach tzw. czynówek,
 - remonty i zakupy dla RSzS i RSPR,
 - rozbudowa budynku dydaktycznego Zespołu Szkół Specjalnych i Placówek Oświatowych przy ul. Lipskiej,
 - rozbudowa Zespołu Szkół Elektronicznych o halę sportową i segment dydaktyczny
 - budowa boiska wielofunkcyjnego przy PSP nr 7, ul. Tybla 1,
 - zmiana sposobu ogrzewania czterech budynków mieszkalnych wielorodzinnych przy ul. Marii Gajl,
 - Program Wsparcia Radomskich Działkowców.

Skarbnik miasta Sławomir omówił przedłożoną do Uchwały Budżetowej na 2023r. autopoprawkę. Ponadto poinformował, że złożyli wniosek o wycofanie z porządku dzisiejszych obrad projektu uchwały na druku nr 754.

2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że opinie radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński odczytał Uchwałę Nr 3.c./368/2022.

Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 15 grudnia 2022r.:

- Nr 3.h./363/2022 w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Radomia projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023 - 2045.
- Nr 3.c./368/2022 w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Radomia projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2023 oraz możliwości sfinansowania deficytu zostały dołączone do materiałów z sesji.

3) odczytanie opinii Komisji Budżetowej,

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że Komisja Budżetowa negatywnie zaopiniowała Uchwałę Budżetową na rok 2023.

Projekt budżetu na 2023r. ponadto zaopiniowały Komisje:

- **Rozwoju Miasta** - negatywnie w części dotyczącej rozwoju miasta,
- **do spraw Majątku Spółek Miejskich** - negatywnie w części dotyczącej spółek miejskich,
- **Edukacji, Sportu i Turystyki** - pozytywnie w części dotyczącej edukacji, sportu i turystyki,
- **do spraw Polityki Senioralnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi** - negatywnie w części dotyczącej polityki senioralnej i organizacji pozarządowych,
- **Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny** - pozytywnie w części dotyczącej zdrowia, pomocy społecznej i rodziny,
- **Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska** omówiła projekt Uchwały Budżetowej na 2023r. w części dotyczącej gospodarki, ochrony i kształtowania środowiska jednakże z uwagi na wynik głosowania nie wydała opinii (3 radnych za, 3 przeciw, 0 wstrzymujących się),
- **Bezpieczeństwa** - pozytywnie w części dotyczącej bezpieczeństwa
- **Kultury i Promocji** - negatywnie w części dotyczącej kultury i promocji.

Ponadto Komisja Budżetowa negatywnie zaopiniowała projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2023 - 2045 - druk nr 718.

4) przedstawienie stanowiska Prezydenta w sprawie złożonych wniosków,

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że na Komisji Budżetowej nie został przegłosowany żaden wniosek do budżetu, więc prezydent nie ma się do czego odnosić, chyba że radni mają jakieś wnioski do Uchwały Budżetowej.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk poprosiła, aby przewodniczący poszczególnych komisji, które wydały opinie negatywne, uzasadnili decyzje komisji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że jest to nowa procedura, aby przewodniczący poszczególnych komisji uzasadniali decyzje komisji. Przewodnicząca stwierdziła, że opinie poszczególnych komisji to nie są tylko i wyłącznie decyzje przewodniczących komisji, tylko są to decyzje, które zapadają kolegialnie. Jeżeli radni proszą o uzasadnienie, to zachęca do zapoznania się z protokołami z poszczególnych posiedzeń komisji. Nie przychyła się do prośby, bo jest to tylko i wyłącznie próba wzbudzenia niepokoju i zaognienia dyskusji nad projektem Uchwały Budżetowej.

Prezydent Radosław Witkowski uważa, że można to rozwiązać w prosty sposób, aby w ciągu kilku minut przewodniczący komisji dostarczyli protokoły z tych komisji z uzasadnieniem i zapoznają się z nimi. To na pewno ułatwi dyskusję.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że protokoły z komisji są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej. Zapytała mecenas Sylwię Zarachowicz - Woś, czy takie uzasadnienie jest konieczne? Czy są jakieś przepisy prawa, które mówią o tym, że w protokołach ma się znajdować uzasadnienie wyniku głosowania?

Mecenas Sylwia Zarachowicz – Woś poinformowała, że protokół odzwierciedla przebieg komisji. Nie można tego potraktować jako uzasadnienia przyjętych opinii czy uchwał, jeżeli takowych nie ma na piśmie. Jest to decyzja kolegialna i trudno, żeby przewodniczący komisji uzasadniał ustnie decyzję całej komisji, bo być może ma odrębne zdanie niż cała komisja miała w wyniku głosowania.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński stwierdził, że problem jest taki, że w Biuletynie Informacji Publicznej tych protokołów jeszcze nie ma, więc nie są wstanie się z nimi zapoznać.

Radny Dariusz Wójcik prosi, aby nie robić niepoważnej dyskusji, tylko zająć się budżetem i tymi rzeczami, które są najważniejsze dla mieszkańców Radomia. Co da odczytywanie protokołów? To nie ma nic wspólnego z rzeczywistością.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że decyzje poszczególnych komisji są to decyzje organów kolegialnych, a mandat radnego jest niezależny. W takiej sytuacji trzeba by było przepytować 28 radnych dlaczego głosowali tak, a nie inaczej. Żaden z przewodniczących komisji nie może się wypowiadać i uzasadniać głosowania pozostałych 6 czy 7 członków komisji tak, jak przewodnicząca nie może ponosić odpowiedzialności i tłumaczyć za decyzje organu kolegialnego jakim jest Rada Miejska. Może tylko i wyłącznie wypowiadać się w swoim imieniu.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński stwierdził, że nie oczekują, że pan przewodniczący Kaca, czy każdy inny przewodniczący komisji uzasadni co stało za głosowaniem poszczególnych radnych, tylko jako że nie ma protokołów z komisji, nie mogą się zapoznać z dyskusją, która się tam odbywała, to nie przekracza możliwości żeby w czterech krótkich zdaniach streścić przebieg dyskusji na komisji i co stało za taką a nie inną decyzją. Stwierdził, że nie zgadza się z negatywną opinią dotyczącą współpracy z organizacjami, bo uważa, że ten budżet jest dobrym budżetem i chciałby wiedzieć co radnych skłoniło do tego, żeby sądzić inaczej.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że na każde posiedzenie komisji jest wystosowywane zaproszenie do pana prezydenta Radosława Witkowskiego, w których pan prezydent nie uczestniczy, a oddelegowuje swoich pracowników. Pracownicy oddelegowani przez pana prezydenta czynnie uczestniczyli w posiedzeniach i po takim posiedzeniu na najbliższym naradzie powinni przekazać ze wszystkimi szczegółami jakie zastrzeżenia mieli radni, jakie mieli pytania, czego dotyczyły wątpliwości odnośnie Uchwały Budżetowej. Przewodnicząca broni porządku obrad i chce procedować dalej Uchwałę Budżetową. W sytuacji, w której radni Platformy Obywatelskiej próbują wprowadzić obstrukcję w trakcie procedowania Uchwały Budżetowej przewodnicząca zarządziła 10 minut przerwy (do godz. 10.30).

Przewodnicząca Kinga Bogusz odczytała pismo Zarząd Regionu NSZZ „Solidarność” Ziemia Radomska z prośbą o wsparcie w zakresie zagwarantowania w budżecie Miasta Radomia na 2023r. środków finansowych dla organizacji zaplanowanych na czerwiec 2023r. obchodów 47. rocznicy Radomskiego Czerwca '76.

Pismo radni otrzymali pocztą elektroniczną. Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka omówił projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2023 - 2045 wraz z przedłożoną autopoprawką.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że budżet na 2023r. nie jest budżetem marzeń. Nawet ciężko powiedzieć, że jest to budżet zadowalający. Jest to tak naprawdę budżet na przetrzymanie tych trudnych czasów, w których się dzisiaj znajdujemy. Jest to budżet kryzysu, inflacji i drożyzny. Jest niezaprzeczalny fakt, że ten rząd PiS-u do tego doprowadził. Dzisiaj nasze miasto stoi pod ścianą i inne samorządy w całej Polsce. Przybliżyła sytuację naszego kraju. Stwierdziła, że drożyzna to jest coś, co nam dał ten rząd.

Podkreśliła, że w tym budżecie udało się wygospodarować ponad 140 mln zł na inwestycje. I bardzo dobrze, bo inwestycje trzeba realizować. Miasto, które się nie rozwija, miasto, które nie prowadzi inwestycji tak naprawdę umiera. Wymieniła realizowane inwestycje. Zdaniem radnej planu B, o którym mówił prezydent Witkowski nie będzie przez brak odpowiedzialności chociażby na minionych sesjach. Pieniądze udało się znaleźć i wygospodarować tylko na podwyżki dla pracowników MPK oraz na Radomski Program Drogowy i Radomski Program Chodnikowy. Zapytała, dlaczego radni PiS-u tak nie lubią tego miasta, dlaczego nie chcą żeby to miasto się zmieniało i żeby się rozwijało? Są bardzo trudne czasy dla samorządów, ale radni klubu Koalicji Obywatelskiej chcą, aby na miarę możliwości Radom mimo wszystko się zmieniał i rozwijał. Chcą także pokazać, że jako miasto i jako odpowiedzialni radni stoją za mieszkańcami. W imieniu klubu Koalicji Obywatelskiej złożyła wniosek do budżetu miasta Radomia na 2023r. o zabezpieczenie kwoty 300 tys. zł na leczenie niepłodności metodą in vitro. Ma nadzieję, że nikogo na tej sali dzisiaj nie musi do tego wniosku przekonywać. Bycie rodzicem, posiadanie własnego potomstwa to tak naprawdę prawo do szczęścia. Ma nadzieję, że dzisiaj na sali nikt tego prawa tym ludziom nie odbierze. Jako miasto pokażmy jak bardzo zależy nam na nowych obywatelach, że jako miasto chcemy wspierać i pomagać parom, które chcą, a nie mogą mieć dzieci. Dzięki temu programowi w latach 2013 - 2016, czyli za poprzedniego rządu urodziło się ponad 22 tysiące dzieci. Niestety ten rząd ten program zlikwidował z jakichś beznadziejnych, ideologicznych poglądów. Radna ma nadzieję, że centralnie ten program wróci, ale dzisiaj mają szansę powiedzieć, że w naszym mieście mamy miejski program in vitro. W Polsce są już samorządy, które ten program wprowadziły. Podkreśliła, że głosowanie za tym programem, to głosowanie za prawem do szczęścia. Radna odczytała wniosek klubu radnych Koalicji Obywatelskiej: **„Wniosek o zabezpieczenie kwoty 300.000 zł w budżecie miasta na rok 2023 na miejski program dofinansowania metody leczenia niepłodności in vitro. Źródło finansowania - zwiększone dochody ze sprzedaży majątku komunalnego gminy”**.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zwróciła uwagę, że we wniosku nie ma wskazania z którego paragrafu, na który przesuwane są środki. Poprosiła o ocenę merytoryczną wniosku.

Skarbnik Sławomir Szlachetka stwierdził, że jest na tyle sprecyzowane źródło sfinansowania tego wydatku, że może przyjąć. Zwrócił uwagę, że założyli 14 mln zł do budżetu ze sprzedaży majątku i stawia radnym do zastanowienia się, czy jesteśmy w stanie zrealizować tyle, czy nie.

Przedstawicielka stowarzyszenia rodziców i opiekunów osób dorosłych z niepełnosprawnościami odniosła się do realizowanego przez kilka lat projektu opieki wytchnieniowej. Przybliżyła na czym polegał ten program i co taki program daje. Podkreśliła, że rodzice osób z niepełnosprawnościami pozostają teraz bez pomocy. W tym roku na ten cel było 120 tys., a w poprzednich latach 110 tys.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że jest to kwestia 120 tys. zł. Poprosiła prezydenta, aby odniósł się do tych dwóch wniosków. Do wniosku złożonego przez przewodniczącą klubu radnych Koalicji Obywatelskiej i do kwestii 120.000 zł na opiekę wytchnieniową.

5) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,

Radny Łukasz Podlewski stwierdził, że ma wrażenie, że ten projekt budżetu nie zawiera wszystkich wydatków, które będzie trzeba realizować w 2023r. Zapytał, gdzie są zakwalifikowane kwoty w wysokości około 33 mln zł z tytułu składek na ZUS, które zostały przesunięte z roku 2022 na 2023? Co roku są też przesuwane środki dotyczące zakupu tzw. usługi przewozowej z MPK. Czy w tym roku te środki zostały zabezpieczone w stu procentach? Radomski Program Drogowy i Radomski Program Chodnikowy - dlaczego te programy nie mogą zawierać inwestycji na poszczególnych ulicach, które mają być realizowane? Dlaczego dziś radni nie wiedzą, które ulice mają zostać utwardzone? RCS - nie wiadomo jaką kwotę należy wygospodarować do tego, żeby ta inwestycja została zakończona. Radny jest pewien, że ta kwota jest już znana,

ponieważ Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji wystąpił do banku o zabezpieczenie kwoty 24.300.000 zł netto, czyli około 29 mln zł i to właśnie taką kwotę MOSiR potrzebuje na dokończenie tej inwestycji. Zapytał, gdzie te środki są zakwalifikowane, w której części projektu budżetu na 2023 rok? Miejski Zespół Żłobków Radomirek - zgłoszona kwota na wynagrodzenia została zmniejszona o 1.582.000 zł. Czy zmniejszenie tej kwoty z 7,5 mln zł do 6 mln zł powoduje, że wynagrodzenia dla pracowników radomskich żłobków mogą być zagrożone? MZL - kwota na wynagrodzenia została zmniejszona o 1.800.000 zł, a cała zgłoszona kwota potrzebna do funkcjonowania jednostki została łącznie zmniejszona o 19 mln zł. Czy funkcjonowanie MZL-u może być zagrożone? MOPS - kwota zmniejszona na wynagrodzenia, to 5 mln zł.

Radny Mateusz Kuźmiuk poruszył sprawę deficytu operacyjnego w wysokości 40 mln zł, co oznacza, że nie ma pokrycia na działalność bieżącą. Prolongata składek ZUS pracowników jednostek podległych prezydentowi - 30 mln zł będzie trzeba wydatkować na początku przyszłego roku. Ponad 30 mln zł z udziału w PIT - były one dodatkowo wydatkowane w tym roku, aby móc zamknąć budżet, a zwłaszcza kwestie wynagrodzeń. Wspomniał o przekroczeniu indywidualnego wskaźnika zadłużenia i kwocie długu, która na koniec przyszłego roku ma wynosić ponad 900 mln zł. Poruszył sprawę 100 mln zł, które Radom stracił z udziałów w PIT.

Radny Marcin Majewski poruszył sprawę pokazywanych przez prezydenta dochodów z PIT. Uważa, że może trzeba by pokazać je od 2014r., gdzie prognoza wyglądała zupełnie inaczej. Przedstawił jak w tym momencie wygląda zadłużenie miasta. Poruszył również sprawę wydłużającej się inwestycji budowy Radomskiego Centrum Sportu i poniesionych kosztów na to zadanie. Stwierdził, że w budżecie na rok przyszły nie ma ani złotówki na dokończenie budowy stadionu Radomiaka i nie wie dlaczego prezydent nie chce tego robić. Dziwi to, że po 6,5 roku budowy prezydent nie wie co się dzieje na budowie. Trasa N-S - prezydent nie chce rozwijać północnej części miasta, bo na ten cel w tym roku nie zostało wydatkowane prawie nic. Radny stwierdził, że budżet na przyszły rok, jak i na lata poprzednie jest niedoszacowany na kwotę ponad 148 mln zł. Nie są zabezpieczone pieniądze na wynagrodzenia dla pracowników jednostek budżetowych, urzędu miejskiego. Od wielu miesięcy mówią o tym, że należy zabezpieczyć środki w stu procentach, aby w ciągu roku nie trzeba było rezygnować z inwestycji. Autopoprawka - przypomniał, że przegłosowane podwyżki za strefę i za bilety komunikacji miejskiej zostały kilka tygodni temu, a radni na ostatnią chwilę dowiadują się o takich zmianach. Poinformował, że wystosowali pismo do prezydenta, w którym proszą, aby 6,5 mln zł z tych podwyżek przeznaczyć na wynagrodzenie i pochodne dla pracowników domów pomocy społecznej, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji, Zakładu Usług Komunalnych, Miejskiego Zarządu Lokalami, pracowników administracyjnych szkół, przedszkoli i innych placówek oświatowych, pracowników żłobków miejskich. Niestety prezydent zdecydował jedynomyślnie, że chce te pieniądze przeznaczyć na inwestycje.

Radny Robert Utkowski poruszył sprawę środków przeznaczonych na kulturę i zapytał, czy sobie w przyszłym roku poradzą? Stwierdził, że to budżet przygotowany w sytuacji, która pewne cięcia wymusza. W opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej są dwie mocne konkluzje: należy szukać przychodów bieżących, które od jakiegoś czasu radni skutecznie blokują oraz system gospodarowania odpadami powinien się bilansować, a on się nie bilansuje i w systemie brakuje 15 mln zł. Ponadto radny poruszył sprawę finansowania oświaty i stwierdził, że powracamy do stanu sprzed kilkunastu lat. Subwencja oświatowa planowana w 2023r. wyniesie 449 mln zł przy wydatkach planowanych 630 mln zł. To jest 180 mln zł różnicy. Te pieniądze można by przeznaczyć na zupełnie inne cele. Radny stwierdził, że nie jest to łatwy budżet, ale jest budżetem przygotowanym tak, żeby przeżyć te trudne czasy.

Radna Magdalena Lasota przypomniała, że premier Morawiecki i poseł Suski wielokrotnie mówili, że dochody samorządów rosną. I to jest prawda tylko, że należy to zestawić z rosnącymi dużo szybciej wydatkami. Przybliżyła jak wyglądała praca w komisjach nad opiniowaniem

budżetu. Zapytała, czy zdarzyło się, że któryś urzędnik nie otrzymał pensji? Ponadto poruszyła sprawę współpracy z organizacjami pozarządowymi i środków przeznaczanych na działalność tych organizacji.

Radny Kazimierz Staszewski stwierdził, że projekt budżetu na 2023 rok przewiduje umiarkowany wzrost wynagrodzeń. Zapytał, co będzie z wynagrodzeniami, jeżeli budżet nie będzie przyjęty?

Radny Jarosław Rabenda zdaje sobie sprawę, że to nie jest rok budżetowy, w którym można dokonywać istotnych zmian, zwłaszcza dodatkowych obciążeń. Wiadomo, że przez politykę rządu PiS-u nie trafi do budżetu miasta ponad 100 mln zł choćby z tytułu zmniejszonego udziału w dochodach z PIT-u. Wiadomo, że przez obciążenia wynikające z przerwania na gminę obciążeń związanych z finansowaniem edukacji miasto traci kolejne 180 mln zł rocznie. Wiadomo również, że przez nieodpowiedzialne decyzje radnych PiS-u tej Rady do budżetu nie wpłynęły kolejne miliony, choćby przez brak racjonalizacji opłat za wywóz i utylizację śmieci czy podatku od nieruchomości. Z tego wszystkiego jasno wynika w jakim stanie jest budżet miasta i radny wie, że to nie jest czas na dodatkowe obciążenia tyle, że jeżeli chodzi o kulturę nigdy nie jest. Przybliżył jak funkcjonują radomskie placówki kultury. Wzywa do poważnej debaty na temat kultury. Zapytał, co mają zrobić dyrektorzy, którzy nie wygenerują dochodów na pokrycie swojej działalności? Czy mają zacząć zwalniać pracowników?

Radny Mirosław Rejczak poruszył sprawę inwestycji dotyczącej lotniska oraz budowy oddziału rehabilitacji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński zwrócił się do radnej Marty Michalskiej - Wilk i stwierdził, że dziwnie się składa, że największy przywódcy tego świata mówią co jest przyczyną ogromnych wzrostów cen w ich krajach. Mówią, że chodzi o wojnę. To Putin i jego napaść brutalna na niepodległą Ukrainę, spekulacje cenami ropy, gazu i prądu to spowodowały. W tym momencie nie ma takiego filozofa, czy bardzo uczonego człowieka, który by wyważył ile procent w podwyżkach, które dotyczą wszystkich jest udziału tej strasznej wojny i spekulacji z tym związanych, a jaki jest procent działań rządu polskiego.

Radny Kazimierz Woźniak zwrócił uwagę, że budżet jest niezadawalający, niedoszacowany. Ale należy pamiętać, że oświata to 48,5% budżetu, opieka społeczna 16,5%, czyli 2/3 budżetu to są wydatki znaczne, które musimy ponieść i do których musimy dołożyć duże pieniądze. Radny jest pod wrażeniem dobrego samopoczucia niektórych radnych PiS-u. Budżet ten jest pokłosiem trochę kryzysu, trochę inflacji i dużej drożyzny wywołanej przez spółki Skarbu Państwa. Poruszył sprawę zysków spółek Skarbu Państwa i stwierdził, że ma to wpływ na olbrzymią inflację. Dziwi się, że rząd nie wpływa na to, żeby te spółki nie osiągały takich zysków. Czynniki zewnętrzne wpływające na kształt budżet to niewystarczająca subwencja oświatowa (170 mln zł), polski beżład (80-100 mln zł straty dla Radomia), wysokie stopy procentowe, ceny paliwa. Zwrócił uwagę, że radni PiS sami doprowadzili do tego, że budżet jest tak słaby i zapytał, czy wpłynęli na to, żeby rząd PiS zwiększył subwencję? Opłaty komunalne - głosują przeciwko i mamy 15 mln zł „w plecy”. Stawki podatku od nieruchomości - zablokowali 16 mln zł, a drugie 16 mln zł dostalibyśmy z budżetu państwa. Zwrócił się do radnych PiS, że 50 mln zł to ich działania, bo o tyle miasto ma mniejsze pieniądze na inwestycje. Zastosowali sabotaż ekonomiczny i wyszli z założenia, że im gorzej w Radomiu, tym lepiej dla was. To oni przez takie działania mszczą się na mieszkańcach Radomia, bo miasto, które się nie rozwija, to miasto zablokowane pod względem rozwoju, a małe wydatki inwestycyjne powodują wzrost bezrobocia. Apeluje o odrobinę krytycyzmu w stosunku do swoich działań. Radny zwrócił się z prośbą do prezydenta, że gdyby się pojawiły w ciągu roku jakieś środki finansowe, to żeby wprowadzić do budżetu rozbudowę parku Gołębiów II, który ma większe znaczenie niż nie raz ścieżki rowerowe.

Radny Wiesław Wędzonka stwierdził, że w tym roku jesteśmy w szczególnej sytuacji i powinniśmy nad każdą złotówką w sposób wyjątkowy się pochylić. Stwierdził, że 1 mld 300 mln, które mamy w budżecie, to nie jest tak, że wszystko mamy do dyspozycji. W tym budżecie są zawarte subwencje i dotacje, czyli pieniądze, które z reguły są przeznaczone na konkretne cele tzw. pieniądze znaczone. Ponadto radny poruszył sprawę obecnej inflacji. Zwrócił się do radnych PiS, aby powrócili do propozycji prezydenta przedstawionych na poprzedniej sesji, choć jako obywatel prowadzący przedsiębiorstwo własne mówi to przeciwko sobie, ale wie, że warunki są takie, a nie inne i powinno się podnieść pewne podatki po to, żeby prezydent mógł dysponować i realizować również ich postulaty. Radny odniósł się do wynagrodzeń w oświacie i spłaszczenia tych wynagrodzeń. Poprosił prezydenta, aby powstał projekt techniczny dla Zakładu Opiekuńczo - Leczniczego.

Radny Dawid Ruszczyk stwierdził, że zostało powiedziane, że to jest budżet na przeczekanie czekając na lepsze czasy, ale radny ma nieodparte wrażenie, że lepsze czasy, to już były. Ostatnie 3 lata pokazały, że nie możemy planować nic, bo nie wiadomo co się wydarzy. Tu jedynym wytłumaczeniem to jest wojna, a gdzie są pieniądze z wyborów kopertowych, gdzie są pieniądze z respiratorów, z elektrowni w Ostrołęce? Dzisiejsze dochody z PiT i wzrost wydatków na oświatę pokazują, że się cofamy. Otrzymujemy dotacje na ul. Warszawską, na ul. Zgodną i ul. Piwną, ale radny byłby skłonny zaryzykować tezę, żebyśmy zrezygnowali z tego, a żeby subwencja na oświatę się bilansowała, a wtedy sobie poradzimy z inwestycjami i z budżetem. Ponadto radny poruszył sprawę wywozu śmieci, do którego musimy dokładać 15 mln zł. Podkreślił, że jest to budżet ciężki i jest wyzwaniem do tego, żeby dosyć mocno wejść w kolejny rok i kolejne lata i nie pozwolić na to, żeby coś nas zaskoczyło.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, w jakiej kondycji finansowej jest Radomska Stacja Pogotowia Ratunkowego i Radomski Szpital Specjalistyczny? Poruszyła sprawę udzielenia pożyczki dla szpitala oraz przesunięcia środków, które miały być wydatkowane na oddział rehabilitacji na przyszły rok. Czy będą inwestycje w obu tych placówkach i w jakiej kondycji finansowej są obie placówki? Kiedy radni otrzymają plan inwestycyjny w Miejskim Zarządzie Dróg i Komunikacji? Co dalej z III etapem trasy N-S? Opieka wytchnieniowa dla rodziców, którzy opiekują się niepełnosprawnymi dziećmi - liczy, że skarbnik na opiekę wytchnieniową również wskaże źródło i te środki dla tych rodziców będą zabezpieczone. Dług - dług ten nie jest z 2022r., ten dług narastał. To jest podwojona kwota. Odczytała fragment opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczący realnego zagrożenia utraty przez miasto płynności finansowej.

Radna Wioletta Kotkowska stwierdziła, że budżet odzwierciedla polską codzienność. Poruszyła sprawę subwencji oświatowej i środków dokładanych z budżetu miasta do oświaty. Jeżeli dalej w kraju będzie prowadzona taka polityka, która rujnuje polskie samorządy, przerzucając na nie coraz to więcej zadań bez pokrycia finansowego rujnując ich wpływy z podatku od osób fizycznych przez swoje nieudaczne deformy, to możemy zapomnieć o jakichkolwiek inwestycjach i to już w 2024r. Inwestycjach, które są bardzo ważne i potrzebne dla mieszkańców i miasta. Poruszyła sprawę negatywnych opinii komisji do projektu budżetu. Poprosiła prezydenta, że jeżeli jakiegokolwiek środki finansowe uda się wygospodarować w 2023r., aby pochylił się nad przebudową sali do gimnastyki przy X LO im. St. Konarskiego.

Radna Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że szukają dodatkowych dochodów na ten zły stan finansów miasta, na ten słaby budżet, ale radni PiS z uporem maniaka to bojkotują. Nie rozumieją tego, że regulacja pewnych cen jest potrzebna, bo nie były regulowane 10 - 12 lat. Zapytała, co chcą zrobić z tego miasta, do czego chcą doprowadzić? Zwróciła się do radnych PiS, że to ich prezes nie biorąc odpowiedzialności za słowa mówił o tym, że inflację mamy pod kontrolą, mówił o tym, że wzrost stóp procentowy jest równy 0 i rzeczywiście mają prawo uważać, że jest super, bo pieniądze dla swoich mają. Radom nie otrzymał 80 mln zł, o które się staraliśmy

na infrastrukturę w strefie przemysłowej na Potkanowie. Poruszyła również sprawę systemu odbioru odpadów komunalnych. Ten system powinien się bilansować, ale radni PiS z uporem maniaka sabotują finanse miasta i próbują zaorać samorządy. Każda jedna próba rozmów i wypracowania jakiegoś rozwiązania kończy się tym, że mają swoje instrukcje od Suskiego i inaczej nie są w stanie zagłosować.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że zgadza się w części z wypowiedzią radnego Jarosława Rabendy w zakresie radomskiej kultury, ale także chodzi również o pomoc społeczną. Na sali jest pani, która prosi o zabezpieczenie w budżecie 120 tys. zł. Co to jest 120 tys. zł, aby wesprzeć rodziców osób niepełnosprawnych? Kultura rzeczywiście leży, nie ma na nią pieniędzy, ale w życiu zawsze jest tak, że coś za coś. Ma wrażenie, że Radomskie Centrum Sportu i stadion finansowo jest od pewnego czasu bardzo dopieszczane. W tym momencie nie wiadomo czy będzie to 30 mln. Radni Prawa i Sprawiedliwości mają uchwalić podwyżki, mają sięgnąć do kieszeni mieszkańców Radomia tak, aby na stadion były zawierane kolejne aneksy. Przewodnicząca stwierdziła, że nie ma na to jej zgody, aby podniosła rękę za podwyżkami dopóki nie będzie znała ostatecznej kwoty za jaką ta niekończąca się historia wreszcie się zakończy, aby można było wreszcie normalnie dofinansować kulturę, pomoc społeczną i inne dziedziny, które w tym momencie w naszym mieście są tak bardzo niedoszacowane i niedowartościowane. Słuchając radnych Koalicji Obywatelskiej ma wrażenie, że nie chcą, aby w ogóle ten budżet został przyjęty. Odnosi wrażenie, że sami ten budżet krytykują, tylko czekają, aby odpowiedzialność znów przerzucić na PiS, bo PiS jest zły i jest wszystkiemu winny. Zadeklarowała, że nie złoży propozycji do tego budżetu, bo 3 lata temu nie uchwalili budżetu w pierwszym terminie, spotykali się i negocjowali warunki uchwalenia budżetu. Były wtedy wskazane propozycje radnych Prawa i Sprawiedliwości, chociażby w okręgu przewodniczącej - utwardzenie ulicy Równej czy remont szatni w Publicznej Szkole Podstawowej Nr 29 i przez te 3 lata żadna propozycja nie została zrealizowana. Zapytała prezydenta, czy nie zostało to zrealizowane tylko i wyłącznie dlatego, że zgłosili taką propozycję radni Prawa i Sprawiedliwości?

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz na prośbę prezydenta miasta zarządziła przerwę do godz. 13.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił dodatkowych informacji w zakresie:

- kwoty składek ZUS przesuniętych na 2023 rok i zabezpieczenia środków na ten cel,
- środków zarezerwowanych na wynagrodzenia i ich pochodne,
- wniosku o dofinansowanie działalności żłobka,
- zasad zabezpieczenia środków na wynagrodzenia w jednostkach,
- braku zabezpieczenia środków na dokończenie stadionu,
- brakujących środków na wynagrodzenia,
- braku powodów straszenia pracowników brakiem środków na wynagrodzenia,
- wskaźników pozwalających uchwalić budżet wraz z WPF,
- rosnącej kwoty obsługi długu,
- niedoszacowania wydatków,
- powodów późnego złożenia autopoprawki do projektu budżetu,
- wynagrodzeń w instytucjach kultury,
- cytowanych fragmentów opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
- konsekwencji nie uchwalenia budżetu miasta na 2023r.,
- nowego podziału środków unijnych,
- zabezpieczenia wzrostu dochodów budżetowych.

Dyrektor Radomskiego Szpitala Specjalistycznego Marek Pacyna udzielił informacji dotyczących:

- aktualnej sytuacji finansowej szpitala,
- wysokości straty,

- podwyżek na etaty medyczne i niemedyczne,
- dostosowania Szpitalnego Oddziału Ratunkowego do wymagań ministerstwa zdrowia,
- planów rozbudowy SOR-u i środków potrzebnych na ten cel,
- środków na wyposażenie oddziału rehabilitacji i zakup potrzebnego sprzętu,
- środków potrzebnych na program informatyzacji aptek,
- terminu uruchomienia oddziału rehabilitacji.

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- możliwości radnych do wprowadzania zmian w budżecie,
- świadomości opozycji, że budżet przygotowany przez prezydenta jest budżetem dobrym,
- zabezpieczenia środków na politykę wytnieniową i zamiaru kontynuacji tej polityki,
- zasad funkcjonowania opieki wytnieniowej i rozwoju tej formy opieki,
- podwyżek dla pracowników żłobków,
- opłaty za odbiór odpadów komunalnych i środków dokładanych do systemu,
- planowanych konkursów dla organizacji pozarządowych,
- zlokalizowania Zakładu Opiekuńczo - Leczniczego przy ul. Giserskiej,
- kondycji finansowej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego oraz Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego,
- planowanych inwestycji w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym i Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego,
- środków na zakup sprzętu dla oddziału rehabilitacji.

Poprosił o przyjęcie tego budżetu, bo jest to niezwykle ważne dla miasta i dla nas wszystkich.

Zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska udzieliła informacji w sprawach:

- braku wniosków złożonych do projektu budżetu,
- braku zainteresowania miastem i kalkulacji politycznych,
- determinacji budżetu czynnikami zewnętrznymi,
- grup zawodowych, których nie lubi PiS,
- stosunku PiS do samorządów,
- środków dokładanych do oświaty na przestrzeni lat,
- braku zapisów w budżecie dotyczących inwestycji oświatowych,
- budowy nowej szatni w Publicznej Szkole Podstawowej nr 29,
- remontu nawierzchni boiska i placu zabaw w Publicznej Szkole Podstawowej nr 26,
- remontu szatni w II Liceum Ogólnokształcącym,
- powodów wysokiej inflacji,
- braku współpracy rządu z bankiem centralnym,
- zadłużenia miasta,
- możliwości poprawy finansów samorządów,
- braku możliwości realizacji inwestycji w oświacie,
- konsekwencji nie przyjęcia budżetu.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił informacji w sprawach:

- braku 50 mln zł w budżecie miasta spowodowanego decyzjami Rady Miejskiej związanymi z brakiem urealnienia dochodów,
- potrzeby przeprowadzenia dyskusji na temat radomskiej kultury,
- inwestycji, którymi prezydent może się pochwalić (Wojska Polskiego, Air Show, Radomski Program Drogowy, 2 nowe żłobki, hala RCS i możliwość organizowania wydarzeń),
- planów inwestycyjnych Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji,
- realizacji trasy N-S,
- powodów wysokiej inflacji,
- braku finansowania na realizację III etapu trasy N-S,
- braku wskazania konkretnych ulic w Radomskim Programie Drogowym i Radomskim Programie Chodnikowym,

- mniejszego budżetu dla Miejskiego Zarządu Lokalami,
 - realizacji parku Gołębiów.
- Zastępca prezydenta poprosił o przyjęcie tego budżetu.

Prezydent miasta Radosław Witkowski poruszył sprawy dotyczące:

- pozytywnej opinii dla wniosku złożonego przez radną Martę Michalską - Wilk dotyczącego in vitro,
- wniosku dotyczącego polityki wytchnieniowej - uważa, że nie można zejść z tej drogi i obiecał, że jeżeli wniosek skierowany do wojewody zostanie negatywnie rozpatrzony, to znajdą pieniądze na realizację tej polityki. Zadeklarował, że ten problem będzie rozwiązany.
- konsekwencji braku przyjęcia budżetu dla pracowników Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji w zakresie podwyżki wynagrodzeń,
- straty szpitala oraz kosztu podwyżek dla pracowników szpitala,
- regulacji zobowiązań przez Radomski Szpital Specjalistyczny,
- zagospodarowania nieruchomości przy ul. Giserskiej,
- wysokiego zadłużenia budżetu miasta,
- wydatków ponoszonych na edukację oraz udziału w PIT w latach 2019 - 2022.

Prezydent poprosił radnych o przyjęcie budżetu, bo radomianie w tych trudnych czasach potrzebują stabilizacji. Podkreślił, że wszyscy odczuwają kryzys.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki Dariusz Wójcik stwierdził, że dyskusja nie miała nic wspólnego z budżetem. Zapytał, czy ktoś się tu martwił o budżet? Stwierdził, że rząd Prawa i Sprawiedliwości na tyle, na ile może, pomaga. Hipokryzja to coś okropnego. Zapytał, czy radnym zależy na tym, żeby ten budżet został poparty, czy żeby nie został poparty? Słuchając wystąpień, to robią wszystko, żeby PiS tego budżetu nie poparło. Dlaczego klub Prawa i Sprawiedliwości nie poparł podwyżek podatków? Chcieli wyjąć mieszkańcom pieniądze z kieszeni, żeby realizować inwestycje, które są przeszacowane. Przypomniał inwestycje: parking na Kelles - Krauza, kamienica Deskurów, ratusz, kładka na Szarych Szeregów, budowa Radomskiego Centrum Sportu. Radny poruszył również sprawę budowy centrum rehabilitacji.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski omówił udzieloną przez prezydenta odpowiedź na zadane pytania dotyczące zapotrzebowania na środki finansowe. Stwierdził, że w tym roku na wynagrodzenia nie zostało zapisane 44 mln zł. Dokonał analizy przekazanych w odpowiedzi danych. Radny chciałby, aby budżet zabezpieczał potrzeby zgłoszone przez jednostki. Uważa, że ten budżet nie jest realny. Ma nadzieję, że prezydent nie dopuści do zwolnień i że środki na wynagrodzenia zostaną zabezpieczone. Prosi, aby prezydent nie straszył, że może dojść do zwolnień.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk rozumie, że przewodniczącemu Podleowskiemu trudno się odnosić do wypowiedzi prezydenta, wiceprezydentów, przewodniczącej klubu, bo z faktami trudno się dyskutuje. Odniosła się do wypowiedzi radnego Wójcika, który twierdził, że nie było dyskusji o budżecie. Stwierdziła, że prowadzenie pani przewodniczącej Kingi Bogusz dzisiaj skandaliczne. W wystąpieniu przewodniczącego Komisji Edukacji nie było ani jednego słowa o edukacji. Stwierdziła, że próbują robić wszystko, aby to miasto się nie rozwijało, aby to miasto się nie zmieniało. Dzisiaj wypowiedzi wiceprezydentów i prezydenta „zaorały” niektórych radnych. Dzisiaj na ich miejscu wstydziliby się siedzieć na tej sali, bo te odpowiedzi pokazały jednoznacznie i odkryły hipokryzję i obłudę. Mówią o zadłużeniu miasta, zapominając o tym, co robi rząd centralnie, jak okrada i jak drenuje samorządy. Jeśli na tej sali są radni, którym zależy na tym, aby to miasto się rozwijało, zależy na tym, aby nie bojkotować tego budżetu, aby dać szansę, aby Radom na miarę tych możliwości i czasów, w których się znajdujemy mógł się rozwijać. Nie prosi, aby zagłosowali za tym budżetem, ale chociaż się wstrzymali i pozwolili, aby dzisiaj z tej sali wyjść z przyjętym budżetem Radomia na 2023r.

Prezydent miasta Radosław Witkowski zwrócił się do radnego Dariusza Wójcika i przypomniał historię przyjęcia do budżetu inwestycji budowy centrum rehabilitacji. Odniósł się również do niektórych sformułowań przewodniczącego Podlewskiego. Stwierdził, że radny Podlewski nie ma żadnego pomysłu jak rozwijać miasto. Prezydent podkreślił, że nie jego intencją jest w tej chwili straszyć, że będą zwolnienia, ale jeżeli nie będzie budżetu, to MZDiK nie podpisuje umowy na przebudowę wiaduktu nad torami kolejowymi w ciągu ul. Żeromskiego i Lubelskiej, to czy tylu pracowników w wydziale inwestycji MZDiK będzie potrzeba? Jeśli w tej chwili podejmiemy decyzję, że nie ma budżetu i nie realizujemy inwestycji, o których mowa, to siłą rzeczy będziemy zwiijać miasto i będziemy zwiijać zasoby ludzkie, które są w tej chwili w dyspozycji prezydenta i które decydują o byciu tego miasta. Podkreślił, że bez budżetu nie ma wiaduktu na Żeromskiego, nie ma stypendiów sportowych, nie ma budżetu obywatelskiego, nie ma Air Show, nie ma zabezpieczenia wkładu własnego na przebudowę Szpitalnego Oddziału Ratunkowego i nie ma podwyżki dla nikogo. Podkreślił, że są odpowiedzialni za stabilizację i spokój dla mieszkańców Radomia i całego miasta.

Radny Dariusz Wójcik odniósł się do realizacji programu polityki wytchnieniowej oraz do pieniędzy od wojewody na realizację tej polityki.

Prezydent Radosław Witkowski zadeklarował, że jeśli decyzja wojewody będzie negatywna, to zabezpieczą finansowanie.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że ze strony prezydenta padła deklaracja, że jeżeli z tego programu te środki nie będą się kwalifikowały, czy ich nie będzie, to wtedy zabezpieczy w budżecie miasta 150.000 zł na opiekę wytchnieniową.

6) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej na 2023r. oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2023 - 2045 - druki nr: 717, 718.

Wniosek zgłoszony przez radną Martę Michalską – Wilk w imieniu klubu radnych Koalicji Obywatelskiej do projektu Uchwały Budżetowej na druku nr 717 z autopoprawką: „**Wniosek o zabezpieczenie kwoty 300.000 zł w budżecie miasta na rok 2023 na miejski program dofinansowania metody leczenia niepłodności in vitro. Źródło finansowania - zwiększone dochody ze sprzedaży majątku komunalnego gminy**”.

Za przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych, 8 było przeciw, 5 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 5. **Wniosek został przyjęty.**

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 11 przeciw, 4 wstrzymujące się - głosowanie nr 6) podjęła ze zgłoszoną autopoprawką oraz przyjętym wnioskiem

Uchwałę nr LXXXVII/822/2022 - Uchwała Budżetowa na 2023 rok.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 8 przeciw, 4 wstrzymujące się - głosowanie nr 7) podjęła ze zgłoszoną autopoprawką

Uchwałę nr LXXXVII/823/2022

w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2023 - 2045.

Prezydent miasta Radosław Witkowski podziękował za wynik głosowania. Wszyscy wiedzą, że nie jest to budżet marzeń. Znacznie gorzej byłoby, gdyby ta uchwała nie została przyjęta. Podziękował wszystkim radnym, którzy byli za, podziękował wszystkim, którzy się wstrzymali od głosu, a tych, którzy byli przeciwko zachęca do pracy i do współpracy.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 10 minut przerwy do godz. 15.05.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Ad. 6. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji budowy Radomskiego Centrum Sportu oraz informacja o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy Radomskiego Centrum Sportu.

Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski poinformował co od ostatniej sesji zostało zrealizowane i co będzie realizowane przy budowie stadionu. Poinformował, że od ostatniej sesji Rady Miejskiej nie zostały podpisane żadne protokoły konieczności ani aneksy. Za to generalny wykonawca złożył powtórny wniosek o zmianę terminu końcowego wykonania zadania, który jest zaopiniowany pozytywnie przez pracowników MOSiR-u, więc będzie przygotowany aneks zmieniający termin. Złożyli również do banku i oczekują na komitet kredytowy, który odbędzie się 22 grudnia i dokument, w ramach którego proszą o zgodę na zmianę umowy w zakresie zmiany zakresu rzeczowego i terminu realizacji kontraktu. Nie wnioskuje do banku o żadne dodatkowe środki, ponieważ linia kredytowa dla tej inwestycji jest już w banku wyczerpana. Gdy dostaną zgodę na sporządzenie aneksu na zmianę terminu wykonania zadania i zakresu rzeczowego, będą się zwracać do prezydenta, a prezydent do Rady o zapewnienie środków finansowych.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. budowy Radomskiego Centrum Sportu Łukasz Podlewski stwierdził, że jest to inwestycja, która będzie rzutowała na to, co będzie się działo. Kwotę jaką minimum potrzebuje MOSiR to 29 mln zł do zakończenia tej inwestycji. Radny był na budowie w czwartek po południu. Prosi dyrektora, aby potwierdził, czy w piątek odbyła się wizytacja przedstawicieli stacji Canal+ na obiekcie, którzy skrytykowali ten obiekt. Mają oni przedstawić swoje uwagi, jeżeli chodzi o możliwość rozgrywania meczów ekstraklasy, czy na innym poziomie. Przez rok nadal są dwie trybuny niedokończone, nie ma decyzji kiedy ten stadion ma być ukończony. Mija rok i nie wiadomo ile on będzie kosztował. Nie wiadomo ile do tej inwestycji trzeba dołożyć. Zapytał, skąd środki na tą inwestycję? Czy znowu radni usłyszą o tym mitycznym wzroście dochodów? Skąd środki na dofinansowanie spółki MOSiR? Czy MOSiR będzie gotowy zwiększyć finansowanie tej inwestycji do końca roku? Jeżeli nie, to kiedy i o ile? Zwrócił uwagę, że za chwilę trzeba przeznaczyć kilkanaście milionów złotych, aby ten obiekt funkcjonował. Stwierdził, że nadal ta inwestycja ciąży i będzie trzeba dołożyć do spółki MOSiR i tym samym zwiększać rok w rok finansowanie tej inwestycji. Podobno do funkcjonowania hali trzeba dołożyć 2,8 mln zł, a była mowa, że będziemy zarabiać. Czy potrzebny jest kolejny dyrektor w MOSiR-ze, żeby cokolwiek się zadziało i żeby przestać dokładać do hali? Co dalej z tą inwestycją? Kiedy ta inwestycja będzie zakończona i ile razy radni będą musieli podejmować decyzje? Ile trzeba dołożyć do zakończenia budowy dwóch trybun i kiedy Radomiak będzie mógł zagrać tam mecz?

Radny Mirosław Rejczak zapytał, ile lat trwa budowa RCS i kiedy zostanie zakończona?

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że dopłacamy do wszystkich obiektów MOSiR-u, bo nie są to instytucje komercyjne. Są to instytucje, które muszą funkcjonować na rzecz miasta Radomia. Nie słyszał, żeby kiedykolwiek padło słowo, że ta hala będzie przynosiła zyski. Na pewno nigdy nie stanie się instytucją dochodową. Nie ma takiej możliwości. We wszystkich dużych miastach, gdzie są tego typu obiekty te obiekty są dofinansowywane ze środków właściciela. Zapytał, ile te dwie trybuny mają miejsc, a jaka jest średnia frekwencja na meczu Radomiaka? Zapytał, czy radni wiedzą, że ten stadion mogliśmy mieć wybudowany już 14, 15 lat temu. Było dofinansowanie od marszałka województwa mazowieckiego - 35 mln zł. Dlaczego nikt nie posypie sobie głowy popiołem i nie przyzna dlaczego w 2007 roku zrezygnowano z tego? Były na to środki i można było to zrealizować.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, czy terminy marzec ze strony miasta i maj ze strony wykonawcy się zmieniły, czy nie?

Radny Marcin Majewski - drenaż głęboki - na jakim etapie jest to odwodnienie? Jakie są ustalenia między spółką MOSiR a spółką Wodociągi? Czy zostało w końcu podpisane jakieś porozumienie, czy zostało rozwiązane porozumienie wcześniej podpisane? W jaki sposób ten temat zostanie rozwiązany? Finansowanie - jaką kwotę spółka MOSiR pożyczyła od banku? Ile będzie to nas kosztowało w perspektywie czasu? Na jaki okres czasu te pieniądze zostały pożyczone?

Radny Łukasz Podlewski zapytał, ile środków finansowych zostanie przeznaczonych na dokończenie budowy stadionu? Jaka kwota jest potrzebna do zakończenia i uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu? Wniosek Betonox-u dotyczący przedłużającego się okresu oczekiwania na podpisanie aneksu przesuwającego termin i przedstawienia części robót z kontraktu podstawowego, które nie mogą być przez firmę dokończone całkowicie bez jej winy - tych prac jest na dwie strony. Czy dziś jesteśmy w stanie powiedzieć, że MOSiR wie czego chce i ile to będzie kosztowało? Czy dziś dyrektor Rafał Górski jest w stanie powiedzieć, ile musimy do tej inwestycji dołożyć, kiedy zostanie podpisany aneks z wykonawcą i kiedy ta inwestycja zostanie zakończona?

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji dotyczących:

- dołożenia środków do funkcjonowania hali,
- dopłaty do organizowanych w hali imprez,
- liczby osób uczestniczących w meczach Radomiaka oraz innych klubów sportowych w ekstraklasie.

Dyrektor ds. inwestycji w MOSiR Rafał Górski udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- wizytacji stacji Canal+ na stadionie,
- czasu trwania budowy obiektów stadionu,
- planowanego zakończenia budowy inwestycji,
- wykonania odwodnienia terenu,
- ustaleń ze spółką Wodociągi Miejskie,
- kwoty potrzebnej na dokończenie prac pozwalających na dokonanie odbioru stadionu,
- wysokości kosztów poniesionych do tej pory - odpowiedź zostanie udzielona na piśmie,
- oczekiwań MOSiR-u,
- podpisania aneksu terminowego i kwotowego.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz stwierdziła, że dyrektor mówił, że spółka MOSiR chce, żeby inwestycja została dokończona do końca marca 2023r., a dzisiaj powiedział, że jest termin tylko maj.

Dyrektor Rafał Górski udzielił dodatkowej informacji na temat terminu zakończenia inwestycji i terminu dokonania odbioru.

Radny Łukasz Podlewski pytał, kiedy będzie podpisany aneks, bo podczas dyskusji nad budżetem, życzeniem prezydenta, który czeka na wniosek MOSiR-u, będzie jeden aneks. Dwadzieścia cztery miliony trzysta potrzebuje MOSiR. Rada Miejska operuje w kwotach brutto, czyli trochę więcej - ponad 29. W imieniu klubu i ma nadzieję również radnych Koalicji Obywatelskiej, którzy tak walczyli w ostatnich tygodniach o podwyżki dla mieszkańców Radomia pyta, czy w budżecie miasta Radomia jest wolna kwota 30 mln zł na podpisanie aneksu w tym roku? Nie ma takiej kwoty, więc taki aneks kwotowy nie zostanie podpisany. Czy taka kwota jest zabezpieczona w budżecie na rok 2023 na budowę stadionu? Nie. Zwrócił się z pytaniem do skarbnika, prezydenta, dyrektora jednego, drugiego, pracowników Biura Rady Miejskiej, pana sekretarza, radnych Koalicji Obywatelskiej, skąd i z czego sfinansujemy budowę stadionu na Struga 63,

budowę dwóch trybun? Skąd będą pochodziły środki w wysokości 30 mln zł? Budżet został przyjęty, jak prosili. Wiadomo, że stadion nie będzie miał elewacji, bo to powiedział pan Górski, pomiędzy ekranami będzie trawa czy łąka kwietna. Prosi o odpowiedź z czego zostanie sfinansowana budowa stadionu na poziomie 30 mln zł, bo ponad 3 mln zł mają swoich środków na oświetlenie? Z jakich środków zostanie sfinansowane to zadanie?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka poinformował, że nie może odpowiedzieć w tej chwili na to pytanie, ponieważ nie zna tej odpowiedzi. Na pewno to w tym roku się nie wydarzy z prostych względów, że kończy się rok i już nie ma możliwości przesunięcia. Przelewanie pieniędzy do spółki po to, żeby czekały na płatności też mija się z celem. Na pewno to zrobią w przyszłym roku. A kiedy? Musi się zakończyć ten rok, rozliczą go, zobaczą jak wyjdzie i poinformują. Na pewno będzie to z udziałem radnych, bo inaczej sobie nie wyobraża. Pierwsze sprawozdania sporządzają na 25 stycznia, kolejne na 20 lutego, sprawozdanie finansowe na 31 marca.

Ad. 7. Interpelacje i zapytania radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poinformowała, że od ostatniej sesji do dnia 16 grudnia interpelacje złożyli radni:

- Marcin Majewski - 1,
- Małgorzata Półbratka - 1.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

Ad. 8.1. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 754.

Projekt uchwały na druku nr 754 w sprawie **zmiany uchwały nr 478/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29 maja 2017 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia, zmiany uchwały nr IV/59/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia, zmiany uchwały nr VII/83/2019 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 21 stycznia 2019 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia, zmiany uchwały nr LXXIV/665/2022 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 lutego 2022 r. w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu** został zdjęty z porządku obrad.

Pismo w tej sprawie zostało dołączone do materiałów z sesji.

Ad. 8.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 755.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka. Poinformował, że do podjęcia tej uchwały potrzebna jest większość bezwzględna.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która nie wydała opinii ze względu na wynik głosowania (4 za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Radny Marcin Majewski rozumie, że głosowane będą obligacje na 139 mln zł i spłata tych obligacji będzie w taki sposób, że $\frac{3}{4}$ tej kwoty będzie spłacane dopiero w 2033r? Jaki jest szacunkowo koszt obsługi tego zobowiązania?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił wyjaśnień w sprawie:

- spłaty wyemitowanych obligacji,
- wydatków na obsługę długu w poszczególnych latach,
- kosztów obsługi emisji obligacji.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (13 za, 8 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 8) podjęła

Uchwałę nr LXXXVII/824/2022
w sprawie emisji obligacji komunalnych Gminy Miasta Radomia oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Ad. 8.3. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 751, 752.

- druk nr 751.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka. Zgłosił on również autopoprawkę do projektu uchwały z uwagi na otrzymane dodatkowe środki od wojewody mazowieckiego na wypłaty dodatku węglowego pochodzące z funduszu przeciwdziałania covid-19, to te kwoty od razu wprowadzają, czyli zwiększają plan dochodów i wydatków w dziale 853 z kwoty 1.898.572 zł na kwotę 2.431.012 zł jako zadania zlecone.

Radny Łukasz Podlewski - zał. nr 2 - III etap trasy N-S - zmniejsza się plan wydatków inwestycyjnych jednostek budżetowych, na co nie ma zgody radnego, w kwocie 24.523.120 zł, trasa N-S III etap od ul. Żeromskiego do ul. Energetyków w kwocie 10 mln zł. Gdzie te środki trafiają? Czy te środki będą wydatkowane w roku 2023, czy te środki są „czyszczone” z budżetu, idą na spłatę zadłużenia i istnieje realne zagrożenie, że III etap trasy N-S nie powstanie? Przebudowa wiaduktu 14 mln zł - kiedy rozstrzygnięcie na wiadukt? Czy te środki też są „czyszczone” z budżetu, czy te środki zostają na tą inwestycję? Czy przyjęcie tej uchwały z tymi propozycjami dotyczącymi zmniejszenia wydatków w zakresie transportu i łączności dział 600 na 24 mln zł powoduje, że zmniejszamy zakres finansowania inwestycji jaką jest budowa III etapu trasy N-S, bo jeżeli tak jest, to radnego zgody na to nie ma i prosi o poprawkę.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił dodatkowych wyjaśnień w sprawach:

- sfinansowania wydatków budżetowych w przyszłym roku,
- zabezpieczenia finansowania na rok przyszły,
- rozpisania na kolejne lata inwestycji budowy trasy N-S III etap.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił informacji w sprawie:

- braku środków na podpisanie aneksu dotyczącego budowy III etapu trasy N-S,
- finansowania wiaduktu w ul. Żeromskiego/Lubelska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która nie wydała opinii z uwagi na wynik głosowania (4 za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się) oraz Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej.

Radny Mateusz Kuźmiuk uważa, że najpierw powinna być ta uchwała, a potem dopiero uchwała budżetowa na 2023 rok, bo dopiero wtedy można wygospodarować te 24 mln zł, które już zostały uchwalone w uchwale na rok 2023. Zapytał, dlaczego to jest w tym przypadku tak robione?

Radny Marcin Majewski zapytał, czy te 24 mln zł wchodzi w wydatki inwestycyjne w przyszłym roku? Jaki jest stan rozmów z firmą Strabag na temat trasy N-S? Co jeśli Rada Miejska nie przegłosowałaby tej uchwały?

Radny Robert Fiszer - III etap trasy N-S - co z zezwoleniem na realizację inwestycji drogowej, czyli decyzję ZRID? Przesunięcie planu dochodów pomiędzy paragrafami klasyfikacji budżetowej w kwocie 196.000 zł w dziale 700 w zadaniach własnych gminy w związku ze sprzedażą 10 lokali mieszkalnych będących w zasobach gminy na kwotę 166.000 zł w związku

z koniecznością dostosowania klasyfikacji budżetowej odsetek od zwindykowanych należności czynszowych, których obsługę prowadzi RTBS Administrator w kwocie 30.000 zł - na czym to dostosowanie klasyfikacji budżetowej ma polegać?

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że są to tak zwane uchwały czyszczące. Ponadto poruszył sprawę podwyżki opłat za wywóz śmieci i podatku od nieruchomości.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił informacji w sprawach:

- terminu realizacji trasy N-S,
- braku środków na waloryzację kontraktu z firmą Strabag,
- realizacji wiaduktu w ul. Żeromskiego,
- skargi na działalność wojewody.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka poruszył sprawy:

- kolejności podejmowania uchwał,
- konieczności pozyskania zgody Rady Miejskiej na dokonywanie lokat długoterminowych,
- konsekwencji nie podjęcia uchwały,
- dostosowania klasyfikacji budżetowej,
- środków uchwalonych na inwestycje na początku roku i przewidywanego wykonania.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 2 przeciw, 9 wstrzymujących się - głosowanie nr 9) podjęła ze zgłoszoną autopoprawką

Uchwałę nr LXXXVII/825/2022

w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2022 rok.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

- druk nr 752.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka, który zgłosił jednocześnie autopoprawkę w związku z poprawką w poprzedniej uchwale dotyczącą dodatku węglowego, która ma wpływ na dochody i wydatki Wieloletniej Prognozy Finansowej roku 2022.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która nie wydała opinii z uwagi na wynik głosowania (4 za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się).

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (11 za, 0 przeciw, 6 wstrzymujących się - głosowanie nr 10) podjęła ze zgłoszoną autopoprawką

Uchwałę nr LXXXVII/826/2022

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2022 - 2045.

Ad. 8.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 753.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka, który zgłosił również autopoprawkę polegającą na: **wykreśleniu zadania: budowa żłobka przy ul. Batalionów Chłopskich z wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Radny Łukasz Podlewski poruszył sprawę wykonania nowej strony internetowej i zapytał, czy został ogłoszony przetarg na powstanie nowej strony internetowej? Jeżeli tak, to na jakim etapie są prace? Kiedy poznamy nową szatę graficzną? Co zmieni się poza nową szatą graficzną i jakie będą nowe opcje dla mieszkańców, jeżeli chodzi o korzystanie z serwisu radom.pl?

Zastępca prezydenta miasta udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące przetargu na wykonanie strony internetowej oraz terminu realizacji.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 0 przeciw, 6 wstrzymujących się - głosowanie nr 11) podjęła z autopoprawką

Uchwałę nr LXXXVII/827/2022

w sprawie zmiany uchwały nr LXXXIV/804/2022 w sprawie ustalenia wydatków budżetu Gminy Miasta Radomia, które w 2022 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy.

Ad. 8.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 708.

Przewodnicząca Kinga Bogusz przypomniała, że miesiąc temu nie był wyłoniony przedstawiciel Rady Społecznej, co stanowiło przeszkodę formalną w podjęciu tej uchwały i powołaniu komisji konkursowej. Otrzymała informację od pana prezydenta Jerzego Zawodnika, że został wyłoniony przedstawiciel Rady Społecznej - pan Zbigniew Neska. Natomiast pojawiają się wątpliwości natury prawnej, ponieważ za chwilę będą wybierane nowe Rady Społeczne, czy przedstawiciel Rady Społecznej, której kadencja dobiega końca, powinien zostać powołany w skład tej komisji konkursowej.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś otrzymała informację, że kandydat wyłoniony przez Radę Społeczną, aby wejść w skład komisji konkursowej był wybrany w zeszłym tygodniu. Dziś kończy kadencję Rada Społeczna i powstała wątpliwość, czy ta kandydatura będzie mogła być rozpatrywana. Uważa, że najpierw należy powołać nowe składy Rad Społecznych, dopiero wyłonić kandydata, który będzie członkiem nowej Rady Społecznej i będzie wchodził ewentualnie w skład komisji konkursowej. Dopiero wtedy należałoby podjąć uchwałę.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że z ustawy wynika, że w składzie komisji musi być przedstawiciel Rady Społecznej. W tej sytuacji zdejmuje ten projekt uchwały. Za chwilę zostaną powołane nowe Rady Społeczne, które ma nadzieję, że zbiorą się do czasu kolejnej sesji i Rada Społeczna pogotowia wyłoni przedstawiciela do komisji konkursowej.

Projekt uchwały na **druku nr 708** w sprawie **powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora w Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu** został zdjęty z porządku obrad.

Ad. 8.6. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr 719, 720.

- druk nr 719.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że kandydatem Prezydenta Miasta Radomia na przedstawiciela do Rady Społecznej jest Zastępca Prezydenta Miasta - Jerzy Zawodnik, a przedstawicielem Wojewody Mazowieckiego pozostaje pan Wojciech Ścibor delegowany do pełnienia tej funkcji w dniu 21 czerwca 2016r.

Pisma w tej sprawie zostały dołączone do materiałów z sesji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że przewodnicząca klubu radnych Marta Michalska - Wilk zgłosiła państwa: Wiolettę Kotkowską, Zbigniewa Banaszkiwicza, Annę Białkowską, Martę Michalską - Wilk. Zapytała przewodniczącą klubu, czy potwierdza, że ci kandydaci wyrazili zgodę na kandydowanie do Rady Społecznej?

Przewodnicząca klubu radnych Marta Michalska - Wilk potwierdziła.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości złożył państwu: Teresę Skoczek, Tomasza Gogacza, Łukasza Podleńskiego, Ewę Czerwińską, Katarzynę Pastuszkę - Chrobotowicz, Joannę Czerwińską, Wojciecha Skurkiewicza. Przewodniczący klubu potwierdził, że pani Joanna Czerwińska i pan Wojciech Skurkiewicz wyrazili zgodę.

Przewodnicząca Kinga Bogusz odczytała skład Rady Społecznej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego:

1. Zawodnik Jerzy - Przewodniczący - przedstawiciel Prezydenta
2. Ścibor Wojciech - Członek - przedstawiciel Wojewody Mazowieckiego
3. Kotkowska Wioletta - Członek - przedstawiciel podmiotu tworzącego
4. Banaszkiewicz Zbigniew - Członek - przedstawiciel podmiotu tworzącego
5. Białkowska Anna - Członek - przedstawiciel podmiotu tworzącego
6. Michalska - Wilk Marta - Członek - przedstawiciel podmiotu tworzącego
7. Skoczek Teresa - Członek - przedstawiciel podmiotu tworzącego
8. Gogacz Tomasz - Członek - przedstawiciel podmiotu tworzącego
9. Podleński Łukasz - Członek - przedstawiciel podmiotu tworzącego
10. Czerwińska Ewa - Członek - przedstawiciel podmiotu tworzącego
11. Pastuszka - Chrobotowicz Katarzyna - Członek - przedstawiciel podmiotu tworzącego
12. Czerwińska Joanna - Członek - przedstawiciel podmiotu tworzącego
13. Skurkiewicz Wojciech - Członek - przedstawiciel podmiotu tworzącego

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (26 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 12) podjęła

Uchwałę nr LXXXVII/828/2022

w sprawie powołania Rady Społecznej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu ul. Lekarska 4 - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu.

- druk nr 720.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że kandydatem Prezydenta Miasta Radomia na przedstawiciela do Rady Społecznej jest Zastępca Prezydenta Miasta - Jerzy Zawodnik, a przedstawicielem Wojewody Mazowieckiego pozostaje pan Marek Szary delegowany do pełnienia tej funkcji w dniu 17 grudnia 2018r.

Pisma w tej sprawie zostały dołączone do materiałów z sesji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz odczytała skład Rady Społecznej Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego i poinformowała, że przewodniczący klubu radnych Łukasz Podleński potwierdził, że osoby zgłoszone przez klub, których nie ma na sali (pani Joanna Czerwińska i pani Anna Kwiecień) potwierdzili wolę kandydowania. Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej potwierdziła, że pani Katarzyna Kalinowska i pani Anna Białkowska potwierdzają, że wyrażają zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca Kinga Bogusz odczytała skład Rady Społecznej Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego.

1. Zawodnik Jerzy - Przewodniczący - przedstawiciel Prezydenta
2. Szary Marek - Członek - przedstawiciel Wojewody Mazowieckiego
3. Neska Zbigniew - Członek - przedstawiciel podmiotu tworzącego
4. Lasota Magdalena - Członek - przedstawiciel podmiotu tworzącego
5. Kalinowska Katarzyna - Członek - przedstawiciel podmiotu tworzącego
6. Białkowska Anna - Członek - przedstawiciel podmiotu tworzącego
7. Skoczek Teresa - Członek - przedstawiciel podmiotu tworzącego
8. Pastuszka - Chrobotowicz Katarzyna - Członek - przedstawiciel podmiotu tworzącego

9. Wójcik Dariusz - Członek - przedstawiciel podmiotu tworzącego
10. Bocheński Adam - Członek - przedstawiciel podmiotu tworzącego
11. Staszewski Kazimierz - Członek - przedstawiciel podmiotu tworzącego
12. Czerwińska Joanna - Członek - przedstawiciel podmiotu tworzącego
13. Kwiecień Anna - Członek - przedstawiciel podmiotu tworzącego

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (26 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 13) podjęła

Uchwałę nr LXXXVII/829/2022

w sprawie powołania Rady Społecznej Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu ul. Tochtermana 1 - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu.

Ad. 8.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 748.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, kiedy klub sportowy Orlik zgłosił się z wnioskiem o taką dzierżawę do gminy miasta Radomia? Jakie opłaty z tego tytułu będzie ponosił klub Orlik-15? Jak będzie funkcjonowanie tego obiektu? Czy w związku z tym, że obiekt zostanie wydzierżawiony na 10 lat, gmina miasta Radomia będzie ponosiła opłaty z tytułu utrzymania obiektu? Czy za chwilę nie będziemy inwestować w ten stadion i jak to będzie wyglądało w przyszłości? Jak będzie funkcjonował ten obiekt po wydzierżawieniu boiska?

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił informacji dotyczących:

- zawarcia umowy użyczenia,
- ponoszenia kosztów funkcjonowania,
- działalności klubu Orlik-15.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (20 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 14) podjęła

Uchwałę nr LXXXVII/830/2022

w sprawie zawarcia 10-letniej umowy użyczenia nieruchomości stanowiącej własność Miasta na prawach powiatu - Radom, położonej w Radomiu w rejonie ulicy Uniwersyteckiej, z przeznaczeniem pod działalność sportowo-rekreacyjną.

Ad. 8.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 750.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (23 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 15) podjęła

Uchwałę nr LXXXVII/831/2022

w sprawie wprowadzenia zmiany do Uchwały Nr XXXVII/335/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 kwietnia 2020r. w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania umowy dzierżawy zawartej w dniu 30 maja 2019 roku pomiędzy Gminą Miasta Radomia a "Korej" Sp. z o.o. z siedzibą w Radomiu, na okres do 15 lat.

Ad 8.9. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 746.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za - głosowanie nr 16) podjęła

Uchwałę nr LXXXVII/832/2022

w sprawie zmiany podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2022 roku.

Ad. 8.10. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 747.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za - głosowanie nr 17) podjęła

Uchwałę nr LXXXVII/833/2022

w sprawie zmiany uchwały nr 125/2011 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 maja 2011 roku w sprawie ustalenia szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w mieszkaniach chronionych i ośrodkach wsparcia zmienionej Uchwałą nr 372/2016 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 26 września 2016 roku oraz Uchwałą Nr VI/67/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 18 grudnia 2018 roku.

Ad. 8.11. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 749.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił p.o. kierownika Biura Przedsiębiorczości i Obsługi Inwestora Krzysztof Turek.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, kto dziś odpowiada za funkcjonowanie Biura Przedsiębiorczości i Obsługi Inwestora? Ile powstało nowych biur czy wydziałów?

Radny Tomasz Gogacz zapytał, jakie to skutki rodzi dla budżetu?

Sekretarz miasta Michał Michalski udzielił informacji dotyczących:

- zmian organizacyjnych w funkcjonowaniu urzędu,
- aktualnego schematu organizacyjnego.

Kierownik Biura Przedsiębiorczości i Obsługi Inwestora Krzysztof Turek udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- wysokości budżetu przewidzianego na wypłatę stypendiów,
- zagwarantowanych na 2023r. środków.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (23 za - głosowanie nr 18) podjęła

Uchwałę nr LXXXVII/834/2022

zmieniającą uchwałę w sprawie przyznawania stypendiów dla studentów uczelni wyższych przygotowujących się do podjęcia zatrudnienia na terenie miasta Radomia.

Ad. 9. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że w ciągu ostatniego miesiąca nie odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kazimierz Staszewski poinformował, że posiedzenie odbyło się w dniu 15 grudnia. Rozpatrzono petycję. Petycja zawierała szereg

propozycji zmiany ustaw o radiofonii i telewizji, Polskiej Agencji Prasowej. Stwierdzili, że nie są właściwym organem do jej rozpatrywania i kierują to do Sejmu.

- projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia petycji**. (petycja z dnia 05.10.2022r.). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła przekazać petycję według właściwości do rozpatrzenia przez Sejm RP.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (20 za - głosowanie nr 19) podjęła

Uchwałę nr LXXXVII/835/2022

w sprawie przekazania petycji według właściwości.

Uchwała została przesłana do Kancelarii Sejmu RP oraz do składającego petycję. Pisma zostały dołączone do materiałów z sesji.

Ad. 10. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Sekretarz miasta Michał Michalski poinformował, że ostatnie posiedzenie miało miejsce w Uniejowie 13 grudnia, a jeszcze poprzednie było w Tarnowskich Górach. W obydwóch tych posiedzeniach uczestniczył prezydent Radosław Witkowski. Przedstawiono stanowisko dotyczące projektu ustawy o ochronie ludności i stanie klęski żywiołowej, które jest w tej chwili procedowane w parlamencie i niesie pewne rewolucyjne rozwiązania. Zajmowano się również nowelizacją kodeksu wyborczego, ustawą o ochronie niektórych odbiorców paliw gazowych. Na posiedzeniu w Uniejowie był rozpatrywany projekt nowelizacji ustawy o gospodarce nieruchomościami, który zakłada likwidację użytkowania wieczystego.

Ad. 11. Sprawy różne i wolne wnioski.

1) informacja o oświadczeniach majątkowych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że Naczelnik II Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał w dwóch pismach analizy oświadczeń o stanie majątkowym osób zobowiązanych do ich złożenia. W 5 oświadczeniach stwierdzono nieprawidłowości.

Pisma zostały dołączone do materiałów z sesji.

2) Pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej w Radomiu:

- pismo Ministra Aktywów Państwowych z dnia 29 listopada 2022r. w sprawie stanowiska Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 26 września 2022r. w sprawie wzrostu cen energii elektrycznej dla odbiorców instytucjonalnych, przekazane do Ministra Aktywów Państwowych przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów.

Pismo radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

- pismo Biura Administracyjno - Gospodarczego Urzędu Miejskiego z dnia 14.12.2022r. w sprawie wniosku Publicznej Szkoły Podstawowej nr 27 im. Szarych Szeregów w Radomiu przy ul. Sadkowskiej 16 o dopisanie do wykazu podmiotów na 2023r., w których mogą być wykonywane kary ograniczenia wolności w formie nieodpłatnej kontrolowanej pracy na cele społecznie użyteczne oraz prace na cele społeczne.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

3) Kolejna sesja zwyczajna planowana jest na 30 stycznia 2023r.

4) Radny Łukasz Podlewski zapytał, co z energią dla Radomia? Po ile, ile zamówione, od kogo i czy bezpieczeństwo z zakresem jest wypełnione? Co z węglem? Czy węgiel do mieszkańców Radomia jest już dostarczany i w jakich ilościach? Ile zostało złożonych wniosków przez mieszkańców? Czy potwierdzą się obawy prezydenta, który mówił, że dostawy będą w marcu i kwietniu?

Sekretarz miasta Michał Michalski udzielił informacji dotyczących:

- energii elektrycznej - nie było żadnych ofert. Przetarg został zamknięty wynikiem negatywnym. Przystąpili do negocjacji z jednym podmiotem. W tym momencie przystąpili do negocjacji z PGE, ponieważ jest on dostawcą, jeżeli chodzi o okręg wschodni i obszar Radomia. PGE kategoricznie odmówiło złożenia oferty. Dostali tylko mejla, że od 1 stycznia wejdziemy w stawki rezerwowe ustawowe. Szykują się do kolejnego przetargu po nowym roku. Poinformował, że będą zmniejszać koszyk. Sytuacja na rynku pokazuje, że będzie to prawdopodobnie przetarg gmina plus jednostki. Natomiast wszystkie pozostałe podmioty będą szły oddzielnie. W tej chwili każda z dużych spółek energetycznych mówi, że nie składa oferty.

- węgiel - zadeklarował, że na piśmie przedstawi pełne liczby. Ponadto sekretarz poinformował, że dotarła pierwsza partia węgla z polskiej kopalni Piast Ziemowit. Jest to polski węgiel o bardzo dobrej jakości. Dystrybutorem rozprowadzającym węgiel na gminę są Wodociągi Miejskie i Radpec. Węgiel dotarł transportem kolejowym i było to ponad 1000 ton. Wnioski z pierwszego tygodnia (to ponad 700 osób) i dla nich węgiel na pewno będzie rozdystrybuowany do świąt. Dystrybucja zaczęła się w zeszły poniedziałek i jest już ponad 600 wpłat na koncie. Złożyli awizację na drugie ponad 1400 ton. Do urzędu wpłynęło około 2,5 tys. wniosków. Na razie awizacji na drugą partię węgla nie ma, bo kopalnia mówi, że to zależy od ich możliwości wydobywczych. Do końca roku, jeśli się uda, podpiszą aneks z PGG i partia węgla, która miała być dostarczona w grudniu, będzie mogła być dostarczona w styczniu. Czekają na następne dostawy, aby móc je dostarczyć mieszkańcom. Cena sprzedaży to 2000 zł/tonę, a zakupują za ok 1500 zł/tonę. Dochodzą do tego koszty transportu. Bilans wychodzi na zero, jeżeli chodzi o obsługę tego procesu.

Ad. 12. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła LXXXVII. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 17.55.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej
Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz

2. Chrobotowicz Robert

Protokółowała: Agata Gierczak.