

PROTOKÓŁ nr 30
z posiedzenia
Komisji Kultury i Promocji
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 23 listopada 2022 r.

Na posiedzeniu obecni byli członkowie komisji oraz zaproszeni goście, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzyła pani Ewa Czerwińska - przewodnicząca komisji, która powitała członków komisji oraz zaproszonych gości.

Radni nieobecni: Piotr Kotwicki, Dawid Ruszczyk.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 29 z posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie projektu Uchwały Budżetowej na 2023 rok w części dotyczącej kultury i promocji zawartego na druku nr 717.
3. Zaopiniowanie pisma Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego działającego przy Związku Piłsudczyków Radom w sprawie postawienia w przestrzeni miejskiej Radomia Pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego.
4. Sprawy różne.

Porządek posiedzenia komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 1 Protokół nr 29 został przyjęty (6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących).

Przewodnicząca komisji Ewa Czerwińska zaproponowała, aby w tym miejscu rozpatrzyć punkt 3 porządku posiedzenia komisji, a następnie procedować sprawę zgodnie z przedstawionym wcześniej porządkiem.

Radni nie wnieśli uwag do propozycji przewodniczącej.

Ad. pkt 3 Przewodnicząca komisji Ewa Czerwińska poinformowała, że Społeczny Komitet Budowy Pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego działający przy Związku Piłsudczyków Radom zwrócił się z prośbą o zaopiniowanie postawienia w przestrzeni miejskiej Radomia Pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego. Pomnik miałby znajdować się w pasie drogowym ul. Piłsudskiego w Radomiu, przed Kościołem Garnizonowym. Do pisma została dołączona wizualizacja pomnika. Przewodnicząca poprosiła przedstawicieli wnioskodawców o zabranie głosu.

Przedstawiciel wnioskodawców 1 powiedział, że projekt realizują już od pewnego czasu. Teraz wystąpili do Rady Miejskiej w Radomiu o zgodę na postawienie Pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego od strony absydy Kościoła Garnizonowego, na tzw. małym rondzie, gdzie ul. Piłsudskiego się kończy. Ten odcinek ul. Piłsudskiego (od sądu przy skrzyżowaniu z ul. Sienkiewicza) jest odcinkiem o ograniczonym ruchu.

Zdaniem społecznego komitetu budowy pomnika jest to najlepsze miejsce i najbardziej zasadne. Pomnik będzie niewielki. Będzie miał formę popiersia umieszczonego na cokole. Przewidywana wysokość pomnika to 2,5 m, szerokość 1 m. Przedstawiciel wnioskodawców powiedział, że w ich opinii pomnik będzie pięknym zwieńczeniem ul. Piłsudskiego. Dodał, że ul. Piłsudskiego to jedna z najładniejszych ulic w Radomiu. W miejscu gdzie obecnie znajduje się budynek telekomunikacji, dawniej znajdował się dworek, w którym przed II Wojną Światową miał siedzibę Związek Legionistów Polskich w Radomiu, którą kierował poseł i legionista mjr Tadeusz Brzęk-Osiński. **Radna Katarzyna Pastuszka-Chrobotowicz** zapytała czy w związku z tym, że pomnik ma znajdować się w pasie drogowym, komitet ma opinię Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji?

Przedstawiciel wnioskodawców 1 powiedział, że najpierw im tłumaczono, że to jest rondo na którym odbywa się ruch kołowy. Okazuje się, że to jest rondo, na którym odbywa się ruch kołowy i ruch pieszych. Natomiast z tego co wiedzą od MZDiK to jest tu jeden problem, mianowicie w planach tego ronda w ogóle nie ma. Nie jest ono podobno zaznaczone w terenie. Jest jakiś klomb, ale nie jest zaznaczony. **Radna Katarzyna Pastuszka-Chrobotowicz** powiedziała, że jest za tym, żeby taki pomnik powstał, ale jeżeli komisja ma wydać opinię, to powinna posiadać pełną wiedzę. Radna chciałaby wiedzieć czy ten pomnik może w ogóle na tym rondzie stać? Chodzi jej głównie o bezpieczeństwo i widoczność pojazdów, które będą się tamtędy przemieszczać.

Przedstawiciel wnioskodawców 2 powiedział, że nie występowali do MZDiK o wydanie opinii z uwagi na to, że liczyli, że ktoś z MZDiK będzie na dzisiejszym posiedzeniu komisji.

Radny Adam Bocheński zapytał czy komitet nie występował z żadnym pismem w tej sprawie do MZDiK?

Przedstawiciel wnioskodawców 2 odpowiedział, że nie. Rozmawiali tylko i okazało się, że to nie jest rondo.

Radna Katarzyna Pastuszka-Chrobotowicz powiedziała, że powinni zacząć od opinii MZDiK.

Radny Robert Utkowski powiedział, że jeżeli dobrze pamięta rozmowy dotyczące budowy pomnika Piłsudskiego lokalizowanego właśnie w tym miejscu, to odpowiedź MZDiK sprzed dwóch lat była taka, że nie można tam lokować, ponieważ jest to właśnie umieszczone w pasie drogowym. Radny dodał, że z opinią MZDiK, którą wówczas przekazywali wnioskodawcy jest mu się trudno zgodzić, dlatego, że w tym miejscu jest bardzo niewielki ruch kołowy jak i pieszy. Uważa, że jako komisja powinni wydać opinię pozytywną, a potem komitet będzie zmuszony do uzyskania stosownej opinii MZDiK. W opinii radnego umiejscowienie w tym miejscu obiektu, tak niewielkich rozmiarów nie powinno być problemem.

Radny Adam Bocheński zapytał czy ten teren objęty jest strefą konserwatorską?

Dyrektor Wydziału Kultury Sebastian Równy powiedział, że konserwator też będzie musiał wydać opinię.

Radna Katarzyna Pastuszka-Chrobotowicz zapytała o finansowanie pomnika.

Przedstawiciel wnioskodawców 1 powiedział, że mają obiecane środki na realizację tego projektu. Samo popiersie już mają, natomiast środki mają obiecane, tylko muszą posiadać odpowiednią zgodę. Koszty to ok. 80 000 - 100 000 zł.

Przewodnicząca komisji Ewa Czerwińska powiedziała, że komisja wyda opinię, ale i tak będzie konieczne przygotowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na budowę pomnika.

Radna Katarzyna Pastuszka-Chrobotowicz dodała, że na pewno będzie też potrzebna opinia MZDiK.

Przedstawiciel wnioskodawców 1 powiedział, że proszą o pozytywną opinie i dalej będą już działać zgodnie z instrukcją radnych.

Przewodnicząca komisji Ewa Czerwińska zarządziła głosowanie nad wydaniem opinii w sprawie pisma Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego: 6 radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się od głosu. Komisja pozytywnie zaopiniowała pismo Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego działającego przy Związku Piłsudczyków Radom w sprawie postawienia w przestrzeni miejskiej Radomia Pomnika Marszałka Józefa Piłsudskiego. Opinię nr 46 Komisji Kultury i Promocji Rady Miejskiej w Radomiu dołączono do materiałów z komisji.

Ad. pkt 2 Przewodnicząca komisji Ewa Czerwińska poprosiła skarbnika miasta o przedstawienie projektu Uchwały Budżetowej na 2023 rok w części dotyczącej kultury i promocji zawartego nadruku nr 717.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka powiedział, że budżet w części dotyczącej kultury jest w dyspozycji dwóch wydziałów: Wydziału Kultury oraz Wydziału Komunikacji Społecznej, Promocji Miasta i Turystyki. Budżet w tej części wynosi w sumie 24 125 300 zł tj. 1,86% wydatków bieżących ogółem. Składa się z dotacji, przede wszystkim dla instytucji kultury. Generalnie kwoty są te same co w ubiegłym roku, tylko z jakimiś drobnymi korektami. Jeśli chodzi o Radomską Orkiestrę Kameralną to zaplanowano dotację podmiotową w wysokości 1 932 000 zł i dodatkowo dotację celową w wysokości 160 000 zł na Festiwal Beethovena oraz Konkurs Arboretum. Dotacje podmiotowe dla domów kultury wynoszą w sumie 4 998 600 zł. Dom Kultury Idalin 626 600 zł, Dom Kultury Borki 700 000 zł, MOK Amfiteatr 2 372 000 zł i Łaźnia 1 300 000 zł. Jeżeli chodzi o dotacje celowe, to dla Domu Kultury Borki zaplanowano 50 000 zł (święto chleba), dla MOK Amfiteatr 15 000 zł (Radom tańczy) i dla Łaźni 60 000 zł (Radom Fashion Show). W dyspozycji wydziału jest jeszcze w pozostałej działalności 315 000 zł, z czego 15 000 zł zaplanowano na stypendia artystyczne, 150 000 zł na wydawnictwo Radomski Informator Kulturalny i 150 000 zł na organizację imprez zleconych instytucjom kultury, związanych z działalnością kulturalną. W zakresie zadań własnych powiatu mamy przede wszystkim teatr. Dla teatru zaplanowano dotację podmiotową w kwocie 6 200 000 zł. Dotacji celowej na razie miasto nie przewiduje. Jeśli chodzi o inne instytucje, to dla OKiSZ Resursa Obywatelska zaplanowano 2 510 000 zł dotacji podmiotowej i 184 000 zł dotacji celowej, w tym część jest już zapisana w WPF, czyli sporządzenie monografii naukowej „Dzieje Radomia” 64 700 zł, oprócz tego 70 000 zł na Niedziele na Rynku

i 50 000 zł na wystawy czasowe w Kamienicy Deskurów. Dla Miejskiej Biblioteki Publicznej zaplanowano 7 070 000 zł, z tego 6 990 000 zł na dotację podmiotową (wzrost o 200 000 zł w stosunku do dotacji z roku poprzedniego) i 80 000 zł na dotację celową na realizację zadania Nagroda Literacka Miasta Radomia. Jeżeli chodzi o Wydział Komunikacji Społecznej, Promocji Miasta i Turystyki to w części powiatowej zaplanowano 100 000 zł na Nagrodę Literacką im. Witolda Gombrowicza, natomiast w części gminnej zaplanowano 510 000 zł na organizację wydarzeń związanych z rocznicą Radomskiego Czerwca '76, Ogólnopolskie Spotkania Filmowe Kameralne Lato, Międzynarodowy Festiwal Artystów Ulicznych i Precyzji, jarmark świąteczny. Skarbnik miasta wyjaśnił, że budżet na promocję jest niewielki i wynosi 265 260 zł, zaś coś więcej o przeznaczeniu tych środków może powiedzieć zastępca dyrektora wydziału.

Zastępca dyrektora Wydziału Komunikacji Społecznej, Promocji Miasta i Turystyki Wojciech Głód powiedział, że te środki będą przeznaczone przede wszystkim na druk materiałów promocyjnych: jak plakaty, ulotki, zaproszenia, witacze - do tych wydarzeń o których mówił pan skarbnik, jak również na promocję tych wydarzeń w radio oraz w telewizji (30 000 zł). Kolejne 36 500 zł jest na paragrafie pozostałe usługi. W ramach tych środków chcą zabezpieczyć opłatę czynszu w Galerii Słonecznej za stoisko promocyjne Radomia, wyklejenie dwóch zmian witaczy wjazdowych, które są w dziewięciu miejscach przy wjeździe do miasta, wyklejenie plakatów na słupach związanych z kampanią promocyjną 47. rocznicy Radomskiego Czerwca '76. Ponadto wydział zabezpieczył 1 000 zł na coroczną nagrodę wypłacaną matce pierwszego radomianina i 2 000 zł na ewentualne kondolencje i odezwy.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka powiedział, że w tym rozdziale również Biuro Rady Miejskiej ma środki w kwocie 22 707 zł.

Radny Jarosław Rabenda powiedział, że jeżeli dobrze rozumie dotacje zostają na niezmiennym poziomie. Zapytał czy w związku z tym wszystkie placówki kultury będą musiały same sobie poradzić ze wzrostem kosztów dotyczących nośników energii oraz z dwiema obowiązkowymi podwyżkami wynagrodzenia? Radny zastanawia się skąd placówki kultury mają wziąć te pieniądze? Czy mają zarobić sobie same na to? Dodał, że o ile teatr może jeszcze mieć jakieś dochody z biletów, to co z takimi placówkami jak Dom Kultury Idalin czy Dom Kultury Borki, które dochodów z działalności prawie że nie mają lub mają bardzo niewielkie. Wiadomo, że te ośrodki nie prowadzą takiej działalności, która pozwoliłaby zarobić na te podwyżki - zarówno wynagrodzeń jak i energii.

Radny Adam Bocheński powiedział, że też się nad tym zastanawia – szczególnie w kontekście podwyżek wynagrodzeń. Pamięta protesty związków zawodowych i pracowników związane z wynagrodzeniami w instytucjach kultury. Zdaniem radnego jeżeli założenia na przyszły rok są takie same jak na ten, to w zasadzie będzie to duży minus jeśli chodzi o siłę nabywczą pieniądza, bo niestety inflacja jest na wysokim poziomie.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka powiedział, że to trochę takie pytanie retoryczne dlatego, że radni bardzo dobrze wiedzą. Wiele razy powtarzał na sesjach z czego mogą dołożyć. Dochody są przygotowane na sesję i mogą je zwiększać i mogą

z tych dochodów rzeczywiście zwiększać wydatki, jeżeli będzie taka wola wszystkich radnych. Skarbnik miasta dodał, że jeżeli chodzi o przyszły rok, to też pokazywał na ostatniej sesji jakie są dochody z udziałów, czyli podstawowego dochodu miasta, który jest przekazywany z budżetu państwa. To są dochody na poziomie roku 2018, więc i tak jego zdaniem sukcesem jest, że udało się utrzymać wydatki na tym samym poziomie co w roku obecnym. Jak można podzielić pieniądze w inny sposób skoro jest mniej tych pieniędzy.

Radny Łukasz Podlewski zapytał czy kwota na wynagrodzenia jest chociaż zabezpieczona w planach złożonych przez jednostki, czy ta kwota też była obcinana i czy kwota na dwa razy wzrost płacy minimalnej jest zabezpieczona w planie budżetu dla wszystkich jednostek kultury?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka powiedział, że akurat z instytucjami kultury mają proste rozwiązanie, dlatego, że rozliczają się przez dotację podmiotową i w ramach tej dotacji podmiotowej sama instytucja kultury już sobie określa i zabezpiecza te wydatki. Oczywiście w przypadku większych wydatków, jeżeli takie są potrzeby z uwagi właśnie na to minimalne wynagrodzenie, to muszą z tej dotacji ogólnej to zabezpieczyć, ponieważ takie są przepisy. Skarbnik miasta wyjaśnił, że w Miejskiej Bibliotece Publicznej została zwiększona dotacja podmiotowa.

Dyrektor Wydziału Kultury Sebastian Równy powiedział, że w bibliotece jest ok. 60 osób, których ten wzrost płacy minimalnej będzie dotyczył, dlatego ta dotacja została zwiększona. W pozostałych instytucjach nie ma takiej skali, dlatego w ramach dotacji podmiotowej dyrektorzy będą musieli sobie te środki zabezpieczyć.

Radny Łukasz Podlewski zapytał ile teatr będzie płacił za dostawę energii od 1 stycznia 2023 roku.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka powiedział, że jeżeli złoży oświadczenie do końca miesiąca, to będzie płacił stawkę gwarantowaną 785 zł.

Radny Robert Utkowski zapytał jak to przełoży się na funkcjonowanie placówek kultury?

Dyrektor Wydziału Kultury Sebastian Równy powiedział, że instytucje kultury będą musiały zaplanować jednak pewne ograniczenia działalności. To co jest w „celówkach” (te kilka imprez) jest do zrobienia, a nad resztą będą się musieli zastanawiać. Czy zrobić np. Uliczkę Tradycji, czy raczej przesunąć pieniądze na uposażenie pracowników.

Radny Robert Utkowski zapytał co w tej sytuacji ze składem osobowym, czyli z zatrudnieniem?

Dyrektor Wydziału Kultury Sebastian Równy odpowiedział, że nie widzi tu niebezpieczeństwa, jeżeli chodzi o zwolnienia pracowników, czy nie wypłacenie im minimalnych pensji. Jego zdaniem w tej sytuacji na pewno nie będzie podwyżek. Dyrektor niebezpieczeństwo widzi raczej w mediach. Resursa Obywatelska ma na przykład potężne rachunki jeśli chodzi o Kamienicę Deskurów. MZL wysyła Resursie coraz większe rachunki. Sytuacja jeśli chodzi o ceny mediów jest dynamiczna, więc jeśli będzie taka potrzeba, będą w ciągu roku zwracać się do skarbnika. Zazwyczaj tak jest, że w ciągu roku pojawiają się jakieś dochody, więc być może np. trzeba będzie

dodać te rachunki do Resursy, teatru czy biblioteki, bo to są jakby te największe jeśli chodzi o skalę zapotrzebowania.

Radna Katarzyna Pastuszka-Chrobotowicz zapytała czy w tym roku instytucje kultury występowały o środki zewnętrzne? Jeśli tak, to które i jakie środki udało się pozyskać?

Dyrektor Wydziału Kultury Sebastian Równy powiedział, że co roku wszystkie instytucje występują o środki zewnętrzne. Przede wszystkim do ministerstwa, bo tam jakby jest największa skuteczność zdobywania tych funduszy. Są też jakieś pomniejsze granty. Dyrektor dodał, że może to wypisać radnej.

Radna Katarzyna Pastuszka-Chrobotowicz poprosiła o przygotowanie informacji na piśmie: ile było składanych wniosków, na co, jakie instytucje i ile środków udało się pozyskać?

Więcej pytań nie było.

Przewodnicząca komisji Ewa Czerwińska zarządziła głosowanie nad projektem Uchwały Budżetowej na 2023 rok zawartym na druku nr 717 w części dotyczącej kultury i promocji: 1 radny za, 4 radnych przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu. Komisja negatywnie zaopiniowała projekt Uchwały Budżetowej na 2023 rok w części dotyczącej kultury i promocji zawarty na druku nr 717. **Opinię nr 47 Komisji Kultury i Promocji Rady Miejskiej w Radomiu** dołączono do materiałów z komisji.

Ad. pkt 4 Przewodnicząca komisji Ewa Czerwińska poinformowała, że do wiadomości komisji wpłynął wniosek z dnia 09.11.2022 r. dotyczący nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Radomia Michałowi Tadeuszowi Brzęk-Osińskiemu oraz odpowiedź przewodniczącej Rady Miejskiej w Radomiu do wnioskodawców z dnia 17.11.2022 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej poinformowała wnioskodawców, iż z uwagi na fakt, że w bieżącej kadencji tytuł Honorowego Obywatela Miasta Radomia został już przyznany dwóm osobom, zachęca do złożenia stosownego wniosku w kolejnej kadencji Rady Miejskiej w Radomiu.

Komisja przyjęła pisma do wiadomości. Pisma zostały dołączone do materiałów z komisji.

Więcej spraw nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku, przewodnicząca komisji Ewa Czerwińska podziękowała wszystkim za udział w komisji i zamknęła posiedzenie komisji w dniu 23 listopada 2022 r.

Przewodnicząca Komisji Kultury i Promocji

Ewa Czerwińska

Protokołowała:
Agnieszka Jurkowska