

Uchwała Nr LXXXIV/818/2022
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 28.11.2022r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 6
z Oddziałami Integracyjnymi im. Orła Białego w Radomiu.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania - Rada Miejska w Radomiu uchwała, co następuje:

§ 1

Postanawia się uznać skargę Pani ██████████ z dnia 11.10.2022 r. na działania Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 6 z Oddziałami Integracyjnymi im. Orła Białego w Radomiu za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Radomiu

Kinga Bogusz

UZASADNIENIE

W skardze z dnia 11.10.2022 r. na działania Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 6 z Oddziałami Integracyjnymi im. Orła Białego w Radomiu, przekazanej według właściwości do Rady Miejskiej w Radomiu w dniu 18.10.2022 r. przez Prezydenta Miasta Radomia, Pani ██████████ zarzuciła brak reakcji na „bezczelne postępowanie” wobec niej nauczycielki tej placówki wychowawczyni ██████████ a także nieudzielenie Skarżącej jako kuratorowi sądowemu żądanych informacji na temat ucznia (w ramach wykonywanego nadzoru nad wykonywaniem władzy rodzicielskiej przez rodziców tego ucznia). Zasadnicza część skargi dotyczyła zarzutów pod adresem nauczycielki – ██████████, do rozpoznania których Rada Miejska nie jest organem właściwym. Zatem rozpoznano wyłącznie zarzuty stawiane pod adresem Dyrektora Szkoły.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu. Po zapoznaniu się ze skargą, odpowiedzią Prezydenta Miasta Radomia na wniosek nr 62 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (tj. wyjaśnieniami Wicedyrektora Szkoły (z upoważnienia Dyrektora Szkoły)) Komisja postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Komisja ustaliła co następuje:

W dniu 3 czerwca 2022 r. Skarżąca skontaktowała się telefonicznie z sekretariatem szkoły, w celu przekazania informacji na temat wypełniania obowiązków przez wychowawcę – ██████████ wobec niej jako kuratora sądowego. Sekretarz szkoły zaproponowała ponowny kontakt telefoniczny z dyrektorem szkoły w celu wyjaśnienia sytuacji, gdyż w danej chwili dyrektor pełniła inne obowiązki i nie mogła odebrać telefonu. Pani kurator nie skontaktował się ponownie.

W dniu 6 czerwca 2022 r. na sekretariat szkoły przyszła wiadomość z prywatnego adresu mailowego pani kurator.

Dyrektor szkoły przeprowadziła rozmowę wyjaśniającą z wychowawczynią ██████████ odnośnie kontaktów z panią kurator ██████████. Z relacji wychowawczyni wynika, że pani kurator kontaktowała się z nią trzykrotnie i był to wyłącznie kontakt telefoniczny. Wychowawca został poproszony o przygotowanie pisemnej informacji.

W dniu 15 września 2022 r. została przeprowadzona kontrola starszego wizytatora Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Radomiu w sprawie procedury współpracy z kuratorem sądowym – w otrzymanym protokole jest brak zaleceń do zrealizowania.

Mając powyższe na uwadze, Komisja nie dopatrzyła się naruszenia przepisów prawa ani zaniedbań ze strony Dyrektora, a zarzuty pod Jego adresem uznała za bezzasadne.