

**PROTOKÓŁ NR LXXXI/2022**  
**osiemdziesiątej pierwszej sesji Rady Miejskiej w Radomiu**  
**odbytej w dniu 29 sierpnia 2022 roku**  
**w Sali Obrad Rady Miejskiej w Radomiu im. Marii Kelles - Krauz, Rynek 1**

**1. Otwarcie obrad i wybór sekretarzy.**

Posiedzenie utworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu – radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji. Radni nieobecni: Marcin Majewski, Małgorzata Zajac.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (20 za - głosowanie nr 1).

**Porządek sesji:**

1. Otwarcie obrad i wybór sekretarzy.
2. Przyjęcie protokołu z LXXX sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
3. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
4. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
5. Informacja nt. sytuacji finansowej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu i Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w związku z nowelizacją ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych oraz odmową udzielenia pożyczki przez Gminę Miasta Radomia.
6. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji: Radomskie Centrum Sportu, wiadukt przy ul. Żeromskiego, trasa N-S, ul. Warszawska oraz o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy Radomskiego Centrum Sportu.
7. Interpelacje i zapytania radnych.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - 1) dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2022 rok oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2022 - 2045 – druki nr: 685, 686,
  - 2) wniesienia wkładu niepieniężnego do spółki Wodociągi Miejskie w Radomiu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Radomiu – druk nr 684.
  - 3) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Kowala o współdziałaniu w realizacji zadań związanych ze zbiorowym odprowadzaniem ścieków – druk nr 683,
  - 4) przyjęcia Strategii dalszego rozwoju Gminy Miasta Radomia - Radom 2030 – druk nr 675,
  - 5) przystąpienia do opracowania „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia 2030+” oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu jego opracowania - druk nr 674,
  - 6) obwieszczenie w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Radomia - druk nr 681,
  - 7) wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym na rzecz Województwa Mazowieckiego nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia, położonej w Radomiu w rejonie ul. Mazowieckiego, składającej się z działek oznaczonych nr ewidencyjnym 3/64 i 3/67 (Obr. 0091 - Śródmieście 2, ark. 115) o łącznej powierzchni 11320 m<sup>2</sup> – druk nr 673,

- 8) zmiany uchwały nr 103/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie gromadzenia dochodów przez szkoły, przedszkola i placówki oświatowe funkcjonujące jako jednostki budżetowe na wydzielonym rachunku bankowym oraz przeznaczenia tych dochodów - druk nr 676,
  - 9) zmiany Uchwały nr LXX/639/2021 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli i obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli oraz zasad udzielania i rozmiaru obniżek nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz przyznania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia zmienionej Uchwałą nr LXXVIII/717/2022 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 maja 2022 r. - druk nr 677,
  - 10) zmiany uchwały nr XXXI/267/2019 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia - druk nr 678,
  - 11) zmiany uchwały nr 755/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 24 września 2018 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe osób w autobusach komunikacji miejskiej w Radomiu oraz w sprawie ustalenia wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej - druk nr 682,
  - 12) określenia trybu udzielania oraz sposobu rozliczania i kontroli wykorzystania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasta Radomia stowarzyszeniom ogrodowym, które prowadzą rodzinne ogrody działkowe na obszarze Gminy Miasta Radomia - druk nr 687,
  - 13) nadania nazwy oraz zmiany przebiegu ulic w mieście Radomiu - druki nr 679, 680.
9. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
  10. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
  11. Sprawy różne i wolne wnioski:
    - 1) Monitoring Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miasta Radomia na lata 2021-2025 za 2021 rok.
  12. Zamknięcie obrad.

## **Ad. 2. Przyjęcie protokołu z LXXX sesji Rady Miejskiej w Radomiu.**

Protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

**Protokół z LXXX sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu **27 czerwca 2022r. został przyjęty** jednogłośnie (20 za - głosowanie nr 2).

## **Ad. 3. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.**

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

## **Ad. 4. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.**

Nie było żadnego parlamentarzysty.

**Ad. 5. Informacja nt. sytuacji finansowej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu i Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w związku z nowelizacją ustawy o sposobie ustalania najniższego wynagrodzenia zasadniczego niektórych pracowników zatrudnionych w podmiotach leczniczych oraz odmową udzielenia pożyczki przez Gminę Miasta Radomia.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że radni pocztą elektroniczną otrzymali pismo Radomskiego Szpitala Specjalistycznego skierowane do Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia dotyczące zmiany warunków finansowych od 1 lipca 2022r.

Pismo zostało dołączone do materiałów z sesji.

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik poinformował, że w maju została przegłosowana ustawa o najniższym wynagrodzeniu w placówkach służby zdrowia. Od 1 lipca wprowadziło to zmianę finansowania we wszystkich zakładach opieki zdrowotnej w kraju. Ustawa mówi ile najmniej ma zarabiać lekarz, pielęgniarka, ale także salowi. Każdy podmiot podlegający pod tą ustawę jest zobowiązany zgodnie z przepisami prawa wypłacić takie, a nie inne wynagrodzenie. Ustawa odnosi się do osób zatrudnionych na umowę o pracę. W szpitalu są osoby zatrudnione na umowy cywilnoprawne, także na kontrakty, te osoby w radomskim szpitalu także zostały równomiernie potraktowane jak osoby zatrudnione na umowę o pracę. Podwyżki w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym zostały zaproponowane tak, żeby nie wzbudzać kontrowersji wśród pracowników. Średnia podwyżka wynosi około 27%. 20 sierpnia zostały wypłacone wyrównania do płacy za lipiec, a w sierpniu pensja idzie z podwyżką dla wszystkich pracowników.

Zastępca prezydenta omówił przedstawioną prezentację zawierającą:

- zadania realizowane przez szpital,
- funkcjonowanie Radomskiego Szpitala Specjalistycznego podporządkowane dobru pacjenta,
- strukturę zatrudnienia w latach 2015 - 2021 i według stanu na dzień 31 lipca 2022r.,
- przychody netto ze sprzedaży i koszty działalności operacyjnej za lata 2015 - 2021 i za siedem miesięcy 2022r.,
- regulacje płacowe realizowane w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym,
- miesięczne skutki regulacji płacowych w RSzS od 1 lipca 2022r.,
- wartość umów zawartych z Narodowym Funduszem Zdrowia,
- zobowiązania ogółem na dzień 31 grudnia 2015 - 2021 i na dzień 31 lipca 2022r.,
- zobowiązania wymagalne na dzień 31 grudnia 2015 - 2021 i na dzień 31 lipca 2022r.,
- należności ogółem na dzień 31 grudnia 2015 - 2021 i na dzień 31 lipca 2022r.,
- środki pieniężne na dzień 31 grudnia 2015 - 2021 i na dzień 31 lipca 2022r.,
- wynik finansowy Radomskiego Szpitala Specjalistycznego w latach 2015 - 2021 i za siedem miesięcy 2022r.,
- koszty energii, gazu i wody w latach 2015 - 2021 i za siedem miesięcy 2022r.

Prezydent poruszył również sprawę pożyczki dla szpitala, o którą wystąpił dyrektor oraz Komisja Zdrowia. Stwierdził, że jeżeli będą problemy finansowe szpitala, to będą się starali pomóc. Poinformował jakie szpital ma już udzielone pożyczki oraz jak je spłaca. Stwierdził, że żeby pożyczać pieniądze, trzeba samemu być dobrze sytuowanym. Stwierdził, że sytuacja w wydatkach bieżących związana z inflacją, ze wzrostem cen nie jest wesoła. Jeżeli będzie taka potrzeba, żeby szpitalowi dołożyć, bo nie będzie pieniędzy w kasie, żeby zapłacić bieżące rachunki, wtedy będą reagować i szpital tę pomoc otrzyma.

Zastępca prezydenta omówił również prezentację dotyczącą sytuacji Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego zawierającą:

- zakres realizowanych świadczeń,
- strukturę zatrudnienia,
- przychody netto ze sprzedaży i koszty działalności operacyjnej za lata 2019 - 2021,
- sytuację finansową Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w latach 2019 - 2021,

- kalkulację kosztów wzrostu wynagrodzeń i wypłaty dodatku 30% do godziny pracy personelu w relacji do wzrostu finansowania przez Narodowy Fundusz Zdrowia,
  - kalkulację skutków wzrostu wynagrodzeń i wypłaty dodatku 30% do godzin pracy personelu w relacji do wzrostu finansowania kontraktu przez NFZ o 13,1%,
  - kalkulację skutków wzrostu wynagrodzeń i wypłaty dodatku,
  - rozliczenie paliwa dla floty Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego,
- Zastępca prezydenta stwierdził, że zmiany ustawowe spowodowały, że sytuacja szpitali praktycznie w całej Polsce może się mocno pogorszyć. Kontrowersje budzi stawka punktu. Okazuje się, że szpitale nawet tej samej referencji mają różne wskaźniki. Nie mają pojęcia z czego wynika to zróżnicowanie.

Radny Tomasz Gogacz zapytał, jaki jest procent lekarzy emerytów zatrudnionych w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym? Czy w ramach prowadzonych inwestycji planowana jest wymiana ogrodzenia szpitala od ulicy Narutowicza? Czy któryś z oddziałów Radomskiego Szpitala Specjalistycznego nabędzie status oddziału klinicznego?

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poruszyła sprawę pisma dyrektora Radomskiego Szpitala Specjalistycznego do dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ. W piśmie napisano, że miesięczne stawki podwyższenia wynagrodzeń zgodnie z ustawą to koszt 2.160.000 zł, a w prezentacji ta kwota wynosiła ponad 3 mln zł. Skąd różnica ponad 900 tys. zł? Poruszyła również sprawę pożyczki dla szpitala i wniosku Komisji Zdrowia, co było spowodowane prośbą dyrekcji szpitala.

Radna Magdalena Lasota stwierdziła, że Narodowy Fundusz Zdrowia rzuca szpitalom dziurawe koło ratunkowe. Do tej pory wynagrodzenia dla personelu szpitala z Narodowego Funduszu Zdrowia były niezależne od wyceny świadczeń. Po wejściu w życie ustawy jest zupełnie inaczej: zostały podwyższone kwoty z NFZ wyceny świadczeń, ale jak wynika z prezentacji ta podwyżka wyceny świadczeń w żaden sposób nie pokrywa podwyżek, które otrzymają pracownicy szpitala. Czy wycena świadczeń i kwota, którą otrzymuje szpital z Narodowego Funduszu Zdrowia jest uzależniona od procentu wykonania kontraktu? Na jak długi okres czasu jest zawierany kontrakt szpitala z Narodowym Funduszem Zdrowia i czy w trakcie trwania takiego okresu można zmienić warunki finansowania?

Radny Łukasz Podlewski stwierdził, że radni otrzymali pismo dyrektora szpitala skierowane do NFZ, a nie otrzymali pisma dyrektora do prezydenta w sprawie udzielenia pożyczki. Czy dyrektor Pacyna wskazywał na co środki z pożyczki mają być przeznaczone? Ponadto poprosił o udzielenie informacji nt. prowadzonych inwestycji w infrastrukturę szpitala w roku 2022, 2021, które z nich są rozpoczęte, które są zakończone i jakie jest rozliczenie prowadzonych inwestycji?

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- ilości lekarzy emerytów zatrudnionych w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym oraz w Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego,
- realizacji inwestycji nowego ogrodzenia szpitala od ul. Narutowicza,
- braku oddziałów klinicznych w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym,
- różnicy w kwotach kosztów podwyżek przedstawionych przez dyrektora szpitala i prezydenta,
- wyceny świadczeń,
- możliwości zmiany kontraktu i zmiany wyceny świadczeń,
- przeznaczenia środków z pożyczki,
- inwestycji realizowanych przez szpital,
- planowanych inwestycji oraz potrzeby przebudowy Szpitalnego Oddziału Ratunkowego,
- planu uruchomienia hospicjum przy ul. Giserskiej.

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

**Ad. 6. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji: Radomskie Centrum Sportu, wiadukt przy ul. Żeromskiego, trasa N-S, ul. Warszawska oraz o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy Radomskiego Centrum Sportu.**

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik przedstawił informację dotyczącą realizacji poszczególnych inwestycji:

- trasa N-S III etap - termin realizacji do 1 lipca 2024r. Koszt około 60 mln zł. Oczekują na decyzję środowiskową.
- wiadukt w ul. Żeromskiego - jest ogłoszony przetarg. Termin otwarcia ofert miał być 2 sierpnia. Ze względu na dużą ilość pytań (459 pytań) obecnie termin otwarcia ofert będzie przesunięty na 19 września.
- przebudowa ul. Warszawskiej - początkowy termin był do 20 czerwca, ale został przesunięty do 20 września. Na dzień dzisiejszy nie planują żadnej zmiany terminu otwarcia przetargu. Wpłynęło 279 pytań.

Dyrektor ds. inwestycji Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski udzielił informacji na temat stanu realizacji inwestycji stadionu w ramach Radomskiego Centrum Sportu. Poinformował, że od ostatniej komisji zostały wykonane najważniejsze elementy budowlane, czyli prace żelbetowe w narożniku południowo - wschodnim i w południowo - zachodnim, czyli przy trybunie południowej trwają prace betonowe. Szczegółowo omówił prace, które zostały wykonane i jakie są na ukończeniu. Ponadto poinformował, że został podpisany protokół konieczności nr 18 w dniu 29 lipca. Na jego bazie został przygotowany aneks nr 17, który został przez MOSiR podpisany i wysłany pocztą 19 sierpnia. Zostało to zrobione w uzgodnieniu z firmą Betonox. Ze względu na trwający w tym czasie urlop dyrektora kontraktu zostało to wysłane do centrali firmy do Sopotu. Jest uzgodnienie z prezesem firmy Betonox, że te dokumenty podpisze i odeśle. Na dzień dzisiejszy jeszcze to nie wróciło. Na zawarty aneks nr 16 łączny koszt kontraktu Betonox ze wszystkimi podpisanymi aneksami to kwota 96.636.105 zł brutto. Dotychczas wypłacono firmie Betonox z tytułu wystawionych faktur za roboty budowlane 37.272.625 zł, czyli pozostało do wyfakturowania około 40 mln zł powiększone o podatek VAT.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. budowy Radomskiego Centrum Sportu Łukasz Podlewski poinformował, że 24. posiedzenie komisji odbyło się w ostatni wtorek. W lipcu odbyli spotkanie robocze na placu budowy. Podziękował za obecność za każdym razem przedstawicieli firmy Betonox. Pojawia się też dyrektor MOSiR. Przewodniczący poinformował, że zostało bardzo dużo do zrobienia, co zostało do zakontraktowania, to czego dziś główny wykonawca lub inny wykonawca musi w ogóle zrobić, żeby ten stadion był gotowy do oddania, do użytkowania. Przypomniał jak wyglądał na hali proces uzyskiwania zgód na użytkowanie. Stwierdził, że nie wiadomo co z oświetleniem stadionu, co z ekranami, co z pokryciem dachu na narożnikach stadionu. Nie wiadomo kiedy aneks zostanie podpisany, nie wiadomo kiedy te prace zostaną zleczone głównemu wykonawcy. Wyliczył rzeczy, na które dziś nie ma rozwiązania. Stwierdził, że kilkanaście tygodni temu słyszeli, że potrzeba będzie między 6 a 8 mln do dołożenia do stadionu. Przyczytał wypowiedzi dotyczące środków na wykonanie inwestycji. Przypomniał, że był przeciwko zleceniu prac wodociągom. Odczytał fragmenty protokołów z narad koordynacyjnych. Radny zapytał, ile jeszcze uzgodnień i protokołów? Kiedy będzie zakończona ta inwestycja?

Radny Dariusz Wójcik - stadion - czy MOSiR jest w posiadaniu dokumentacji technicznej, która pokazuje jak przebiega instalacja wodno - kanalizacyjna i elektryczna na terenie tego obiektu? Ile ten obiekt będzie kosztował? Radny stwierdził, że w ocenie osoby odpowiadającej za imprezy masowe w jednym z miast nie uzyskamy pozwolenia na organizację imprez masowych przy tej kostce brukowej. Uważa, że ta kostka musi zostać zastąpiona betonem, bo policja nie wyda takiej zgody. Radny zapytał, czy MOSiR ma na ten temat jakąś wiedzę, czy policja

udostępni ten obiekt na imprezy masowe? Hala – staje się ona obiektem krytyki przyjeżdżających na ten obiekt z powodu niesprawnej klimatyzacji. Zapytał, kiedy to zostanie poprawione? Uważa, że naprawa tej klimatyzacji to jedna z najważniejszych rzeczy, które trzeba zrealizować.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka – Chrobotowicz – przebudowa ul. Warszawskiej – miało być zorganizowane spotkanie z przedsiębiorcami dotyczące przebudowy tej ulicy. Kiedy odbędzie się spotkanie z przedsiębiorcami prowadzącymi działalność na ul. Warszawskiej? RCS – czy Wodociągi podpiszą nowy aneks? Czy wykonawca, któremu zlecił te prace zrealizuje je do końca sierpnia?

Radny Łukasz Podlewski – trasa N-S – zapytał, ile do tej pory MZDiK zapłacił wykonawcy? Łączne nakłady na tą inwestycję mają wynosić 79.358.276 zł. Jakie jest żądanie Strabagu co do wzrostu tej kwoty? Na jakim etapie jest spór czy zawarcie porozumienia co do zwiększenia finansowania? Wiadukt – ile w ciągu 2022 roku MZDiK zapłaci za przebudowę wiaduktu w ul. Żeromskiego? Ul. Warszawska – czy są przewidziane w 2022r. nakłady na ul. Warszawską i jeżeli tak, to w jakiej ilości? MOSiR – kiedy MOSiR podpisze kolejny aneks ze spółką Betonox w zakresie dokończenia inwestycji i zleci wszystkie prace niezbędne do wykonania? Czy znana jest kwota na jaką zostanie zawarty aneks?

Radny Tomasz Gogacz zapytał, czy firma Betonox to firma wiarygodna? Ilu zatrudnia pracowników? Dla radnego jest to firma „teczka”, która znajduje ponad dziesięciu podwykonawców, którzy nie mają żadnej dyscypliny, jeżeli chodzi o wykonawstwo. Radny stwierdził, że w czasie narad koordynacyjnych inspektor nadzoru wskazywał na piśmie opieszałości ze strony MOSiR-u. Generalnie radny dochodzi do wniosku, że Betonox chce coś robić, tylko MOSiR nie przygotowuje dokumentacji i frontu prac. Jest to blokowanie od strony inwestora.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- spotkania z przedsiębiorcami prowadzącymi działalność przy ul. Warszawskiej,
- kwot wydatkowanych na realizację trasy N-S,
- rozmów prowadzonych z firmą Strabag dotyczących zwiększenia kwoty nakładów,
- środków finansowych przeznaczonych na realizację wiaduktu w ul. Żeromskiego w 2022r.,
- środków finansowych do wydatkowania na realizację ul. Warszawskiej.

Dyrektor ds. inwestycyjnych Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Rafał Górski udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- uszkodzeń dokonanych przez wykonawcę Wodociągów Miejskich,
- zgody policji na organizację imprez masowych w hali RCS,
- problemów z klimatyzacją na hali,
- planów podpisania kolejnego aneksu i kwoty tego aneksu,
- dokumentacji przygotowywanej przez MOSiR.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

#### **Ad. 7. Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że od ostatniej sesji do dnia 26 sierpnia interpelacje złożyli radni:

- Marcin Kaca – 14,
- Łukasz Podlewski – 6,
- Marcin Majewski – 3,
- Ewa Czerwińska – 1,
- Tomasz Gogacz – 1,
- Mateusz Kuźmiuk, Marcin Majewski i Łukasz Podlewski – 1,

- Marcin Kaca i Robert Fiszer - 1,
- Robert Chrobotowicz - 1.

## **Ad. 8. Rozpatrzenie projektów uchwał:**

### **Ad. 8.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 685, 686.**

#### **- druk nr 685.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta - Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która nie wydała opinii (3 za, 3 przeciw) oraz Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej gospodarki, ochrony i kształtowania środowiska.

Radny Dariusz Wójcik poprosił o przedstawienie szczegółowego kosztorysu na realizację ul. Wiertnicznej. Stwierdził, że kwota za tą ulicę wydaje się bardzo wysoka. Jaki jest średni koszt budowy metra takiej drogi w naszej okolicy? To, że ta droga jest robiona jest to dobra decyzja, bo jest w tym miejscu potrzebna.

Radny Robert Fiszer - planowane 3 mln zł więcej ze sprzedaży majątku gminy w przetargach - czy wynika to z tego, że planuje się sprzedać drożej nieruchomości, które są zaplanowane do sprzedaży, czy planuje się sprzedawać nowe nieruchomości? Jeżeli planowano by sprzedawać dodatkowe nieruchomości, to przypomina, że taki wykaz powinna dostać zgodnie z zarządzeniem prezydenta Komisja Gospodarki.

Radny Mateusz Kuźmiuk poruszył sprawę zwiększenia dochodów ze sprzedaży nieruchomości. Uważa, że na obecnym etapie kwota około 1,5 mln zł jest sztucznie zawyżona, ponieważ jeżeli chodzi o wykonanie w sprzedaży jest ponad 100% tj. ponad 18 mln zł. Planowane sprzedaże udokumentowane to około 0,5 mln zł, więc na tym etapie nie można mówić o podwyższeniu na tym punkcie o kwotę 3 mln zł. Jest to chyba niestety robione tylko po to, żeby tą uchwałą zbilansować. Podobne wrażenie ma przy punkcie dotyczącym zwiększenia wpływów z podatku od nieruchomości. Planowane jest zwiększenie o 4 mln zł, natomiast patrząc na ostatnie lata ta kwota była raczej stała i było to około 78 mln. Jeżeli chodzi o wzrost kosztów obsługi zadłużenia, to jest około 12 mln zł. Teraz opłata za obsługę zadłużenia będzie około 31 mln zł. Jest to bardzo duża zmiana i bardzo duża kwota. W oczywisty sposób miały na to wpływ podwyżki stóp procentowych, natomiast każdy samorząd się z tym mierzy, który ma jakieś zadłużenia w różnych formach. Radny zaznaczył, że planowana jest wcześniejsza spłata zobowiązań, które miały być spłacane w roku 2024. Jak najbardziej wydaje się w porządku, jeżeli można swoje zobowiązania spłacić wcześniej, natomiast jest to spowodowane tym, że w 2024r. nie będzie spełniony indywidualny wskaźnik zadłużenia, stąd należy wcześniej te pieniądze wyłożyć. Radny poprosił o odniesienie się do każdego z tych zagadnień osobno.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że dzisiaj dość trudno głosować nad tą uchwałą. Głosowane będzie zwiększenie planu wydatków o kwotę ponad 12 mln zł. Pieniądze te można by przeznaczyć na inny cel, chociażby na inwestycje na osiedlach czy dzielnicach. Ale dzisiaj mają pełną świadomość tego, w jak trudnej są sytuacji. W tą sytuację tak naprawdę wprowadzili rządzący. Drożyzna w każdej sferze życia, inflacja, ale także brak odpowiedzialności za słowa polityków Prawa i Sprawiedliwości. To wszystko dzisiaj ma na to realny wpływ. Jako Radom musimy zabezpieczyć kwotę ponad 12 mln zł w budżecie na obsługę odsetek kredytu. Związane jest to ze wzrostem stóp procentowych. Jeszcze nie tak dawno prezes NBP nie przewidywał żadnych problemów z nadmierną inflacją. Na jednej z konferencji prasowych mówił, że sytuacja jest komfortowa,

a prawdopodobieństwo podwyżek stóp procentowych w czasie obecnej kadencji, czyli za rządów Prawa i Sprawiedliwości wynosi 0. Dzisiaj mamy przykład jak to wyimaginowane 0 prezesa Glapińskiego równa się realnie ponad 12 mln zł, które Radom musi zabezpieczyć. Radna stwierdziła, że jest to najważniejsza pozycja w tej uchwale. W tak realny i bardzo dotkliwy sposób ponosimy dzisiaj konsekwencje fatalnej polityki tego rządu, która przekłada się wprost na finanse naszego miasta.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski ma nadzieję, że takie samo oświadczenie pani przewodnicząca wygłosi, jeżeli będzie głosowała nad kolejnym aneksem i słowami pana Jandudy i Górskiego, którzy mówili, że 35 mln na pewno wystarczy i będzie musiała ponieść rękę za kolejnymi dziesięcioma milionami, bo panowie też mówili, że wszystko jest okej. Zobaczmy, co wtedy pani powie jak koledzy z partii przyjdą po kolejne środki. Obsługa długu - radny zapytał jak przy obecnych stopach procentowych obsługa długu będzie wyglądała w kolejnych latach, jeżeli chodzi o WPF? Kiedy te kwoty znajdą odzwierciedlenie w WPF-ie? Ul. Wiertnicza i przebudowa ronda przy ul. Kozienickiej - ile przetargów zostało ogłoszonych na przebudowę 120 metrów ul. Wiertnicznej? Czemu tak późno przetarg został ogłoszony? Ile przetargów zostało ogłoszonych na przebudowę Ronda Kozienickiego? Czemu ta inwestycja dziś z budżetu zostaje wykreślona? Co z przebudową ronda na ul. Kozienickiej, bo ta przebudowa wydaje się być potrzebna? Wykup działki pod Stary Radom za 300 tys. zł - w jakim trybie, która to działka i kiedy została zakupiona? 4 mln zł na wynagrodzenia w Urzędzie Miejskim - jaka kwota z tych 4 mln zł wynika z podwyżek, a jaka wynika z niedoszacowania budżetu na funkcjonowanie i na wynagrodzenia w Urzędzie Miejskim? Czy 4 mln to kwota podwyżek, które prezydent przyznał w miesiącu lipcu, czy również kwota na pensje, które wcześniej były wyznaczone? Wynagrodzenia dla nauczycieli - czy pani prezydent Kalinowska ma dziś wiedzę, ile brakuje na wynagrodzenia dla nauczycieli do końca roku w świetle przyjętej uchwały budżetowej?

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji dotyczących:

- przetargu na remont ul. Wiertnicznej,
- przebudowy Ronda Kozienickiego.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik udzielił dodatkowych wyjaśnień w sprawie rozszerzenia zakresu inwestycji oraz wzrostu kosztów realizowanych inwestycji.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił informacji dotyczących:

- zwiększenia wpływów ze sprzedaży nieruchomości,
- dodatkowych wpływów z podatku od nieruchomości,
- wzrostu kosztów obsługi długu,
- wcześniejszej spłaty dwóch kredytów,
- odzwierciedlenia w WPF zwiększenia środków na obsługę zadłużenia,
- wykupu działki pod park kulturowy Stary Radom,
- podwyżek dla pracowników Urzędu Miejskiego,
- skutków podwyżek przyznanych podwyżek,
- środków brakujących na wynagrodzenia dla nauczycieli.

Zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska udzieliła informacji na temat brakujących środków na wynagrodzenia dla nauczycieli.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (10 za, 2 przeciw, 12 wstrzymujących się - głosowanie nr 3) podjęła

**Uchwałę nr LXXXI/753/2022**  
**w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2022 rok.**



**- druk nr 686.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta - Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która nie wydała opinii (3 za, 3 przeciw) oraz Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej gospodarki, ochrony i kształtowania środowiska.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (9 za, 1 przeciw, 10 wstrzymujących się - głosowanie nr 4) podjęła

**Uchwałę nr LXXXI/754/2022**

**w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2022 - 2045.**

**Ad. 8.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 684.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta - Sławomir Szlachetka.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie nr 5) podjęła

**Uchwałę nr LXXXI/755/2022**

**w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do spółki Wodociągi Miejskie w Radomiu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Radomiu.**

**Ad. 8.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 683.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego - Małgorzata Błażewicz.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, o ile procentowo i kwotowo zwiększą się przychody spółki Wodociągi Miejskie i kiedy inwestycja zostanie zakończona?

Radny Tomasz Gogacz zapytał, czy gmina Kowala zrezygnowała z inwestycji w pobliżu ul. Krychnowickiej?

Radny Kazimierz Woźniak zapytał, czy jest zrobiony bilans ilości ścieków, które mogą powstawać w gminie Kowala i czy instalacja kanalizacji sanitarnej na naszym terenie ma odpowiednie średnice, żeby przejąć tę ilość ścieków?

Wójt gminy Kowala Dariusz Bulski zwrócił się z prośbą o umożliwienie zrzucania ścieków do sieci w Radomiu. Pod kątem technicznym przygotowania sieci wszystko jest przygotowane poprawnie, posiadają wszystkie pozwolenia. Przewiduje termin realizacji inwestycji 2023, 2024r. w zależności od sytuacji. Chciałby podpisać porozumienie z prezydentem miasta Radomia.

Kierownik Małgorzata Błażewicz udzieliła dodatkowych informacji dotyczących:

- braku zagrożenia dla funkcjonowania sieci kanalizacyjnej w mieście,
- braku wyliczenia zysków dla spółki.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 6) podjęła

**Uchwałę nr LXXXI/756/2022**

**w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Kowala o współdziałaniu w realizacji zadań związanych ze zbiorowym odprowadzaniem ścieków.**

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 20 minut przerwy do godz. 12.00.

#### **Ad. 8.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 675.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik oraz przedstawicielka firmy zewnętrznej przygotowującej projekt Strategii dalszego rozwoju Gminy Miasta Radomia, która omówiła prezentację zawierającą:

- zrealizowane etapy prac nad „Strategią dalszego rozwoju Gminy Miasta Radomia - Radom 2030”,
- przeprowadzone konsultacje społeczne w dniach 25.01 - 28.02.2022r.,
- wynik przeprowadzonych konsultacji,
- strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko,
- procedurę opiniowania przez Zarząd Województwa Mazowieckiego modelu struktury funkcjonalno - przestrzennej zawartego w strategii,
- zidentyfikowane potencjały i problemy,
- założenia strategiczne - misje i wizje,
- cele strategiczne i cele operacyjne,
- cele operacyjne, kierunki działań i wskaźniki,
- model struktury funkcjonalno - przestrzennej,
- podsumowanie.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Radny Robert Fiszer zapytał, czy dobrze zrozumiał, że do 2031r. co dwa lata będzie sprawdzane czy ta strategia jest dobrze wdrażana? Co oznacza sformułowanie, że jest niski poziom uporządkowania zabudowy przestrzeni publicznej na terenie miasta? Co oznacza, że miasto ma być racjonalnie zagospodarowane? Cel I.3 - kierunki działań - czy przedstawicielka firmy jako osoba patrząca z zewnątrz widziałaby konkretny produkt turystyczny promujący miasto? Czy było brane pod uwagę powiększanie granic administracyjnych miasta?

Radny Tomasz Gogacz stwierdził, że jesteśmy zakwalifikowani jako miasto tracące funkcje. Zapytał, co jest największym problemem oraz największym atutem Radomia? Stwierdził, że brakuje tego w przedstawionej prezentacji. Uważa, że potrzeba zrobić coś takiego, żeby było coś wokół czego odniesiemy sukces. Liczy, że za rok lotnisko będzie takim sukcesem i że wypłyniemy na szersze wody.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że największym atutem rozwoju Radomia jest budowa lotniska. Jest to ogromny sukces, o którym się nie wspomina w rozważaniach. Podkreślił, że miasto Radom jest na 14. miejscu pod względem liczby ludności. Inne porównywalne miasta mają pięć razy więcej studentów i uczelni i jest to wstyd, że o tym się nie mówi. Stwierdził, że od lat w Radomiu są siły, które hamują rozwój lotniska.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz stwierdziła, że w trakcie prezentacji została przedstawiona plansza „model struktury funkcjonalno - przestrzennej” i w legendzie do mapy są obszary strategiczne interwencji, wśród nich jest zaznaczony rejon dworca PKP i PKS i te rejony się jak gdyby się pokrywają. Zapytała, gdzie obecnie mieści się siedziba dworca PKS?

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik udzielił informacji w sprawach:

- siedziby oraz znaczenia dworca PKS,
- uwzględnienia lotniska w opracowanej strategii,
- wskazania wizji i kierunków dla rozwoju Radomia,
- utraty przez miasto niektórych funkcji,
- liczby osób zgłaszających uwagi do projektowanej strategii.

Przedstawicielka firmy przygotowującej strategię odniosła się do problemów dotyczących:

- ewaluacji oraz prowadzenia monitoringu realizacji strategii,
- niskiego poziomu uporządkowania miasta,
- propozycji poszerzenia granic miasta,
- produktu turystycznego dla Radomia,
- utraty niektórych funkcji przez miasto,
- największego problemu i największego potencjału miasta.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi na wcześniej zadane pytania i powtórzył je.

Przedstawicielka firmy opracowującej strategię udzieliła informacji w sprawie ilości studentów i uczelni wyższych w mieście.

Radna Magdalena Lasota zapytała, czy w strategii zwrócono uwagę na kwestię deglomeracji, która jest problemem dla miast wielkości Radomia? Stwierdziła, że po utracie statusu województwa automatycznie wszystkie urzędy krajowe wyszły z Radomia i to jest ogromnym problemem. To byłby kierunek, który by pozwolił na rozwój i na powrót młodych ludzi do Radomia. Podkreśliła, że po reformie w Radomiu pozostała Komenda Wojewódzka Policji. Stwierdziła, że trudno się porównywać z takimi miastami jak Kielce i Rzeszów, w których jest podobna liczba mieszkańców, ale nie jesteśmy miastem wojewódzkim, więc nie mamy takich funduszy jak miasta wojewódzkie i póki co nie jesteśmy ścianą wschodnią, żeby mieć fundusze na rozwój i to jest jedna z przyczyn, że jesteśmy biedniejszym miastem niż tamte miasta.

Przedstawicielka firmy przybliżyła sprawę dostrzeżenia problemu deglomeracji.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 1 przeciw, 7 wstrzymujących się - głosowanie nr 7) podjęła

**Uchwałę nr LXXXI/757/2022**  
**w sprawie przyjęcia Strategii dalszego rozwoju Gminy Miasta Radomia - Radom 2030.**

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

#### **Ad. 8.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 674.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Jerzy Zawodnik. Projekt uchwały przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał, dlaczego tego opracowania nie będzie robić Stowarzyszenie Radomski Obszar Funkcjonalny?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił informacji na temat powodów decyzji dot. opracowywanego program.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się - głosowanie nr 8) podjęła

**Uchwałę nr LXXXI/758/2022**  
**w sprawie przystąpienia do opracowania „Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Gmin Obszaru Funkcjonalnego Radomia 2030+” oraz określenia szczegółowego trybu i harmonogramu jego opracowania.**

#### **Ad. 8.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 681.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej - Mirosław Kosno.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Robert Fiszer zapytał, dlaczego zostawia się zapisy „wykreślono”? Kiedy były zmieniane zapisy w uchwale dotyczące tego, że ktoś się może starać o mieszkanie z zasobów gminy jeżeli ma lokal w innym oddalonym mieście (Kielce, Łódź, Warszawa), a jeżeli ma na przykład w Przytyku, to już nie może? § 4.3. - radny stwierdził, że zawsze tak było, że się składało informację o dochodach za 3 ostatnie miesiące. Czy teraz oznacza, że będzie to mogło być w okresie sześciu miesięcy? Czy taki zapis był wprowadzany do uchwały? Kiedy został wykreślony cały paragraf 9 z uchwały 279/2003? Radny poruszył również kwestie zapisu §5 pkt. 2 c) i f) oraz podpunktu 13.6.

Dyrektor Mirosław Kosno udzielił dodatkowych wyjaśnień dotyczących:

- możliwości wykreślenia słowa „wykreślono”,
- uchwał zmieniających tekst jednolity,
- znaczenia sformułowania „pobliska nieruchomości”,
- uwzględnienia sytuacji materialnej osoby składającej wniosek,
- wykreślenia paragrafu 9,
- możliwości zamiany lokali,
- definicji pomieszczenia tymczasowego.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 0 przeciw, 6 wstrzymujących się - głosowanie nr 9) podjęła

#### **Obwieszczenie nr LXXXI/759/2022**

**w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasta Radomia.**

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

#### **Ad. 8.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 673.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Jerzy Zawodnik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, kiedy ta inwestycja się rozpoczęła i kiedy się zakończy? Czy wedle umowy czy projektu umowy sprzedaży nieruchomości są zapisy dotyczące możliwości odkupienia działki?

Radny Dariusz Wójcik przypomniał, że kilka miesięcy temu prezydent zwrócił się do Rady Miejskiej o wyrażenie zgody na przekazanie tej nieruchomości za darmo. Tylko dzięki uporowi radnych Prawa i Sprawiedliwości udało się powstrzymać tą błędną decyzję. Dzięki tej determinacji w budżecie miasta, jeżeli Rada wyrazi zgodę, zostanie 500 tys. zł. Przy tak nadwyrężonym budżecie są to duże pieniądze. Szkoda, że nie jest to 100%, ale jeżeli chce się udzielić bonifikaty, to radny zadeklarował, że nie będzie przeciwny. Zapytał, czy w umowie sprzedaży jest zapisane prawo pierwokupu w przypadku nie zrealizowania tej inwestycji? Uważa, że zaproponowana cena jest bardzo niska. Nieruchomości w tym terenie kształtują się na innym poziomie.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz przypomniała, że jeszcze parę miesięcy temu miało być 100% bonifikaty, a teraz 50%. Zapytała dlaczego 50%, a nie 20%, nie 30%? Kiedy inwestycja miałaby się rozpocząć i kiedy inwestycja miałaby się zakończyć? Jaki

będzie koszt całej inwestycji? Ilu pracowników będzie zatrudnionych po zakończeniu tej inwestycji?

Radny Tomasz Gogacz poruszył sprawę parkowania pojazdów wokół Starostwa Powiatowego i pobliskich instytucji. Proponuje uporządkowanie tego terenu. Zapytał, czy jest możliwość wydzielenia z tej nieruchomości działki na potrzeby parkingu publicznego?

Radny Robert Utkowski przypomniał, że kilkanaście tygodni temu nie przeszedł pomysł sprzedaży za 1% wartości tego gruntu. W czasie tamtej dyskusji nie padały sugestie mówiące o tym, żeby sprzedawać z bonifikatą. Chodziło o to, żeby marszałkowi sprzedać, bo marszałek powinien ten grunt kupić. Teraz pojawia się 50%-owa propozycja bonifikaty i pojawiają się wątpliwości, dlaczego ta bonifikata jest tak mała. Radny uważa, że ta propozycja uchwały powinna przejść. Przypomniał, że całkiem niedawno za 1% wartości pewnej fundacji sportowej radni zgodzili się sprzedać grunt. Radny stwierdził, że powstanie obiektu handlu wielkopowierzchniowego na obiektach przytorowych skutecznie zablokuje miejsca parkingowe i będzie to wymagało dużo większej liczby tych miejsc niż serwisownia. Radny ma wrażenie, że serwisownia doskonale wpisuje się w przynajmniej dwa punkty przyjętej kilka głosowań temu strategii rozwoju Radomia do roku 2030.

Radna Magdalena Lasota powróciła do sprawy przekazania terenów na Koniówce za 1% wartości, a tak naprawdę do dzisiaj nie wiadomo, czy fundacja będzie miała jakiegokolwiek finansowanie i czy istnieje jakiegokolwiek program ministerialny finansujący w 70% tą inwestycję. W tym przypadku sytuacja jest zupełnie inna, ponieważ są to tereny zdegradowane po zakładach ZNTK, więc miasto nie sprzedaje na pewno tych terenów pod budownictwo mieszkaniowe, bo rzeczywiście tam trzeba zainwestować duże pieniądze. Inwestycja wpisuje się w te tereny i oprócz województwa mazowieckiego będą tam inwestowały Koleje Mazowieckie. Uważa, że radni nie powinni mieć wątpliwości co do pozytywnego zaopiniowania tej uchwały.

Radny Mateusz Kuźmiuk poruszył sprawę miejsc parkingowych przy Starostwie. Zapytał, czy rozważano podział geodezyjny tej działki i wydzielenie terenów pod parking?

Radny Kazimierz Woźniak uważa, że nie powinno się mówić, że pomagamy marszałkowi, bo to nam powinno bardzo zależeć na tym, żeby na terenie miasta Radomia było realizowane jak najwięcej inwestycji i to jest właśnie jedna z takich inwestycji. Powinniśmy się cieszyć, że taka inwestycja w tym mieście powstanie. Kolej gwarantuje mieszkańcom miasta Radomia połączenia z Warszawą i innymi miejscowościami. Ta instytucja będzie sprzyjała temu celowi. Jeżeli chodzi o miejsca postojowe, to te instytucje powinny się ze sobą dogadać. Jeżeli ta instytucja będzie miała jakieś tereny zbędne, które będzie można zagospodarowywać na inny cel, to Powiat i Urząd Marszałkowski czy spółka, która będzie działała w jego imieniu się porozumieją. Radny zadeklarował, że jest „za” i był „za” nawet za darmo. Stwierdził, że udzielane były bonifikaty różnym instytucjom o różnym charakterze i twierdzi, że tam, gdzie ktoś będzie rozwijał działalność gospodarczą można i za darmo przekazywać grunty.

Radny Dawid Ruszczyk poinformował, że stroną do rozmów dla Starostwa jest Samorząd Województwa Mazowieckiego, a jeżeli dzisiaj uda się tą uchwałę pozytywnie zaopiniować będą Koleje Mazowieckie. Te dwa podmioty powinny się dogadać i tą przestrzeń zagospodarować w sposób jak najbardziej optymalny. Podkreślił, że ta inwestycja poprawi część wizualną tej części miasta i tej ulicy.

Radny Robert Fiszer przypomniał, że w grudniu Rada nie dała zgody na darowiznę i dzięki temu zaoszczędzono dla miasta 500 tys. zł. Problem jest taki, że miasto dotrzymało wszelkich kwestii prawnych, pytanie czy Koleje Mazowieckie takich procedur dotrzymały? Przypomniał co miało powstać i kiedy na tym terenie. Radny zapytał, czy Koleje Mazowieckie mają jakąś doku-

mentację na tę inwestycję? Czy Koleje Mazowieckie rozstrzygnęły przetarg i będą realizować tę inwestycję? Czy Koleje Mazowieckie mają pozwolenie na realizację tej inwestycji?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- parkingu przy Starostwie Powiatowym,
- zabezpieczenia inwestycji prawem pierwokupu.

Członek Zarządu Spółki Koleje Mazowieckie Cezary Lewandowski udzielił wyjaśnień w sprawach:

- umowy dzierżawy zawartej z miastem,
- inwestycji zrealizowanych na tym terenie,
- procedury przygotowania przedmiotowej inwestycji,
- przewidywanych terminów realizacji budowy hali przeglądowo - naprawczej,
- kosztów realizacji tej inwestycji,
- planowanego zatrudnienia.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 0 przeciw, 9 wstrzymujących się - głosowanie nr 10) podjęła

#### **Uchwałę nr LXXXI/760/2022**

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym na rzecz Województwa Mazowieckiego nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia, położonej w Radomiu w rejonie ul. Mazowieckiego, składającej się z działek oznaczonych nr ewidencyjnym 3/64 i 3/67 (Obr. 0091 - Śródmieście 2, ark. 115) o łącznej powierzchni 11320 m<sup>2</sup>.**

Prowadzenie obrad przejęła wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

#### **Ad. 8.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 676.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta - Katarzyna Kalinowska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 11) podjęła

#### **Uchwałę nr LXXXI/761/2022**

**w sprawie zmiany uchwały nr 103/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie gromadzenia dochodów przez szkoły, przedszkola i placówki oświatowe funkcjonujące jako jednostki budżetowe na wydzielonym rachunku bankowym oraz przeznaczenia tych dochodów.**

#### **Ad. 8.9. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 677.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta - Katarzyna Kalinowska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, czy związki zawodowe opiniowały ten projekt uchwały? I jeżeli tak, to jaka jest opinia i czy radni mogą się z nią zapoznać?

Radny Tomasz Gogacz stwierdził, że jest coraz mniej chętnych nauczycieli do nauki zawodu. Zapytał, czy faktycznie nie ma problemów z nauczycielami zawodu?

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zapytała, czy został zakończony proces opiniodawczy? Jeżeli został zakończony, to jaka jest opinia związków zawodowych?

Zastępca prezydenta Katarzyna Kalinowska udzieliła dodatkowych informacji w sprawach:  
- zaopiniowania projektu uchwały przez związki zawodowe,  
- obecnie obowiązującego pensum dla nauczycieli praktycznej i teoretycznej nauki zawodu.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (13 za, 1 przeciw, 10 wstrzymujących się - głosowanie nr 12) podjęła

#### **Uchwałę nr LXXXI/762/2022**

**w sprawie zmiany Uchwały nr LXX/639/2021 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 20 grudnia 2021r. w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli i obniżania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć niektórych nauczycieli oraz zasad udzielania i rozmiaru obniżek nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz przyznania zwolnień od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia zmienionej Uchwałą nr LXXVIII/717/2022 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 maja 2022r.**

#### **Ad. 8.10. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 678.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta - Katarzyna Kalinowska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Dariusz Wójcik poinformował, że od 1 września nie będzie stanowiska nauczyciela stażysty i kontraktowego, tylko będzie nauczyciel początkujący. Zapytał, jak dyrektorzy od pierwszego września mają naliczać dodatek motywacyjny dla nauczycieli początkujących?

Zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska udzielił wyjaśnienia na temat sposobu naliczania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli początkujących.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 0 przeciw, 9 wstrzymujących się - głosowanie nr 13) podjęła

#### **Uchwałę nr LXXXI/763/2022**

**w sprawie zmiany uchwały nr XXXI/267/2019 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 25 listopada 2019 r. w sprawie regulaminu określającego niektóre zasady wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia.**

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

#### **Ad. 8.11. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 682.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji - Piotr Wójcik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radna Marta Michalska - Wilk zapytała, czy jest możliwość, aby niewielka grupa wolontariuszy (5 osób), którzy od początku do dnia dzisiejszego pracują za darmo w ośrodku mogła jeździć za darmo komunikacją miejską?

Radny Tomasz Gogacz zapytał, jakie to generuje miesięczne koszty dla samorządu? Ilu obywateli Ukrainy korzysta z tego typu ulgi? W tym momencie chyba nie jest to aż tak naglące zjawisko jak w Warszawie, czy innych dużych ośrodkach. Tych migrantów chyba nie jest w Radomiu aż tak dużo. Uważa, że przedłużenie tego przywileju o miesiąc czy dwa to byłby medialny wyraz naszej większej otwartości dla ludzi, którzy po pół roku są w bardzo trudnej sytuacji. Zapytał, jakie środki z budżetu samorządu na 2022r. wydano na migrantów z Ukrainy?

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poprosiła o określenie o jakich środkach mowa? Jakie środki będą mogły wpłynąć do budżetu gminy miasta Radomia?

Radny Łukasz Podlewski zapytał, ile miesięcznie gmina miasta Radomia dokłada do tego, że obywatele Ukrainy jeżdżą autobusami za darmo? Ilu obywateli Ukrainy przebywa w Radomiu? Ilu obywateli Ukrainy spośród tych, którzy przybyli po 24 lutego pracuje w Radomiu? Ilu korzysta z pomocy ośrodka? Ile osób złożyło wnioski dotyczące ulgi w podatku od nieruchomości dla osób, które przyjęły obywateli Ukrainy pod swój dach?

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji dotyczących:

- ilości osób korzystających z pomocy udzielanej w punkcie pomocy dla obywateli Ukrainy,
- pomocy udzielonej uchodźcom,
- liczby uchodźców mieszkających w Radomiu,
- udzielonej pomocy dla uchodźców z Ukrainy.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- możliwości bezpłatnych przejazdów autobusami komunikacji miejskiej dla wolontariuszy,
- braku danych dotyczących liczby obywateli Ukrainy korzystających z komunikacji miejskiej.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił informacji na temat osób zgłaszających wnioski o ulgę w podatku od nieruchomości.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 1 przeciw, 11 wstrzymujących się - głosowanie nr 14) podjęła

#### **Uchwałę nr LXXXI/764/2022**

**w sprawie zmiany uchwały nr 755/2018 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 24 września 2018 r. w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe osób w autobusach komunikacji miejskiej w Radomiu oraz w sprawie ustalenia wysokości opłat dodatkowych i opłaty manipulacyjnej.**

#### **Ad. 8.12. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 687.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że radni pocztą elektroniczną otrzymali uchwałę nr 15.254.2022 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 21 czerwca 2022r. w sprawie orzeczenia nieważności uchwały nr LXXVIII/725/2022 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 maja 2022r. w sprawie określenia trybu udzielania oraz sposobu rozliczania i kontroli wykorzystania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasta Radomia stowarzyszeniom ogrodowym, które prowadzą rodzinne ogrody działkowe na obszarze Gminy Miasta Radomia.

Treść wymienionej uchwały została dołączona do materiałów z sesji.



Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Mateusz Tyczyński.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, jaka jest maksymalna kwota dotacji? Do kiedy zadanie to musi być przeprowadzone i kiedy musi być rozliczone?

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że jest to bardzo oczekiwana przez ogródki działkowe uchwała. Zastanawia się, czy RIO musiało uchylać tę uchwałę. W odczuciu radnego zmiany te niewiele wnoszą. Poprosił o wyjaśnienie zapisów § 6 pkt 1 i § 6 pkt 5 - czy nie ma tu kolizji? Czy jest to równoznaczne i czy jeden zapis nie wyklucza drugiego?

Radny Tomasz Gogacz zapytał, ile ogrodów działkowych funkcjonuje na terenie miasta? Czy jest już regulamin, który będzie stosowany przy podziale środków?

Zastępca dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Lokalowej Marcin Hendel udzielił dodatkowych wyjaśnień w sprawach:

- maksymalnej kwoty dotacji,
- terminu realizacji zadania,
- wysokości dotacji,
- sprawowania kontroli przez gminę nad wykorzystaniem dotacji,
- ilości istniejących ogrodów działkowych na terenie miasta Radomia,
- regulaminu naboru wniosków.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zapytała, kiedy Radzie zostanie przedstawiony regulamin?

Zastępca dyrektora Marcin Hendel poinformował, że uchwała nie wskazuje terminu przedstawienia regulaminu Radzie, więc będzie on sporządzony na podstawie zapisów uchwały i będzie wprowadzony zarządzeniem prezydenta. Stwierdził, że regulamin będzie do połowy września.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że dobrze by było, aby radni rozpatrujący projekt uchwały mieli możliwość zapoznania się z regulaminem. Stwierdziła, że to głosowanie jest trochę „w ciemno”.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński stwierdził, że to tak, jak w przypadku wielu innych konkursów. Rada Miejska określa ramy, natomiast wypełnia je zarządzenie prezydenta. Generalnie założenie jest takie, żeby przenieść to, co było w poprzedniej uchwale do regulaminu. Tam było to jasno określone.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła 15 minut przerwy do godz. 15.05.

Radny Dariusz Wójcik w imieniu klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości stwierdził, że przedyskutowali to na klubie i w ich ocenie uchwała jest przygotowana niezbyt profesjonalnie. Nie ma regulaminu. Należy ją poprawić. Dlatego będą głosowali przeciwko temu projektowi uchwały.

Zastępca prezydenta Mateusz Tyczyński zaznaczył, że w tej uchwale jest dokładnie to, co według Regionalnej Izby Obrachunkowej być musi i może. Natomiast regulamin nigdy w przypadku żadnego konkursu nie był częścią uchwały i nie będzie, bo jest to prerogatywa prezydenta wynikająca jasno z przepisów prawa.

Za przyjęciem projektu uchwały na druku nr 687 **w sprawie określenia trybu udzielania oraz sposobu rozliczania i kontroli wykorzystania dotacji celowej z budżetu Gminy Miasta**

**Radomia stowarzyszeniom ogrodowym, które prowadzą rodzinne ogrody działkowe na obszarze Gminy Miasta Radomia** głosowało 10 radnych, 14 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 15. **Projekt uchwały nie został podjęty.**

**Ad. 8.13. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 679, 680.**

**- druk nr 679.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta - Katarzyna Kalinowska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Kultury i Promocji, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (23 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 16) podjęła

**Uchwałę nr LXXXI/765/2022**

**w sprawie nadania nazwy oraz zmiany przebiegu ulic w mieście Radomiu.**

**- druk nr 680.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca prezydenta miasta - Katarzyna Kalinowska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Kultury i Promocji, która wydała opinię pozytywną.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że tytuł Honorowego Obywatela Miasta Radomia panu Andrzejowi Wajdzie Rada Miejska nadała w 2000 roku za działalność artystyczną pana Andrzeja Wajdy i bez wątplenia za tego typu działalność panu Andrzejowi Wajdzie w tamtym okresie należało się honorowe obywatelstwo. Niestety w ostatnich latach, kiedy prezydentem był Lech Kaczyński bardzo mocno wpisał się w politykę pogardy w stosunku do Lecha Kaczyńskiego. Bardzo mocno zaangażował się politycznie. Radny zadeklarował, że niestety nie będzie głosował za nazwaniem ulicy imieniem Andrzeja Wajdy.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (10 za, 2 przeciw, 9 wstrzymujących się - głosowanie nr 17) podjęła

**Uchwałę nr LXXXI/766/2022**

**w sprawie nadania nazwy oraz zmiany przebiegu ulic w mieście Radomiu.**

**Ad. 9. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny Łukasz Podlewski poinformował, że od ostatniego posiedzenia Rady Miejskiej żadne wnioski do Komisji Rewizyjnej nie wpłynęły, w związku z tym Komisja Rewizyjna w tym czasie nie obradowała.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny Kazimierz Staszewski poinformował, że komisja zebrała się 23 sierpnia. Obradowała nad dwoma skargami. W jednej skardze w między czasie skarżący się wycofał, ponieważ Urząd Miejski zrealizował wnioski przez niego skierowane. Drugie pismo wpłynęło od Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. W piśmie tym skarżąca również opisała nieprawidłowości, ale brak adresu i poczty mailowej oraz brakuje możliwości zwrócenia się do tej pani. Nazwisko jest wymienione, ale innych danych nie ma (własnoręcznego podpisu, danych umożliwiających identyfikację skarżącego) wobec tego komisja postanowiła pozostawić sprawę bez rozpoznania.

- projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia**. (skarga z dnia 22.07.2022r.). Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła pozostawić skargę bez rozpoznania.

Radni otrzymali projekt uchwały pocztą elektroniczną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 18) podjęła

**Uchwałę nr LXXXI/767/2022**  
**w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia.**

O podjętej uchwale poinformowano pisemnie Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

**Ad. 10. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.**

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka poinformował, że w piątek odbyło się posiedzenie. Wszystkie siły Związku Miast Polskich są skoncentrowane na przedstawionym projekcie nowelizacji kilku ustaw, ale głównie ustawy o dochodach samorządu, gdzie są przeznaczone dla samorządów dodatkowe pieniądze na rekompensatę utraconych dochodów w tym roku. Z uwagi na to, że część tych środków jest zabrana z roku 2023 i rozdysponowana w roku 2022 mają wątpliwości, czy w przyszłym roku będzie podobna sytuacja i jeszcze ze zdwojoną siłą przyjdzie problem z pokryciem wydatków. Drugi problem to sposób rozdysponowania tych pieniędzy. Sposób zaproponowany w projekcie uchwały faworyzuje duże miasta, które mają duży PIT, natomiast druga część subwencji jest dzielona dla najbiedniejszych, a tu się nie mieścimy. Stwierdził, że według jego oceny ten podział jest niesprawiedliwy i będą próbować w jakiś sposób interweniować.

**Ad. 11. Sprawy różne i wolne wnioski:**

**1) Monitoring Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miasta Radomia na lata 2021-2025 za 2021 rok.**

Dokument radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

**2) pismo Stowarzyszenia Króla Kazimierza Wielkiego dot. opracowania i wydania ilustrowanego kolorowymi zdjęciami albumu pod roboczym tytułem „Grody króla Kazimierza Wielkiego” oraz wyrażenia zgody na opublikowanie herbu miasta.**

Całość dokumentacji w tej sprawie radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz poinformowała, że na Komisji Kultury i Promocji toczyli bardzo długą dyskusję na temat zaopiniowania pisma tego stowarzyszenia ze względu na to, że chcieli poznać stanowisko pana prezydenta.

Przewodnicząca Kinga Bogusz wyjaśniła, że całość dokumentacji radni otrzymali pocztą elektroniczną wychodząc z założenia, że radni odczytują materiały, które otrzymują przed sesją. Poinformowała jak wyglądał obieg dokumentacji w tej sprawie. Poinformowała, że prezydent zwrócił się z prośbą o wyrażenie zgody, to można to interpretować w ten sposób, że jego opinia jest pozytywna. Przewodnicząca podkreśliła, że w gestii Rady jest tylko i wyłącznie udzielenie

lub nie zgody na użycie herbu. Przewodnicząca odczytała odpowiedź udzieloną przez prezydenta.

Radny Robert Utkowski przybliżył czego dotyczyły wątpliwości. Stowarzyszenie prosiło o udzielenie zgody na wykorzystanie herbu, ale także na wykorzystanie zdjęć ze strony internetowej. Radni nie wiedzieli jakie są prawa autorskie przy zdjęciach na stronie, stąd woleli zadać pytanie prezydentowi, aby wyraził zgodę na korzystanie ze zdjęć ze strony i że prawa tam są porgulowane.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że skierowała pismo Stowarzyszenia Króla Kazimierza Wielkiego do prezydenta z prośbą o ustosunkowanie się. Prezydent odpisał do Rady Miejskiej tylko i wyłącznie w kwestii herbu. Przewodnicząca rozumie, że pozostałe kwestie są w gestii pana prezydenta.

Radny Jarosław Rabenda stwierdził, że mieli problemy z pismem, bo pojawiły się dosyć oryginalne sformułowania. Zacytował te sformułowania. Mieli ogromne wątpliwości i chcieli poznać decyzje prezydenta, czy Wydział Promocji w ogóle widzi sens we wchodzeniu w to przedsięwzięcie. Bez tej wiedzy nie bardzo mogą podjąć taką decyzję. Stwierdził, że to wygląda trochę jakby ktoś nas naciągał.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że dzisiaj można tej zgody nie udzielać i można do tego stowarzyszenia wystosować pismo, że sprawa została ponownie skierowana do procedowania przez Komisję Kultury i odpowiedź otrzyma z końcem września. Głosowanie będzie tylko i wyłącznie w kwestii herbu, natomiast pozostałe kwestie są w dyspozycji i kompetencji pan prezydenta.

Wiceprzewodnicząca Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz zwróciła uwagę, że w piśmie jest wpisane, że stowarzyszenie liczy na wsparcie merytoryczne i wsparcie finansowe i stąd te wątpliwości.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zwróciła się z zapytaniem do przewodniczącej Komisji Kultury, czy dzisiaj radni powinni przyznać prawo do użycia herbu przez to stowarzyszenie, czy powinni to cofnąć do komisji?

Rada Miejska w Radomiu **wyraziła zgodę** na użycie herbu miasta Radomia w albumie pod roboczym tytułem „Grody króla Kazimierza Wielkiego” (za głosowało 17 radnych, 0 było przeciw, 4 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 19).

O podjętej decyzji poinformowano pisemnie Stowarzyszenie Króla Kazimierza Wielkiego. Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

### **3) informacja o oświadczeniach majątkowych**

Naczelnik I Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy oświadczeń majątkowych dwóch osób zobowiązanych do ich złożenia. W oświadczeniach stwierdzono nieprawidłowości.

Pisma zostały dołączone do materiałów z sesji.

### **4) Pisma, które wpłynęły do Rady Miejskiej w Radomiu:**

- pismo Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego przekazujące odpis prawomocnego wyroku z dnia 23 czerwca 2021r. w sprawie ze skargi Prokuratora Rejonowego Radom - Wschód na uchwałę nr XXXVII/328/2020 Rady Miejskiej w Radomiu w przedmiocie wyboru metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia wysokości tej opłaty.

- pismo kancelarii adwokackiej z dnia 19.07.2022r. w sprawie przeniesienia służebności grun-  
towej oraz odpowiedź RTBS „Administrator” w tej sprawie.

Pisma radni otrzymali pocztą elektroniczną.  
Ich treść została dołączona do materiałów z sesji.

- Ponadto Prezydent Miasta Radomia zwrócił się z prośbą o powołanie komisji konkursowej do  
wyboru na stanowisko dyrektora w Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że Rada Miejska ma czas na podjęcie tej  
uchwały 2 miesiące od momentu rozwiązania wygaśnięcia umowy dotychczasowemu dyrekto-  
rowi. W tym czasie Rada musi przedstawić od 3 do 6 swoich kandydatów. W skład tej komisji  
będzie wchodził również przedstawiciel rady społecznej. Przewodnicząca zwróci się o wskaza-  
nie kandydata i w ciągu tych dwóch miesięcy będzie powołana przez Radę komisja w konkret-  
nym składzie. Jednym z tych kandydatów musi być lekarz.

**5)** Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że kolejna sesja zwyczajna  
planowana jest na 26 września - zgodnie z harmonogramem.

## **12. Zamknięcie obrad.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz w związku z wyczerpaniem porządku obrad za-  
mknęła LXXXI. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 15.40.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej  
Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz .....

2. Chrobotowicz Robert .....

Protokółowała: Agata Gierczak.