

PROTOKÓŁ NR LXXX/2022
osiemdziesiątej sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 27 czerwca 2022 roku
w Sali Obrad Rady Miejskiej w Radomiu im. Marii Kelles - Krauz, Rynek 1

1. Otwarcie obrad i wybór sekretarzy.

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu – radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. Na sesji obecni byli radni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji. Radni nieobecni: Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (21 za – głosowanie nr 1).

Zmiany porządku obrad:

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 670 w sprawie przyjęcia do realizacji oraz zapewnienia trwałości przedsięwzięcia grantowego pn.: „Dostępna szkoła w Radomiu” nr wniosku właściwego 6_2_3_2022_ w współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach umowy o powierzenie grantu w projekcie Fundacji „Fundusz Współpracy” pn.: „Dostępna Szkoła” IV Osi priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Innowacje Społeczne i współpraca ponadnarodowa”, Działanie 4.1 Innowacje społeczne, konkurs nr 04.01.00 IZ.00 00 021/18.**

Projekt uchwały **został wprowadzony do porządku obrad** jednogłośnie (21 za – głosowanie nr 2) w punkcie 9.16.

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 671 w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Miasta Radomia na 2022 rok.**

Projekt uchwały **został wprowadzony do porządku obrad** jednogłośnie (23 za – głosowanie nr 3) w punkcie 9.17.

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 672 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2022 - 2045**

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 23 radnych, 1 był przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania – głosowanie nr 4. **Projekt uchwały został wprowadzony** w punkcie 9.18.

Porządek sesji:

1. Otwarcie obrad i wybór sekretarzy.
2. Przyjęcie protokołów z LXXVIII i LXXIX sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
3. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Radomia i głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania:
 - 1) przedstawienie raportu przez Prezydenta Miasta Radomia,

- 2) debata nad raportem,
- 3) rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia wotum zaufania - druk nr 652.
4. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji budżetu Gminy Miasta Radomia za 2021r.:
 - 1) wystąpienie Prezydenta Miasta,
 - 2) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,
 - 3) przedstawienie opinii RIO dotyczących sprawozdania oraz wniosku Komisji Rewizyjnej,
 - 4) wystąpienia klubowe,
 - 5) dyskusja,
 - 6) rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Radomia za 2021r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Radomia za 2021r. i w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Radomia za 2021r. - druki nr: 653, 654.
5. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
6. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
7. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2022 rok oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2022 - 2045 - druki nr: 666, 667,
 - 2) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów miasta Radomia - etap III „Potkanów II” - druk nr 665,
 - 3) zmiany Uchwały Nr 513/2009 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 20.04.2009 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Starego Miasta w Radomiu zwanego „Stary Ogród” - druk nr 664,
 - 4) wniesienia wkładu niepieniężnego do spółki Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "RADKOM" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Radomiu - druk nr 668,
 - 5) udzielenia pomocy finansowej przez Gminę Miasta Radomia dla Samorządu Województwa Mazowieckiego - druk nr 663,
 - 6) odstąpienia od obowiązku przetargu i zawarcia 10-letniej umowy najmu nieruchomości położonej w Radomiu w rejonie ul. Orkana z przeznaczeniem na poszerzenie nieruchomości sąsiedniej nr 4/3 z możliwością ogrodzenia - druk nr 658,
 - 7) wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości oznaczonych jako działki nr 100/1, 101/3 i 92/2 - stanowiących własność Gminy Miasta Radomia - druk nr 660,
 - 8) przyjęcia aktualizacji Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Radomia - druk nr 662,
 - 9) likwidacji jednostki budżetowej - Placówki Rodzinnej Nr 12 z siedzibą w Radomiu przy ul. Góralskiej 8 - druk nr 657,
 - 10) zmiany uchwały Nr 428/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 stycznia 2017 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Centrum Usług Wspólnych Domów Pomocy Społecznej w Radomiu oraz nadania jej statutu - druk nr 659,
 - 11) określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miasta Radomia na rok szkolny 2022/2023 - druk nr 661,
 - 12) oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu - druk nr 655,
 - 13) przyjęcia raportu o sytuacji ekonomiczno - finansowej Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu - druk nr 656,

- 14) wyrażenia zgody na wzniesienie Obelisku Pamiątkowego poświęconego Żołnierzom Wojska Polskiego uczestnikom misji i operacji wojskowych poza granicami państwa - druk nr 651,
 - 15) procedury wykonywania inicjatywy uchwałodawczej przez grupę mieszkańców - druk nr 669,
 - 16) przyjęcia do realizacji oraz zapewnienia trwałości przedsięwzięcia grantowego pn.: „Dostępna szkoła w Radomiu” nr wniosku właściwego 6_2_3_2022_W współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach umowy o powierzenie grantu w projekcie Fundacji „Fundusz Współpracy” pn.: „Dostępna Szkoła” IV Osi priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Innowacje Społeczne i współpraca ponadnarodowa”, Działanie 4.1 Innowacje społeczne, konkurs nr 04.01.00 IZ.00 00 021/18 - druk nr 670,
 - 17) dokonania zmian w budżecie Gminy Miasta Radomia na 2022 rok - druk nr 671,
 - 18) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2022 - 2045 - druk nr 672.
10. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
11. Sprawy różne i wolne wnioski:
- 1) Sprawozdanie z realizacji „Programu Współpracy Gminy Miasta Radomia z Organizacjami Pozarządowymi za 2021 rok”.
12. Zamknięcie obrad.

Ad. 2. Przyjęcie protokołów z LXXVIII i LXXIX sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokół z LXXVIII sesji Rady Miejskiej w Radomiu odbytej w dniu **30 maja 2022r. został przyjęty** jednogłośnie (23 za - głosowanie nr 5).

Za przyjęciem **protokołu z LXXIX. uroczystej sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu **4 czerwca 2022r.** głosowało 22 radnych, 0 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 6. **Protokół został przyjęty.**

Ad. 3. Rozpatrzenie Raportu o stanie Miasta Radomia i głosowanie nad udzieleniem Prezydentowi Miasta wotum zaufania:

Raport radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

1) przedstawienie raportu przez Prezydenta Miasta Radomia,

Sekretarz miasta Michał Michalski przedstawił prezentację dotyczącą raportu i omówił:

- podstawę prawną sporządzenia raportu oraz cel,
- budowę raportu - składa się z siedmiu części merytorycznych, wstępu i podsumowania:
 - część pierwsza - podstawowe informacje na temat m. Radomia i jego mieszkańców,
 - część druga - informacje o realizacji planów i programów strategicznych,
 - część trzecia - informacje z realizacji Budżetu Obywatelskiego,
 - część czwarta - informacje o realizacji budżetu miasta Radomia w 2021r.,
 - część piąta - informacje z realizacji uchwał Rady Miejskiej,
 - część szósta - informacja z realizacji zadań własnych gminy i powiatu nieujętych w dokumentach strategicznych,
 - część siódma - informacje o spółkach miejskich,

- plany i programy strategiczne obowiązujące miasto Radom w 2021r. w poszczególnych dziedzinach:
 - gospodarka nieruchomościami,
 - komunikacja publiczna i infrastruktura drogowa,
 - ochrona środowiska,
 - polityka społeczna i ochrona zdrowia,
 - kultura i zabytki,
 - pozostałe plany i programy strategiczne,
- komunikację publiczną i infrastrukturę drogową,
- ochronę środowiska,
- politykę społeczną i ochronę zdrowia,
- realizację niektórych z 50 projektów w ramach Budżetu Obywatelskiego,
- stan finansów Gminy Miasta Radomia w 2021r.,
- zrealizowaną nadwyżkę operacyjną,
- największe tytuły wydatków Gminy Miasta Radomia w 2021r.,
- największe tytuły dochodów Gminy Miasta Radomia w 2021r.,
- realizację zadań własnych gminy i powiatu wykraczających poza omówione plany i programy w poszczególnych dziedzinach:
 - edukacji,
 - kultury,
 - kultury fizycznej, promocji i turystyki,
 - pomocy społecznej i zdrowia,
 - komunikacji,
 - inwestycji publicznych,
 - gospodarki nieruchomościami, geodezji i architektury,
 - ochrony środowiska i gospodarki odpadami komunalnymi,
 - bezpieczeństwa publicznego,
 - ochrony konsumentów i rozwoju przedsiębiorczości,
- spółki z większościowym pakietem udziałów lub akcji należących do Gminy Miasta Radomia,
- uwarunkowania prawno – ekonomiczne przy realizacji zadań w 2021r.

2) debata nad raportem,

Radna Magdalena Lasota podkreśliła, że raport o stanie miasta od 2018r. jest obowiązkowym bilansem działalności organu wykonawczego za poprzedni rok. Zwróciła uwagę, że swoje propozycje do raportu, który musi być sporządzony do 31 maja mogą zgłaszać radni, którzy mogą, jeśli chcą mieć wpływ na ten raport, jak również mieszkańcy, którzy również mogą brać czynny udział w sporządzaniu takiego raportu. Raport o stanie miasta tak naprawdę jest dla mieszkańców Radomia, żeby wiedzieli jakie programy i uchwały są realizowane i jaka jest sytuacja w samorządzie. Według radnej raport powinien być okazją do dyskusji o tym, co jest dziś, ale również o tym, co będzie jutro. Raport powinien inicjować dyskusje o tym, co się udało, co się nie udało i o tym, co nas czeka w najbliższych latach. Sam raport byłby dobrym narzędziem do wspólnej debaty w Radzie Miejskiej, ale raport kończy się uchwałą o wotum zaufania dla organu wykonawczego, dla prezydenta miasta i niestety często okazuje się tak, że uchwała o wotum zaufania jest narzędziem politycznym, które odbiega od stanu faktycznego, dlatego, że radni Rady Miejskiej mają wpływ na większość tego, co się dzieje przez dany rok. Radna ma nadzieję, że uchwała o wotum zaufania nie będzie narzędziem politycznym. Zwróciła uwagę, że dane GUS-owskie mówią o tym, że na koniec roku 2021 populacja w Radomiu wynosi 208.091 osób, ale jeśli chodzi o osoby, które będą miały możliwość głosowania to jest poniżej 200 tys. (192.680 uprawnionych do głosowania). To jest tendencja, która dzieje się również w innych miastach, a następuje rozwój stref podmiejskich. I stąd wynika też ujemny przyrost naturalny, starzejące się społeczeństwo i bardzo mała dzietność. Raport szczegółowo pokazuje wszystkie przyjęte w 2021r. programy, które tak naprawdę obejmują każdą dziedzinę życia. Radna stwierdziła, że wpływ na stan miasta ma edukacja i subwencje, które są dużo za małe oraz gospodarka

odpadami. Mają one wpływ na stan finansów gminy. Zaapelowała, aby uchwała o wotum zaufania nie była walką polityczną.

Radny Mateusz Kuźmiuk poruszył sprawę zadłużenia miasta, które jest więcej niż alarmujące, nadwyżki operacyjnej oraz indywidualnego wskaźnika zadłużenia. Zwrócił uwagę, że w roku ubiegłym gmina miała wolne środki wynoszące około 6 mln zł i zamiast przeznaczenia ich na zmniejszenie deficytu, niestety byliśmy zmuszeni przeznaczyć to na budowę stadionu. To samo tyczy się rezerwy subwencji ogólnej. Była kwota około 10 mln zł i miały to być dodatkowe środki na realizację trasy N-S, natomiast zostały one przeznaczone na dokapitalizowanie MOSiR-u.

Radny Robert Utkowski stwierdził, że raport o stanie miasta po raz kolejny jest szczegółowo przygotowany, dobrze przygotowany i pokazuje jaki był na koniec 2021r. stan Radomia i jego finansów, kondycja spółek, zakres działania, inwestycje, nakłady itd. Na podstawie tego raportu miasto nie jest na pewno w zapaści. To miasto, które w zrównoważony sposób rozwija się jednocześnie zapewniając opiekę różnym grupom społecznym, zwłaszcza osobom potrzebującym. Zwraca uwagę na postępujący od kilku lat, a nawet od kilkunastu lat trend wyludniania się Radomia i tu należy zastanowić się jak zaradzić temu trendowi. Stwierdził, że mimo trudnego pandemicznego roku miasto sporo inwestowało. Radny wymienił najważniejsze inwestycje i działania realizowane w mieście w 2021r. Podkreślił, że raport uwzględnia działania w wielu dziedzinach życia i omówił niektóre z nich. Zwrócił uwagę na fakt, że odpady segregowane to tylko 40% wszystkich odpadów. Podkreślił, że to rzetelny raport pokazujący wszystkie strony i pokazujący, że może nie jest świetnie, ale na pewno nie jest źle. Miasto się rozwija. Zabezpiecza nie tylko podstawowe potrzeby mieszkańców. Gdzie może, łagodzi skutki wynikające z pandemii, czy chociażby z inflacji. Raport przedstawia stan faktyczny na koniec 2021r. Pokazuje jak to miasto funkcjonuje, jak działają spółki, poszczególne oddziały i wydziały. Rok 2021 był rokiem trudnym, bo nadal były pandemiczne obostrzenia, ale miasto wyszło z tego obronną ręką. Udało się zmniejszyć znacznie od planowanego deficyt. Podkreślił, że 74 mln zł nadwyżki operacyjnej pokazuje, że miasto jest w stanie spłacać swoje zobowiązania. Udało się kontynuować wcześniej rozpoczęte inwestycje i je kończyć, a rozpoczęte zostały kolejne. Dobrze funkcjonuje polityka społeczno - senioralna i wszelkie programy pomocowe i opiekuńcze. Wciąż za mała jest subwencja oświatowa o 168 mln zł, czyli 10% naszego budżetu. Raport ten dobrze oddaje to, jak wygląda miasto, jaki jest stan tego miasta. W tej sytuacji i na tej podstawie nie udzielenie wotum zaufania prezydentowi byłoby w przekonaniu radnego niemerytoryczne i krzywdzące.

Radny Marcin Majewski stwierdził, że w raporcie jest dużo informacji, ale brakuje niektórych szczegółów. Budżet Obywatelski - brakuje informacji, z których lat zadania wygrały i zostały zrealizowane w 2021r. i brakuje informacji, które z projektów nie zostały zrealizowane do tej pory. Brakuje również informacji odnośnie ilości środków pozyskanych z zewnątrz i ile wniosków zostało złożonych. Plan rozwoju podstawowego układu drogowego miasta Radomia - brakuje informacji jak miasto chce dalej rozbudować podstawowy układ drogowy. Plan gospodarki niskoemisyjnej - brak takiego dokumentu. Strategia marki Radomia - radny uważa, że można pokusić się o zabezpieczenie środków, które w jakimś stopniu mogłyby pomagać rozwijać strategię marki Radomia. Przebudowa parkingu na ul. Kelles - Krauza - brak wzmianki na temat tej inwestycji. Prezydent wspominał, że zaproponuje jakieś rozwiązanie. Cały czas nie wiadomo co dalej z tym fantem. Brakuje również informacji dla mieszkańców, że pewne inwestycje, które były realizowane po prostu się nie udały i trzeba o tym mówić wprost. Spółki miejskie - część zadań w roku 2021 zostało zrealizowane w sposób nie do końca wiadomo jaki. Brak informacji na temat zobowiązań sumarycznych spółek.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk poruszyła sprawę zadłużenia i stwierdziła, że połowę tego zadłużenia prezydent Witkowski odziedziczył w spadku po poprzednim prezydencie. To było ponad 400 mln zł i warto o tym pamiętać. Ma wrażenie, że już czwarty rok z rządu radni Prawa i Sprawiedliwości przed dyskusją już mają wytyczne jak

będą głosować, zarówno przy wotum zaufania, jak i przy absolutorium i doskonale wiedzą o tym, że nie udzielą ani wotum zaufania prezydentowi ani absolutorium, bo takie mają wytyczne. Jakkolwiek by prezydent dzisiaj nie odpowiadał na pytania i jego zastępcy ten wynik głosowania jest znany, ten wynik głosowania Marek Suski już ustalił. Zapytała, czemu nie idą dalej i nie podejmują dalszych kroków? Czemu nie podejmują uchwały o referendum? Nie robią tego, bo się boją i wiedzą doskonale, że takie referendum by przegrali. Stać ich tylko i wyłącznie na to, aby podejmować działania, które nie rodzą żadnych konsekwencji i skutków prawnych. Są to zagrywki polityczne radnych PiS-u. Radna stwierdziła, że najważniejszym priorytetem nadal było zapewnienie bezpieczeństwa i ochrona zdrowia mieszkańców Radomia. W wielu aspektach funkcjonowania pandemia oraz związane z nią regulacje prawne wywarły ogromny wpływ na samorządy. Nie dotyczy to tylko samej demografii, ale funkcjonowania służby zdrowia, oświaty, czy miejskich instytucji. To wszystko odbiło się także na finansach miasta. Skarbnik mówił o zmianach w podatku PIT, które trwale ograniczyły dochody. Ale nie można zapominać o szalejącej inflacji, o rosnących w trybie ekspresowym cenach, o cenach paliw, które biją historyczne rekordy, o cenach energii elektrycznej. Z tym wszystkim dzisiaj zmagają się prezydent Radomia. Stwierdziła, że ten raport jest przygotowany naprawdę dobrze, rzetelnie, merytorycznie. Jest transparentny i kompletny, ale jest przekonana, że tego wotum nie udzieli. Nie dlatego, że nie było inwestycji, tylko i wyłącznie z przesłanek politycznych, że prezydent nie wywodzi się z ich środowiska politycznego. Takie myślenie jest bardzo krótkowzroczne. Stwierdziła, że zachowują się trochę jak tchórze. Boją się doprowadzić do referendum, wiedzą, że je przegrają i wiedzą, że w rezultacie może dojść do rozwiązania Rady. Mimo pandemii, mimo finansowych ograniczeń z jakimi borykały się i borykają się samorządy i z jakimi boryka się Radom wiele inwestycji udało się przeprowadzić i zrealizować i był to pozytywny rok dla Radomia. Jako miasto nie zrezygnowaliśmy z planów poprawy wygody i jakości życia mieszkańców. Radna wymieniła najważniejsze zrealizowane inwestycje. Stwierdziła, że boli to, że rok rocznie do radomskiej oświaty dokładamy coraz więcej. Dlaczego? Dlatego, że trzeba, bo edukacja jest bardzo ważna. Subwencja oświatowa jest absolutnie niewystarczająca. Nie wystarcza ona nawet na pokrycie wynagrodzeń dla nauczycieli. W 2021r. do radomskiej oświaty dołożyliśmy ponad 200 mln zł. Biorąc powyższe pod uwagę, biorąc pod uwagę całościową ocenę prezydenta jako klub radnych Koalicji Obywatelskiej będą głosować za udzieleniem prezydentowi wotum zaufania.

Radny Kazimierz Woźniak zwrócił uwagę na uwarunkowania w jakich przyszło funkcjonować. Stwierdził, że aby oceniać to, co się dzieje w mieście, należy zwrócić uwagę na utratę województwa radomskiego. Miało się to odbyć bez straty dla miast, które utraciły swój status. Miały być dodatkowe środki finansowe, instytucje rządowe, ośrodki naukowe, szkolne. To miało rekompensować to, co traciliśmy wraz z utratą statusu miasta wojewódzkiego. Okazało się, że była to kolejna obietnica polityczna, która nie została zrealizowana. Stwierdził, że w wyniku tej reformy Radom został na lodzie. Omówił uwarunkowania zewnętrzne - pandemia - w 2021r. nie ułatwiała prowadzenia wszelkiej działalności, bo obostrzenia z tym związane mogły wpływać negatywnie na wyniki i na to co osiągały firmy. Inflacja - rozwała funkcjonowanie gospodarki. Wynikiem inflacji są wzrastające koszty utrzymania sfery samorządowej. Przejmowanie oświaty - przejęliśmy oświatę i musimy do niej dołożyć 168 mln zł. Nakłada się kolejne zadania związane z funkcjonowaniem oświaty. Gdyby 168 mln zł zostało przeznaczone na inwestycje, Radom by się zmieniał w trybie ekspresowym. Politycy wolą wydawać te środki na inne cele, natomiast nie rekompensują samorządom poniesionych faktycznie nakładów. Radny poruszył również sprawę zadłużenia miasta, działalności spółek komunalnych i wyniku finansowego Radkom-u, Radpec-u, Wodociągów. Poruszył również sprawę zrealizowanych inwestycji.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski podziękował radnym za merytoryczną dyskusję do momentu, dopóki przewodnicząca Platformy Obywatelskiej pani Marta Michalska - Wilk nie zabrała głosu. Jako dobrą wróżbę taktuje to, że powiedziała, że będzie inny prezydent. Wierzą, że niedługo będzie inny prezydent, tym samym też inna Rada. To

dobrze, że pani takie deklaracje składa jako przewodnicząca struktur PO. Stwierdził, że niepotrzebnie dziś mówiła o pośle Marku Suskim. Rozumie, że musi błysnąć swoim politykierstwem. Jeżeli radna mówi o pośle Suskim, radny może mówić o przewodniczącym Tusku, który przyjeżdża. Radny ma dobrą radę, że jeżeli w partyjnej kasie trochę zostało po wydaniu na spoty, to powinni zamówić jeszcze ekrany, żeby zasłonić to, co się dzieje na Struga 63. Radny nie wie jak będzie głosował klub radnych Prawa i Sprawiedliwości, ale pani już powiedziała jak będą głosować. Prosi, aby sobie odpowiedzieć kto, komu, co narzuca. Radny stwierdził, że raport to sytuacja spółek miejskich. Odniósł się do sytuacji finansowej Radpec-u, Radkom-u, Administratora i MOSiR-u. Odniósł się do sprawy zadłużenia i przypomniał, że prezydent Andrzej Kosztowniak zaczynając swoją kadencję nie miał po stronie zadłużenia kwoty 0. Prezydent Witkowski to zadłużenie już podwoił. Poruszył również sprawę inwestycji. Rzeczywiście jedna sala gimnastyczna została otwarta, rzeczywiście kilkanaście, czy kilkadziesiąt inwestycji zostało zrealizowanych. Wspomniał o N-S-ce i sporach i kontrowersjach przy jej powstawaniu. Wojska Polskiego - ma nadzieję, że wykonawca poprawił asfalt i już więcej prac naprawczych nie będzie. Parking na Kelles - Krauza - powstał nowy parking na osiedlu Południe. Inwestycje planowane - Warszawska została przedłużona o kolejny miesiąc i nie wiadomo kiedy przetarg zostanie rozstrzygnięty. Wiadukt - wreszcie przetarg został ogłoszony. Ul. Wolanowska - jeżeli miasto otrzyma 65 mln zł na wiadukt, Wolanowska zostanie zrobiona z własnych środków. Radny stwierdził, że czytając raport osoba z zewnątrz powie, że Radom ma programy właściwie dotyczące wszystkiego, każdy obszar jest zabezpieczony. Poruszył sprawę odnawialnych źródeł energii i stwierdził, że Radom w tej chwili nie ma takich terenów, które można by przeznaczyć pod taką działalność. Wspomniał o odbiorze azbestu i dobrze, że był odbierany, ale w miesiącach październiku, listopadzie i grudniu zalegał na ulicach miasta i na poszczególnych nieruchomościach. Udało się na ten cel przesunąć środki. Poruszył sprawę corocznego niedoszacowania w budżecie wynagrodzeń dla nauczycieli, pracowników dps-ów, MOPS-u w wysokości około 80 mln zł. W ciągu roku musiały być przesuwane środki w takiej wysokości, żeby przedstawiciele tych instytucji otrzymali wynagrodzenie. Na szczęście zostały zabezpieczone środki na wynagrodzenia w Urzędzie, MZDiK, innych instytucjach i bardzo dobrze, że chociaż tu są zabezpieczone. Zapytał, czemu nauczyciele, dps-y, MOPS? Bo radni ulegną i zgodzą się na przesuwanie tych środków, na urzędników by nie przesunęli, ale na nauczycieli będą się bać. Zastanawia się, czy tak powinno wyglądać planowanie budżetu i funkcjonowanie miasta. Rok rocznie brakuje praktycznie na te same instytucje. Radny przypomniał prezydentowi, że Lokalna Organizacja Turystyczna została powołana po to, żeby promować miasto, a nie pana prezydenta, a na ulotkach mógłby chociaż zamieścić kiedy teatr będzie miał kolejne przedstawienie, bo teatr potrzebuje widzów. Poruszył również sprawę Radomskiego Roweru Miejskiego, który już 3 lata nie działa.

Radny Robert Fiszer stwierdził, że przykre jest co powiedziała przewodnicząca klubu Platformy Obywatelskiej, że u nich w klubie nie ma demokracji, bo przed debatą i przed uwagami merytorycznymi i pytaniami radnych już zapowiedziała, że klub zagłosuje za nie wysłuchując pytań i odpowiedzi na te pytania. Radny stwierdził, że w ich klubie po tych odpowiedziach dopiero zrobią przerwę, przedyskutują i podejmą decyzję. U nich w klubie jest demokracja. Zadłużenie miasta - zgadza się, że to wieloletni etap począwszy od pierwszego prezydenta. Zauważył, że prezydent Kosztowniak zastał miasto z długiem na poziomie około 200 mln zł. Jeżeli weźmiemy pod uwagę, że pod koniec swojej kadencji zostawił budżet z zadłużeniem około 400 mln, to zwiększył zadłużenie o 200 mln. Natomiast obecny prezydent zastał miasto z zadłużeniem na poziomie około 400 mln, a w tej chwili jest już powyżej 800 mln zł. Różnica jest jeszcze jedna, że poprzedni prezydent nie zadłużał spółek, a teraz spółki są zadłużone na ponad 250 mln. Poprzednik nie pobierał dywidend od tych spółek, a w tej chwili są pobierane. Wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy - kiedy był ostatnio aktualizowany plan wykorzystania zasobu? Program ochrony środowiska dla miasta Radomia na lata 2021 - 2026 - ochrona ludności przed działaniem pól elektromagnetycznych - jak w praktyce gmina chroni ludność przed działaniem pól elektromagnetycznych? Plan zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy miasta Radomia na lata 2017 - 2031 - jakie było

zapotrzebowanie na ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy na 2021r.? Dlaczego dopiero w grudniu 2021r. prezydent zawarł umowę z Pomorska Grupą Consultingową SA na opracowanie aktualizacji założeń do planu zapotrzebowania na ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla gminy miasta Radomia na lata 2017 - 2031? Jak ta spółka przygotuje tę analizę na lata wstecz? Czy jest charakterystyka energetyczna gminy miasta Radomia na bilans energii i paliw? Plan adaptacji do zmian klimatu miasta Radomia do roku 2030 - kiedy będzie opracowany program rozwoju terenów zieleni w Radomiu? Program rewitalizacji gminy miasta Radomia na lata 2014 - 2023 - poruszył sprawę remontu Miejskiej Biblioteki Publicznej. Kiedy będzie zrealizowane to przedsięwzięcie? Ponadto radny omówił niektóre programy ujęte w raporcie i co w nich nie zostało zrealizowane. Spółki miejskie - w niektórych spółkach brak jest informacji dot. prezesa i składów rad nadzorczych. Natomiast dobrym zapisem są zapisy mówiące o kierunkach rozwoju na przyszły rok. Radny poruszył również sprawę realizacji trasy N-S i jej parametrów.

Radny Dawid Ruszczyk podkreślił, że wierzy, iż radni będą głosowali samodzielnie, a nie jak to dotychczas miało miejsce. Jeżeli będzie tak jak zawsze, to w przyszłym roku można trochę skrócić ten punkt i w ogóle nie robić debaty, bo po co lub skrócić wypowiedzi do 30 sekund i sprawa będzie załatwiona. Uważa, że przy omawianiu raportu, wotum zaufania, absolutorium należy rozmawiać nie tylko o 2021r., ale też o roku 2020 i roku 2022. Trzeci rok jesteśmy pod presją pandemii, wojny, stup procentowych, inflacji. To wszystko sprawia, że samorząd jest narażony na coraz większy trud. Radny stwierdził, że te 2 lata pandemii pokazały, że jako samorząd, jako Urząd Miejski, jako prezydent pokazaliśmy, że potrafimy w sytuacjach kryzysowych sobie bardzo dobrze poradzić i pomagać innym: przedsiębiorcom, uchodźcom. To pokazuje w jakim miejscu nasze miasto jest. Ponadto radny poruszył sprawę dopłaty do oświaty oraz do gospodarowania odpadami komunalnymi.

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji dotyczących:

- segregacji odpadów komunalnych,
- projektu rozwoju terenów zielonych,
- niedoszacowania budżetu w pomocy społecznej,
- inwestowania w odnawialne źródła energii,
- realizowanych projektów unijnych, kwot tych projektów i wysokości dofinansowania.

Zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- ilości uczniów spoza miasta w naborze do szkół ponadpodstawowych,
- wysokości budżetu przeznaczonego na edukację,
- środków dokładanych z budżetu miasta na finansowanie oświaty,
- przełożenia wzrostu cen energii i gazu na utrzymanie placówek oświatowych,
- wynagrodzeń dla nauczycieli,
- zadłużenia miasta i państwa oraz kosztów obsługi zadłużenia,
- inwestycji niezrealizowanych przez rząd PiS,
- wpływu radnych na formę przygotowania raportu o stanie miasta.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił informacji dotyczących:

- niezrealizowanych inwestycji w ramach Budżetu Obywatelskiego,
- promocji miasta,
- działalności Lokalnej Organizacji Turystycznej i ulotek dotyczących imprez sezonu letniego,
- wypłacenia odszkodowań przy realizacji trasy N-S,
- realizacji ul. Wolanowskiej z oszczędności,
- oferty instytucji kultury,
- remontu budynku Miejskiej Biblioteki Publicznej,
- obniżenia emisji,

- wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy,
- zmiany parametrów trasy N-S.

Prezydent miasta Radosław Witkowski stwierdził, że zastępcy odpowiedzieli na wszystkie zadane pytania. Nie rozumie dlaczego wotum zaufania zostało oddzielone od absolutorium. Odniósł się do sprawy ograniczenia środków dla samorządów przez działania władz państwowych. Przypomniał, że w wyborach w 2018r. otrzymał więcej głosów niż wszyscy radni Prawa i Sprawiedliwości razem wzięci, więc chyba nie powinien się martwić o zaufanie.

Radny Robert Fiszer przypomniał, że pytał o program ochrony środowiska - ochrona ludności przed działaniem pól elektromagnetycznych - jak to było realizowane w 2021r.? Plan zapotrzebowania w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Radomia - czy jest charakterystyka energetyczna oraz charakterystyka bilansu energii i paliw?

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik udzielił odpowiedzi dotyczących:

- zabezpieczenia przed działaniem pól elektromagnetycznych,
- wydawania decyzji środowiskowych.

3) rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia wotum zaufania - druk nr 652.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że uchwałą o udzieleniu prezydentowi wotum zaufania rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Niepodjęcie uchwały o udzieleniu prezydentowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu prezydentowi wotum zaufania.

Za przyjęciem projektu uchwały na druku nr 652 w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia wotum zaufania głosowało 12 radnych, 15 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 7.

Tym samym została podjęta

Uchwała nr LXXX/731/2022

w sprawie nieudzielenia Prezydentowi Miasta Radomia wotum zaufania.

Ad. 4. Rozpatrzenie sprawozdania z realizacji budżetu Gminy Miasta Radomia za 2021r.:

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że radni pocztą elektroniczną otrzymali sprawozdanie finansowe Miasta Radomia za 2021r. wraz ze sprawozdaniem z budżetu miasta Radomia za 2021r., bilans z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego oraz sprawozdanie niezależnego biegłego rewidenta.

Treść powyższych dokumentów została dołączona do materiałów z sesji.

1) wystąpienie Prezydenta Miasta,

Prezydent miasta Radosław Witkowski omówił prezentację dotyczącą realizacji budżetu miasta Radomia w 2021r. Prezentacja pokazuje jak wyglądała realizacja budżetu za 2021r. ze szczególnym uwzględnieniem czynników, które zagrażają kolejnym budżetom, ale przede wszystkim może to mieć wpływ na podejmowane działania, aby w dalszym ciągu rozwijać miasto. W 2021r. przygotowali 20 projektów uchwał, które stanowiły wypełnienie inicjatywy uchwałodawczej. Rada Miejska przyjęła 19 uchwał zmieniających budżet. Również przygotowano 62 zarządzenia prezydenta, które wynikały z uprawnień ustawowych oraz upoważnień. Sprawozdanie z wykonania budżetu zostało pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

Omówił:

- dochody planowane i zrealizowane,

- strukturę dochodów w 2021r.:
 - dochody własne (udział gminy i powiatu w podatkach, wpływy z podatków i opłat lokalnych, dochody z majątku gminy),
 - subwencje,
 - dotacje na zadania zlecone,
 - dotacje na zadania własne,
 - dotacje na zadania realizowane na podstawie porozumień,
- wydatki planowane i zrealizowane,
- strukturę wydatków,
- wydatki na edukację i źródła ich finansowania:
 - subwencja oświatowa z budżetu państwa,
 - finansowanie z budżetu gminy miasta,
 - pozostałe, w tym dotacje,
- deficyt planowany i zrealizowany i źródła jego sfinansowania,
- nadwyżkę operacyjną,
- dopłaty ze środków własnych gminy:
 - edukacja - 207,2 mln zł,
 - komunikacja miejska - 57 mln zł,
 - odbiór odpadów - 21,3 mln zł,
- wydatki na inwestycje - 169,6 mln zł,
- zagrożenia w 2022r.:
 - relatywny spadek dochodów miasta, w tym z tytułu PIT,
 - wzrost kosztów usług publicznych (edukacja, pomoc społeczna, komunikacja),
 - ograniczenie wydatków bieżących,
 - konieczność waloryzacji wartości trwających inwestycji,
 - wstrzymanie planowanych zadań inwestycyjnych,
 - zwiększenie deficytu oraz wzrost zadłużenia i kosztów obsługi długu publicznego.

Prezydent podziękował tym, którzy mieli wpływ na realizację budżetu w 2021r. To nie był łatwy budżet, ale pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej i zaprezentowane wyniki dają obraz, że w 2021r. wspólnie został wykonany kawał porządnej pracy. Dziś można powiedzieć, że rok 2021 jednak zakończył się sukcesem. Zrealizowano wszystkie zadania, które były postawione, znaleźli na to finansowanie, które zostało sposób legalny wykorzystane. Przedstawione zagrożenia bardzo wpływają na to jak wygląda polityka w 2022r. Poprosił o merytoryczną dyskusję i nie tylko tego, co wydarzyło się w 2021r., ale chętniej wysłuchają planów jak wspólnie można przeciwdziałać tym negatywnym skutkom w 2022r. i 2023r.

2) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Łukasz Podlewski przedstawił uchwałę nr 1/2022 Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Radomia za wykonanie budżetu w roku 2021. Poinformował, że 3 radnych głosowało za przyjęciem takiej uchwały, 2 radnych głosowało przeciwko, 1 radny się wstrzymał. Do uchwały jest dołączone uzasadnienie.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że zarówno uchwałę Komisji Rewizyjnej, jak i uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej radni otrzymali pocztą elektroniczną.

3) przedstawienie opinii RIO dotyczących sprawozdania oraz wniosku Komisji Rewizyjnej,

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że radni pocztą elektroniczną otrzymali:

- uchwałę Nr 3.e./347/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 20 maja 2022r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Radomia sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2021,

- uchwałą Nr 3.f./314/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 17 czerwca 2022r. w sprawie opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radomiu w sprawie udzielenia Prezydentowi absolutorium z wykonania budżetu za rok 2021.

Treść powyższych uchwał została dołączona do materiałów z sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński odczytał treść powyższych uchwał Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej.

4) wystąpienia klubowe,

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że nie pomyliła się, jeżeli chodzi o głosowanie przy udzieleniu wotum zaufania prezydentowi i myśli, że tak samo nie pomyli się nad głosowaniem przy udzieleniu absolutorium. Bez względu na dyskusję i przedstawione prezentacje i wyjaśnienia prezydenta, odpowiedzi na pytania, to głosowanie i wynik głosowania jest już ustalony. Absolutorium to ocena merytoryczna z wykonania budżetu. Dzisiaj kolejny rok z rządu to narzędzie jakim jest absolutorium zostanie wykorzystane do politycznych gier. Komisja Rewizyjna podjęła uchwałę o udzieleniu prezydentowi absolutorium. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej tak samo nie pozostawia złudzeń. Przedstawione przez prezydenta sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2021 RIO zaopiniowała pozytywnie stwierdzając, iż przedłożone sprawozdanie spełnia wymogi wynikające z obowiązujących przepisów. Opinia biegłego rewidenta również jest opinią pozytywną. W roku 2021, jak i w poprzednim byliśmy zmuszeni do funkcjonowania w warunkach pandemii, w których miasto, instytucje miejskie, organizacje społeczne wciąż nie mogły się w pełni realizować, pokazywać i rozwijać swoich możliwości. Jednym z priorytetów było bezpieczeństwo i ochrona zdrowia mieszkańców Radomia. W wielu aspektach funkcjonowania pandemia i wynikające z niej regulacje prawne wywarły ogromny wpływ na miasto, jak i inne samorządy. Dotyczy to nie tylko demografii, ale funkcjonowania oświaty, służby zdrowia, czy miejskich instytucji. To wszystko miało bardzo duży wpływ na finanse miasta. W żaden sposób nie można zapominać o rekordowej inflacji, którą mamy, o rosnących w trybie ekspresowym cenach, o rosnących cenach materiałów budowlanych, czy usług. Jeśli chodzi o zmiany w prawie w podatku PIT na stałe mamy z tego tytułu mniejsze dochody. Wzrost cen w Polsce jest najwyższy od dwudziestu czterech lat, energia elektryczna to wszystko z czym dzisiaj musi się zmierzyć prezydent Radomia. Radna stwierdziła, że radni z PiS-u w dalszym ciągu unikają odpowiedzialności za finanse miasta. Ma na myśli chociażby system opłat za wywóz odpadów komunalnych, który się nie bilansuje, do którego miasto dokłada, a można by te pieniądze zamiast „do śmieci”, które sami produkujemy, przeznaczyć na zupełnie inne, wymierne i potrzebne rzeczy. Oświata jest bardzo mocno niedoszacowana przez rząd. Do radomskiej oświaty dołożono ponad 200 mln zł. Ile za to można by zrobić innych potrzebnych inwestycji? A co robi rząd w tym temacie? Nic oprócz tego, że jeden z ministrów wypowiadając się na temat wynagrodzeń dla nauczycieli mówi: „widziały gały, co brały”. Na pewno radni będą mówić, że jak budżet może być niezrealizowany, skoro Rada tyle razy w ciągu roku go zmieniała. I tak dokładnie jest. Tym bardziej jest to nasz budżet jako radnych, a prezydent tylko ten budżet zgodnie z podejmowanymi uchwałami realizuje. A to państwo z PiS ma większość, więc te uchwały jeśli przechodzą, to przechodzą przede wszystkim ich głosami. Radna stwierdziła, że w temacie zarządzeń, którymi prezydent dokonuje przesunięć finansowych też nie ma nic dziwnego. Albo wynika to z ustawy, albo radni po prostu wyrażali na to zgodę. Mimo ograniczeń finansowych, ograniczeń pandemicznych zostało przeznaczonych blisko 170 mln zł na wiele inwestycji, wiele programów, wiele imprez kulturalnych. To był naprawdę pozytywny rok dla Radomia. Radna poprosiła, aby przestali mówić źle o naszym, o swoim mieście. Wiele rzeczy w Radomiu się zmienia i powinniśmy być z tego dumni i przede wszystkim powinniśmy potrafić o tym mówić. To od radnych zależy też to jak mieszkańcy Radomia nasze miasto postrzegają. To, jak mówimy o nim dzisiaj z tej mównicy, kształtuje opinie mieszkańców. Stwierdziła, że dzisiaj nie widzi argumentów, które by przemawiały za tym,

żeby prezydentowi Radomia tego absolutorium nie udzielić. Zwróciła się do radnych, aby nie próbowali być mądrzejsi od Regionalnej Izby Obrachunkowej, która wydała opinię pozytywną. Absolutorium to nie narzędzie do walki politycznej, to ocena merytoryczna wykonania budżetu.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski poinformował, że 22 czerwca napisał pismo do Radosława Witkowskiego z prośbą o „przesłanie informacji: zapotrzebowanie złożone przez poszczególne jednostki budżetowe oraz oświatowe z wyszczególnieniem kwot dotyczących wynagrodzeń. Proszę o przesłanie informacji: kwot zabezpieczonych w projekcie budżetu na poszczególne jednostki budżetowe oraz oświatowe z wyszczególnieniem kwot dotyczących wynagrodzeń. Proszę o informację o niezrealizowanych inwestycjach w 2021r.”. W piątek zapytał skarbnika dlaczego nie otrzymał pisma. Skarbnik stwierdził, że nie znalazł trybu jak udzielić odpowiedzi na pismo. Szkoda, że prezydent pozwala swoim urzędnikom na takie postępowanie. Radny wierzy, że gdyby prezydent był w Radomiu w tym czasie, to pismo i takie dane radny by otrzymał. Radny poprosił pana skarbnika, który czuwa nad budżetem o informacje, czy gdyby nie 19 uchwał zmieniających budżet i gdyby nie 62 zarządzenia zmieniające budżet, czy pracownicy oświaty, dps-ów, MOPS-u i innych jednostek otrzymaliby wynagrodzenia. Nie otrzymał odpowiedzi. Odpowiedź jest taka, że nie byłoby wynagrodzenia, gdyby w Radzie Miejskiej nie zmieniano uchwały budżetowej, gdyby prezydent nie wydawał zarządzeń. Pan skarbnik i pan Radosław Witkowski wiedzieli o tym, że brakuje. W 2021r., kiedy złożyli projekt uchwały, też wiedzieli. Poprosili o zestawienia na etapie tworzenia budżetu - około 84 mln zł w tym roku brakuje. Radny stwierdził, że przed nami trudny rok i dlatego nie złożyli do budżetu żadnych propozycji, nie zdjęli z uchwały budżetowej nawet złotówki. To jest budżet prezydenta Radosława Witkowskiego w tym momencie realizowany w 2022r. Jeżeli nie będzie około 80 mln zł w drugiej części roku, nie będzie na wynagrodzenia, bo tak został zaplanowany. Pan skarbnik i pan Radosław Witkowski złożyli taki projekt budżetu w 2021, 2020 i w latach poprzednich. Na koniec to radni są źli, bo radny raz zagłosował przeciwko temu, żeby przesunąć środki - 29 listopada. Pani prezydent Kalinowska zrobiła z radnego wroga nauczycieli na całe miasto. Tego samego dnia podjęli uchwałę i te środki zostały zabezpieczone. Radny stwierdził, że zrobił to po to, żeby pokazać jak jest planowany i przygotowywany budżet. W tym roku czeka nas dokładnie to samo. Środki, które trafiają w sierpniu 10 mln zł z subwencji na inwestycje, zostały dołożone na bilety. Dziś mówimy o trudnej sytuacji budżetowej. Grudzień - propozycja podwyżek w strefie płatnego parkowania. Wcześniej słyszeliśmy o przedsiębiorcach jak bardzo dobrze miasto o nich dba - propozycja w grudniu czy listopadzie - wzrost podatku od nieruchomości. Przedsiębiorcy radomscy mieli zostać obciążeni kwotą 8,4 mln zł. Radny rozumie, że jest trudno, ale to prezydent przygotowuje budżet i szukanie tylko środków w podwyżkach to nie jest metoda. W okresie sprawozdawczym podjęto tyle uchwał i tyle zarządzeń. Bez tego nie byłyby możliwe wynagrodzenia.

5) dyskusja,

Radna Magdalena Lasota zwróciła się do radnego Łukasza Podlewskiego - na Komisji Rewizyjnej była dyskusja, ale wyglądała ona dokładnie tak samo dlatego, że żadne argumenty do pana Podlewskiego nie trafiają. Stwierdziła, że zapytała radnego jak funkcjonowały i funkcjonują samorządy od samego początku, również za prezydentury pana Kosztowniaka i wcześniejszych. Jak się tworzył budżet, jak był potem realizowany, jak wyglądał budżet na etapie tworzenia tego budżetu i później jak był realizowany w ciągu roku i później było sprawozdanie finansowe zamykające rok? Dokładnie tak samo dlatego, że na etapie tworzenia budżetu tworzy się na podstawie realiów końcówki danego roku. Później w takcie roku sytuacja się przecież zmienia, są oszczędności, wprowadza się nowe pieniądze, nowe zadania i budżet jest właśnie zmieniany uchwałami. Radna nie widzi w tym nic dziwnego, bo taka jest zasada tworzenia budżetu i funkcjonowania samorządu. Stwierdziła, że reforma samorządowa w dziewięćdziesiątym roku była po to, żeby powierzać zadania lokalnym samorządom. Przez ostatnie 7 lat powraca się do idei państwa scentralizowanego dlatego, że następuje zmiana struktury dochodów. Tracą znaczenie dochody własne, co jest bardzo niebezpieczne, a zyskują znaczenie subwencje i dotacje,

które są pieniędzmi celowanymi, celowymi, więc nie są to pieniądze własne. Samorządy w ten sposób są stopniowo pozbawiane swojej samodzielności i przestają być gospodarzami na swoim terenie. Radna omówiła strukturę dochodów samorządów. Podkreśliła, że absolutorium to akceptacja wykonania budżetu na podstawie przedstawionego sprawozdania finansowego. Musi być ono wynikiem analizy zgodności finansowej. RIO dała opinię pozytywną. Biegły rewident dał opinię pozytywną.

Radny Tomasz Gogacz poruszył sprawę wskaźników dotyczących sytuacji społeczno - ekonomicznej w porównaniu do innych miast. Zapytał, czy gmina miasta Radomia finansuje zadania, których nie musi finansować i w jakiej kwocie? W jakiej kwocie dostajemy dodatek wyrównawczy związany z naszą kondycją społeczno - ekonomiczną? Czy jest analiza jaka szkoła podstawowa jest najtańsza, a jaka najdroższa? Jakie liceum jest najdroższe, a jakie najtańsze?

Radny Wiesław Wędzonka stwierdził, że połowa budżetu to oświata. Ponad 200 mln zł musimy wydać z własnego budżetu by zaserwować dobre wykształcenie naszym dzieciom, a to rząd powinien w całości finansować zadania oświatowe, a tego nie robi. To powinno być zmienione, ale przy tych strukturach władzy nie widać poprawy, bo zupełnie inne rzeczy są ważniejsze dla tego rządu niż chociażby edukacja. Stwierdził, że prezydent ze skarbnikiem nie są w stanie tak naprawdę zaplanować roku przyszłego, bo dostanie jakieś wskaźniki, ale i tak będzie to nieprawda, bo nieprawdą jest, że inflacja to 14,8%. Radny stwierdził, że nie zna budżetu, który by nie był wiele razy poprawiany w ciągu roku.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński poruszył sprawę wzrostu inflacji oraz odpowiedzialnych za to, a także sprawę pieniędzy z KPO.

Radny Jarosław Rabenda przedstawił jak wygląda sytuacja mieszkańców w związku z rosnącą drożyzną, wzrostem cen paliw, inflacją, niewystarczającej subwencji oświatowej. To wszystko nie jest sytuacją korzystną do kształtowania budżetu i łatwego jego realizowania. Jednak rok do roku budżet udaje się spiąć, choć dziś jest to coraz trudniejsze i wzorowo go wykonać o czym świadczy opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dlatego dzisiaj nie ma żadnych merytorycznych podstaw do nie udzielenia absolutorium prezydentowi miasta Radomia za wykonanie budżetu. Stwierdził, że absolutorium w Radomiu stało się narzędziem politycznym, a uprawianie polityki szkodzi uczciwej ocenie merytorycznej. Odrzucanie kolejnego absolutorium kompromituje, bo potem opinia SKO jest miażdżąca dla tych, którzy tego absolutorium nie udzielili. Kompromitacja radnych opozycyjnych, którzy głosują przeciw albo się wstrzymują trwa całe lata i właściwie to nic nie zmienia.

Radny Kazimierz Woźniak podkreślił, że za inflację odpowiada rząd każdego kraju. Przychyla się do opinii, że w dużej części prezes Glapiński odpowiada za inflację dlatego, że jeszcze ponad rok temu zapowiadał, że nie dopuścimy do tego, żeby podnosić stopy procentowe. Odpowiednia polityka stopami procentowymi może wyhamowywać lub rozpędzać inflację. Przypomniał jak kształtowały się ceny paliwa. Stwierdził, że udzielenie absolutorium prezydentowi to jest również udzielenie absolutorium pracownikom urzędu miejskiego, którzy są odpowiedzialni za realizację tego budżetu, ale to jest również odpowiedzialność Rady Miejskiej, która uchwała i poprawia budżet. Stwierdził, że samorządność jest ograniczana finansowo. Przekazuje się obowiązki i odpowiedzialność, ale pieniądze są udzielane w formie zadań zleconych, subwencji i samorządy są przez to uzależnione. Stwierdził, że powołotku powraca się do państwa scentralizowanego, odmiany PRL-u. Edukacja, pomoc społeczna i pomoc w rodzinie to prawie miliard złotych w półtoramiliardowym budżecie, a to rzeczy za które tak naprawdę odpowiada państwo, czyli rząd. Jest to przerzucone na samorządy. Podkreślił, że mimo dopłaty do edukacji, transportu, odpadów udało się trochę zrealizować: sale sportowe, ulice, remonty obiektów szkolnych. Mimo ciężkiej sytuacji finansowej udaje się jako samorządowi uzyskiwać pozytywne

efekty. Opinie Regionalnej izby Obrachunkowej są pozytywne, a to znaczy, że pod względem prawnym wszystko jest realizowane prawidłowo.

Prowadzenie obrad przejął wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński.

Radny Mirosław Rejczak poruszył sprawę trwającej wojny w Ukrainie i jej konsekwencji. Poruszył również sprawę środków wydawanych na budowę lotniska. Podkreślił, że prezydent nie współdziała z Radą Miejską.

Radny Robert Fiszer - ul. Wolanowska i dokumentacja projektowa - czy jest aktualna ta dokumentacja? Jak wygląda plan zrównoważonej mobilności radomskiego obszaru funkcjonalnego? Dlaczego w dziale 616 zrealizowano tak mało dochodów w stosunku do planu? Dział 900 - gospodarka komunalna i ochrona środowiska - 41% wykonania budżetu. Przesunięcia zostały dokonane z jakiś innych działów. Dokapitalizowanie spółki Rewitalizacja - 4.500.000 zł to kwota zapisana w budżecie, a do tego dokapitalizowania nie doszło. Co z tymi środkami? Czy istnieje możliwość, aby te środki przeznaczyć na ul. Wolanowską? Czy są przepisy prawne, które mówią o tym, że subwencja oświatowa musi w 100% pokrywać wydatki jednostek samorządu terytorialnego?

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

Radny Robert Utkowski podkreślił, że do merytorycznej oceny wykonania budżetu podstawą powinna być opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, która oceniła wykonanie tego budżetu dobrze. Wskaźniki mieszczą się w przewidzianych ustawami granicach. Podkreślił, że deficyt planowany 115 mln zł, ostatecznie udało się zmniejszyć do 58 mln zł, o połowę mniej od zakładanego. Większe dochody, mniejsze wydatki. Podkreślił, że finansowanie oświaty jest zadaniem rządu, a dysproporcja między subwencją, a tym co naprawdę wydajemy stale rośnie i sięgnęła już ponad 200 mln zł, a to jest 15% naszego budżetu. Należy pamiętać, że prezydent przedstawia projekt budżetu, ale w tym budżecie później następują zmiany, bo one muszą następować. One następują nie dlatego, że takie jest widzi mi się, ale dlatego, że czasami zmieniają się reguły gry w jej trakcie, zmienia je rząd. Poruszył sprawę dokładania do transportu. Podkreślił, że radni też w pewnym stopniu ponoszą odpowiedzialność za ten budżet, bo akceptują te zmiany. Na podstawie opinii RIO i biegłych rewidentów można jednak stwierdzić, że prezydent dobrze wykonał niełatwy budżet, niełatwego ubiegłego roku. To głosowanie powinno być merytoryczne i o takie głosowanie prosi radnych, o merytoryczną a nie polityczną ocenę.

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych wyjaśnień w sprawach:

- zrównoważonej mobilności miejskiej w radomskim obszarze funkcjonalnym,
- KPO i problemów ze środkami unijnymi dla naszego kraju.

Zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska udzieliła dodatkowych informacji w sprawach:

- poziomu wydatków bieżących w edukacji,
- finansowego pokrycia zadań oświatowych przez subwencję,
- odpowiedzialności za inflację,
- wysokości cen paliw.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji na temat dokumentacji projektowej na ulicę Wolanowską.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił dodatkowych wyjaśnień dotyczących:

- wypłaty tzw. „Janosikowego”,
- niskiego wykonania budżetu w zakresie realizacji dróg,

- wykonania budżetu w dziale 900 – gospodarka komunalna i ochrona środowiska,
- dokapitalizowania spółki Rewitalizacja.

Prezydent miasta Radosław Witkowski udzielił informacji dotyczących:

- zadań realizowanych z budżetu miasta, których można by nie robić (np. stypendia sportowe),
- ponoszenia dodatkowych opłat,
- poszukiwania środków na podwyżki wynagrodzeń dla niektórych grup zawodowych.

6) rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Radomia za 2021r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Radomia za 2021r. i w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Radomia za 2021r. - druki nr: 653, 654.

Prezydent miasta Radosław Witkowski stwierdził, że mają świadomość, że nie przyjęcie sprawozdania finansowego rodzi wielkie kłopoty w porozumiewaniu się z instytucjami finansowymi, które finansują nasze zadłużenie. Dlatego poprosił, aby radni rozważyli, aby jednak sprawozdanie zostało przyjęte, a to na pewno ułatwi rozmowy ze wszystkimi instytucjami, które naprawdę pomagają nam w prowadzeniu polityki finansowej i nie utrudniają życia skarbnikowi i służbom prezydenta, które muszą później przez wiele tygodni, nawet miesięcy tłumaczyć jak to się dzieje, że Regionalna Izba Obrachunkowa jest ok, oni uważają, że sprawozdanie jest ok, a Rada Miejska tego sprawozdania nie przyjmuje.

Projekt uchwały na druku nr 653 był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Za przyjęciem projektu uchwały **na druku nr 653** w sprawie **zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Radomia za 2021r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Radomia za 2021r.** głosowało 12 radnych, 15 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania – głosowanie nr 8. **Projekt uchwały nie został przyjęty.**

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że uchwałę w sprawie absolutorium rada podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Za przyjęciem projektu uchwały **na druku nr 654** w sprawie **udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Radomia za 2021r.** głosowało 12 radnych, 15 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania – głosowanie nr 9. **Projekt uchwały nie został przyjęty.**

Ad. 5. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Informację radni otrzymali wraz materiałami na sesję.

Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 13.50.

Ad. 6. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Łukasz Podleński poinformował, że Komisja Rewizyjna w ostatnim czasie zajmowała się kilkoma sprawami poza kwestią absolutorium i sprawozdaniem z wykonania budżetu. Były to kwestie dotyczące możliwego, czy niemożliwego naruszenia dyscypliny. Na szczęście ta sprawa została wyjaśniona i pani, która kierowała skargę otrzymała wynagrodzenie za wykonane prace. Nie otrzymali informacji, że jeszcze miała inne żądania. Ponadto była omawiana sytuacja dotycząca Wodociągów Miejskich. Na Komisji pojawił się

pracownik spółki Wodociągi Miejskie i ta sprawa zdaje się być wyjaśniona. Ponadto zwrócił się do prezydenta, że od kilku miesięcy Rada Miejska próbuje rozwiązać sytuację związaną z tym, co dzieje się w Straży Miejskiej. Na ostatnim posiedzeniu komisji przewodniczący poprosił poprzez zaproszenie o wydelegowanie osoby, której Straż Miejska podlega. Na posiedzeniu był pan sekretarz, który próbował wykazać, że Komisja Rewizyjna to nie jest odpowiedni organ, żeby zajmował się takimi sprawami, a na koniec okazało się, że Straż Miejska nie podlega panu sekretarzowi. Zarzuty, które słyhać od przedstawicieli związków zawodowych są dosyć poważne, bo dotyczą nierównego traktowania, dotyczą przyznawania nagród pracownikom, którzy nie należą do jednego ze związków zawodowych. Przewodniczący odczytał fragmenty pisma z 24 czerwca podpisanego przez byłego pracownika, który był na komisji. Stwierdził, że komisja reaguje na wszelkie sygnały, które otrzymuje na piśmie, czy czasem anonimowo. Poprosili komendanta o przedstawienie szeregu informacji i otrzymali informacje dotyczącą awansów, nagród. Poprosili, aby mieć jasność, że nagrody są przyznawane bez względu na przynależność do związków. Pan komendant w swojej opinii odmawia przedstawienia takich danych. Być może przedstawiciel związków powinien iść do sądu, ale jeżeli pan komendant jednoosobowo pisze, że po złożonych wyjaśnieniach wobec powyższego uważa sprawę za dostatecznie wyjaśnioną, to przewodniczący uważa, że nie. Przewodniczący poinformował o kolejnym piśmie, które otrzymał tego samego dnia i czego ono dotyczyło. Przewodniczący widzi, że sprawa nie jest wyjaśniona, ponieważ jest skarga skierowana przez osobę podpisaną z imienia i nazwiska wobec zastępcy komendanta. Podkreślił, że komisja obradowała w sposób bardzo merytoryczny. Żaden z członków komisji nie był stronniczy wobec kogokolwiek. Proponuje dziś w obecności prezydenta wyjaśnić tę sytuację tak, żeby ją rzeczywiście przeciąć. Chcieliby, aby ta sprawa była wyjaśniona. Poprosił prezydenta o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Komendant Straży Miejskiej poinformował, że w protokołach nie było dat, ale we wszystkich protokołach daty zostały uzupełnione daty. Poinformował, że przesyła dokumenty z niepełnymi danymi, ponieważ żeby się nie narazić na odpowiedzialność karną, nie może przesłać dokumentów z imiennym wyszczególnieniem kto, kiedy i ile nagród otrzymał. Zadeklarował, że jest gotów do współpracy, na każdej komisji się pojawia, tłumaczy wszystko szczegółowo i nie ma nic do ukrycia. Udzielił informacji dotyczących pracownika który złożył pismo. Przybliżył jak wyglądały rozmowy z tym pracownikiem oraz jak wyglądały zachowania tego pracownika. Komendant myśli, że jest to w jakiś sposób odzew ze względu na konflikt między zastępcą a tym panem. Dokumentów, o które prosił przewodniczący nie prześle, ponieważ zgodnie z prawem nie może udostępnić danych osobowych i wynagrodzeń, czy nagród pracowników imiennie.

Prezydent miasta Radosław Witkowski przypomniał o zachwianiach Straży Miejskiej z lat poprzednich i podejmowanych decyzjach z tym związanych. Stwierdził, że od 5 lat udało się doprowadzić do sytuacji, gdy można powiedzieć, że Straż Miejska funkcjonuje należycie i należyście wykonuje zadania, które przed nią stoją. Dziś stwierdza, że Straż Miejska funkcjonuje w miarę dobrze. Nie ma większych uwag do jej funkcjonowania. Zobowiązał komendanta, aby ten konflikt zakończył i żeby Komisja Rewizyjna mogła zająć się ważniejszymi dla Radomia sprawami, niż tym, kto jakie nagrody dostaje w Straży Miejskiej.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kazimierz Staszewski jako członek Komisji Rewizyjnej stwierdził, że przewodniczącym związku zawodowego jest zastępca komendanta i jako działacz związkowy stwierdza, że jest to chore i to trzeba wyjaśnić. Poinformował, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji 21 czerwca odbyła posiedzenie. Rozpatrywała skargi i pisma. Odbyło się posiedzenie z udziałem skarżącej i osoby dyrektora. Komisja wyciągnęła wnioski z tych spotkań i proponuje podjęcie dwóch uchwał. W pierwszej część jest zasadna, a druga niezasadna na pana dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 21, a na dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 33 bezzasadna. Komisja wnioskuje, aby Rada Miejska Takie decyzje podjęła.

Projekty uchwał wraz z uzasadnieniem radni otrzymali pocztą elektroniczną.

- projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 21 imienia księdza Jana Twardowskiego w Radomiu.** (skarga z dnia 8.04.2022r.).

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 1 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 10) podjęła

Uchwałę nr LXXX/732/2022
w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 21 imienia księdza Jana Twardowskiego w Radomiu.

O podjętej uchwale poinformowano skarżącą.
Pismo zostało dołączone do materiałów z sesji.

- projekt uchwały w sprawie **rozpatrzenia skargi na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 33 w Radomiu.** (skarga z dnia 18.04.2022r.).

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (20 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie nr 11) podjęła

Uchwałę nr LXXX/733/2022
w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej nr 33 w Radomiu.

O podjętej uchwale poinformowano skarżącego.
Pismo zostało dołączone do materiałów z sesji.

Ad. 7. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

Nie było żadnego parlamentarzysty.

Ad. 8. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że od ostatniej sesji do dnia 24 czerwca interpelacje złożyli radni:

- Marcin Kaca - 10,
- Łukasz Podlewski - 5,
- Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz - 3,
- Mateusz Kuźmiuk - 2,
- Adam Bocheński - 1,
- Łukasz Podlewski i Marcin Kaca - 1.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektów uchwał:

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że zmieni porządek obrad i dwa projekty uchwał budżetowych, które dzisiaj zostały wprowadzone do porządku obrad w punkcie 9.17 i 9.18 zostaną rozpatrzone w punkcie 9.1. po projektach uchwał na drukach nr: 666, 667.

Ad. 9.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr 666, 667 oraz 671, 672 (pkt. 9.17 i 9.18).

- druk nr 666.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną, Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej, Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej gospodarki, ochrony i kształtowania środowiska.

Radny Robert Fiszer – Radomski Program Drogowy, Radomski Program Chodnikowy, czyny społeczne – w każdym z tych programów jest jedno zadanie, które nie zostało wykonane z winy wykonawcy. Kiedy te zadania zostaną dokończone? Czy będą z tego tytułu naliczone jakieś kary? Czy jest to jeden wykonawca, czy kilku? Co jeszcze zostało do zrobienia, jeżeli chodzi o te programy?

Radny Mateusz Kuźmiuk – zakup energii i wody na rzecz budynków użyteczności publicznej – prosi o rozwinięcie tych wydatków.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik udzielił informacji na temat niewygasów w Radomskim Programie Drogowym, Radomskim Programie Chodnikowym oraz czynach społecznych.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił informacji na temat środków na zakup energii i wody dla budynków użyteczności publicznej.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 0 przeciw, 12 wstrzymujących się – głosowanie nr 12) podjęła

Uchwałę nr LXXX/734/2022

w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2022 rok.

- druk nr 667.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną, Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej gospodarki, ochrony i kształtowania środowiska.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (13 za, 0 przeciw, 11 wstrzymujących się – głosowanie nr 13) podjęła

Uchwałę nr LXXX/735/2022

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2022 - 2045.

- druk nr 671 (pkt. 9.17).

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się – głosowanie nr 14) podjęła

Uchwałę nr LXXX/736/2022

w sprawie dokonania zmian w budżecie Gminy Miasta Radomia na 2022 rok.

- druk nr 672 (pkt. 9.18).

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Radny Marcin Majewski - projekt „Rozbudowa Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym oraz budowa dróg wewnętrznych” - poprosił o przedstawienie szczegółów dotyczących tego zadania. Zapytał, skąd mają zostać pozyskane środki na ten cel?

Prowadzenie obrad przejął wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński.

Radny Mateusz Kuźmiuk poruszył sprawę zadania dotyczącego rozbudowy SOR przy Radomskim Szpitalu Specjalistycznym i zapytał, z czego wynika taka kwota? Prosi o przedstawienie trybu ubiegania się o to dofinansowanie.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, czy 8.321.195 zł wystarczy na rozbudowę Szpitalnego Oddziału Ratunkowego w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym i rozbudowę dróg wewnętrznych? Kiedy rozpocznie się takie zadanie? Jeżeli ta kwota nie wystarczy, to w ramach jakiego wsparcia, jakiej dotacji planuje się otrzymać dofinansowanie? Jakie są łączne nakłady i na jakim etapie jest dziś dokumentacja, projektowanie i wszelkiego rodzaju prace zleczone? Radny zapytał wiceprezydenta Zawodnika, czy dopuszcza możliwość, że w przypadku nie otrzymania dotacji, wsparcia, że w miesiącach jesiennych tego roku wystąpi z wnioskiem do Rady Miejskiej o wykreślenie tego z WPF-u lub zamianę na inne zadanie? Na jakim etapie jest budowa nowego szpitala w Radomiu?

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik udzielił informacji w sprawach:

- przygotowania dokumentacji na dostosowanie Szpitalnego Oddziału Ratunkowego,
- środków na realizację inwestycji SOR-u,
- budowy nowego szpitala w Radomiu i źródła finansowania,
- przeznaczenia budynku przy ul. Giserskiej.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 0 przeciw, 12 wstrzymujących się - głosowanie nr 15) podjęła

Uchwałę nr LXXX/737/2022

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2022 - 2045.

Ad. 9.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 665.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił sekretarz miasta Michał Michalski oraz dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska, która omówiła również czego dotyczy zgłoszona do projektu planu uwaga.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, czy dziś istnieje zagrożenie, że na terenie etapu III Potkanów II mogą rozpocząć się inwestycje, które będą powodowały protesty mieszkańców, czy przyjęcie tego planu wyklucza takie głosy mieszkańców?

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska udzieliła dodatkowych informacji na temat przeznaczenia terenów pod zabudowę przemysłową.

Rozpatrzenie uwagi nr 1 złożonej przez ITM Poland Sp. z o.o. w dniu 16.05.2022r. -

W uwadze przedstawiono propozycję częściowego utrzymania lokalizacji dróg dojazdowych zgodnie z aktualnym planem „Potkanów - etap I”.

Podniesiono, że aktualny plan „Potkanów - etap I” zapewnia obsługę komunikacyjną i bezpośredni dojazd do działki 90/13.

Natomiast proponowany plan etap III „Potkanów II” odcina/uniemożliwia bezpośredni dojazd do działki 90/13. Składający uwagę proponuje częściowe utrzymanie dróg dojazdowych zgodnie z aktualnie obowiązującym planem „Potkanów - etap I”, według załączników graficznych przez siebie złożonych.

Za uwzględnieniem uwagi głosowało 2 radnych, 11 było przeciw, 6 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 16. **Uwaga została odrzucona.**

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (13 za, 0 przeciw, 6 wstrzymujących się - głosowanie nr 17) podjęła

Uchwałę nr LXXX/738/2022

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów miasta Radomia - etap III „Potkanów II”.

Ad. 9.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 664.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał o tereny Startu od ul. Wernera wyłączone z opracowania. Dlaczego one są wyłączone z miejscowego planu zagospodarowania?

Radny Tomasz Gogacz poruszył sprawę wydzielenia terenów klubu Start. Uważa, że należy kompleksowo zakończy uporządkowanie tej przestrzeni miejskiej. Uważa, że funkcja rekreacyjno - sportowa jest to funkcja zasadna i przydatna w tej części miasta. Chciałby zachować te tereny sportowe w tej części miasta. Zapytał, co władze Radomia i Miejska Pracownia chcą dalej zrobić z tym terenem? Nie chciałby funkcji sportowych zamieniać na funkcje deweloperskie.

Radny Marcin Majewski stwierdził, że jest to co najmniej dziwne, że przystępuje się do planu zagospodarowania, a dziwnym trafem teren po byłych terenach Startu jest wyłączony. Jak to się stało, że ten teren między ulicami Wernera, Klementyny jest wyłączony z opracowania? Co jest tego podstawą?

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Magda Wielogórska udzieliła dodatkowych informacji w sprawach:

- wyłączenia terenów sportowych z opracowania,
- planowanych kolejnych etapów planu.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 2 przeciw, 4 wstrzymujące się - głosowanie nr 18) podjęła

Uchwałę nr LXXX/739/2022

w sprawie zmiany Uchwały Nr 513/2009 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 20.04.2009r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Starego Miasta w Radomiu zwanego „Stary Ogród”

Przewodnicząca Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 15.35.

Ad. 9.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 668.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta Sławomir Szlachetka.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że dzisiaj o godz. 13.36 drogą mailową wpłynęło do Biura Rady Miejskiej dodatkowe uzasadnienie do projektu uchwały na druku nr 668 dotyczące wyceny tej nieruchomości. (Treść została dołączona do materiałów z sesji).

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji ds. majątku spółek miejskich, która nie wydała opinii ze względu na wynik głosowania (2 za, 2 przeciw) oraz Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radna Magdalena Lasota zapytała, co się stanie, jeżeli dzisiaj lub w najbliższym czasie taka uchwała nie zostanie podjęta? Co wtedy z tymi terenami, które teraz miałyby być przeznaczone na dodatkowe składowisko?

Radna Marta Michalska - Wilk zapytała, jakie będą konsekwencje dla spółki Radkom i dla miasta w sytuacji nie podjęcia tej uchwały?

Radny Łukasz Podlewski poinformował, że podczas Komisji ds. spółek miejskich prosił o przedstawienie korespondencji, decyzji potwierdzających to, o czym jest mowa w uzasadnieniu, bo kolejny raz uzasadnienie jest bardzo lakoniczne. Poinformował, że otrzymał taką korespondencję i ją przedstawi. Stwierdził, że nie rozumie dlaczego dzisiaj jest ta uchwała procedowana. Dlaczego czekano niemal do ostatniego momentu? Czemu spółka Radkom, która chce robić dobrą inwestycję i zainwestować swoje środki musi prosić kolejnymi pismami prezydenta czy urzędników prezydenta o ostateczną decyzję? Dlaczego kolejny raz czeka się do możliwie ostatniej sesji na podjęcie działań?

Radny Mirosław Rejczak zapytał, czy jest inne zastosowanie tego terenu? Co na tym terenie ma być robione?

Radny Marcin Majewski zapytał, w jaki sposób miałyby wyglądać uprzywilejowanie gminy za przekazanie gruntów aportem? Czy jest już decyzja ostateczna, że tak będzie? Na jakich zasadach będziemy uprzywilejowani i Radkom będzie odbierał śmieci z Radomia po niższych cenach? Czy to w ogóle jest możliwe?

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że nie jest to kontrowersyjna uchwała. Teren ten gmina przejęła w ramach elektrociepłowni. Tam były transportowane popioły w formie płynnej. Teren wydawał się zdegradowany. Teren, który wtedy miał bardzo małą wartość, w tej chwili ma spore znaczenie dla Radomia i spółki Radkom i praktycznie tylko przez tę firmę może być wykorzystany, w związku z tym dobrze się stało, że gmina weszła w ich posiadanie w ramach całego EC. Radni jako odpowiadający za Radom mogą podjąć tylko jedną słuszną decyzję i przekazać to Radkomowi. Będzie to podwójna korzyść dla gminy: możliwość powiększenia składowiska odpadów oraz to, że będą wpływały podatki do gminy z tego tytułu. Zapytał, w jakich latach jest planowana rozbudowa składowiska i skąd możliwość pozyskania środków finansowych?

Skarbnik Sławomir Szlachetka poprosił prezesa Radkomu o wystąpienie w imieniu prezydenta.

Prezes Radkomu omówił:

- konsekwencje nie przekazania gruntów Radkomowi,
- przeznaczenie tych gruntów,
- korespondencję prowadzoną między Urzędem Miejskim a Radkomem,
- procedurę przekazania aportem tych nieruchomości,
- procedurę związaną z wyceną działek i przygotowaniem terenu do przekazania,
- udzielenie upustu na składowanie odpadów związanego z przejściem tych terenów,
- możliwość pozyskania środków zewnętrznych,
- etapowanie inwestycji.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 1 przeciw, 9 wstrzymujących się - głosowanie nr 19) podjęła

Uchwałę nr LXXX/740/2022

w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do spółki Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe "RADKOM" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Radomiu.

Ad. 9.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 663.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił sekretarz miasta Michał Michalski.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 1 przeciw, 6 wstrzymujących się - głosowanie nr 20) podjęła

Uchwałę nr LXXX/741/2022

w sprawie udzielenia pomocy finansowej przez Gminę Miasta Radomia dla Samorządu Województwa Mazowieckiego.

Ad. 9.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 658.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 0 przeciw, 8 wstrzymujących się - głosowanie nr 21) podjęła

Uchwałę nr LXXX/742/2022

w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargu i zawarcia 10-letniej umowy najmu nieruchomości położonej w Radomiu w rejonie ul. Orkana z przeznaczeniem na poszerzenie nieruchomości sąsiedniej nr 4/3 z możliwością ogrodzenia.

Ad. 9.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 660.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Przedstawiciel Biura Architektonicznego zaprezentował planowane zagospodarowanie tego obszaru.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że przedstawienie koncepcji daje obraz tego, co ma powstać. Stwierdził, że byłby szczęśliwy, gdyby w 4,5 roku udało się ten obiekt się zrealizować. Ma jednak pewne wątpliwości. Zapytał, że nie bardzo wie jak utrzymać tego typu obiekty, a koszty utrzymania będą dość spore, bez prowadzenia działalności zarobkowej? Czyha jakaś działalność zarobkowa musi tu być prowadzona. Jaka będzie konstrukcja finansowa, jaki będzie udział Fundacji i jakie są planowane łączne nakłady? Jak obsłużyć główne boisko 20 miejscami parkingowymi?

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał, jakie są zasady uzyskania dofinansowania na to przedsięwzięcie? Prosi o przedstawienie harmonogramu realizacji tej inwestycji. Czy istniałaby możliwość dzierżawienia tych terenów?

Radna Małgorzata Zajęc zapytała, czy ministerstwo nie przewiduje użytkowania wieczystego na kilkadziesiąt lat, czy musi to być własność? Jakie warunki są stawiane przez ministerstwo, aby taka inwestycja mogła być zrealizowana?

Radna Magdalena Lasota zapytała, czy ministerstwo sportu już ogłosiło ten program, o którym była mowa na konferencji prasowej, który ma współfinansować ten projekt? Jaka to byłaby kwota? W przypadku, kiedy nie zostanie zrealizowany w całości cel pożytku publicznego w okresie 5 czy 4,5 lat, ale część inwestycji zostanie zrealizowana i gmina będzie miała w tym momencie prawo pierwokupu w celu odzyskania tej nieruchomości, czy w tym momencie gmina będzie musiała zapłacić za zrealizowaną już na tym terenie inwestycję?

Radny Tomasz Gogacz zapytał, czy nie będzie na tym terenie niespodzianek geotechnicznych? Uważa, że lokalizacja ta dla terenów sportowo - rekreacyjnych jest bardzo dobra. Stwierdził, że za 20 tys. zł to nie wie, czy można nabyć ogródek działkowy, bo wyższe są ceny rynkowe. Uważa, że jest to wielka promesa, jeżeli chodzi o ten projekt. Czy nie będzie tak, że obiekty sportowe za kilka lat nie zamienią się w tereny deweloperskie, bo nastąpi jakiś kruczek prawny i później te tereny mogą się częściowo zamieniać na różnego rodzaju działania biznesowe?

Radny Robert Utkowski zapytał, czy program ministerstwa już działa? Czy prowadzone są rozmowy z ministerstwem i na jakim są etapie? Jaka miałyby być wartość całej tej inwestycji w planowanym kształcie? Jaki ma być wkład własny? Czy wkładem własnym będzie wówczas tylko ten grunt, czy także posiadane środki? Czy opierano się na jakichś badaniach geologicznych? Co będzie, gdy Fundacja poniesie jakieś nakłady, a z różnych przyczyn nie będzie mogła dokończyć inwestycji, czy miasto odkupując wówczas będzie musiało zwrócić poniesione przez Fundację nakłady? Czy Fundacja planuje od razu całość budować, czy etapować tę inwestycję? Jeżeli etapować, to od których obiektów chcieliby zaczynać?

Radny Marcin Majewski zapytał, czy Fundacja ma ostateczną decyzję ministerstwa sportu o dofinansowaniu? Czy został zatwierdzony program funkcjonalno - użytkowy przez ministerstwo? Czy były składane szczegółowe założenia tego projektu i czy w jakikolwiek sposób zostały one zatwierdzone? Czy Fundacja Radomiaka posiada środki na ten cel? Jaki według Fundacji jest koszt tej inwestycji i jej harmonogram?

Radna Marta Michalska - Wilk zapytała, jaka jest szacunkowa wartość całej inwestycji? Skąd finansowanie tej inwestycji i w jakiej wysokości? Kiedy planowane jest rozpoczęcie tej inwestycji? Czy zdają sobie sprawę, że w ciągu 4,5 roku ta inwestycja powinna być oddana do użytku?

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik udzielił informacji dotyczących:

- prowadzenia działalności niezarobkowej,
- zastosowania możliwości dzierżawy tych terenów,
- zwrotu poniesionych przez Fundację nakładów przy decyzji o odkupieniu,
- warunków geotechnicznych tego terenu.

Prezes Klubu sportowego Radomiak przedstawił:

- ideę powstania inwestycji,
- planowany podział środków na realizację inwestycji,
- pozyskanie środków z rezerwy,
- brak możliwości dzierżawienia tego terenu,
- możliwość etapowania inwestycji.

Przedstawiciel Biura Architektonicznego udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- ogłoszenia projektu przez kancelarię premiera,
- warunków koniecznych do pozyskania środków,
- działalności Fundacji non profit,
- planowanych miejsc parkingowych dla planowanej inwestycji,
- warunków geotechnicznych terenu,

- wartości całej inwestycji oraz pozyskania dofinansowania,
- etapowania inwestycji,
- terminu rozpoczęcia inwestycji,
- harmonogramu realizacji.

Radny Dariusz Wójcik poinformował, że taki sam projekt zrealizowała Legia Warszawa w Grodzisku Mazowieckim, na który dostała dofinansowanie z ministerstwa sportu. Czas realizacji tej inwestycji to rok, albo trochę więcej. Obiekt jest określany jako najnowocześniejszy w Europie. Stwierdził, że ministerstwo sportu chce pomóc naszemu miastu w realizacji tego projektu. Tylko od dobrej woli radnych Rady Miejskiej, którzy odpowiadają za majątek gminy zależy, czy ten projekt zostanie zrealizowany. W kolejce za naszym miastem stoją inne kluby ekstraklasowe, które chętnie z tych pieniędzy skorzystają. Rozumie, że przekazanie na dzień dzisiejszy gruntów może budzić obawy, ale tak naprawdę na tym etapie nie ma żadnego ryzyka dlatego, że w momencie przekazania nieruchomości Fundacji, będzie się ona mogła legitymować się tym, że jest właścicielem nieruchomości i może rozpocząć kolejną procedurę. Jeżeli ministerstwo sportu nie przeznaczy tych pieniędzy, to Fundacja sama przyjdzie do miasta i odda te grunty, bo do niczego im nie będą potrzebne, bo będą musieli tylko z tego tytułu płacić, podatki do miasta, a pewnie nie będzie ich na to stać. Radny przypomniał historię gry klubu Radomiak. Uważa, że warto wejść w ten projekt.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji na temat korzyści płynących ze zrealizowania inwestycji i problemów w mieście, które ona rozwiąże.

Prezydent miasta Radomia Radosław Witkowski podkreślił, że pełną odpowiedzialność za ten projekt ponoszą działacze piłkarscy i działacze Radomiaka muszą się z tym zmierzyć. Poinformował, że jako jeden z pierwszych kilkanaście tygodni temu rozmawiał z ministrem sportu i rozmowy zakończyli konferencją prasową w hali Radomskiego Centrum Sportu. Wtedy padły bardzo ważne słowa ze strony pana ministra. W przekonaniu prezydenta ten projekt ma ręce i nogi. Ma nadzieję, że działacze piłkarscy nie oszukują i nic nowego się nie pojawiło, bo jeśli jest w tej chwili tylko to, o czym rozmawiali w lutym i marcu z udziałem pana ministra, to myśli, że działaczom piłkarskim Radomiaka trzeba dać szansę. Jest to kluczowy moment kiedy można zbudować bazę dla sportu młodzieżowego. Nie wierzy w historie, że tam będą trenowali piłkarze Broni, czy dziewczyny, bo działacze piłkarscy Radomiaka skutecznie wszystkich pogonią. Natomiast na pewno obiekt ten będzie szansą, aby w tej części miasta piękne obiekty sportowe służyły radomskim dzieciom i radomskiej młodzieży. Prezydent rekomenduje, żeby radni wzięli wszystkie za i przeciw i jednak dali szansę działaczom piłkarskim Radomiaka.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła 10 minut przerwy do godz. 17.50.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (9 za, 8 przeciw, 5 wstrzymujących się - głosowanie nr 22) podjęła

Uchwałę nr LXXX/743/2022

w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w trybie bezprzetargowym nieruchomości oznaczonych jako działki nr 100/1, 101/3 i 92/2 - stanowiących własność Gminy Miasta Radomia

Ad. 9.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 662.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 23) podjęła

Uchwałę nr LXXX/744/2022

w sprawie przyjęcia aktualizacji Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Miasta Radomia.

Ad. 9.9. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 657.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (18 za - głosowanie nr 24) podjęła

Uchwałę nr LXXX/745/2022

w sprawie likwidacji jednostki budżetowej - Placówki Rodzinnej Nr 12 z siedzibą w Radomiu przy ul. Góralskiej 8.

Ad. 9.10. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 659.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (16 za - głosowanie nr 25) podjęła

Uchwałę nr LXXX/746/2022

w sprawie zmiany uchwały Nr 428/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 stycznia 2017r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Centrum Usług Wspólnych Domów Pomocy Społecznej w Radomiu oraz nadania jej statutu.

Ad. 9.11. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 661.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła dyrektor Wydziału Edukacji Agnieszka Grabska. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (20 za - głosowanie nr 26) podjęła

Uchwałę nr LXXX/747/2022

w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Miasta Radomia na rok szkolny 2022/2023.

Ad. 9.12. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 655.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radna Magdalena Lasota zapytała, czy są problemy z regulowaniem płatności wymagalnych? O ile wzrosły opłaty za energię i gaz? Czy kontrakty pokrywają płatności za usługi, które świadczy szpital? Czy jest niezbędną pomoc ze strony gminy dla szpitala na dzień dzisiejszy?

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik udzielił informacji dotyczących:

- sprawozdania finansowego szpitala,
- wzrostu cen za dostawę leków do szpitala,
- wzrostu wysokości rachunków za gaz i prąd,
- wzrostu kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia,
- podwyżek dla pracowników.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (18 za - głosowanie nr 27) podjęła

Uchwałę nr LXXX/748/2022

w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu- Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu.

Ad. 9.13. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 656.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (20 za - głosowanie nr 28) podjęła

Uchwałę nr LXXX/749/2022

w sprawie przyjęcia raportu o sytuacji ekonomiczno-finansowej Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu- Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu.

Ad. 9.14. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 651.

W imieniu grupy wnioskodawców projektu uchwały uzasadnienie przedstawił radny Tomasz Gogacz.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Kultury i Promocji, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (19 za - głosowanie nr 29) podjęła

Uchwałę nr LXXX/750/2022

w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie Obelisku Pamiątkowego poświęconego Żołnierzom Wojska Polskiego uczestnikom misji i operacji wojskowych poza granicami państwa.

Ad. 9.15. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 669.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (18 za - głosowanie nr 30) podjęła

Uchwałę nr LXXX/751/2022

w sprawie procedury wykonywania inicjatywy uchwałodawczej przez grupę mieszkańców.

Ad. 9.16. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 670.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną.

Radny Tomasz Gogacz stwierdził, że szkoła integracyjna już od wielu lat jest szkołą dostosowaną dla dzieci niepełnosprawnych. Nie wie, czy ci, co już mają bardzo dobre warunki, jeszcze potrzebują pomocy. Czy nie można było wskazać jeszcze innych placówek, które powinny wprowadzać nauczanie zintegrowane? Placówka jest profesjonalnie przygotowana, a jeszcze inne szkoły mogłyby się podjąć takiego przygotowania.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik stwierdził, że szkoły niespecjalnie garną się do realizacji projektów unijnych. Oferta na realizację tego projektu została wysłana do różnych szkół. Te dwie szkoły podjęły inicjatywę, że chcą przygotować dokumentację i same wyraziły chęć uczestniczenia w tym konkretnym projekcie.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (18 za - głosowanie nr 31) podjęła

Uchwałę nr LXXX/752/2022

w sprawie przyjęcia do realizacji oraz zapewnienia trwałości przedsięwzięcia grantowego pn.: „Dostępna szkoła w Radomiu” nr wniosku właściwego 6_2_3_2022_W współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach umowy o powierzenie grantu w projekcie Fundacji „Fundusz Współpracy” pn.: „Dostępna Szkoła” IV Osi priorytetowej Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój „Innowacje Społeczne i współpraca ponadnarodowa”, Działanie 4.1 Innowacje społeczne, konkurs nr 04.01.00 IZ.00 00 021/18.

Ad. 9.17. i 9.18 zostały rozpatrzone w punkcie 9.1.

Ad. 10. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Sekretarz miasta Michał Michalski poinformował, że posiedzenie odbyło się w Warszawie, ale w nim nie uczestniczyli, bo było tylko posiedzeniem technicznym. Najbliższe będzie w lipcu, więc sprawozdanie przekażą na następnej sesji.

Ad. 11. Sprawy różne i wolne wnioski:

1) Sprawozdanie z realizacji „Programu Współpracy Gminy Miasta Radomia z Organizacjami Pozarządowymi za 2021 rok”.

Sprawozdanie radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

2) Pismo, które wpłynęło do Rady Miejskiej w Radomiu:

- wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w sprawie ze skargi Prokuratora Rejonowego Radom - Wschód na uchwałę nr XXXVII/328/2020 Rady Miejskiej w Radomiu w sprawie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pismo radni otrzymali pocztą elektroniczną.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

3) Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że kolejna sesja zwyczajna planowana jest na 29 sierpnia - zgodnie z harmonogramem.

Ad. 12. Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła LXXX. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 18.30.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
Adam Bocheński

Przewodnicząca Rady Miejskiej
Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz

2. Chrobotowicz Robert

Protokółowała: Agata Gierczak.