

Uchwała Nr LXXVIII/727/2022
Rady Miejskiej w Radomiu
z dnia 30.05.2022r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Radomia.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania - Rada Miejska w Radomiu uchwała, co następuje:

§ 1

Postanawia się uznać skargę Pani ██████████ z dnia 17.03.2022 r. na Prezydenta Miasta Radomia za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Kinga Bogusz

Wnioskodawca:

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Kazimierz Staszewski

UZASADNIENIE

W skardze z dnia 17.03.2022 r. Pani ██████████ zarzuciła niewłaściwe sprawowanie nadzoru właścicielskiego nad Spółką Wodociągi Miejskie w Radomiu Sp. z o.o. przez Prezydenta Miasta Radomia przejawiające się istnieniem nieprawidłowości w funkcjonowaniu Spółki. W ocenie Skarżącej Wodociągi nieefektywnie wywiązują się z powierzonych obowiązków, czego przejawem jest nieterminowa realizacja zamówienia publicznego (Kontrakt nr 29 pn.: „Budowa i modernizacja sieci wod-kan w rejonie ulic Królowej Jadwigi, Kędzierskiego, Warszawskiej, Klwateckiej, Błędowskiej i Sznajdra” – etap II – DZ/36/2021). Powyższe świadczy, zdaniem Skarżącej, także o niewłaściwym nadzorze właścicielskim nad Wodociągami sprawowanym przez Prezydenta Miasta Radomia.

W podsumowaniu skargi Pani ██████████ zażądała natychmiastowego oddania do użytku sieci wodociągowej przy ulicy Klwateckiej, a także przedstawienia wyjaśnień dotyczących opisanych nieprawidłowości oraz sposobu wykonywania nadzoru właścicielskiego przez Prezydenta Miasta Radomia nad Wodociągami.

Skarga była przedmiotem postępowania wyjaśniającego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Radomiu. Po zapoznaniu się ze skargą oraz odpowiedzią Prezydenta Miasta Radomia, Komisja postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Komisja ustaliła, co następuje.

Odnosnie zarzutu nieefektywnego wywiązywania się Spółki z obowiązków Komisja ustaliła, że Wodociągi Miejskie w Radomiu Sp. z o.o. prowadzi szereg inwestycji na terenie aglomeracji Radom wypełniając nałożone przepisami prawa obowiązki mające na celu umożliwienie mieszkańcom miasta dostęp do sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Znaczna część z zadań inwestycyjnych prowadzona jest w terenach, które do tej pory nie były wyposażone w infrastrukturę wodociągową. Na ten cel Spółka skutecznie pozyskuje środki zewnętrzne zapewniające możliwości rozwoju tych terenów oraz podniesienie standardu życia mieszkańców.

Roboty przeprowadzone w ul. Klwateckiej bocznej to jedno z zadań wpisanych do planu inwestycyjnego realizowanego w ramach projektu „Modernizacja i rozbudowa gospodarki wodno-ściekowej na terenie aglomeracji Radom – III etap”. Zakres inwestycji obejmował budowę sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej w terenie nie posiadającym dostępu do infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. Spółka zdecydowała się na realizację przedmiotowego zadania wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców nieruchomości, które do tej pory nie miały możliwości korzystania z sieci. Wodociągi Miejskie w Radomiu Sp. z o.o. na ten cel pozyskały zgody właścicieli działek prywatnych, a także bez obciążania mieszkańców kosztami opracowały dokumentację projektową oraz przeprowadziły proces realizacyjny.

Wskazane, w piśmie przez Panią ██████████, zarzuty dotyczące procesu budowy związane były ze specyfiką wykonania prac oraz dostępnością terenu, między innymi pod dokonanie włączenia, które wymagało zajęcia części nieruchomości prywatnej. Wykonawca

robót był wielokrotnie monitowany przez Inwestora w kwestii terminu wykonania robót. Wszystkie prace na tym zadaniu podlegały nadzorowi inwestorskiemu sprawowanemu z ramienia Wodociągów Miejskich w Radomiu Sp. z o.o. przez Biuro Inżyniera Projektu i właściwych inspektorów nadzoru.

Aktualnie prace związane z budową sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej są zakończone, a mieszkańcy posesji przy ul. Klwateckiej bocznej otrzymali powiadomienia o możliwości przyłączenia się do sieci wodno-kanalizacyjnej. W przypadku Państwa ██████████, Spółka dołożyła starań, by umożliwić pobór wody w możliwie najszybszym terminie. Wielokrotnie prowadziła również rozmowy z Państwem ██████████ w kwestii zakończenia robót w ul. Klwateckiej bocznej, a także do czasu zakończenia procesu budowlanego dostarczała na teren ich posesji zapas wody.

Posesja będąca własnością Pani ██████████ położona w Radomiu przy ul. Klwateckiej ██████████ została podłączona do sieci wodociągowej w dniu 22 marca 2022 r., co w całości spełniło roszczenia wnoszone do Wodociągów Miejskich w Radomiu Sp. z o.o.

Nadto podkreślić należy, iż Wodociągi Miejskie w Radomiu Sp. z o.o. są spółką prawa handlowego posiadającą odrębną osobowość prawną od chwili wpisania jej do Krajowego Rejestru Sądowego. Zgodnie z ustawą z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (tekst jednolity z 2020 r. poz. 1526 ze zm.) to Zarząd reprezentuje i prowadzi sprawy Spółki oraz ponosi odpowiedzialność za realizowane zadania. Natomiast jej organem kontrolnym, który sprawuje bezpośredni nadzór we wszystkich dziedzinach prowadzonej działalności, zgodnie z art. 219 Kodeksu spółek handlowych, jest jej Rada Nadzorcza.

Z uwagi na powyższe Komisja uznała skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Kazimierz Staszewski