

Radom, dnia 01.06.2022 roku

**PREZYDENT
MIASTA RADOMIA**

Znak sprawy: In.III.271.12.2022/N

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
(ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA)**

Dot. postępowania: Sprawowanie kompleksowego nadzoru inwestorskiego nad zadaniem pn.: Budowa oświetlenia boiska piłkarskiego przy ul. Uniwersyteckiej w Radomiu (wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza kwoty 130.000 złotych, o której mowa w art. 2 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych).

1. Zamawiający przedstawia nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli - w wyznaczonym terminie- w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert, zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny i łączną punktację:

Nr oferty: 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: TG P. W. Tadeusz Gotkowicz, ul. Mieszka I 11 m. 11, 26-600 Radom - cena ofertowa brutto: 8.610,00 zł. - Kryterium doświadczenia inspektora nadzoru: 5 nadzorów czyniących zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	80,00 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 8.610,00 / 8.610,00 \times 80$ pkt = 80,00 pkt	100,00 pkt
Kryterium doświadczenia inspektora nadzoru	20,00 pkt	Ocena kryterium doświadczenia inspektora nadzoru na zasadach określonych w Zaproszeniu do składania ofert: 3 lub więcej nadzory, czyniące zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert = 20,00 pkt	

Nr oferty: 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: KABIS CONSULTING Konrad Piesyk, ul. Wały Dwernickiego 117/121 lok. P211, 42-202 Częstochowa - cena ofertowa brutto: 15.375,00 zł. - kryterium doświadczenia inspektora nadzoru: 1 nadzór czyniący zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	44,80 pkt	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 80$ pkt, gdzie: C_{min} – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych C_i – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 8.610,00 / 15.375,00 \times 80$ pkt = 44,80 pkt	44,80 pkt

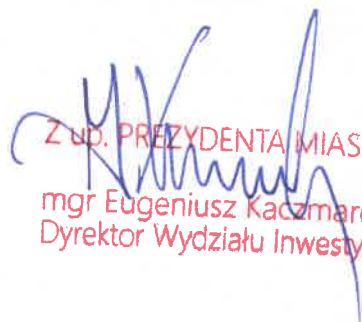
Kryterium doświadczenia inspektora nadzoru	0,00 pkt	Ocena kryterium doświadczenia inspektora nadzoru na zasadach określonych w Zaproszeniu do składania ofert: 1 nadzór, czyniący zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert = 0,00 pkt	
--	-----------------	--	--

2. Informuje, że odrzucił ofertę nr 2 złożoną przez Wykonawcę **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ROTOR” Piotr Bujanowicz, ul. Sycyńska 35 lok. 6, 26-620 Radom** (cena ofertowa **1.599,00 zł brutto**), ponieważ Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu dot. dysponowania osobą która zapewni nadzór nad robotami budowlanymi, posiadającą doświadczenie wymagane w Zaproszeniu do składania ofert.

3. Za najkorzystniejszą uznana została oferta nr 1, złożona przez Wykonawcę: **TG P. W. Tadeusz Gotkowicz, ul. Mieszka I 11 m. 11, 26-600 Radom** (cena ofertowa brutto: **8.610,00 złotych**, 5 nadzorów czyniących zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert), ponieważ w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt (z czego 80,00 pkt za kryterium ceny, 20 pkt za kryterium doświadczenia inspektora nadzoru).

Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

4. Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty wszystkim Wykonawcom.


Z UD. PREZYDENTA MIASTA
mgr Eugeniusz Kaczmarek
Dyrektor Wydziału Inwestycji