

# Urząd Miejski w Radomiu

<https://bip.radom.pl/ra/rada-miejska/sesje/programy-minionych-sesj/116,Protokol-z-XXXIII-Sesji-Rady-Miejskiej-w-Radomiu.html>  
03.05.2024, 12:51

## Protokół z XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Radomiu

### **P R O T O K Ó Ł N R XXXIII/2008**

**z trzydziestej trzeciej Sesji Rady Miejskiej w Radomiu**

**odbytej w dniu 21 kwietnia 2008 roku**

**w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Radomiu przy ul. Moniuszki 9**

Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Radomiu - radny Dariusz Wójcik.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Na sesji obecni byli radni oraz goście zaproszeni według listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Jana Pszczołę i Kazimierza Staszewskiego. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani jednogłośnie (22 za).**

Zaproponowano następujące zmiany w porządku obrad:

- Wniosek radnej Małgorzaty Półbrattek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały **na druku nr 301 w sprawie wprowadzenia zmian w regulaminie wynagradzania nauczycieli objętych systemem oświaty i niektórych nauczycieli objętych systemem pomocy społecznej zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia (podlega przegłosowaniu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady - 15 za).**

Przewodniczący Rady Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji oraz Komisji Budżetowej, które wydały opinie pozytywne. Ponadto został zaakceptowany przez Prezydenta Miasta.

Projekt uchwały **został wprowadzony** jednogłośnie (23 za) w punkcie 6.8.

### **Porządek Sesji:**

1. Przyjęcie protokółów z XXXI i XXXII Sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
2. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.
4. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Radomia w 2007r.:
  - 1) wystąpienie Prezydenta Miasta,
  - 2) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,
  - 3) przedstawienie opinii RIO dotyczących sprawozdania oraz wniosku Komi-

sji Rewizyjnej,

4) wystąpienia klubowe,

5) dyskusja,

6) przyjęcie projektu uchwały na druku nr 297 w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta za 2007 rok.

5. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

1) zatwierdzenia sprawozdania Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Radomiu z działalności w 2007r. - druk nr 298,

2) wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2008 rok - druk nr 299,

3) zmiany uchwały nr 128/2007 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowa-

nia - druk nr 291,

4) gospodarowania nieruchomościami - druk nr 300,

5) zmiany Uchwały Nr 718/2002 w sprawie powołania zakładu budżetowego

pn. Cmentarz Komunalny - druk nr 296,

6) zmiany nazwy PSP Nr 34 im. L. Szenwalda - druk nr 294,

7) nadania imienia Karola Wojtyły PG Nr 22 - druk nr 295,

8) wprowadzenia zmian w regulaminie wynagradzania nauczycieli - druk

nr 301.

7. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej.

8. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Pol-

skich.

9. Sprawy różne i wolne wnioski:

1) informacja nt. projektów unijnych Gminy Miasta Radomia,

2) wniosek o wyrażenie zgody na umieszczenie herbu miasta Radomia na

maszcie flagi na terenie radomskiej podstrefy TSSE EURO - PARK

WISŁOSAN,

3) raport z realizacji Programu Współpracy Gminy Miasta Radomia z organi-

zacjaami pozarządowymi w 2007r. oraz informacja kwartalna z realizacji

zadań z zakresu współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi

w roku 2008.

## **1. Przyjęcie protokółów z XXXI i XXXII Sesji Rady Miejskiej w Radomiu.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Nikt nie zgłosił uwag do protokółów.

Protokół z XXXI nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu odbytej w dniu 17 marca 2008r. **został przyjęty** jednogłośnie (22 za).

Protokół z XXXII sesji Rady Miejskiej w Radomiu odbytej w dniu 31 marca 2008r. **został przyjęty** jednogłośnie (24 za).

## **2. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej.**

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Jego treść stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że na XXXII sesji interpelacje złożyli radni:

- Słoń Teodora - 1 szt.,

- Koszałka Jolanta - 1 szt.,

- Pszczoła Jan - 2 szt.,

- Karaś Bohdan - 9 szt.,

- Lisiecka - Kowalczyk Agnieszka - 1 sz.,

- Bocheński Adam - 1 szt.,



Kordziński Waldemar - 1 szt.

Odpowiedzi na nie udzielono w terminie.

W okresie od ostatniej sesji do dnia dzisiejszego interpelacje złożyli następujący radni:

- Jakub Kluziński - 2 szt.

W dniu dzisiejszym interpelacje złożyły następujące osoby:

1. Radny Jan Pszczoła - w sprawie uporządkowania dojścia do kościoła przy

ul. Młodzianowskiej,

2. Radny Kazimierz Woźniak - wynagrodzenia Miejskiego Rzecznika

Konsumentów,

3. Radny Bohdan Karaś - w sprawie struktury zmian w zatrudnieniu we wszystkich jednostkach podległych Prezydentowi oraz wysokości wynagrodzeń,

- w sprawie literowego transportu miejskiego,

- w sprawie dofinansowania Festiwalu Gombrowiczowskiego,

- w sprawie nawierzchni ul. Tybla,

- w sprawie zagospodarowania drewna uzyskanego z wycinki

w Słonecznym Centrum,

- w sprawie wycinki drzew przy ul. Żółkiewskiego,

- w sprawie zatrudnienia w MPK,

- w sprawie koncepcji obiektów przy ul. Struga 63.

Interpelacje zostały przekazane do Prezydenta Miasta Radomia.

Dokładna treść złożonych interpelacji została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że zgodnie z § 56 ust. 4 Regulaminu Obrad Rady Miejskiej czterech radnych złożyło wnioski o odczytanie interpelacji i odpowiedzi na nie w terminie 7 dni przed sesją:

Radna Teodora Słoń - w sprawie Parku „Południe”,

Radny Jakub Kluziński - w sprawie zasad wynajmu Resursy Obywatelskiej

- w sprawie ruchu TIR-ów na ul. Limanowskiego,

- w sprawie godzin otwarcia lokali w centrum Radomia

Radny Jan Pszczoła - w sprawie podwyżki cen śmieci,

- w sprawie cen wody,

Radny Bohdan Karaś - - w sprawie szkół prywatnych w mieście,

- w sprawie remontu kamienicy przy ul. Słowackiego,
  
- w sprawie wyników finansowych spółek miejskich,
  
- w sprawie stadionu MOSiR,
  
- w sprawie parkowania pojazdów
  
- w sprawie zatrudnienia w Urzędzie Miejskim i spółkach komunalnych,
  
- w sprawie kosztów „Strategii Miasta Radomia na lata 2008 - 2020”,
  
- w sprawie wycinki drzew w Słonecznym Centrum,
  
- w sprawie zieleni przy ul. Rapackiego.

Radna Teodora Słoń stwierdziła, że otrzymała odpowiedź na swoją interpelację, ale ona ją nie zadawała. Zgłosi wniosek o odczytanie tej interpelacji na następnej sesji po zasięgnięciu opinii prawników.

Radni Jakub Kluziński omówił interpelacje oraz odpowiedzi na nie.

Radny Jan Pszczoła omówił interpelacje oraz odpowiedzi na nie. Poprosił jednocześnie, aby Prezydent sprawdził dokładnie przekroczenie ceny wywozu nieczystości.

Radny Bohdan Karaś stwierdził, że ponieważ jest to sesja absolutoryjna nie będzie odczytywał wszystkich interpelacji. Poruszył tylko sprawę otrzymania sprzecznych dokumentów dotyczących straty Radomskiego Szpitala Specjalistycznego. W budżecie wykazana jest strata ponad 8 mln zł, natomiast w odpowiedzi na interpelację otrzymał informację, że strata wynosi 4 mln zł. Prosi o udzielenie jednolitej odpowiedzi, jaka faktycznie jest ta strata.

Wiceprezydent Miasta Anna Kwiecień poinformowała, że odpowiedzi udzieli w formie pisemnej.

Przystąpiono do składania zapytań:

1) Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Korpetta - Zych poruszyła sprawę konkursu „ochrona i promocja zdrowia dla mieszkańców Radomia objętych domową i stacjonarną

opieką paliatywną” - w 2007r. na ten konkurs przeznaczono kwotę 200.000 zł i w 2008r. również 200.000 zł. Rozstrzygnięto go w następujący sposób: Stowarzyszenie im. Ojca Pio - 50.000 zł, Caritas Diecezji Radomskiej - 60.000 zł. Co z kwotą 90.000 zł, która została przeznaczona na to zadanie?

2) Radny Mariusz Fogiel podkreślił, że nie ma skuteczniejszej promocji niż osobisty kontakt między ludźmi. W związku z tym zgłosił wniosek następującej treści: **„Wnioskuje o wyrażenie zgody przez RM Radomia na ustanowienie tytułu honorowego „AMBASADOR RADOMIA”. Jednocześnie proszę o skierowanie wniosku do Komisji Regulaminowej i Komisji Rozwoju Miasta celem opracowania szczegółowego regulaminu nadawania, określenia praw i powinności osób przyjmujących w/w tytuł honorowy oraz opracowania tekstu stosownej uchwały Rady Miasta”**. Tytuł ten można by nadawać osobom bez względu na wiek, które wykazały się dokonaniem w każdej z dziedzin bez ograniczania o jakie dziedziny chodzi. Ponadto radny zobowiązał się, że jeżeli wniosek uzyska poparcie, to w ciągu miesiąca przedstawi Komisjom stosowny projekt regulaminu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że najpierw zajmą się tym stosowne Komisje, a później sprawa powróci na sesję.

Wniosek został przekazany do Prezydenta Miasta, Komisji Regulaminowej i Komisji Rozwoju Miasta.

3) Radny Bohdan Karaś poruszył sprawę obiektów RKS „Radomiak” - jaka będzie przyszłość obiektów przy ul. Struga 63? W jakim kierunku władze miasta chcą iść? Radny uważa za niecelowe wyprowadzanie klubu z historycznego adresu przy ul. Struga 63.

4) Radny Jan Maniak stwierdził, że na przełomie marca i kwietnia nie działał Biuletyn Informacji Publicznej. Zapytał, jakie były tego przyczyny? Strony zawieszane w BIP są bardzo ważne, czasem terminowe. Nie można pozwolić sobie na to, żeby były takie usterki.

5) Radny Jakub Kluziński - wymiana okien w kamienicy przy ul. Rwańskiej - cieszy się, że podjęto ten temat. Uważa, że służby Prezydenta powinny być bardziej właściwe do tego, żeby dokonać przeglądu, gdyż nie jest to przypadek odosobniony.

- ruch pojazdów na deptaku - jakie są reguły wydawania pozwoleń na przejazd deptakiem? Czy Straż Miejska na podstawie monitoringu może ukarać tych kierowców po fakcie?

6) Radny Robert Fiszer podziękował, za to, że Prezydent dołączył do składu rady sportu przedstawiciela klubu Radomiak. Ponadto poruszył sprawy:

- godzin otwarcia basenów - czy nie można by zrobić tak, że basen Orka będzie czynny w godzinach 6 - 22, a Delfin od 8 - 21? Czy było robione jakieś rozeznanie odnośnie opłacalności otwarcia basenu Delfin w godzinach wcześniejszych?

- karty miejskiej - jak wyglądają przygotowania do jej wprowadzenia?

7) Radny Włodzimierz Konecki - budynek Urzędu przy ul. Żeromskiego - kto jest właścicielem tego budynku i kto będzie go remontował?

- Amfiteatr - czy jest nowa koncepcja rozbudowy tego obiektu?

- IV Liceum Ogólnokształcące - kiedy będą wymienione tam okna?

- ul. Orkana - stan tej ulicy jest fatalny,

- basen na Michałowie - w trakcie remontu basenu zdewastowano boisko gimnazjum. Czy będzie jakaś pomoc, aby to boisko odbudować?

8) Radny Jan Pszczoła - drzewa przy Przedszkolu Publicznym Nr 4 - drzewa przy tym przedszkolu grożą katastrofą budowlaną. Czy jest szansa uporządkowania tego terenu usuwając te drzewa?

Wiceprezydent Miasta Igor Marszałkiewicz udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- karty miejskiej,

- ruchu samochodowego na ul. Żeromskiego,

- boisko przy pływalni na Michałowie,

- budynek Urzędu przy ul. Żeromskiego.



#### **4. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Radomia w 2007r.:**

##### **1) wystąpienie Prezydenta Miasta,**

Skarbnik Miasta Krystyna Dadej szczegółowo omówiła stronę dochodową oraz wydatkową budżetu za 2007r. z wyszczególnieniem działów, które odbiegały od pierwotnych założeń. Przedstawiła również stan zadłużenia budżetu.

Treść przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu miasta Radomia za 2007r. została dołączona do materiałów z sesji.

##### **3) przedstawienie opinii RIO dotyczących sprawozdania oraz wniosku**

**Komisji Rewizyjnej,**

Skarbnik Miasta Krystyna Dadej odczytała Uchwałę Nr RIO-R/126/08 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 15 kwietnia 2008r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Radomia sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2007 oraz Uchwałę Nr RIO-R/127/08 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 15 kwietnia 2008r. w sprawie opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radomiu w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Radomia absolutorium z wykonania budżetu za rok 2007.

Treść tych uchwał została dołączona do materiałów z sesji.

## **2) wystąpienie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej,**

Radny Karol Sońta Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radomiu zapoznał Radę z treścią wniosku Komisji w tej sprawie.

Treść wniosku została dołączona do materiałów z sesji.

Prezydent Miasta Andrzej Kosztowniak stwierdził, że jest to czas podsumowania roku wspólnej pracy Prezydenta i Rady Miejskiej. Budżet miasta zyskał poparcie Komisji

Rewizyjnej i pozytywnej opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Po stronie dochodów w budżecie znalazło się 662 mln zł. Wykonanie to praktycznie 99% budżetu. To znakomity wynik. Po stronie wydatków jest 666.857.000 zł, a plan po zmianach został zrealizowany praktycznie w 95%. Deficyt budżetowy wynosi 4.800.000 zł, co w przypadku tak olbrzymich inwestycji jest bardzo dużym sukcesem Prezydenta i Rady Miejskiej. Nie wykonanie bieżących wydatków wynikało przede wszystkim z oszczędności. Jest to wynik pracy wielu osób, również urzędników, którzy podnoszą jakość swojej pracy. Priorytetem są inwestycje, bo one stanowią o rozwoju miasta i możliwości jego promowania. Wydatki inwestycyjne w 2007r. zostały zrealizowane na poziomie 122 mln zł. Jesteśmy jedną z najlepszych gmin, jeżeli chodzi o przyrost wydatków inwestycyjnych w budżecie miasta. Główne inwestycje to: budowa ZUOK, dokapitalizowanie spółki „Port lotniczy Radom”, przebudowa ul. Maratońskiej, inwestycje w placówki oświatowe, inwestycje w ochronę zdrowia, przebudowa ul. Słowackiego i ul. Żeromskiego, wykupy terenów, utworzenie biblioteki multimedialnej, pozyskanie 40 ha ziemi przy ul. Witosa na poszerzenie specjalnej strefy ekonomicznej, inwestycje w zakresie opieki społecznej i kultury. Prezydent uważa, że wspólnie z Radą Miejską należy zwrócić się o większe zaangażowanie sejmiku województwa mazowieckiego, gdzie budżet inwestycyjny wynosi ponad miliard złotych, z czego Radom w zeszłym roku dostał 4.500.000 zł, co stanowi 0,4% budżetu inwestycyjnego. To nie jest najlepszy wynik, który chyba będzie trzeba wspólnie poprawiać. 0,4% dla drugiego co do wielkości miasta na Mazowszu, to zły wynik. Stan zadłużenia na koniec roku wynosił 4.804.000 zł. Wskaźnik zadłużenia ogółem dopuszczalny jest do 60%, a w przypadku naszego miasta wynosi on 11,75%. Gospodarka finansowa jest prowadzona stosunkowo restrykcyjnie i w taki sposób będzie prowadzona. Wskaźnik zadłużenia rocznego to maksymalnie 15% w skali roku, a w Radomiu wynosi 4,6%. Inwestowane jest bardzo dużo pieniędzy i są one wydatkowane sprawnie. Budżet został zrealizowany zgodnie z prawem w sposób rzeczowy i zgodny z planem. Jest to wynik pracy wielu urzędników, za co trzeba im podziękować, a nie koniecznie ich ganić. Prezydent omówił poszczególne obszary wydatków: oświata, opieka społeczna, gospodarka komunalna i mieszkaniowa, ochrona zdrowia, bezpieczeństwo, administracja publiczna, wydatki bieżące. Prezydent podkreślił, że był to budżet rozwojowy, ale chce jeszcze większego rozwoju miasta. Ma nadzieję, że na dobre zostanie uruchomiony proces rozdziału funduszy europejskich. Poprosił o poparcie tego budżetu.

Prawnik Sylwia Zarachowicz - Woś omówiła procedurę udzielania absolutorium.

#### **4) wystąpienia klubowe,**

Radny Jakub Kluziński - przedstawiciel Stowarzyszenia „Kocham Radom” - podkreślił, że omawiane wyniki są naprawdę imponujące, a ogólne wskaźniki są godne pozazdroszczenia. Budżet był dużo większym budżetem niż na przykład budżet Kielc. Wydatki na mieszkańca są na przykład większe niż w Lublinie. Dochody znacznie przekroczone, inwestycje na poziomie ponad 120 mln zł są dwa razy większe niż poprzednio. Jest to wynik nie osiągnięty w ciągu ostatnich kilku lat. To wszystko jest bardzo piękne, ale pojawia się pytanie, czy dobrze skorzystaliśmy z dobrodziejstwa losu. Spowodowane to było z dużo wyższego niż się spodziewano wzrostu gospodarczego, z bogacenia się społeczeństwa i ze wzrostu udziału w podatkach od osób fizycznych. Jest tylko pytanie, czy same liczby powinny zadawać? Radnemu wydaje się, że niespecjalnie widać ten boom. Nie widzi, aby miasto było przygotowane do jakiegoś skoku cywilizacyjnego w pozyskaniu pieniędzy unijnych i znaczących inwestycji. Wiele inwestycji jest kontynuacją inwestycji zapoczątkowanych lub przygotowanych jeszcze przez poprzedników. Śródmieście jest rozkopane, co mogłoby cieszyć gdyby nie to, że większość tych inwestycji powinno być zakończona w całości w 2007r. Wieloletni plan inwestycyjny pozostaje trochę listą pobożnych życzeń. Brak jest przekonania, że inwestycje w nim zawarte uda się zrealizować. Większość z nich uzależniona jest od pieniędzy zewnętrznych, a ostatnie miesiące pokazują, że tej współpracy nie ma, a miasto w stosunku do swojej rangi i wielkości dostaje naprawdę śmieszne pieniądze. W związku z tym wygląda na to, że jesteśmy zdani na siebie. Trzeba pamiętać, że w wydatki inwestycyjne weszło również dokapitalizowanie spółek, a nie jest to specjalnie inwestycja rozwojowa. Jeżeli chodzi o politykę budżetową, to praktycznie na każdej sesji były poprawki do budżetu. Oceniany budżet jest budżetem z grudnia po dokonanych zmianach. Jeżeli wydatki i dochody porównano by do budżetu pierwotnego to widać, że znacząco odbiegają. Prezydent podkreślał, że jest bardzo niski deficyt budżetowy na poziomie 4 mln zł, ale jeśli się spojrzy, że wydatki zostały zrealizowane o prawie 40 mln zł poniżej planu, to należy stwierdzić, że 40 mln po prostu nie wydano, a nie zawsze jest to wynik oszczędności. Wiele wydatków po prostu nie udało się zrealizować. Z powyższych względów nie będzie mógł poprzeć absolutorium. Ma nadzieję, że kolejny budżet będzie zrealizowany z mniejszymi odchyleniami i za rok będzie widać, że ruszono do przodu.

Radny Bohdan Karaś w imieniu Porozumienia Lewicy - przypomniał, że w przeciwieństwie do roku obecnego, w ubiegłym roku postulaty Porozumienia Lewicy nie były wzięte pod uwagę. Szkoda, że autorzy opracowania nie pokazali jak zmieniła się struktura procentowa dochodów, a zwłaszcza wydatków w poszczególnych działach w stosunku do całego budżetu. Jeżeli chodzi o wpływy z podatków lokalnych, to można zauważyć, że jest znaczny wzrost z tego tytułu. Nie cieszy to, bo te pieniądze zostały pozyskane w wyniku podwyżek stawek podatkowych przeciwko czemu byli radni Porozumienia Lewicy. Nie cieszy też, że większe środki z tych podatków w 31% zostały przejeżdżone przez wzrost płac w administracji. Radny nie miałby nic przeciwko temu, aby płace w administracji rosły, natomiast jakość usług oferowanych przez Urząd Miejski niestety spada. Warto zaznaczyć, że w stosunku do ubiegłorocznego budżetu dochody budżetowe zrealizowane zostały w kwocie wyższej aż o 78,6 mln zł. Wydano o 99 mln zł więcej i jest to bardzo dobra wiadomość, natomiast problem jest w tym, że te wydatki nie zaowocowały dla miasta niczym szczególnym. W zeszłym roku do spółek komunalnych przekazano 10 mln zł, a była propozycja, aby przekazać jeszcze więcej. Niektóre z tych spółek są zarządzane w sposób niewłaściwy. Sporo środków wydano na remonty dróg i to cieszy, natomiast powszechne są narzekania użytkowników na jakość rozwiązań projektowych. Są także pozytywne zjawiska. Może na przykład cieszyć poprawa bezpieczeństwa w mieście, o czym jasno mówią statystyki policyjne. Kolejną sprawą, na którą zwracało uwagę Porozumienie Lewicy przy konstruowaniu budżetu, to liczba mieszkań socjalnych. 59 oddanych mieszkań w 2007r. nie powala na kolana. Plusem jest renowacja budynku przy ul. Reja 5. Maja wrażenie, że miasto przechodzi dość obojętnie obok pozyskiwania środków zewnętrznych. W zakresie gospodarki komunalnej zwraca uwagę fakt znacznego spadku w wydatkach na utrzymanie miejskiej pamięci narodowej, ale cieszyć może wzrost nakładów na konserwację

drzewostanu i trawników oraz na utrzymanie parków i skwerów. W zakresie ochrony zdrowia na uwagę i pochwałę zasługuje realizacja wniosku złożonego przez lewicę jeszcze w poprzedniej kadencji dotyczącego pokrywania przez gminę kosztów przeprowadzania nieodpłatnych szczepień ochronnych dla osób będących w grupach podwyższonego ryzyka. Plus dla obecnej władzy, że wprowadzono także szczepienia przeciwko sepsie. W dziale pomoc społeczna słyszał osobiście wiele głosów pozytywnych w odniesieniu do programu prac społecznie użytecznych jako formy aktywizacji społeczno - zawodowej. W dziale kultura było mniej pieniędzy na dofinansowanie działalności domów, ośrodków kultury, świetlic i klubów. W kulturze fizycznej na uwagę zasługuje i szczególnie cieszy wzrost wydatków na dofinansowanie zadań na stowarzyszenia. Natomiast generalnie budżet na 2007r. w wypowiedziach do mediów radny określił jako budżet bez większych upadków, ale i bez specjalnych wzlotów. Konstrukcja i wykonanie budżetu była bardzo przeciętna. Radni Porozumienia Lewicy mają inne zdanie, chcą wspierać Prezydenta w tych sprawach, w których na to zasługuje, natomiast w związku z tym, co powiedział, nie mogą poprzeć wykonania budżetu za rok 2007.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka - Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej - zwrócił się do Wiceprezydenta Marszałkiewicza, że jeśli przyjeżdża wojewoda, a Wiceprezydent ma dla niego 5 minut, to trudno jest rozmawiać. Jak Wiceprezydent jeszcze raz go zaprosi, to na pewno przyjedzie i na pewno dojdą do porozumienia, a jeszcze jak przy okazji zaproszą skromną osobę Wiceprzewodniczącego, aby był świadkiem ustaleń, na pewno będą one zrealizowane. Cieszy się, że na podsumowaniu wreszcie pan Prezydent raczył opowiadać o własnym budżecie. Radny próbował w tamtym czasie namówić Prezydenta, by stanął na mównicy i pokazał cele jakie należy osiągnąć poprzez realizację budżetu. Został odesłany do kampanii wyborczej. Radny jest człowiekiem leniwym, w związku z tym nie śledził kampanii wyborczej Prezydenta. Człowiek leniwy osiąga sukcesy, bo myśli nad tym jak by się nie napracować, a zarobić. Wszyscy cieszyli się z faktu, że nastąpił wzrost budżetu i to znacząco. Tak naprawdę w stosunku do budżetów nastąpił wzrost o 8%. Dobrze świadczy o mieszkańcach i ich inwencji twórczej, że nastąpił tak znaczący wzrost podatków. Uważa, że ten wzrost nastąpił dlatego, że Prezydent nie zdecydował się wnieść podwyżek od działalności gospodarczej. To był krok w bardzo dobrym kierunku. Niestety trafiały się też fatalne kroki, chociażby likwidacja Funduszu Poręczeń Kredytowych. To były pieniądze przeznaczone dla małych przedsiębiorców. Jeżeli chodzi o oświatę, to w poprzednich budżetach gmina dopłacała w granicach 60 mln. W ubiegłym roku gmina dopłaciła w granicach 40 mln zł. Pochwalił zwiększenie wydatków na sport i kulturę. Służba zdrowia - w ubiegłym roku nie zostały zrealizowane podstawowe rzeczy, które trzeba zrealizować: blok operacyjny i ginekologia. Z niezrozumiałych przyczyn Prezydent się z tego wycofał. To, że nastąpiły jakieś oszczędności w budżecie, zdaniem radnego to nie jest sukces. Sukces jest tylko wtedy, gdy się realizuje budżet i realizuje się inwestycje, a pieniądze nie leżą na kontach, tylko pracują. W tym konkretnym przypadku wtedy pracują, gdy robimy konkretne inwestycje. Wskaźniki związane z budżetem są jeszcze dalekie do osiągnięcia, a oszczędzanie nie jest sukcesem. Wydawanie pieniędzy w sposób przemyślany, inwestycyjny ma sens. Radni Platformy Obywatelskiej nie będą popierać absolutorium dla Prezydenta.

Radny Mariusz Fogiel w imieniu Klubu Radnych „Radomianie Razem” - podkreślił, że tak

naprawdę udzielenie bądź nie absolutorium skutkuje tylko politycznie. Trzeba stwierdzić, że ten rok był bardzo korzystny, jeżeli chodzi o budżet. Radom jak większość gmin korzystał z dobrodziejstw rozwoju gospodarczego. Drugim pozytywem było to, że przez cały rok Prezydent miał przyjazny rząd w Warszawie. Zaskutkowało to między innymi tym, że w październiku 2006r. przyszło pismo z ministerstwa transportu, że Radom został zakwalifikowany do 9 miast, które mogą się ubiegać o środki strukturalne na lotnisko, zaś w lipcu 2007r. z ministerstwa infrastruktury przyszło pismo, że właśnie Radom został wykreślony z tej puli miast. Czy to przypadek, czy brak działania lub niewłaściwe działanie miasta nie wiadomo. Faktem jest, że na początku 2007r. były znaczne perturbacje związane z obsadą spółki „Port lotniczy Radom”. Uważa, że polityka kadrowa w spółkach jest nie najlepsza. W spółkach wzrosły koszty chociażby przez to, że rady nadzorcze z trzech osób zostały powiększone do pięciu osób. Jest to dopuszczalne, natomiast powoduje określone skutki finansowe. Została powiększona ilość stanowisk kierowniczych, a efektem jest to, że spółki, które pracowały nie najgorzej w tej chwili pracują zdecydowanie gorzej, a te, które były pod kreską, nadal są pod kreską. Najbardziej martwi sprawa Radkomu, gdzie w trakcie trwania największej inwestycji w mieście został zmieniony zarząd, co spowodowało pewne konsekwencje, a miastu dalej grożą wielomilionowe kary. Doświadczenie tych nowych ludzi jest niewielkie bądź zerowe i uczą się na swoich błędach za nasze pieniądze. Likwidacja Radomskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych - w zamian miała być ułatwiona ścieżka dla mikroprzedsiębiorców, a nie ma. Wkreślono z budżetu kilku strategicznych zadań: brak nakładów na dalszy rozwój budownictwa socjalnego, przebudowa ul. Mieszka I. Nie doceniono inicjatyw mieszkańców na przykład przy budowie parku na Gołębiowie i parku Południe. Brak pozyskiwania funduszy ze środków zewnętrznych. Faktem jest, że konkursów nie było, ale były przygotowane pieniądze, które można było wziąć tylko trzeba było wykonać dodatkową pracę. Chodzi o centrum sportowo - rekreacyjne „Radomiak”, centrum hipiczne, kamienicę artystyczną. Pieniądze zostały bezpowrotnie stracone. Do zarzucenia jest również sprawa likwidacji Spółki Wodnej. Kolejna sprawa to źle zorganizowana strefa parkingowa i zła współpraca z urzędem marszałkowskim. Nie można kłócić się z tym, co ma pieniądze, bo ten kto ma pieniądze, ma zawsze rację. Radny dziwi się, że doszło do wydania zgody na budowę kolejnych hiper i supermarketów w centrum Radomia. Mizerna promocja miasta - miało to być wielkie otwarcie, a poza śmiesznym logo nic wielkiego się nie stało. Jeżeli chodzi o inwestycje, to miał być wielki przełom, natomiast tego przełomu nie widać. Gdyby nie to, że Wodociągi Miejskie rozkopują ulice, to by niewiele było widać. Ponadto jest to prowincjonalizacja miasta, bo po remoncie te ulice są bardziej prowincjonalne i węższe niż były. Stwierdził, że zgodnie z uchwałą rady programowej Stowarzyszenia Radomianie Razem będą głosowali przeciwko udzieleniu absolutorium.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik w imieniu Klubu Radnych PiS - myśli, że w kolejnych wyborach hasłem będzie stwierdzenie pana Wędzonki: „Co tu zrobić, żeby się nie narobić”. Powinny to usłyszeć pielęgniarki, nauczyciele - co tu zrobić, żeby się nie narobić. To jest hasło Platformy Obywatelskiej. Odniósł się do wystąpienia pana Mariusza Fogla dotyczącego Radkomu - jest wyrok sądu, gdzie sąd oddała wszystkie roszczenia firmie Polimex w wys. miliona złotych. Przewodniczący omówił sprawozdanie. Klub PiS będzie głosował za udzieleniem absolutorium Prezydentowi za wykonanie budżetu w 2007r.

Treść przemówienia została dołączona do materiałów z sesji.

## 5) dyskusja,

Radny Mariusz Fogiel podkreślił, że najbardziej boli brak inwestycji. Jest to kwestia najbardziej żywotna, ponieważ bez inwestycji Radom będzie się cofał. Myślał, że radni doczekają się jakiejś strategii inwestycyjnej i że w pierwszej kolejności będą realizowane sprawy najważniejsze. Natomiast tego wszystkiego nie ma, a zamiast tego są tematy zastępcze, chociażby plac Corazziego. Nie ma praktycznie dających się zauważyć żadnych prac projektowych i budowlanych w sensie budowy obwodnic zarówno śródmiejskich jak i zewnętrznych. Przyjęta koncepcja rozwoju przebudowy ulic w centrum miasta jest nie do przyjęcia. Po pierwsze te ulice się korkują, a po drugie są wykonywane w takiej technologii, że za kilka lat trzeba będzie do tego wracać. Jeżeli chodzi o inwestycje w służbie zdrowia w zasadzie jest to kontynuacja wcześniej rozpoczętych inwestycji. Jeżeli chodzi o ich procentowy udział w budżecie, to spadły. Podobna sytuacja jest w kulturze. Strategia dla miasta Radomia jest powszechnie krytykowana. Wracając do inwestycji w służbie zdrowia, to nie zostały rozpoczęte takie rzeczy jak blok operacyjny, który powinien być już na ukończeniu. Do wydatków inwestycyjnych wrzucono wszystko, również kilkanaście milionów złotych na objęcie udziałów własnościowych we własnych spółkach, to może lepiej byłoby przeznaczyć cały budżet na lotnisko i wtedy wszystko poszłoby do przodu. Część tych pieniędzy została zmarnowana. Podkreślił, że dochodzą do niego sygnały, że niedobra jest sytuacja w oświacie. Poprzez wybory dyrektorów społeczności szkolne są mocno konfliktowane.

Radny Waldemar Kordziński podkreślił, że nie było żadnej debaty programowej dotyczącej planów rozwojowych i inwestycyjnych miasta. Ważną kwestią jest budownictwo socjalne, a informacja na ten temat w budżecie nie jest pocieszająca. Radny ma wrażenie, że władza państwa w mieście albo nie chce albo nie potrafi komunikować się z organami władzy czy województwa. Często umawiane spotkania z Prezydentem nie dochodzą do skutku lub są odwoływane w ostatniej chwili. Ma wrażenie, że takiej umiejętności nie było również wcześniej, gdy w kraju rządziło PiS. Nie na miejscu jest upieranie się przy twierdzeniu, że to rządy Platformy Obywatelskiej w tej chwili powodują to, że władze miasta są dyskryminowane jeśli chodzi o załatwianie problemów, z którymi miasto się boryka. Dlatego radny uważa, że należałoby zmienić podejście i w zdecydowany sposób rozmawiać, a tego zdecydowanie brakuje.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że Komisja Gospodarki nie omawiała sprawozdania, a na Komisji Budżetowej brak było dyrektorów, którzy mogliby budżet omówić od strony rzeczowej. Przy omawianiu budżetu trzeba jeszcze zwrócić uwagę na wzrost gospodarczy, znaczny wzrost wynagrodzeń, a w Radomiu dodatkowo jeszcze na wzrost stawki podatku od nieruchomości i od środków transportu. Nastąpił ogromny wzrost dochodów budżetowych o 80 mln zł. Jest to olbrzymia ilość pieniędzy. Radny negatywnie ocenia: likwidację Funduszu Poręczeń Kredytowych, likwidację Spółki Wodnej w złym stylu, przekształcenie ZUK-u z zakładu budżetowego w jednostkę budżetową, wprowadzenie strefy płatnego parkowania, problemy w spółkach komunalnych, sprawę Radkomu, konkursy na dyrektorów w szkołach gminnych, konkurs w szkole nr 4, politykę kadrową, zgodę na kolejne supermarkety. Jeżeli chodzi o problemy w służbie zdrowia, to są one niezależne od Prezydenta, ale można było skuteczniej ingerować, aby je rozwiązać. Brak jest polityki mieszkaniowej. Oddanie 59 mieszkań na 240. tysięczne miasto jest to bardzo mało. Oczekuje w najbliższym czasie na to, że Prezydent przedłoży jakieś plany i rozwiązania. Zapytał, ile miasto zapłaciło odszkodowań spółdzielniom mieszkaniowym za nie dostarczenie lokali socjalnych? Czy są jakieś wyroki w tej sprawie? Dlaczego niektórym spółdzielniom notorycznie odmawia się przekazania środków? Poruszył sprawę parku na Gołębiowie. Była to inicjatywa mieszkańców. Przerwanie budowy tego parku jest nieporozumieniem. Nie wykonano tam oświetlenia, gdy były na nie zarezerwowane środki, czego radny nie może zrozumieć.

Radny Zdzisław Marcinkowski cieszy się, że zarówno pan Prezydent jak i przewodniczący Klubu PiS docenili i wygłosili szereg pochwał pod adresem poszczególnych inwestycji i działań, które wykonywane były w poprzedniej kadencji, a obecnie znajdują swój epilog. Cieszy szczególnie to, co mówiono o Zakładzie Utylizacji Odpadów Komunalnych. Pamięta, ile w tej sali wylano na niego różnego rodzaju pomyj za tą inwestycję, a dzisiaj staje się ona sztandarową w naszym mieście. Ciekawe ile będzie musiał czekać, aby to samo mówiono o EC. Również to, co dzisiaj dzieje się z inwestycją ministerstwa finansów, ogródki działkowe, rozszerzenie strefy, to wszystko działania, które w tej chwili są kończone, a były bardzo dobrze prowadzone poprzednio. Martwi tylko to, co dzieje się z lotniskiem. Czy spowodowały to perturbacje z obsadą pracownika, którego zatrudnił? Jeżeli chodzi o bezrobocie, to rzeczywiście Prezydent Miasta ma niewielki wpływ na to, jak kształtuje się bezrobocie. Natomiast w poprzedniej kadencji nastąpił wyraźny spadek tego bezrobocia. Obecnie jest to również tendencja stała, chociaż składa się na to wiele przyczyn. Jeszcze bardziej martwi to, jak można pokrętnie przedstawiać pewne sprawy. Boli, gdy mówi się, że był wzrost nienaturalnego zatrudnienia w Urzędzie Miasta. Wówczas Urząd przejął dodatkowe obowiązki w postaci zasiłków z ZUS-u, stypendiów. Przejął 35 osób personelu administracyjnego i obsługi po zlikwidowanym urzędzie wojewódzkim. Dzisiaj 35 sprzątaczek zostało przeniesione do ZUK-u, czyli udaje się, że zlikwidowano zatrudnienie w urzędzie.

Radny Jakub Kowalski podkreślił, że z prawnego punktu widzenia dzisiaj nie ma podstaw żeby przeciwko temu absolutorium zagłosować. Natomiast dzisiaj podniesienie ręki przeciwko absolutorium to czysta polityka. Jeżeli o polityce mowa, to nie sposób nie skomentować tego, co się działo w ostatni weekend, gdzie były kierowane zarzuty w stronę magistratu i w stronę Prezydenta Miasta. Radny Wędzonka powiedział, że przez ostatni rok Urząd Miejski nie nauczył się nawet pisać i czytać ze zrozumieniem. Radny rozumie,



że pan Wędzonka może mieć zarzuty do pana Prezydenta Kosztowniaka i obrażać jego osobę, ale jeśli obraża setki osób, które pracują w tym urzędzie, to coś jest nie tak. Prosi radnego Wędzonkę, aby nieraz zastanowił się nad tym, co powie. Pan Szprendałowicz zarzuca magistratowi, że wnioski kierowane do sejmiku są przygotowane niechlujnie i nieudolnie. Radny nie twierdzi, że nie było w nich błędów, ale jedna z osób pracujących w sejmiku powiedziała mu, że wnioski radomskie wcale nie odbiegają od innych wniosków. Radom różni tylko to, że inne miasta mają swoich politycznych opiekunów, którzy informują ich, kiedy można poprawić błędy. W Radomiu jest tak, że Platforma Obywatelska ma trzech na pięciu członków zarządu i czy ktoś powiedział, kiedy należy poprawić wniosek? Czy Prezydent ma być wróżką, która wie w którym momencie sejmik pracuje nad wnioskami? To urzędnicy powinni zadzwonić, aby poprawić te błędy robiąc to dla miasta Radomia. Jeśli pan Wędzonka mówi o tym, że ktoś nie umie czytać i pisać ze zrozumieniem, to chyba minister w rządzie Platformy Obywatelskiej, który na zapytanie w sprawie lotniska przysłał trzy różne odpowiedzi. Radny stwierdził, że jest takie powiedzenie, że krytyka ma szansę tylko wtedy, gdy jej autor jest dobrze ubezpieczony. Radnemu wydaje się, że Platforma Obywatelska w Radomiu straciła to ubezpieczenie bezpowrotnie, a teraz przyjdzie czas, kiedy trzeba będzie pokryć szkody.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka zwrócił się do radnego Kowalskiego zauważając, że w pisaniu wniosków nie bierze udziału 400 osób, a biorą konkretni urzędnicy, nad którymi są konkretni kierownicy, wicedyrektorzy i wiceprezydenci i widać nie przykładają się dobrze do swojej pracy, kiedy takie niedokończone czy niechlujne wnioski trafiają do marszałka celem oceny. Jeżeli inni urzędnicy poczuli się urażeni stwierdzeniem radnego, to ich przeprasza. Nie miał na myśli wszystkich urzędników, bo jest przekonany, że większość urzędników pracuje rzetelnie i wydajnie. Namawiał Prezydenta, aby określił do czego dążymy i w jakim czasie to będzie osiągnięte. Wiceprzewodniczący poruszył sprawę lotniska. Pamięta gdy rok temu Rada Miasta chciała przygotować apel do ówczesnego premiera o to by przyspieszyć pracę i dofinansować to lotnisko. Wtedy pan Prezydent i pan Przewodniczący lobbowali, aby takiego stanowiska nie przyjmować. Wtedy radni opozycyjni doszli do wniosku, że może to zaszkodzić pracom nad tym, aby gmina przejęła lotnisko. Doszli do wniosku, że jeżeli cokolwiek może zaszkodzić temu lotnisku, to nie przyłożą do tego ręki. W związku z powyższym nie przyjęto takiej deklaracji. Okazało się jednak, że po wizycie pana wicepremiera Radom stracił możliwości ubiegania się o pieniądze na lotnisko, natomiast zyskało w tamtym czasie konkurencyjne lotnisko w Obicach.

Radny Robert Fiszer stwierdził, że udzielenie absolutorium, to decyzja polityczna. Tym bardziej dziwi fakt, że w wystąpieniach klubowych na przykład pan radny Karaś nawet chwalił wykonanie budżetu, a mimo tego powiedział, że radni Porozumienia Lewicy zgłoszą przeciwko temu budżetowi. To wyjaśnia jedno, że tak naprawdę udzielenie absolutorium nie odnosi się do merytoryki, tylko do działań politycznych. Zwrócił się do radnego Wędzonki, który mówił, że Prezydent i miasto nie wykazuje inicjatywy i nie chce rozmawiać. Radny rozumie, że można nie lubić Prezydenta i nie chcieć z nim rozmawiać na różne tematy, ale poświęci się i z radnym Wędzonką chętnie porozmawia na temat budowy stadionu Radomiaka i centrum hipicznego, co można osiągnąć wprowadzając drobne zmiany we wnioskach. Radnemu chyba po raz pierwszy jest przykro, że jest radnym. Zwrócił się do radnego Kazimierza Woźniaka z zapytaniem, czy to źle, że

Prezydent realizuje dobre zadania, które przygotował poprzednik? To chyba dobrze, a radny w wypowiedziach stawia to jako zarzut. Do radnego Kluzińskiego stwierdził, że nieprawdą jest, że nie wybudowano żadnej drogi, bo została wybudowana na przykład ul. Hodowlana.

Ponadto w dyskusji udział wzięli radni: Mirosław Rejczak, Adam Bocheński, Jan Pszczoła, Karol Sońta, Małgorzata Półbrattek, Bohdan Karaś, Jakub Kulziński, Agata Morgan, Kazimierz Woźniak.

Odpowiedzi na poruszone w trakcie dyskusji sprawy udzielili: Prezydent Miasta - Andrzej Kosztowniak, Wiceprezydenci: Igor Marszałkiewicz, Anna Kwiecień, Ryszard Fałek.

**6) przyjęcie projektu uchwały na druku nr 297 w sprawie udzielenia ab-**

**solutorium Prezydentowi Miasta za 2007 rok.**

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 8 przeciw, 3 wstrzymujące się) podjęła

**Uchwałę nr 324/2008**

## **w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Radomia za 2007 rok.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik pogratulował Prezydentowi uzyskania absolutorium.

Prezydent Miasta Radomia Andrzej Kosztowniak podziękował za poparcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik podziękował tym radnym, którzy wnieśli się ponad podziały polityczne, a tym którzy jeszcze się nie przekonali, stwierdził że jest rok, aby popracować i przekonać.

### **Ad. 5. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.**

W punkcie tym głos zabrali parlamentarzyści:

- Poseł na Sejm RP Marek Suski, który podkreślił, że Radom może być dumny z takiego Prezydenta. Jest to człowiek uczciwy, pracowity i sympatyczny, a to bardzo rzadko łączące się w jedną osobowość cechy. Ponadto poseł poruszył sprawy związane ze służbą zdrowia.

- Poseł na Sejm RP Marzena Wróbel poruszyła sprawę nie utworzenia w Radomiu Wyższej Szkoły Zawodowej. Odczytała treść petycji w sprawie utworzenia tej szkoły zachęcając do jej poparcia.

- Poseł na Sejm RP Krzysztof Sońta poruszył sprawy: sytuacji w służbie zdrowia, wycinki drzew w Słonecznym Centrum, działalności Miejskiej Spółki Wodnej

- Poseł na Sejm RP Dariusz Bąk pogratulował wyników gospodarowania miastem. Podkreślił, że Radom idzie do przodu, ale żeby poszedł jeszcze bardziej do przodu, potrzeba pomocy sejmiku i parlamentarzystów. Zaapelował do posłów i radnych sejmiku z PO i PSL, aby nie chowali głowy w piasek, bo będą z tego rozliczeni, a także o zmianę postawy. Podkreślił, że opozycja jest nastawiona pozytywnie do koalicji rządzącej jeżeli chodzi o zabezpieczenie środków dla miasta.

- Poseł na Sejm RP Radosław Witkowski poruszył sprawę organizacji Euro 2012, a także omówił procedurę przyznawania środków z Unii Europejskiej. Ustosunkował się do sytuacji w służbie zdrowia. Poruszył sprawę inwestycji w mieście. Poprosił Prezydenta o powołanie grupy roboczej w celu omówienia inwestycji w ramach RPOWM, a także tych inwestycji przy których miasto chciałoby korzystać ze środków unijnych.

- Senator RP Stanisław Karczewski ustosunkował się do spraw związanych z pozyskiwaniem środków dla służby zdrowia oraz z organizacją Euro 2012. Senator uważa, że powinno powstać województwo radomskie.

- Senator RP Wojciech Skurkiewicz pogratulował uzyskanych wyników budżetowych. Podkreślił, że w ciągu roku Prezydentowi udało się podwoić wydatki na inwestycje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik ogłosił 30 minut przerwy do godz. 16. W czasie przerwy odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarki i Środowiska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zgłosił wniosek **o ograniczenie wystąpień radnych do 3 minut.**

Za wnioskiem głosowało 21 radnych, 1 radny był przeciw. **Czas wystąpień został ograniczony do 3 minut.**

Radny Mariusz Fogiel stwierdził, że z jednej strony dobrze, że ta przerwa się odbyła, ponieważ na tej sali było tak gęsto w powietrzu od wielkiej polityki, że trudno było oddychać. Z drugiej strony szkoda, iż posłowie i senatorowie opuścili salę i nie chcieli posłuchać, co radni mają do powiedzenia. Jeżeli chodzi o wystąpienie posła Sołty, to radny go rozumie, ponieważ w Sejmie jest w jakiś sposób temperowany, musi to odreagować tutaj. Szkoda, że jest to kosztem spraw Radomia. Radny po dzisiejszych wystąpieniach jest mocno zaniepokojony. Była tu wielka polityka, odbywało się coś w rodzaju wyjazdowego posiedzenia parlamentu, natomiast Radom w tym momencie znalazł się w charakterze poligonu. Dwie armie ćwiczą przed wojną, która ma się odbyć za 3 lata. Radny chciałby przyjąć za dobrą monetę deklaracje parlamentarzystów PiS, że będą wspierać w przyszłości sprawy radomskie, chociaż pamięta chociażby o sprawie 10 mln zł sprzed dwóch lat. Najgorsze w tym wszystkim jest to, że dwie strony się biją, a na radomskim poligonie wybuchają pociski i sprawy radomskie idą w złym kierunku. Jeżeli ta sytuacja się nie zmieni, to czarno widzi przyszłość Radomia. Zwrócił się z apelem do Prezydenta, aby te dwie wielkie armie strzelają sobie do siebie, natomiast prosi o założenie zielonych opasek rozjemczych i nie branie czynnego udziału w tej całej batalii.

Radny Jakub Kluziński podkreślił, że był to przedsmak folkloru sali sejmowej. Stwierdził, że robienie bloku parlamentarnego nie było najlepszym pomysłem, bo przez pół dnia dyskutuje się o niczym. Mimo zapewnień, że wszyscy mają interes Radomia na uwadze, to ma wrażenie, że ten interes mają gdzieś indziej, bo te wypowiedzi i wzajemne oskarżenia nie przybliżyły nas do tego, żeby w Radomiu zrobić uniwersytet czy szybką kolej. Nie wyobraża sobie, aby parlamentarzyści kieleccy w ten sposób kłócili się na przykład o uniwersytet. Oni po prostu robią. Radny nie wie po czyjej stronie leży wina, natomiast jedno jest ewidentne - nie ma efektów i sukcesów. Oznacza to, że coś działa nie tak. Traci na tym Radom. Skuteczność jest taka, że Radom nie ma nic. Przypomniał, że między listopadem 2006r. a październikiem 2007r. władzę w Radomiu miał PiS i władzę w Warszawie miał PiS. Radom był jednym z niewielu miast, gdzie PiS odniosło tak wielki sukces. Dlaczego nikt nie wziął sobie za poziom ambicji żeby zrobić z Radomia w dobrym znaczeniu tego słowa poligon doświadczalny i pokazać nasze miasto jako przykład sukcesu? Zrobić szybko uniwersytet, filharmonię, szybką kolej i lotnisko. Nic się z tego nie stało, a teraz można tylko biadolić. Radnego nie przekonują rozpaczliwe głosy z jednej strony, a z drugiej nie przekonuje również działanie Platformy Obywatelskiej, bo jeśli by chciała, to mogłaby teraz pokazać, że jest w stanie zrobić coś dobrego dla Radomia. Czeka na poparcie wniosku na wyższą szkołę, na uniwersytet, na lotnisko.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że już dwa razy uczestniczył w regresie Radomia. W 1990r. Radom miał 5.000 bezrobotnych, gdy przejmowali zarząd miasta po PZPR. W 2006r. po ośmiu latach rządów SLD z Platformą Obywatelską bezrobotnych było od 30.000 do 25.000. Jeżeli chodzi o szpital na Józefowie, to w szpitalu budowanym przez 15 lat wielkim wysiłkiem państwa i radomian zlikwidowane zostały dwa oddziały: onkologiczny i chirurgia. Kto jest za to odpowiedzialny? Przede wszystkim wojewoda mazowiecki z Platformy Obywatelskiej i zarząd marszałkowski woj. mazowieckiego, gdzie większość członków jest z PO. PO i minister zdrowia ma widocznie plany prywatyzacji i komercjalizacji tego publicznego szpitala. Koszty utrzymania w Radomiu w tym roku wzrosną o około 20%. Radny przestrzega, że to, co się dzieje w Radomiu może mieć takie skutki jak 76r. To nie są przelewki. W Platformie Obywatelskiej źle się bawią i w naszym mieście również.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka stwierdził, że radnemu Rejczakowi mylą się fakty i zdarzenia, ale to prawdopodobnie tak to już jest i radnemu nie będzie się naprawiać pamięci. Myśli, że radny Rejczak przypomni kiedy to SLD rządziło razem Platformą, bo pamięta, że jak rządziło SLD byli w tym samym klubie i grali w tej samej orkiestrze. Zwrócił się z zapytaniem do radnego Rejczaka jako specjalisty w Fabryce Łączników, ile sprowadził funduszy unijnych, bo o ile Wiceprzewodniczącemu wiadomo, to całkiem niedługo ta fabryka zostanie zamknięta i w zamian za to, ile zarobił w tej fabryce? Jeżeli chodzi o wycinkę drzew pod Słoneczne Centrum, to zezwolenie zostało wydane w marcu 2007r., czyli za nowego Przewodniczącego Komisji Środowiska, który miał wiele planów modernizacji uchwał.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że mieszkańcy uczestniczyli w spektaklu nienawiści jaki się rozgrywał przed przerwą, gdzie parlamentarzyści pokazali na co ich stać i czego można po nich oczekiwać. Na pewno jednego - jadu, mocy w gębie, natomiast co do skuteczności to radny ma wątpliwości. Prezydenta, radnych, posłów poznaje się po skuteczności, a nie po tym jak długo i jak kwieciście potrafią mówić. Najbardziej ceni tych, co mniej mówią, a dużo robią. Jak ci posłowie i senatorowie interesują się sprawami miasta, to prosi żeby Telewizja DAMI pokazała, gdzie oni są. Oni czekali tylko na jedno, żeby móc zabrać głos i zareklamować. Jedynym parlamentarzystą, który pozostał na sali jest poseł Witkowski, a pozostali powiedzieli swoje i wyszli. Senator Skurkiewicz i poseł Bąk tak chwalili wykonane budżety, tylko chyba nie wiedzą, że wszystkie budżety co roku są podobne i mają 90% wykonania, bo oceniane są w stosunku do ostatniej uchwały budżetowej z miesiąca grudnia. W związku z tym te budżety co roku są podobnie wykonywane.

Radny Zdzisław Marcinkowski stwierdził, że z takich spotkań nic dobrego dla Radomia nie wyniknie, a Prezydent żadnej pomocy nie otrzyma. Jeżeli posłowie będą prześcigali się korzystając z kamery we wzajemnych oskarżeniach, to żadnej pomocy nie będzie. Jeżeli wszyscy parlamentarzyści rzeczywiście będą mieć dobrą wolę, to najlepiej to zrobić na spotkaniu u Prezydenta, a wtedy się okaże, czy to, co zostanie ustalone, będzie realizowane w parlamencie dla dobra miasta. Ponadto tego wszystkiego słuchają inni przedstawiciele władz wojewódzkich i centralnych i z takiego wzajemnego oskarżania nic dobrego nie wyniknie. Na pewno żaden nasz projekt przesłany do tych urzędów nie będzie lepiej przez to oceniany. Radny ma nadzieję, że tego typu dyskusje zakończą się, a będzie merytoryczna praca nad konkretnymi posunięciami.

Ponadto w dyskusji udział wzięli radni: Jolanta Korpetta - Zych, Radosław Fogiel, Waldemar Kordziński, Włodzimierz Konecki, Jan Pszczoła, Bohdan Karaś, Robert Fiszer oraz Prezydent Miasta - Andrzej Kosztowniak i Wiceprezydent - Igor Marszałkiewicz.

## **Ad. 6. Rozpatrzenie projektów uchwał.**

## **Ad. 6.1. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 298.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Sprawozdanie przedstawił Miejski Rzecznik Konsumentów - Włodzimierz Zieleziński.

Prowadzenie obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Korpetta - Zych.

Radny Kazimierz Woźniak poprosił o dostarczenie protokołu pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli dla poszczególnych klubów radnych i radnych niezrzeszonych. Przeglądając przepisy prawne radny natrafił na przepis, że rzecznik jest bezpośrednio podporządkowany Radzie i ponosi przed nią odpowiedzialność. W związku z tym radny uważa, że taki protokół powinien być Radzie udostępniany. W ustawie jest powiedziane, że rzecznik jest zatrudniony w starostwie powiatowym, a jego warunki pracy i płacy określa rada. Czy rzecznik pobiera prawnie wynagrodzenie, bo w uchwale jest tylko mowa o powołaniu? Czy w przypadku rzecznika praw konsumentów nie ma obowiązku przeprowadzenia konkursu?

Miejski Rzecznik Konsumentów Włodzimierz Zieleziński poinformował, że każdy kto zgłosi deklarację, taki protokół otrzyma. Poinformował, że nastąpiła nowelizacja ustawy o rzeczniku konsumentów i to prezydent jest osobą, która zatrudnia rzecznika. Ponadto poinformował, że jest projekt ustawy o samorządzie terytorialnym, który będzie jednoznacznie stwierdzał, że rzecznik konsumentów będzie powoływany przez prezydenta miasta i będzie jemu podległy. Zasady wynagradzania rzecznika konsumentów reguluje ustawa o pracownikach samorządowych.



Prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za) podjęła

### **Uchwałę nr 325/2008**

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania Miejskiego Rzecznika Konsumentów w Radomiu z działalności w 2007r.**

#### **Ad. 6.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 301.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej oraz Komisji Edukacji, które wydały opinie pozytywne.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła jego wnioskodawczyni - Przewodnicząca Komisji Edukacji Małgorzata Półbratka.

Radny Bohdan Karaś poprosił, aby rozważyć możliwość przedłużenia daty z 31 sierpnia 2008r. do końca roku. To miałyby sens i byłoby rozsądne.

Radna Małgorzata Półbratka podkreśliła, że specyfika pracy nauczyciela jest zupełnie inna i rok rozliczeniowy jest inny. Żeby nie straciła szkoła i uczniowie, to powinien ich uczyć jeden nauczyciel przez rok szkolny, czyli od września do czerwca. Zmiany w trakcie roku szkolnego dla uczniów nie są wskazane. Wykonywanie takiego zawodu niesie pewne konsekwencje. Taki termin jest z korzyścią dla uczniów, szkoły i młodych nauczycieli, którzy z chęcią zaczną pracę od września.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (23 za) podjęła

### **Uchwałę nr 326/2008**

**w sprawie wprowadzenia zmian w regulaminie wynagradzania nauczycieli objętych systemem oświaty i niektórych nauczycieli objętych systemem pomocy społecznej zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia.**

**Ad. 6.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 299a z autopoprawką.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Uzasadnienie do projektu uchwały wraz z autopoprawką przedłożoną na piśmie przedstawiła Skarbnik Miasta - Krystyna Dadej.

Radny Robert Fiszer poinformował, że projekt uchwały opiniowała również Komisja Gospodarki i Środowiska, która wydała opinię pozytywną w dziedzinie gospodarka komunalna i ochrona środowiska oraz w dziedzinie transport i łączność. Ponadto radny zapytał, dlaczego przesuwa się środki z utrzymania zieleni w mieście na dofinansowanie ścianki wspinaczkowej przy Arce?

Skarbnik Krystyna Dadej poinformowała, że tylko dysponent środków może dokonać takiej zmiany i ocenić, że nie będzie to uszczerbkiem dla realizacji zadania w zakresie rzeczowym.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska w Radomiu większością głosów (20 za, 3 wstrzymujące się) podjęła z autopoprawką

### **Uchwałę nr 327/2008**

**w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2008 rok.**

### **Ad. 6.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 291.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Środowiska, która wydała opinię negatywną oraz Komisji Budżetowej, która również wydała opinię negatywną z uwagi na brak uzasadnienia ekonomicznego skutków wprowadzenia zmian.

W imieniu wnioskodawców uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił radny Kazimierz Woźniak.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że projekt uchwały był omawiany na Komisji Budżetowej, ale autorzy zlekceważyli Komisję Budżetową i nie zechcieli przyjść na czas omawiania tego projektu. Nie ma żadnej analizy dotyczącej skutków ekonomicznych tych zmian. Przecież jest to uchwała bardzo istotna dla mieszkańców Radomia i będzie nowelizowana, ale trzeba to robić w sposób systematyczny. W tej chwili ta strefa już zaczęła funkcjonować i są pozawierane pewne umowy i kontrakty związane z obsługą tej strefy. Jeżeli teraz chce się cokolwiek zmienić, to ktoś musi ponieść koszty tej zmiany. Radny chciałby wiedzieć jakie są te koszty, a projektodawca zmian nie przedstawił żadnych analiz. W żaden sposób nie można przyjąć tej uchwały i dlatego Komisja wydała opinię negatywną.

Radny Mariusz Fogiel stwierdził, że od początku byli krytycznie nastawieni do obowiązującej uchwały. Nie do samej idei strefy, bo taką ideę popierają, ale przede wszystkim do jej zakresu. Obszar, który obejmuje strefa jest za duży i będzie to szkodziło zarówno mieszkańcom jak i prowadzącym tam działalność gospodarczą. Nie upierają się, aby ta uchwała była wprowadzona natychmiast. Jeżeli rzeczywiście Prezydent przedstawi, że skutki ekonomiczne są znaczne, można przyjąć uchwałę dzisiaj z czasem obowiązywania od momentu zakończenia obecnie obowiązującej umowy. Zdaniem radnego i nie tylko jest to uchwała niezgodna z prawem w części dotyczącej opłat dla ludzi zamieszkujących strefę, ponieważ ona różnicuje obywateli w jednej gminie w zależności od miejsca zamieszkania. Jest to sprawa niedopuszczalna.

Radny Jakub Kluziński stwierdził, że nie do końca popiera tą uchwałę, natomiast nie podoba się mu tryb zastosowany przy nie dopuszczeniu do debaty i do głosowania tej uchwały miesiąc temu. Rady uważa, że powinno się uszanować wolę 2,5 tysiąca mieszkańców. Tą debatę można było odbyć miesiąc temu. Nie popiera tej uchwały w zaproponowanym kształcie. Jest tam parę zapisów wartych rozważenia, natomiast odwołałby się do tego, po co w Radomiu wprowadzono strefę. Pierwsze pozytywne efekty już widać. Chodziło o to, aby ułatwić dojazd do śródmieścia i żeby tak naprawdę przybliżyć śródmieście mieszkańcom. Teraz można podjechać i zrobić zakupy. Wydaje się, że wydatek rzędu 2 zł nie jest wydatkiem kolosalnym w porównaniu z kosztem użytkowania samochodu. Uchwała ta idzie zbyt daleko, jeżeli chodzi o granice strefy. Ograniczenie strefy do kilkudziesięciu miejsc w śródmieściu, nie dałoby tego efekty, który jest teraz. Z tego względu nie może poprzeć tej uchwały, natomiast do pewnych rozwiązań warto wrócić. Poinformował, że złożył interpelację, jakie są dotychczasowe wpływy ze strefy, ile biletów sprzedano? Takie dane będą dobrym materiałem do analizy i ewentualnych zmian w przyszłości.

Wiceprezydent Miasta Igor Marszałkiewicz zwrócił się do rozsądnych radnych, aby zagłosowali przeciw temu projektowi, bo jest to zły projekt dla strefy. Większość tych dobrych zapisów projektu będzie obowiązywała za 7 dni, bo większość z tych zapisów zostało przyjęte miesiąc temu, oprócz tych drastycznych cięć, które będą złe dla tej strefy. Na ostatniej sesji to niektórzy radni wnioskowali o rozszerzenie tej strefy.

Radny Kazimierz Woźniak ustosunkował się do spraw poruszonych w trakcie dyskusji.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska w Radomiu większością głosów (9 za, 14 przeciw, 2 wstrzymujące się) **odrzuca projekt uchwały na druku nr 291 zmieniający uchwałę nr 128/2007 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 11.06.2007r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat.**

#### **Ad. 6.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 300.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną oraz Komisji Gospodarki i Środowiska, która nie wydała opinii.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił kierownik referatu w Wydziale Zarządzania Nieruchomościami - Michał Michalski.

Pani Adela Głowacka ze Stowarzyszenia Romów - podkreśliła, że czekają na podjęcie tej uchwały, aby mogli podjąć dalsze działania. Bez zgody Rady nic nie mogą zrobić. Przedstawili harmonogram pracy Prezydentowi. Zadeklarowała, że na pewno ta działka nie zostanie przekształcona, a zostanie przekazana na cel, o który się ubiegają. Poprosiła o zaufanie. Z góry podziękowała za zgodę.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Korpetta - Zych podkreśliła, że dzisiejsza uchwała będzie uwieńczeniem wieloletnich starań. Pogratulowała życząc wspaniałego przedsięwzięcia.

Radny Jan Maniak podkreślił, że radni muszą mieć pewność, że nic innego tam nie powstanie jak ośrodek kultury i edukacji Romów. Znając realia radomskie wnosi, aby dla tej działki został przygotowany plan zagospodarowania przestrzennego, aby radni mieli stuprocentową pewność, że tam powstanie taki ośrodek.

Radny Piotr Kotwicki przychylił się do takiego wniosku. Przed podjęciem uchwały dotyczącej 99% bonifikaty powinien być opracowany plan zagospodarowania przestrzennego.

Radny Jakub Kluziński stwierdził, że dziwią te głosy. Zapytał, dlaczego po raz kolejny powraca się do sprawy, która w przekonaniu radnego była przez całą Radę podjęta w ubiegłym roku jednogłośnie? Czy jest jakiś powód prawny, dla którego trzeba to ponawiać? Co się zmieniło od tamtego czasu, że radni mają wątpliwości? Jest to szansa na bardzo ciekawy obiekt w Radomiu. Jest szansa na stworzenie czegoś, co do Radomia przyciągnie turystów. O ile procedura z planem miejscowym wydłużyłaby całą procedurę?

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik rozumie, że wnioskodawca miał na myśli to, że uchwała zostanie dzisiaj podjęta, ale zostanie wprowadzona autopoprawka, która będzie stanowiła, że uchwała będzie obowiązywać po przyjęciu planu zagospodarowania przestrzennego. Romowie decyzję o zabudowie już mają i mogą starać się o wnioski, a urząd może pracować nad planem zagospodarowania przestrzennego.

Wiceprezydent Miasta Ryszard Fałek stwierdził, że intencją wnioskodawcy, czyli Prezydenta jest to, aby powstało to, o czym się myśli. W poprzedniej kadencji intencją Rady było, aby powstała duża hala na „Radomiaku” i z taką intencją sprzedano tanio teren bardzo atrakcyjny, a tej hali nie ma. Przyjęcie poprawki zagwarantuje, że nie powstanie tam nic innego, tylko to, co będzie w planie.

Radny Jan Maniak zgłosił wniosek o dopisanie w uchwale zdania: **„Uchwała wchodzi w życie po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wymienionej działki i szczegółowego określenia funkcji ww. działki”**.

Prezydent Miasta Andrzej Kosztowniak przypomniał, że na poprzedniej sesji, gdy była omawiana ta sprawa radni przyjęli w tej sprawie stanowisko, które nijak ma się prawnie do uchwały w tej materii. Stanowisko jest intencyjne. Zaproponowany przez radnego Maniaka **wniosek przyjął jako autopoprawkę.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zapytał prawnika, czy Przewodniczący ma obowiązek w każdej chwili dopuszczać parlamentarzystę do głosu?

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś stwierdziła, że może, ale nie musi.

Radny Jan Pszczoła uważa, że należy podjąć uchwałę bez żadnych biurokratycznych ograniczeń. Wszelkie ograniczenia budzą wątpliwości. Należy wierzyć Prezydentowi i dyrektorowi Wydziału Zarządzania Nieruchomościami, że odpowiednie zapisy będą wniesione. Wszelkie plany zlecone Miejskiej Pracowni Urbanistycznej przedłużą termin decyzyjny.

Poseł na Sejm RP Krzysztof Sońta stwierdził, że wspólnie trzeba ustalić najlepsze wyjście z tej sytuacji, aby nie komplikować tej sprawy. Odniósł się do stwierdzenia radnego Jana Maniaka „o realiach radomskich” - uspokoił Romów, że to nie dotyczyło Romów. Nie wszyscy znają naszą historię samorządności. Radnemu chodziło o to, że w radomskim samorządzie były dwa przypadki, gdzie zbyt nieruchomości, a nie powstało to, co miało powstać. Prosi, aby Romowie w żadnym wypadku nie odnosili tego do siebie. Zapytał Romów, czy taki zapis utrudni przygotowanie wniosku?



Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik ogłosił 5 minut przerwy do godz. 18.15.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zapytał Prezydenta, czy podtrzymuje zgłoszoną autopoprawkę, bo wpłynął wniosek grupy siedmiu radnych **o wycofanie autopoprawki Prezydenta z druku nr 300 zgłoszonego na dzisiejszej sesji?**

Przedstawicielka Romów stwierdziła, że jest trochę zszokowana, że niektórzy z radnych nie wiedzą jak dużo pracy Romowie włożyli w to, aby taka inicjatywa powstała. Każde miasto w Polsce biłoby się o taką inicjatywę. Takie centrum byłoby wizytówką miasta. Radni powinni wesprzeć tą inicjatywę. Romowie podjęli już wiele kroków, z których muszą się wywiązać. Dostali duże dofinansowanie z ministerstwa kultury na projekt techniczny działki. Ich projekty na pewno nie odbiegają od żadnych innych projektów. Jeżeli radni nie poprą tej inicjatywy, to Romowie nadal pozostaną tą warstwą odrzuconą. Prosi, aby nie zamykać im drogi.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że wniosek złożony przez radnego naprawdę nie zamyka Romom drogi. Jest to tylko zabezpieczenie, że w tym miejscu powstanie to centrum, a nie nic innego.

Przedstawicielka Romów stwierdziła, że ten wniosek tylko i wyłącznie opóźni prace.

Prezydent Miasta Andrzej Kosztowniak zapytał, na ile wprowadzenie takiego zapisu spowoduje zatrzymanie i jakie będzie miało konsekwencje?

Kierownik Michał Michalski poinformował, że wprowadzenie autopoprawki spowoduje przesunięcie terminu podpisania umowy notarialnej. Będzie ona mogła nastąpić dopiero po przejściu całej ścieżki prawnej w postaci planu miejscowego. Dopiero wtedy Prezydent będzie mógł wydać oświadczenie woli odnośnie zbycia tej nieruchomości z taką bonifikatą. W tym momencie jest jedno zabezpieczenie polegające na wpisaniu w akcie notarialnym i ujawnieniu w księdze wieczystej prawa odkupu tej nieruchomości i zabezpieczenia hipotecznego pozostałej kwoty udzielonej bonifikaty. Uwarunkowanie tego uchwaleniem planu miejscowego wydłuża procedurę możliwości zbycia nieruchomości o około rok czasu.

Radny Jakub Kluziński stwierdził, że aby zabezpieczyć interes miasta nic nie stoi na przeszkodzie, aby przyjąć uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego i jednocześnie wyrazić wolę o sprzedaży tej nieruchomości.

Radny Zdzisław Marcinkowski wniósł, aby Komisja Rewizyjna sprawdziła, ile było przetargów i ile było ogłoszeń w sprawie sprzedanego terenu przy „Radomiaku”. Prosi, aby więcej tego typu insynuacji nie było.

Przedstawicielka Romów stwierdziła, że nie mogą sobie pozwolić na przesunięcie w czasie, bo w takim przypadku nie wybudują tego do 2011r. Ma nadzieję, że radni dadzą im ten kredyt zaufania. Powinno się liczyć, że Romowie chcą coś zrobić również dla tego miasta.

Prezydent Miasta Andrzej Kosztowniak zaproponował, aby radni podjęli decyzję co do zbycia tej nieruchomości z bonifikatą 99%. Poprosił Przewodniczącego, aby sprawdził, czy istnieje możliwość głosowania imiennego w tej sprawie. Ponadto Prezydent zobowiązał się do jak najszybszego przystąpienia do planu zagospodarowania na tym terenie.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała w jakich sytuacjach i na jakich warunkach przeprowadza się głosowanie imienne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że wpłynął wniosek o wycofanie autopoprawki, ale Prezydent go nie uwzględnił. Tego wniosku się nie głosuje.

Ponadto w dyskusji udział wzięli radni: Robert Fiszer, Agata Morgan, Mirosław Rejczak.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (12 za) podjęła z autopoprawką

### **Uchwałę nr 328/2008**

**w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej w Radomiu przy ul. Kozienickiej oznaczonej nr ew. 124/1 dla Radomskiego Stowarzyszenia Romów „Romano Waś” (Pomocna Dłoń).**

Na sali było obecnych więcej radnych, ale nie wszyscy wzięli udział w głosowaniu.

Radny Mariusz Fogiel oświadczył, że nie wziął udziału w głosowaniu, ponieważ zgłoszony wniosek i przyjęta autopoprawka Prezydenta praktycznie na czas dłuższy, a być może na zawsze uniemożliwia stowarzyszeniu Romów budowę tego centrum. Spowoduje to niesamowite komplikacje. Oni są zaangażowani w tą sprawę. Wartość nieruchomości byłaby jednocześnie wkładem własnym stowarzyszenia Romów. Natomiast w tej chwili zostają z niczym. Opracowanie planu, nawet jeżeli przystąpi się do niego na następnej sesji będzie trwało rok.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Korpetta - Zych stwierdziła, że jest jej przykro, bo od samego początku brała udział w pracach Romów. Pojawiło się światełko w tunelu, że Romowie wyjdą dzisiaj radośni. Kierownik referatu powiedział w jaki sposób można się zabezpieczyć. Radni tego nie przyjęli. Ta autopoprawka była niepotrzebna. Również nie brała udziału w głosowaniu.

Radny Jakub Kluziński stwierdził, że czuje ogromny niesmak po tym, co się stało przed chwilą. Jest coś takiego jak uczciwość, honor i słowo. Rozumie, że 28 radnych, którzy jednogłośnie 8 czy 9 miesięcy temu głosowali za takim rozwiązaniem, nie było wtedy żadnych wątpliwości, a intencje były jasne. W tej chwili radny nie wie z jakich powodów, ale nie chodzi tu na pewno o zabezpieczenie interesu miasta, ale to co się stało teraz jest nieuczciwe i niesmaczne. Jedyne co mogli zrobić, to nie wziąć udziału w głosowaniu. Kompromisowym wnioskiem było wyrażenie zgody, a jednocześnie przystąpić do sporządzenia planu. Taki wniosek nie został wzięty pod uwagę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka stwierdził, że jest mu przykro, że sprawa wzięła taki obrót. Niestety zdaje sobie sprawę, że wypadną oni ze wszystkich możliwych programów, które na obecny rok były przygotowane i stracili całą pracę, którą do tej pory włożyli w tą inicjatywę. Jedynym protestem, jaki mogli w tej sytuacji przyjąć było to, że nie wzięli udziału w głosowaniu. To był protest tych radnych i solidarności z Romami. Nie można robić czegoś takiego, że blisko rok temu mówiło się, że daje się tą działkę, a po roku czasu mówi się, że nie daje się jej. Rozwiązanie kompromisowe, czyli sprzedanie tej działki a jednocześnie podjęcie prac nad planem zagospodarowania zdaniem radnego było dobrym rozwiązaniem, które nie krępowało, a interes miasta był zabezpieczony. Prosi, aby Romowie się nie poddawali. Myśli, że ta sprawa wróci i dostaną to rozwiązanie, o które im chodzi.

Radny Jan Maniak stwierdził, że mówiąc o realiach radomskich to na pewno nie Romowie brali udział w różnych machinacjach z działkami na terenie miasta. To byli nasi rodacy. Na pewno teraz chcą tak zrobić, żeby na tej działce powstało tylko i wyłącznie Centrum Kultury Romskiej, nic więcej. Znając rynek radomski z różnych dziwnych układów obawia się, że Romowie mogli tą działkę stracić, jeżeli nie byłoby planu zagospodarowania przestrzennego.

Radny Bohdan Karaś stwierdził, że jeżeli pan Maniak coś wie o nieprawidłowościach, powinien tą sprawę jak najszybciej skierować do prokuratury, a radny go na pewno poprze. Jeszcze kilka miesięcy temu poseł Marek Suski sprowadzał Don Wasyla do Radomia i miał być festiwal kultury romskiej. Dzisiaj ze strony parlamentarzystów PiS padało dużo słów o promocji miasta. Okazuje się, że słowa nie znalazły pokrycia w czynach. Radnemu jest bardzo przykro. Jego zdaniem Romowie zostali oszukani.

Radny Jan Pszczoła stwierdził, że przykro mu, że Prezydent posłuchał podpowiadaczy, którzy nieprawidłowo mu podpowiedzieli. W związku z powyższym do wcześniejszej listy komunistów, cyklistów, żydów oraz wszystkich malwersantów, którzy po 89 roku rozkradli Polskę, dołączają się niektórzy działacze PiS w celu zwrócenia uwagi na inne sfery działalności niż potrzeba zamiast merytorycznie rozmawiać doszli jeszcze państwo Romowie. Przykro radnemu, że radni nie dotrzymali słowa, które dali jednomyślnie na sesji bez mała rok temu.

Wiceprezydent Miasta Igor Marszałkiewicz przypomniał, że nie było to jednomyślnie. Poinformował, że na najbliższą sesję przygotowują uchwałę dotyczącą przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jest przekonany, że w ciągu 6 miesięcy ten plan będzie uchwalony. Postarają się, aby za 6 miesięcy spotkali się u notariusza. Ten temat wałkował się 4 lata, a nagle się chce w ciągu roku zbudować Rzym.

Pani Adela Głowacka stwierdziła, że teraz będą ogłoszone konkursy do RPO. To blokuje kalendarz podjętych prac. Jest im naprawdę bardzo przykro i nie wie z jakiego powodu tak bardzo się ich obawiają. Nie są jakąś silną grupą ludzi, którzy mają ogromny biznes i to przekształcą. Jest to strach nie na miejscu. Nie mogą mieć nawet takiej jednej placówki, która by wszystkim służyła. Nadal powinni iść do lasu, rozbić sobie tabor i tam żyć, bo ciągle są odsuwani na boczny tor. Przeprasza za emocje, które wzięły górę, ale nie potrafi tego zrozumieć.

Prezydent Miasta Andrzej Kosztowniak stwierdził, że należy się zastanowić nad wydzierżawieniem tej nieruchomości do dnia sprzedania. Jest to tytuł do tego, aby móc występować z wnioskami. Zapewnił, że do planu zagospodarowania przystąpią jak najszybciej, aby Romowie byli pewni swojego, a Rada Miejska była pewna swojego.

#### **Ad. 6.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 296.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła zastępca dyrektora Wydziału Infrastruktury - Elżbieta Fioła - Bulira.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że ma wątpliwości. Pamięta jak było wprowadzane do tego zakładu produkcja bloczków i realizowanie we własnym zakresie piwnic grobowych. Miało to ukrócić handel grobami i bałagan jaki robiły firmy, które wykonywały to we własnym zakresie. Teraz dopuszcza się znowu te firmy, aby mogły to wykonywać we własnym zakresie. Radny ma obawy o to, co będzie się działo na cmentarzu. Dyrektor cmentarza twierdzi, że obecna cena jest zbyt mała w stosunku do rzeczywistych kosztów budowy tych piwniczek robiąc jednocześnie rozeznanie, za ile wykonałoby to zewnętrzni wykonawcy, ale okazuje się, że ta kwota nadal jest zbyt mała. Pierwszą uchwałą, jaka powinna być jest zmiana cennika usług na cmentarzu, bo koszty budowy na pewno wzrosły. Wprowadza się coś, czego i tak nie będzie można realizować. Ponadto wiąże się to ze zwolnieniami części osób, które były zatrudnione przy tej produkcji. Radny ma wątpliwości, czy idzie się dobrą drogą.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że dyrektor będzie mógł tą sprawę załatwić alternatywnie. Ta uchwała nie przesądza niczego.

Radny Jan Pszczoła stwierdził, że jeżeli dyrektor nie potrafi zarządzać dziewięcioma osobami nie powinien zajmować tego stanowiska. Co się stanie z ludźmi, którzy tym się zajmowali? Czy nie należałoby zmienić technologii wykonywania tych piwnic?

Radny Robert Fiszer stwierdził, że chodzi tu o obniżenie kosztów. Problem jest taki, że zimą nie kopie się dołów.

Wiceprezydent Miasta Igor Marszałkiewicz udzielił dodatkowych wyjaśnień.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 1 przeciw, 7 wstrzymujących się) podjęła

### **Uchwałę nr 329/2008**

**w sprawie zmiany uchwały nr 718/2002 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 4 marca 2002r. zmieniającej uchwałę nr 417/92 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 26 listopada 1992r. w sprawie powołania zakładu budżetowego pod nazwą Cmentarz Komunalny w Radomiu.**

## **Ad. 6.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 294.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wiceprezydent Miasta Ryszard Fałek.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (14 za) podjęła

### **Uchwałę nr 330/2008**

**w sprawie zmiany nazwy Publicznej Szkoły Podstawowej Nr 34 im. Lucjana Szenwalda w Radomiu, ul. Miła 18.**

Radny Bohdan Karaś poinformował, że po rozmowach z Prezydentem, z Romami chciał zgłosić wniosek o reasumpcję uchwały oraz o głosowanie imienne w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że reasumpcja zostanie przeprowadzona na następnej sesji.



## **Ad. 6.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 295.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wiceprezydent Miasta Ryszard Fałek.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (19 za) podjęła

### **Uchwałę nr 331/2008**

**w sprawie nadania imienia „Karola Wojtyły” Publicznemu Gimnazjum Nr 22 w Radomiu, ul. Rapackiego 24.**

## **7. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - radny Karol Sońta poinformował, że na przyszłym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej zajmą się wykonywaniem planu rocznego pracy, czyli przystąpią do kontroli Zakładu Usług Komunalnych.

## **8. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.**

Nie odbyło się żadne spotkanie.

## **9. Sprawy różne i wolne wnioski:**

### **1) informacja nt. projektów unijnych Gminy Miasta Radomia,**

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Nikt nie zgłosił uwag do przedłożonej informacji.

**2) wniosek o wyrażenie zgody na umieszczenie herbu miasta Radomia na maszcie flagi na terenie radomskiej podstrefy TSSE EURO - PARK WISŁOSAN,**

Pismo zostało dołączone do materiałów z sesji.

Sprawa była przedmiotem obrad Komisji Kultury, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za) **wyraziła zgodę na umieszczenie herbu miasta Radomia na fladze znajdującej się na terenie radomskiej podstrefy TSSE EURO-PARK WISŁOSAN w Radomiu przy ul. Kozienickiej 97.**

O fakcie tym pisemnie poinformowano wnioskodawcę.

**3) raport z realizacji Programu Współpracy Gminy Miasta Radomia z organizacjami pozarządowymi w 2007r. oraz informacja kwartalna z realizacji zadań z zakresu współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi w roku 2008.**

Raport oraz informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Ich treść została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Robert Fiszer poinformował, że niedługo będzie oddane do użytku centrum, gdzie organizacje pozarządowe będą się mogły spotykać. Zapytał, czy takie spotkania nie mogłyby się odbywać częściej?

Radny Jakub Kluziński przypomniał, że zbliża się termin rozliczeń podatkowych. Warto pamiętać o przekazaniu 1 % dla organizacji pozarządowych.

**4) pismo Urzędu Miasta Kowal w sprawie powołania Stowarzyszenia Miast Króla Kazimierza III Wielkiego oraz Komitetu Honorowego Jubileuszu - Kazimierz Wielki 2010.**

Komisja Kultury popiera inicjatywę Urzędu Gminy Kowal w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Miast Króla Kazimierza III Wielkiego.

Opinia Komisji została przekazana do Prezydenta Miasta.

**5) zaproszenie Prezydenta Miasta Konina i Prezesa Związku Miast Polskich do udziału w „IV Mistrzostwach Polski Samorządowców w Tenisie Ziemnym Konin 2008”**

Mistrzostwa odbędą się w dniach 6 - 8 czerwca w Koninie.

Przewodniczący poprosił o zgłaszanie chętnych do dnia 21 maja 2008r. w Biurze Rady Miejskiej.

**6) akces radnego Jana Pszczoły o przystąpieniu do pracy w Komisji Doradźnej ds. oceny majątku w spółkach prawa handlowego z udziałem Gminy.**

Pismo radnego zostało dołączone do materiałów z sesji.

**7) pismo Prezydenta Miasta Radomia w sprawie zamknięcia dwóch oddziałów w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym**

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Korpetta - Zych odczytała treść pisma.

Pismo zostało dołączone do materiałów z sesji.

**8) pismo Wodociągów Miejskich w sprawie wystąpienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w sprawie aglomeracji Radom.**

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Korpetta - Zych odczytała treść pisma.

Pismo zostało dołączone do materiałów z sesji.

**9) wniosek 7 radnych następującej treści: „My niżej podpisani wnosimy o odwołanie p. Wiesława Wędzonki z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Radomia. Pan Wędzonka dopuścił się wypowiedzi nielicującej z powagą sprawowanej funkcji obrażając pracowników UM w Radomiu”.**

Treść wniosku wraz z podpisami została dołączona do materiałów z sesji.

**10) Przewodniczący przypomniał o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia.** Oświadczenie składa się w dwóch egzemplarzach wraz z kserokopią zeznania PIT. Nie złożenie w terminie oświadczeń majątkowych wiąże się z utratą diety radnego do dnia złożenia oświadczenia.

**11) zaproszenie przeora Jasnej Góry oraz Prezydenta Miasta Częstochowy do udziału w 15. Ogólnopolskiej Pielgrzymce Samorządu Terytorialnego w dniu 25 maja 2008r.**

Treść zaproszenia oraz program pielgrzymki zostały dołączone do materiałów z sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że jeżeli byłoby zainteresowanie radnych tym wyjazdem, to można zorganizować wyjazd jednym autobusem. Zgłoszenia można składać do 15 maja.

**7) - c.d.** Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że dobrze się stało, iż Prezydent wystosował pismo do minister zdrowia - Ewy Kopacz w sprawie reaktywacji dwóch oddziałów szpitalnych w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym. Oczekują odpowiedzi na ten temat ze strony parlamentu i rządu. Na poprzedniej sesji Rada zwróciła się ze stanowiskami, na które do tej pory nie ma odpowiedzi ani rządu, ani parlamentu.

**12)** Radny Jakub Kluziński zaprosił na najbliższy czwartek do Warszawy na spotkanie promujące kulturę ludową okolic Ziemi Radomskiej. Zaprosił również na spotkanie w dniu 28 kwietnia w ramach akcji „Masz głos, masz wybór”.



Zaproszenie zostało dołączone do materiałów z sesji.

**13) Radny Kazimierz Woźniak zgłosił wniosek następującej treści: „Zgłaszam wniosek o wykonanie oznakowania pionowego ulic podporządkowujących ulicę Karłowicza na połączeniu z ulicą Lutosławskiego. Wykonanie powyższego poprawi bezpieczeństwo na połączeniu ww. ulic”.**

Wniosek został przekazany do Prezydenta Miasta.

**14) Radny Adam Bocheński przypomniał, że prawie rok temu zgłaszał apel do ówczesnego Przewodniczącego o umieszczenie mapy fizycznej miasta na sali obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że przyjął wniosek do wiadomości i obiecał, że taka mapa się pojawi.

Prośbę o umieszczenie takiej mapy na sali obrad skierowano do Prezydenta Miasta.

**7) - c.d.** Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka odczytał odpowiedź pani minister na apel Prezydenta. W imieniu pani minister odpowiedział sekretarz stanu Krzysztof Grzegorek. Pismo jest z dnia 17 kwietnia 2008r.

Wiceprzewodniczący przypomniał również, że we wszystkich rozmowach udział brała pani Wiceprezydent, więc jest poinformowana co do sposobów wyjścia z tej sytuacji, a także o czasie, kiedy ta sytuacja zostanie rozwiązana. Według wiadomości Wiceprzewodniczącego ta sprawa powinna być rozwiązana w tym tygodniu.

**15)** Wiceprezydent Anna Kwiecień udzieliła odpowiedzi na pytanie dotyczące opieki paliatywnej i hospicyjnej. Kwota na ten rok była zabezpieczona na poziomie 200.000 zł. Planując taką kwotę biorą pod uwagę rok poprzedni. W roku poprzednim do konkursu przystąpiło trzy hospicja i ta kwota była na nie podzielona. Natomiast w tym roku do konkursu przystąpiły tylko dwa hospicja. W związku z tym cała kwota nie została wydatkowana. Ponadto po złożeniu oferty bardzo dokładnie analizują kosztorys przedstawiony przez organizację i na co te środki zostaną wydatkowane. Jeżeli jakieś pozycje budzą wątpliwości lub te środki nie mogą być przeznaczone na tego rodzaju wydatki, to proszą oferenta o poprawę kosztorysu. W związku z tym kwota wydatkowana w tym roku jest na poziomie 110.000 zł. Pozostała kwota wraca do budżetu wydziału i będzie przeznaczona na zadania związane z ochroną zdrowia.

Jeżeli chodzi o pytanie pana Karasia dotyczące różnicy wykazanej w stracie szpitala, to wynika to z dat. Pierwsza informacja o stracie 8 mln była z początku roku, natomiast ostatnia z 4 kwietnia, a kilka dni wcześniej wpłynęły środki za nadwykonania na poziomie 4 mln zł. W dniu dzisiejszym podałyby informację, że strata jest jeszcze mniejsza, bo 3.900.000 zł.

**7) - c.d.** Wiceprezydent Miasta Ryszard Fałek nie chciałby, aby pismo odczytane przez radnego Wędzonkę zamykało temat problemów z służbą zdrowia jeżeli chodzi o zamknięte dwa oddziały. Z tego pisma wynika, że przyjęto do wiadomości taką sytuację. Minister nie odniósł się do tego, jakie podjął działania żeby ci lekarze się znaleźli. Przyczyną zamknięcia dwóch oddziałów było to, że lekarze po południu nie chcieli pracować za taką samą kwotę. Uważa, że Radom jest nadal poszkodowany i nie jest to odpowiedź na ten problem.

**17) kolejna sesja planowana jest na dzień 26 maja 2008 roku.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął XXXIII Sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 19.35.

Szczegółowy przebieg obrad zawarty jest na kasetach magnetofonowych (szt. 6), które stanowią integralną część protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Dariusz Wójcik

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz .....

2. Pszczoła Jan .....

Protokółowała: Agata Gierczak.

## Pliki do pobrania

[protokol nr XXXIII-21.04.2008.doc](#)

Protokół z XXXIII Sesji Rady Miejskiej w Radomiu odbytej w dniu 21 kwietnia 2008r.  
doc, 242.5 KB,

---

## Metadane

Data publikacji : 28.05.2008

Data modyfikacji : 05.06.2008

Obowiązuje od : 21.04.2008

[Rejestr zmian](#)

Podmiot udostępniający informację:

Urząd Miejski w Radomiu

Osoba wytwarzająca/odpowiadająca za informację:

Biuro Rady Miejskiej - kier. Michał Łabędź

Osoba udostępniająca informację:

Agata Gierczak

---

[Poprzedni Strona](#)  
[Następny Strona](#)