

Urząd Miejski w Radomiu

<https://bip.radom.pl/ra/rada-miejska/sesje/programy-minionych-sesj/114,Protokol-z-XXXII-Sesji-Rady-Miejskiej-w-Radomiu.html>
03.05.2024, 12:54

Protokół z XXXII Sesji Rady Miejskiej w Radomiu

P R O T O K Ó Ł N R XXXII/2008

z trzydziestej drugiej Sesji Rady Miejskiej w Radomiu

odbytej w dniu 31 marca 2008 roku

w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Radomiu przy ul. Moniuszki 9

Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Radomiu - radny Dariusz Wójcik.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Na sesji obecni byli radni oraz goście zaproszeni według listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Jana Maniaka, Jana Pszczołę. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani jednogłośnie** (25 za).

Przewodniczący powitał przybyłych na dzisiejszą sesję: posła Marka Suskiego i senatora Wojciecha Skurkiewicza.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zarządził uczczenie minutą ciszy pamięć Jana Pawła II w zbliżającą się rocznicę śmierci.

Zaproponowano następujące zmiany w porządku obrad:

- Wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 292 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2008 rok (podlega przegłosowaniu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady - 15 za).**

Projekt uchwały **został wprowadzony do porządku obrad jednogłośnie** (27 za) w **punkcie 7.1.**

- Wniosek radnego Mariusza Fogla o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na **druku nr 291 zmieniającej uchwałę nr 128/2007 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 11.06.2007r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz sposobu pobierania tych opłat (podlega przegłosowaniu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady - 15 za).**

Za wprowadzeniem projektu uchwały do porządku obrad głosowało 14 radnych, 14 było przeciw. **Projekt nie został wprowadzony do porządku.**

Radny Kazimierz Woźniak poprosił o wyjaśnienie tej kwestii przez radcę prawnego. W regulaminie jest zapisane, że jeżeli projekt uchwały jest złożony na 10 dni przed sesją, to powinien bez głosowania znaleźć się w porządku obrad. Nie powinien być poddawany pod głosowanie.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś wyjaśniła procedurę w wprowadzania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że osoby, które były na Prezydium, wiedzą jak się to odbywało. Prezydium zwołane było na godz. 14. O godz. 14.15 pan Mariusz Fogiel zaczął odręcznie wypisywać wniosek. Wszyscy czekali, aby mógł ten wniosek złożyć. Był okres świąteczny. Przewodniczący poprosił o wyjaśnienie, w jaki sposób można to było wprowadzić do porządku obrad, jeżeli nie było opinii radcy prawnego, a zakończono posiedzenie Prezydium.

Radny Mariusz Fogiel stwierdził, że ten projekt został wprowadzony przed posiedzeniem Prezydium. Ponadto był przedmiotem obrad Komisji, która się do niego ustosunkowała. Nie widzi najmniejszego problemu, aby dzisiaj był wprowadzony. Oczywiście jest to decyzja Przewodniczącego, ale radny ma dodatkowe pytanie do prawnika, gdzie, do kogo i w jakim trybie można zaskarżyć decyzję Przewodniczącego, ponieważ uważa, że jest ona niezgodna z obowiązującym prawem?

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że o nie wprowadzeniu zdecydowała Rada.

Porządek Sesji:

1. Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
2. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.
4. Powołanie Przewodniczących Komisji: Edukacji; Sportu i Turystyki; Regulaminowej i Spraw Radnych oraz ustalenie ich składów osobowych - druki

nr: 267, 268, 269, 270, 271, 272.

5. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Rady Miejskiej.

6. Informacja z realizacji programu „Bezpieczny Radom” za okres 1.09.2007 do
29.02.2008.

7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:

1) wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2008 rok - druki

nr 289, 292.

2) wystąpienia z wnioskiem o dokonanie komercjalizacji w celu komunaliza-

cji przedsiębiorstwa państwowego pn. PPKS w Radomiu - druk nr 287,

3) zatwierdzenia taryfy stanowiącej zestawienie cen i opłat za zbiorowe

zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przez Wodociągi

Miejskie - druk nr 275,

4) gospodarowania nieruchomościami - druk nr 263, 288,

5) zmiany Uchwały Nr 128/2007 w sprawie ustalenia strefy płatnego

parkowania - druk nr 254,

6) ustalenia cen urzędowych za przewozy taksówkami osobowymi oraz okre-

ślenia stref cen - druk nr 264,

7) ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego

punktu w złotych w zakładzie budżetowym pn. Cmentarz Komunalny -

druk nr 276,

8) wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Miasta Radomia porozumienia

międzygminnego z Miastem i Gminą Skaryszew w sprawie powierzenia

Gminie Miasta Radomia zadania polegającego na organizacji przewozów

w komunikacji miejskiej na linii komunikacyjnej Nr 15 - druk nr 265,

9) uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli - druk nr 290,

10) przyjęcia „Samorządowego Programu Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych

Miasta Radomia na lata 2008 - 2013” - druk nr 283,

11) przyjęcia i wdrożenia lokalnego programu pomocy społecznej: „Program

aktywności lokalnej dla miasta Radomia na lata 2008 - 2013”

- druk nr 285,

12) określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania

i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie

- druk nr 286,

13) przystąpienia Gminy Miasta Radomia - miasto na prawach powiatu do

realizacji projektów w ramach Poddziałania 7.1.1 i Poddziałania 7.1.2

Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki - druk nr 284,

14) zmiany podziału środków PFRON na realizację zadań przez powiat

w 2008r. - druk nr 282,

15) wprowadzenia zmian w statutach domów pomocy społecznej - druki nr:

277, 278, 279,

16) opinii do projektu Uchwały Rady Powiatu Wieruszowskiego w sprawie

likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej

w Wieruszowie - druk nr 281,

17) zmiany Uchwały nr 249/2007 w sprawie utworzenia jednostki budżetowej

pn. Zakład Usług Komunalnych - druk nr 280,

18) nadania nazwy ulicom - druki nr: 273, 274.

8. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej.

9. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast

Polskich.

10. Sprawy różne i wolne wnioski:

1) informacja nt. projektów unijnych Gminy Miasta Radomia,

2) wniosek o wyrażenie zgody na umieszczenie herbu miasta Radomia na

drukach reklamowych Teatru Powszechnego w Radomiu.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu z XXX Sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Nikt nie zgłosił uwag do protokołu.

Protokół z XXX sesji Rady Miejskiej w Radomiu odbytej w dniu **25 lutego 2008r.** **został przyjęty** jednogłośnie (24 za).

Ad. 2. Sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Nikt nie zgłosił uwag do przedłożonego dokumentu.

Sprawozdanie zostało dołączone do materiałów z sesji.

Ad. 3. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że na XXX sesji interpelacje złożyli radni:

- Małgorzata Półbrattek - szt. 5,

- Adam Bocheński - 1 szt.,

- Kazimierz Woźniak - 1 szt.,

- Jan Pszczoła - 1 szt.

Odpowiedzi na nie zostały udzielone w terminie.

W okresie od ostatniej sesji do dnia dzisiejszego interpelacje złożyli następujący radni:

- Jolanta Korpetta - Zych - 1 szt.,

- Bohdan Karaś - 1 szt.,

- Jakub Kluziński - 4 szt.

W dniu dzisiejszym interpelacje złożyły następujące osoby:

1. Radna Teodora Słoń - w sprawie Parku „Południe”,

2. Radną Jolanta Koszałka - w sprawie parku na osiedlu Gołębiów II,

3. Radny Jan Pszczoła - w sprawie podwyżki cen śmieci,

- w sprawie cen wody,

4. Radny Bohdan Karaś - w sprawie szkół prywatnych w mieście,

- w sprawie remontu kamienicy przy ul. Słowackiego,

- w sprawie wyników finansowych spółek miejskich,

- w sprawie stadionu MOSiR,

- w sprawie parkowania pojazdów

- w sprawie zatrudnienia w Urzędzie Miejskim i spółkach komunalnych,

- w sprawie kosztów „Strategii Miasta Radomia na lata 2008 - 2020”,

- w sprawie wycinki drzew w Słonecznym Centrum,

- w sprawie zieleni przy ul. Rapackiego,

5. Radna Agnieszka Lisiecka - Kowalczyk - w sprawie kontroli w MOPS,

6. Radny Adam Bocheński - w sprawie koncepcji budowy zalewu na rzece

Pacyna,

7. Radnego Waldemara Kordzińskiego - w sprawie konkursu na dyrektora

PSP nr 4.

Dokładna treść złożonych interpelacji została dołączona do materiałów. Ponadto zostały one przekazane do Prezydenta Miasta Radomia.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że zgodnie z § 56 ust. 4 Regulaminu Obrad Rady Miejskiej żaden radny nie złożył wniosku o odczytanie interpelacji i odpowiedzi na nie w terminie 7 dni przed sesją.

Przystąpiono do składania zapytań.

1) Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka przypomniał, że 3 miesiące temu poruszał sprawę skrzyżowania Odrodzenia - Ćiszerska, gdzie znajduje się nielegalne wysypisko śmieci. W odpowiedzi usłyszał, że zwrócono się do PKP o uprzątnięcie terenu. Mija kolejny miesiąc, a wysypisko jest coraz większe. Nikt się tym nie interesuje. To

bardzo źle wygląda. Zapytał, kiedy to wysypisko zostanie usunięte?

2) Radny Jan Pszczoła przypomniał, że w styczniu miała być dyskusja nt. podwyżki cen śmieci. Przewoźnicy bez zgody Rady na terenie całego Radomia podnieśli ceny śmieci przekraczając ceny maksymalne. Czy przewoźnicy mogą łamać prawo podwyższając ceny bez zgody Rady? Czy niesłuszne podwyżki będą zwrócone obywatelom i przedsiębiorcom?

- Ponad pół roku temu poruszał sprawę drzew przy przedszkolu przy ul. Kilińskiego. Podczas ostatniej burzy konary drzew uszkodziły klimatyzację na sąsiednich budynkach. Czy będą podjęte jakiekolwiek przedsięwzięcia w tym zakresie? Dla przykładu poinformował, że w krótkim czasie kilkaset metrów dalej wycięto ponad 300 drzew i 700 krzewów decyzją Prezydenta. Czy normalnie mieszkańcy mają siłę przebicia u pana Prezydenta czy nie?

3) Radny Jakub Kluziński poruszył sprawę budynku przy ul. Rwańskiej 15 lub 17. Jest to według wiedzy radnego budynek spółki Rewitalizacja. Na I piętrze są wymienione okna bez zachowania podziału, czyli zostały złamane przepisy ochrony. Poprosił o wyjaśnienie oraz propozycje, jakie kroki miasto zamierza podjąć.

- sprawa kamienicy przy ul. Dowkonta oraz reklam na niej wiszących oraz nie zachowania podziału okien - według informacji uzyskanej od wojewódzkiego inspektora ochrony zabytków jest to jawna samowola budowlana. Co miasto zamierza z tym zrobić?

- program współpracy miasta z organizacjami pozarządowymi - zgodnie z ubiegłoroczną uchwałą do końca marca powinien być przedstawiony Radzie raport z oceny realizacji tego programu za ubiegły rok. Kiedy radni mogą się spodziewać takiego podsumowania?

4) Radny Włodzimierz Konecki - ul. Orkana - ulica jest bardzo zdewastowana. Mieszkańcy narzekają na dojazd do posesji i proszą o wsparcie, aby tą ulicę doprowadzić do stanu używalności - jaka była subwencja oświatowa w 2007r. i jaka jest w 2008r.? Jakie były procentowe podwyżki dla nauczycieli w roku 2008 w stosunku do roku 2007 w kontekście nowej uchwały, która będzie dzisiaj podjęta?

5) Radny Mirosław Rejczak przypomniał, że 2 tygodnie temu wojewoda zamknął 2 oddziały w szpitalu wojewódzkim (onkologiczny, chirurgia). Jest to rzecz niespotykana. Mieszkańcy czują się zagrożeni. Zagrożone jest ich życie i zdrowie. Co Prezydent sądzi o tej sprawie i jakie kroki miasto powinno podjąć w związku z działaniami rządu i wojewody? W ten sposób straciło pracę około 100 osób. Szpital ten stracił kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia na około 8 mln zł. Jest to początek upadku tego szpitala budowanego przez 20 lat albo i dłużej. W tej sytuacji może nastąpić bezpowrotne utracenie kilkuset milionów złotych, które państwo i miasto włożyło w budowę tego szpitala. Jest to dla Radomia bardzo groźna sytuacja. 2 tygodnie temu odbyła się w sprawie szpitali nadzwyczajna sesja Rady Miejskiej, gdzie Rada wystosowała do rządu i parlamentu odpowiednie stanowiska i apele. Zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego jaki jest odzew rządu i parlamentu na stanowiska w tej sprawie?

6) Radny Robert Fiszer - 23.01.2008r. Prezydent powołał radę sportu, w skład której weszło 9-ciu przedstawicieli. Jakie były kryteria wyboru tych osób? Czy jest możliwość poszerzenia tego składu? W tym składzie nie ma przedstawiciela najstarszego klubu sportowego jakim jest „Radomiak” Radom. Czy można by poszerzyć skład tej rady o takiego przedstawiciela?

- kamienica Rynek 6 - jak wygląda sprawa z tym związana? Czy właściciel przedstawił harmonogram prac? Czy gmina może odkupić tą kamienicę po tej samej wartości jak sprzedała?

- jak wygląda sprawa basenu „Delfin”? Kiedy zostanie on oddany do użytku?

Ad. 4. Powołanie Przewodniczących Komisji: Edukacji; Sportu i Turystyki; Regulaminowej i Spraw Radnych oraz ustalenie ich składów osobowych - druki nr: 267, 268, 269, 270, 271, 272.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że w związku z wejściem w życie zmian w Statucie Miasta Radomia zachodzi konieczność powołania Przewodniczących nowo powołanych Komisji oraz ustalenia ich składów osobowych.

- druk nr 267.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik w imieniu Klubu Radnych PiS na Przewodniczącego Komisji Edukacji zgłosił kandydaturę radnej Małgorzaty Półbratek.

Inne kandydatury nie wpłynęły.

Radna Małgorzata Półbrattek wyraziła zgodę na kandydowanie.

Za wyborem radnej Małgorzaty Półbrattek na Przewodniczącą Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Radomiu głosowało 27 radnych, 1 wstrzymał się od głosowania. **Pani Małgorzata Półbrattek została wybrana na Przewodniczącą Komisji -**

Uchwała nr 294/2008

w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Radomiu.

- druk nr 268.

Radny Mariusz Fogiel w imieniu Klubu Radnych Radomianie Razem na Przewodniczącego Komisji Sportu i Turystyki zgłosił kandydaturę radnego Zdzisława Marcinkowskiego.

Inne kandydatury nie wpłynęły.

Radny Zdzisław Marcinkowski wyraził zgodę na kandydowanie.

Za wyborem radnego Zdzisława Marcinkowskiego na Przewodniczącego Komisji Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Radomiu głosowało 24 radnych, 3 wstrzymało się od głosowania. **Pan Zdzisław Marcinkowski został wybrany na Przewodniczącego Komisji -**

Uchwała nr 295/2008

w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Radomiu.

- druk nr 269.

Radny Bohdan Karaś na Przewodniczącego Komisji Regulaminowej i Spraw Radnych zgłosił kandydaturę radnego Jana Pszczoły.

Inne kandydatury nie wpłynęły.

Radny Jan Pszczoła wyraził zgodę na kandydowanie.

Za wyborem radnego Jana Pszczoły na Przewodniczącego Komisji Regulaminowej i Spraw Radnych Rady Miejskiej w Radomiu głosowało 26 radnych, 2 wstrzymało się od głosowania. **Pan Jan Pszczoła został wybrany na Przewodniczącego Komisji -**

Uchwała nr 296/2008

w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Regulaminowej i Spraw Radnych Rady Miejskiej w Radomiu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zaproponował, aby do składów Komisji radni sami składali deklaracje i żeby tego nie głosować.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka poparł wniosek Przewodniczącego. Ponadto zgłosił wniosek **o uzupełnienie składu osobowego Komisji Rewizyjnej o radnego Waldemara Kordzińskiego** (został przegłosowany w sprawach różnych).

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zapytał, czy jest zgoda Rady, aby nie było głosowania składów osobowych Komisji?

Radny Krzysztof Gajewski stwierdził, że pierwsze składy winny być głosowane.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że pani mecenas przygotuje stanowisko w tej sprawie, a Rada powróci do tej sprawy, jeżeli będzie taka potrzeba.

Ad. 5. Wybór Zastępcy Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zgłosił kandydaturę radnego Jerzego Pacholca.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Radny Jerzy Pacholec wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że wybór Zastępcy Przewodniczącego

odbywa się w głosowaniu tajnym.

Do składu Komisji Skrutacyjnej zgłoszono radnych: Adama Bocheńskiego, Jana Pszczołę, Krzysztofa Gajewskiego.

Komisja Skrutacyjna o powyższym składzie **została wybrana** jednogłośnie (28 za).

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy do godz. 10.00 w celu ukonstytuowania się Komisji Skrutacyjnej i przygotowania głosowania.

Radny Krzysztof Gajewski - przewodniczący Komisji Skrutacyjnej omówił procedurę głosowania i przeprowadził głosowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik ogłosił 10 minut przerwy do 10.15. na ustalenie wyników głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Krzysztof Gajewski odczytał protokół Komisji Skrutacyjnej z przeprowadzonego głosowania w sprawie wyboru pana Jerzego Pacholca na Zastępcę Przewodniczącego (22 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się) -

Uchwała nr 297/2008

w sprawie stwierdzenia wyboru Zastęp Przewodniczącego Rady Miejskiej w Radomiu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Pacholec podziękował za wynik głosowania i obiecał, że będzie wypełniał swoje obowiązki najlepiej jak będzie umiał.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że na sali są parlamentarzyści, którzy deklarowali wolę zabrania głosu, a nie mogą czekać do godz. 14 czy 15, to jeżeli będzie wola radnych proponuje udzielenie głosu parlamentarzystom.

Posel na Sejm RP Marek Suski zapytał władze miasta, jak wygląda sytuacja służby zdrowia w Radomiu? Posłowie z Klubu PiS złożyli interpelacje w tej sprawie, ale niestety nie doczekali wystarczającej reakcji rządu i wojewody. Z informacji uzyskanych z mediów w Radomiu są zamykane oddziały. Oczekują na rozwiązanie tego problemu przez rząd, bo za służbę zdrowia odpowiada rząd. Niestety nie ma wielkiego zainteresowania mediów ogólnopolskich tą sprawą. Są nawet tego typu wypowiedzi, że dziennikarze nie będą tego tematu nagłaśniać, bo to może zaszkodzić obecnie rządzącym. Kiedy był poprzedni strajk, wtedy od rana do wieczora było sprawozdanie i była mowa o tym, że rząd nie działa efektywnie. Wtedy udało się podpisać porozumienia radomskie, które stały się wzorem dla wielu innych miast. Okazało się, że nowa władza pieniędzy, które miały być przeznaczone z funduszu zatrudnienia nie przekazała na służbę zdrowia. Biały szczyt zakończył się klęską. Można powiedzieć, że po kilku miesiącach debat rządzący doszli do takiego samego wniosku jak Prawo i Sprawiedliwość, że po prostu trzeba zasilić służbę zdrowia większymi pieniędzmi, a mówienie o uszczelnianiu systemu, w którym brakuje na podstawowe rzeczy jest zwykłą ucieczką od rozwiązania problemu, albo pokazaniem, że się nie ma pomysłu. Czy władze miasta dostały jakieś zapewnienia od rządu, że będzie pomoc? Jak wygląda służba zdrowia dla tych, którzy nie mogą znaleźć miejsca w radomskich szpitalach? W jaki sposób dokonywany jest transport chorych? Czy jest przedstawiona jakaś wizja przez rząd jak ten problem rozwiązać na dłuższą metę? Poprosił

o informację.

Poseł na Sejm RP Krzysztof Sońta poinformował, że 10 stycznia przewidując sytuację w służbie zdrowia po pierwszym kwartale złożył interpelację w tej sprawie. Pytał panią minister, jak zamierza rozwiązać te trudności? Zgodnie z regulaminem Sejmu jest 21 dni na udzielenie odpowiedzi na interpelację, a do dnia dzisiejszego się jej nie doczekał. Ma nadzieję na szybką reaktywację oddziałów, szczególnie onkologii. Poinformował również, że składał interpelację do ministra infrastruktury pytając o możliwości i instrumenty wsparcia ze strony ministerstwa infrastruktury naszego lotniska. Niestety z treści otrzymanego pisma wynika, że ministerstwo infrastruktury nie przewiduje żadnych instrumentów wsparcia dla naszego lotniska, a nawet zniechęca do budowania informując, że będzie wspierane lotnisko w Modlinie. Ponadto samorząd województwa świętokrzyskiego planuje budowę lotniska w Obicach. Poinformował również, że rząd przeprowadzi inwentaryzację przedsiębiorstw państwowych i namawia samorządy do występowania o przedsiębiorstwa transportowe i komunikacji samochodowej. Dobrze, że Prezydent zareagował na tę prośbę. Popiera takie rozwiązania.

Prezydent Miasta Andrzej Kosztowniak poprosił, aby parlamentarzyści byli inicjatorami stanowiska w odniesieniu do projektu lotniska w Radomiu. Premier i minister muszą brać pod uwagę sytuację ekonomiczną mówiąc o pomysłach lotniska w Obicach czy w Modlinie całkowicie wykreślając pomysł lotniska w Radomiu. W przekonaniu Prezydenta jest to głęboko niezasadne i krzywdzące. Prosi, aby dążyć do takiej sytuacji, aby wszyscy parlamentarzyści podpisali się pod takim stanowiskiem. Nie można w nieskończoność udawać, że Radomia nie ma na mapie.

Radny Krzysztof Gajewski podkreślił, że radni cieszą się z ogromnego zainteresowania parlamentarzystów, natomiast zostali postawieni w takiej sytuacji, że nie mogą zabrać głosu, bo nie ma takiego punktu w porządku obrad. Podkreślił, że radni nie mają nic przeciwko temu, aby posłowie i senatorowie zabierali głos, ale żeby wiedzieli o tym wcześniej i również mogli na ten temat zabierać głos. Tego wymagają wyborcy i mandat.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik przypomniał, że taka była umowa, że jak parlamentarzyści poproszą o głos, to będzie go udzielał.

Ad. 6. Informacja z realizacji programu „Bezpieczny Radom” za okres 1.09.2007 do 29.02.2008.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Jej treść została dołączona do dokumentów z sesji.

Komendant Straży Miejskiej Kazimierz Czachor omówił przedłożone sprawozdanie. Poinformował, że jednym z wniosków jakie nasunęły się w trakcie posiedzenia Komisji w dniu 19 marca jest wniosek, aby w Radomiu można było wybudować ośrodek, który pomagałby w pracy z trudną młodzieżą.

Przewodniczący III Wydziału Sądu Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego Paweł Oziębło udzielił dodatkowych informacji na temat młodzieżowego ośrodka wychowawczego.

Radny Adam Bocheński przypomniał, że w latach 94 - 98 władze miasta wprowadziły program „małolat”, który przynosił bardzo pożądane efekty. Niestety na skutek ataku na tą akcję zaniechano jej prowadzenia. Akcja ta przyniosła bardzo duże pozytywne skutki. Zapytał, czy jest szansa odtworzenia tej akcji?

Radny Jan Maniak stwierdził, że w sprawozdaniu jest informacja o kontroli przez policję miejsc dystrybucji substancji psychoaktywnych oraz miejsc gromadzenia się osób, które te środki mogą zażywać. Ile takich miejsc zostało przez policję zlikwidowanych, bo posiadanie narkotyków jest zakazane?

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że największe rozeznanie w sprawach demoralizacji mają pracownicy MOPS. To od nich najwięcej można się dowiedzieć na temat tych zjawisk, gdzie występują i jakie jest ich podłoże. W przedłożonym sprawozdaniu są zamieszczone praktycznie same slogany i informacje o działaniach czysto urzędniczych. Zapytał, ile dzieci i młodzieży zostało zatrzymanych na wybrykach pozalekcyjnych? Czy były to dzieci pijane, czy pod wpływem narkotyków czy innych używek? Czy była jakaś akcja przeglądu piwnic i innych miejsc, gdzie aktywnie młodzież i dzieci się spotykają i korzystają z tego, co im cywilizacja podsuwa? Radny poruszył sprawę zagospodarowania czasu wolnego dzieci i młodzieży. Tylko 200.000 zł wydano w 250.000 mieście na zajęcia pozalekcyjne dla dzieci i młodzieży. Jest to szokująco mało. Jest to mniej niż 1 zł na mieszkańca. Czy nie można przeznaczyć więcej środków na ten cel?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka stwierdził, że generalnie pieniędzy na ten programy jest zbyt mało, ale jak się podsumuje różne programy, to jest ich trochę więcej, co nie zmienia faktu, że jest ich za mało. Przypomniał, że do niedawna działał autobus, w którym były komputery i pracowali tam pedagodzy ulicy. Z tego, co radnemu wiadomo, ten program zniknął całkowicie z Radomia. Był to świetnie zapowiadający się program, który dobrze sprawdzał się na ulicy. Na ten cel nie ma pieniędzy. Radny chciałby się dowiedzieć, ile dzieci w Radomiu żyje w środowisku zagrożonym? Takich informacji nie wyczytał w tym sprawozdaniu. W sprawozdaniu napisano, że przeprowadzono 3 spotkania z rodzicami, co w 229 - tysięcznym mieście w ciągu pół roku przy kilkutysięcznej grupie zagrożonych, to rzeczywiście „wydajna praca Straży Miejskiej”. Tym bardziej, że do pracy przy jedynym radarze jaki posiada Straż Miejska oddelegowano aż 225 funkcjonariuszy. Chciałby również wiedzieć coś więcej na temat CM „Arka”. Jaką grupę młodzieży obejmuje, w jaki sposób się rozrasta? Jakie będą podjęte działania, aby grupa zagrożonej młodzieży zmniejszała się w widoczny sposób? Czy planowane są jakieś działania w klubach sportowych i w jaki sposób?

Radny Mariusz Fogiel podkreślił, że nie neguje potrzeby powstania ośrodka, ale najważniejsza jest prewencja, czyli praca z młodzieżą zagrożoną. Jeżeli skupimy się tylko na karaniu i odosobnieniu tych, którzy już popełnili przestępstwa, to nawet 10 ośrodków nie wystarczy, ponieważ samo karanie to za mało. Stwierdził, że program „małolat” był świetny, ale z różnych powodów przestał istnieć. Przypomniał, że powstał drugi program „pedagodzy ulicy”. Jest to program, który funkcjonuje w większości cywilizowanych krajów europejskich. W ten program w Radomiu zaangażowała się spora grupa osób. 8 komputerów, które jeździły w autobusie było zakupione przez Stowarzyszenie „Radomianie Razem” z prywatnych środków. Program działał i objął swoją opieką do 400 dzieci. Autobusy i pedagodzy jeździli do miejsc, które są wylęgarnią patologii. Teraz się okazało, że kolejny program został zaniechany. Mówi się, że ta grupa osób nie wystartowała w konkursie ze względów formalnych. Radny rozmawiał z tymi ludźmi i jeżeli na program, w którym pracuje około 10 osób zajmujących się około 400 osobami przeznaczone jest 25.000 zł, to nie ma takiej możliwości żeby uczestniczyć w takim konkursie. Do tego programu zgłosiła się jedna organizacja, która zajmuje się 40 dziećmi i ma jednego pedagoga i wykorzystwała całe te środki. Podkreślił, że odkąd zmieniała się w Radomiu władza, ten program ma cały czas pod górkę. Zwrócił się z apelem, aby kontynuować to, co jest dobre bez względu na władzę.

Wiceprezydent Miasta Ryszard Fałek omówił jakie środki zostały przeznaczone na zajęcia pozalekcyjne.

Wiceprezydent Miasta Anna Kwiecień udzieliła odpowiedzi na pytanie dotyczące „autobusu zabaw”. Do konkursu zgłosiła się tylko jedna organizacja, a do konkursu nie zgłosiła się organizacja, którą miała reprezentować pani Domaszewicz. Na ten cel zostały przydzielone środki w wysokości 25.000 zł. Organizacja jaką jest „Caritas” stwierdziła, że są to środki absolutnie dla nich wystarczające do realizacji. Fakt, jest tam tylko jeden pedagog. Pani Wiceprezydent bardzo ubolewa, że pani Domaszewicz wraz ze swoją grupą nie przystąpiła w tym roku do tego programu. Poinformowała, że w opinii pana Sekretarza - dyrektora kadr, nie ma możliwości zatrudnienia w urzędzie pedagoga ulicy. Tylko te środki mogą być skierowane i wykorzystane na ten program w drodze konkursu. Dorabianie do tego jakiejś otoczki politycznej jest wysoce niesprawiedliwe dla Wydziału Zdrowia. Chcą reaktywować ten program. Ten program w tym roku jest w nieco okrojonej wersji, ale ma nadzieję, że w przyszłym roku, gdy będą busy, będzie realizowany w dużo większym zakresie. Pani Wiceprezydent udzieliła odpowiedzi również na inne pytania.

Radny Mariusz Fogiel zapytał, ile dzieci będzie objętych programem Caritasu w tej chwili? Czy nie wydaje się, że autobus to trochę inna rzecz niż bus? Czy bus nie będzie za mały na tego typu zadania?

Ponadto w dyskusji wzięli udział radni: Małgorzata Półbratka, Mirosław Rejczak, Kazimierz Woźniak, Krzysztof Gajewski, Wiesław Wędzonka.

Odpowiedzi na postawione w trakcie dyskusji pytania udzielili: Wiceprezydent Miasta - Anna Kwiecień, dyrektor Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych - Elwira Skoczek, Wiceprezydent Miasta - Ryszard Fałek, komendant Straży Miejskiej - Kazimierz Czachor.

Ad. 7. Rozpatrzenie projektów uchwał.

Ad. 7.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 289 z autopoprawką, 292.

- druk nr 289 z autopoprawką.

Uzasadnienie do projektu uchwały wraz z autopoprawką zgłoszoną w formie pisemnej przedstawiła Skarbnik Miasta - Krystyna Dadej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną; Komisji Kultury, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej kultury i ochrony dziedzictwa narodowego; Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Korpetta -Zych zapytała, czy samochody użytkowane do tej pory przez domy pomocy społecznej zostaną w jakiś sposób spożytkowane? Jeśli tak, to na jakie potrzeby? Jaką ilość samochodów posiadał do przy ul. Zietałów, a jaką dom Weterana Walki i Pracy?

Radna Agata Morgan odniosła się do kwoty 5.000 zł w dziale 921 - są to środki na wzbogacenie galerii Honorowych Obywateli Miasta Radomia o pamiątki odnoszące się do życia i myśli filozoficznej prof. Leszka Kołakowskiego. Jest zadowolona, że miasto nie tylko organizuje krótkie imprezy z zaproszonym gościem, ale że zaczyna się tworzyć kolekcję związaną ze znaczącymi radomianami. Ma nadzieję, że ta kolekcja się powiększy m. in. o pamiątki dot. pana Wajdy.

Radny Jakub Kluziński odniósł się do § 2, gdzie przesuwa się kwotę 562.000 zł z działu administracja publiczna do działu gospodarka komunalna i ochrona środowiska. Tak trochę po cichu dokonuje się dosyć istotnej zmiany związanej z przesunięciem 32 pracowników ze struktur Urzędu do struktur ZUK. Chodzi o sprzątaczkę. Radnego niepokoi forma. Nie było o tym żadnej informacji wcześniej, a radni dowiadują się o tym przy zmianach w budżecie. Z czym to jest związane? Czy chodzi o odchudzenie Urzędu, czy też zatrudnienie w Urzędzie zostanie bez zmian?

Radny Krzysztof Gajewski stwierdził, że byłoby to zrozumiałe, gdyby to była firma zewnętrzna, a nie ZUK, który jest jednostką budżetową. Będą to dokładnie te same pieniądze, które uchwała Rada Miejska z budżetu miasta, z pieniędzy podatników. Ci pracownicy nie przyniosą żadnej ulgi chyba, że chodzi o pewne wyczyszczenie ilości osób pracujących w Urzędzie. Nie widzi tu żadnego uzasadnienia finansowego.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka przyłącza się do przedmówców. W tej sprawie interweniowali u niego niektórzy pracownicy i chodzi tu o formę w jakiej zakomunikowano im, że zostają przeniesieni z dniem 1 kwietnia do innej firmy. Po prostu im to oświadczone, że stają się pracownikami innej firmy. Prosi o zaprzeczenie lub potwierdzenie tej informacji oraz przedstawienie informacji, w jaki sposób tego dokonano.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że w budżecie miasta do 2013r. przewidziano zagospodarowanie doliny rzeki Mlecznej i Grodziska Piotrówka. Na ten rok przewidziano środki na dokumentację i fizyczne przystąpienie do zagospodarowania tego terenu. Po 3-ech miesiącach zabiera się 50.000 zł na reklamę tego rejonu ograniczając fizycznie środki na zagospodarowanie. Na ten cel trzeba było znaleźć inne pieniądze. 60.000 zł zdejmuje się z termomodernizacji budynku przy Zespole Szkół Samochodowych. Czy jest to oszczędność na przetargu? Czy te środki zamkną już modernizację 13-tki? W uzasadnieniu jest jedno zdanie odnośnie przesunięcia środków z Urzędu Miejskiego do ZUK-u i przesunięcia za tym pracowników. Jest to trochę niedowartościowanie tych ludzi. Dlaczego są oni przesuwani? Tym ludziom jakiś szacunek od urzędu się należy, bo podejrzewa, że tą pracę wykonywali dość dobrze. Ponadto radny zgłosił wniosek następującej treści: **„Z projektu uchwały na druku nr 289 dot. wprowadzenia zmian w budżecie miasta Radomia wykreślić w § 2 przeniesienie kwoty 562.495 zł z działu 750 do działu 900”**.

Odpowiedzi na pytania postawione w trakcie dyskusji udzielili: Skarbnik Miasta - Krystyna Dadej, Wiceprezydent Miasta - Anna Kwiecień, Sekretarz Miasta - Rafał Czajkowski.

Za wnioskiem zgłoszonym przez radnego Kazimierza Woźniaka głosowało 14 radnych, 14 było przeciw. **Wniosek nie został podjęty.**

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 13 przeciw, 1 wstrzymujący się) podjęła z autopoprawką

Uchwałę nr 298/2008

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2008 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik ogłosił 1 godz. 10 min. przerwy do godz. 13.00.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że jest opinia prawna, iż pierwsze składy osobowe Komisji muszą być jednak głosowane na sesji Rady Miejskiej.

Ad. 4. - c.d. Powołanie Przewodniczących Komisji: Edukacji; Sportu i Turystyki; Regulaminowej i Spraw Radnych oraz ustalenie ich składów osobowych - druki nr: 267, 268, 269, 270, 271, 272.

- druk nr 270.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że do Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Radomiu zgłosili się:

Małgorzata Półbratok,

Jan Maniak,

Włodzimierz Konecki.

Ww. osoby zostały wybrane do składu Komisji jednogłośnie (23 za).

W wyniku tego głosowania Rada Miejska w Radomiu podjęła

Uchwałę nr 299/2008

w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Edukacji Rady Miejskiej w Radomiu.

- druk nr 271.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że do Komisji Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Radomiu zgłosili się:

Zdzisław Marcinkowski,

Bohdan Karaś,

Kazimierz Staszewski,

Robert Fiszer,

Wiesław Wędzonka.

Ww. osoby zostały wybrane do składu Komisji jednogłośnie (22 za).

W wyniku tego głosowania Rada Miejska w Radomiu podjęła

Uchwałę nr 300/2008

w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Sportu i Turystyki Rady Miejskiej w Radomiu.

- druk nr 272.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że do Komisji Regulaminowej i Spraw Radnych Rady Miejskiej w Radomiu zgłosili się:

Jan Pszczoła,

Bohdan Karaś,

Agnieszka Lisiecka - Kowalczyk,

Dariusz Wójcik.

Ww. osoby zostały wybrane do składu Komisji jednogłośnie (19 za).

W wyniku tego głosowania Rada Miejska w Radomiu podjęła

Uchwałę nr 301/2008

w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Regulaminowej i Spraw Radnych Rady Miejskiej w Radomiu.

Ad. 7.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 287.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił Wiceprezydent Miasta - Robert Skiba.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka poinformował, że w Rzeczypospolitej nie znalazł ogłoszenia dotyczącego komercjalizacji czy prywatyzacji przedsiębiorstwa PPKS. Podjęcie takiej decyzji wymaga wnikliwej analizy rynku. Czy taka analiza była przeprowadzona lub kiedy mogłaby się ona pokazać? Kiedy radni mogliby ją otrzymać do wiadomości? Poprosił o określenie celów i zadań jakie miałyby wykonywać ten podmiot. Jak wpłynie przejęcie tego podmiotu na podmiot już istniejący - MPK? Ile i którego rynku będzie się chciało odebrać MPK by wprowadzić w to miejsce PKS? Podkreślił, że nie wszystkie sprawy majątkowe PKS są uregulowane. Które i w jaki sposób nie są uregulowane? Jaki jest tabor PKS i w jakim czasie trzeba będzie go wymienić? Uważa, że najlepszym rozwiązaniem na dzień dzisiejszy byłoby zdjęcie tego projektu z porządku obrad i przeniesienie go na taki czas, aby można go było w sposób odpowiedzialny przedyskutować. W konsekwencji tej decyzji, jeżeli nie ta Rada, to następna będzie musiała podejmować decyzje finansowe rzędu milionów złotych. W przedsiębiorstwie tym pracuje około 260 osób. Czy Prezydent zapytał ich o to, czy chcą właśnie takiego rozwiązania? Czy konkurencyjna załoga też będzie zadowolona z takiego rozwiązania? Do Wiceprzewodniczącego przemawia fakt, że te dwie firmy mogą działać w jednym miejscu.

Radny Jakub Kluziński podkreślił, że miasto ma dostać za darmo coś, co jest warte więcej niż 0, to głupotą byłoby tego nie wziąć. Jest to uchwała upoważniająca Prezydenta do podjęcia rozmów. Radny zakłada, że jeśli się okaże, że przedsiębiorstwo jest w złym stanie, to miasto nie musi go przejmować. Chodzi o to, aby w zarodku nie zdusić czegoś, co może być potencjalnie korzystne. Nie do końca zgadza się z założeniem, że każda firma transportowa z gruntu musi być nierentowna, bo gdyby tak było, to w Polsce nie istniałoby kilkaset prywatnych przedsiębiorstw przewozowych. Jest to tylko kwestia późniejszego wykorzystania majątku, taboru, placu itd. Pojawiły się być może zasadne wątpliwości, czy jest prawnie dopuszczalne żeby gmina miała dwie spółki i realizowała przewozy pozamiejskie. Zeby jednak umożliwić sprawdzenie tego, warto wyrazić zgodę. Radny jest za skorzystaniem z tej możliwości.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że od przybytku głowa nie boli, ale nie raz przybytek generuje koszty, a nie przynosi zysku, to od tego głowa boli. Jest to już kolejny przypadek, kiedy tak naprawdę całe uzasadnienie do uchwały sprowadza się do jednego zdania nie do końca zrozumiałego. Na dowożenie dzieci do szkoły jest spółka MPK, która ma niewykorzystany transport. Radny uważa, że trzeba by zmienić statut miasta, bo w statucie jest napisane o lokalnym transporcie zbiorowym, a tu wchodziłoby regionalny transport zbiorowy. Wykracza się w tym przypadku poza kompetencje wynikające ze statutu. Radny zapytał, jaki jest odpis amortyzacyjny? Podkreślił, że firmy transportowe generują straty. Potrzeba jest 300 - 400 milionów złotych na dokapitalizowanie tych przedsiębiorstw w kraju, żeby stały się przedsiębiorstwami rentownymi. Czy miasto stać na to? 10 lat temu miasto musiało również dokapitalizować MPK kwotą około 20 - 25 mln zł. Czy nie będzie miasto czekał taki sam los, że podobne pieniądze trzeba będzie włożyć w to przedsiębiorstwo? Na obsługę gmin ościennych jest MPK. Radny uważa, że należy wykorzystać to przedsiębiorstwo, w które miasto zainwestowało pieniądze. Najbardziej radnego bulwersuje słabe uzasadnienie.

Radny Jakub Kowalski stwierdził, że bez tej uchwały nie będzie wiadomo, jak wygląda sytuacja finansowa przedsiębiorstwa, gdyż nie otrzymamy dokumentów, które powiedzą jaki jest wynik ekonomiczny spółki. Tak naprawdę nie dowiemy się, czy to się nam opłaca. Radny uważa, że trzeba wykorzystać tę szansę.

Radny Waldemar Kordziński stwierdził, że pod koniec lutego padła informacja o możliwości komunalizowania przedsiębiorstw komunikacyjnych. Co od lutego zrobił Prezydent w celu przygotowania koncepcji wykorzystania takiej możliwości? Okazuje się, że nic. Uzasadnienie projektu jest całkowicie nieprzygotowane. Nie ma żadnych szacunków dotyczących konsekwencji jakie rodziłoby skomunalizowanie PKS-u. Sprawa dworca PKS jest bardzo powikłana, bo dworzec postawiony jest na gruntach PKP, a PKS jest jedynie niewielkim udziałowcem części tego dworca. Przejęcie PKS przez miasto i niemożliwość powierzenia mu usług związanych z zadaniami własnymi gminy powoduje, że PKS jeśli nie będzie mocno dofinansowany na usprzętowanie będzie musiał opuszczać pewne sektory rynku, a te sektory niekoniecznie przejmie MPK. Szukanie dodatkowych możliwości funkcjonowania gminy przez wchodzenie w działalność gospodarczą jest chybione. Uważa, że przed głosowaniem radni powinni mieć całkowitą jasność jeśli chodzi o zamierzenia Prezydenta, co dalej robić z przedsiębiorstwem, gdyby minister wyraził zgodę na prywatyzację. W związku z tym w imieniu grupy radny zgłosił wniosek następującej treści: **„Zgłaszam wniosek o nie głosowanie nad projektem uchwały na druku nr 287 (dot. komercjalizacji przez komunalizację PPKS Radom) i przeniesienie projektu uchwały na następne sesje po przygotowaniu merytorycznym projektu”**.

Prowadzenie obrad przejęła Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Korpetta - Zych.

Radny Bohdan Karaś stwierdził, że trudno wyrokować jak będzie wyglądała firma po połączeniu MPK z PKS dlatego, że problem głównie tkwi w jakości zarządzania. Jeżeli będzie osoba, która dobrze zarządza, to poradzi sobie z tymi problemami i firmę wyprowadzi. Podpisał się pod wnioskiem o przesunięcie na następną sesję dlatego, że ma niedosyt wynikający z braku pewnej wiedzy. Zapytał, jaka jest wartość majątku? Jaki jest odpis amortyzacyjny? Jaka jest dynamika wyniku? Jaki jest stosunek związków zawodowych w MPK do tych zmian, ponieważ związki w MPK są bardzo silne? Jaki jest stan prawny wszystkich nieruchomości? Po uzyskaniu takich odpowiedzi radny mógłby podjąć świadomą decyzję. Natomiast jeżeli by się okazało, że wniosek nie przejdzie, to poprzez ten projekt uchwały.

Radny Jan Pszczoła podkreślił, że jeżeli nie będzie możliwości uzyskania informacji będzie głosował za. Zapytał, jaka jest wartość majątku trwałego? Czy Prezydent jest w stanie przewidzieć jak będzie wyglądała struktura organizacyjna?

Radny Robert Fiszer poinformował, że Komisja Gospodarki i Środowiska wydała opinię pozytywną. Podkreślił, że sprawy własnościowe można załatwić, ponieważ przy komercjalizacji minister skarbu państwa będzie musiał wyprowadzić te sprawy.

Ponadto w dyskusji udział wzięli radni: Mariusz Fogiel, Zbigniew Neska, Mirosław Rejczak, Robert Fiszer, Krzysztof Gajewski, Waldemar Kordziński oraz Prezydent Miasta Andrzej Kosztowniak.

Dodatkowych informacji oraz odpowiedzi na pytania postawione w trakcie dyskusji udzielili: Wiceprezydent Miasta - Robert Skiba oraz Prezydent Miasta - Andrzej Kosztowniak.

Za wnioskiem zgłoszonym przez radnego Waldemara Kordzińskiego w imieniu grupy radnych głosowało 10 radnych, 15 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.
Wniosek nie został przyjęty.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że przegłosowanie tego wniosku było bez sensu. Takich wniosków się nie głosuje. Ta grupa radnych może się wypowiedzieć w głosowaniu końcowym.

Prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik. Poprosił panią mecenas o ustosunkowanie się do tego na piśmie.

Przewodniczący przystąpił do przegłosowania projektu uchwały wraz z autopoprawką, gdyż jest błąd w nazwie przedsiębiorstwa.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 2 przeciw, 7 wstrzymujących się) podjęła z autopoprawką

Uchwałę nr 302/2008

w sprawie wystąpienia z wnioskiem o dokonanie komercjalizacji w celu komunalizacji przedsiębiorstwa państwowego pod nazwą: Przedsiębiorstwo Państwowej Komunikacji Samochodowej w Radomiu.

Radny Jan Pszczoła oświadczył, że głosował za tym wnioskiem, ponieważ częściową nieprawdą jest to, co powiedzieli Prezydent i Zastępca, że nie można mieć danych. O sprawach statystycznych można podyskutować. Prosi, aby nie mówić, że radni bzdurnie coś chcieli. Był za wnioskiem, ale nie zmienia to faktu, że czuje niedosyt.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Korpetta - Zych oświadczyła, że wstrzymała się od głosu tylko dlatego, że uważa, iż jest to promesa dana Prezydentowi do możliwości ujawnienia i przekazania dalszych danych.

Radna Agata Morgan stwierdziła, że uwagi do porządku obrad są na początku sesji, a później trzeba się trzymać tego porządku.

Radny Krzysztof Gajewski stwierdził, że prawem radnych jest składanie wniosków na każdym etapie. Był to wniosek najdalej idący i nawet gdyby było ich kilka, ten powinien być przegłosowany w pierwszej kolejności.

Radny Mariusz Fogiel stwierdził, iż okazało się, że chciwość jest bardzo uwodzicielska. Okaże się, że na którejś z następných sesji radni usłyszą, że jak się powiedziało a, trzeba będzie powiedzieć b. Podstawowym pytaniem przy podejmowaniu decyzji ekonomicznych

jest pytanie, ile trzeba mieć żeby ryzykować? Na żadne z tych pytań nie została postawiona odpowiedź.

Do materiałów z sesji została dołączona opinia prawnika Rady w zakresie składania wniosków przez radnych dotyczących wycofania projektu uchwały z porządku sesji.

Ad. 7.1. - c.d. - Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 292.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Skarbnik Miasta - Krystyna Dadej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Środowiska, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej wydatków inwestycyjnych oraz Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że zwiększa się plan wydatków w dziale 600 o 5 mln zł w zadaniach własnych powiatu. Wynika to z konieczności zabezpieczenia środków własnych na przebudowę drogi krajowej nr 12 na odcinku od ul. Limanowskiego do wiaduktu przy ul. Grzeczmarowskiego. Jest to droga krajowa. Zadanie przewidziane jest w planie wieloletnim inwestycyjnym. Będzie ono możliwe do zrealizowania po dotacji z urzędu marszałkowskiego. Jest to zadanie o dużej wartości. Miasto włoży pewną kwotę, a resztę będzie chciało, żeby w jakiejś mierze sfinansowało państwo lub urząd marszałkowski. Urząd marszałkowski jest w rękach Platformy Obywatelskiej od półtora roku, a od pół roku wojewoda też jest z PO. Miasto po raz pierwszy tak dużą inwestycję chce zrobić z udziałem zewnętrznym. Będzie to test, czy rzeczywiście te siły dadzą miastu te pieniądze. Do tej pory zawsze było, że na inwestycje nie ma pieniędzy dla Radomia. Nie było pieniędzy na obwodnicę południową, na lotnisko, na szpital itd. Jest to pierwszy test, który powie, czy rzeczywiście dostaniemy pieniądze z ministerstwa infrastruktury na to

zadanie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka zwrócił się do radnego Mirosława Rejczaka informując, że ministerstwo infrastruktury dało już pieniądze i stąd ta uchwała, bo te pieniądze już są, tylko teraz trzeba wpisać 5 mln z budżetu gminy i pieniądze wpływają do kasy. Na dodatek musimy to wybudować w tym roku. Przekazał również najświeższą informację, że marszałek i radni województwa mazowieckiego uchwalili przed chwilą 1 mln na budowę ul. Chrobrego i 2 mln na zagospodarowanie ul. Hodowlanej. Będą na pewno dalsze pieniądze, tylko miasto musi być do tego przygotowane.

Radny Mirosław Rejczak zwrócił się do radnego Wędzonki, że nie umie czytać uzasadnień. Nie jest tak, że pieniądze są już na koncie.

Wiceprezydent Miasta Igor Marszałkiewicz udzielił dodatkowych informacji na poruszane tematy.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za) podjęła

Uchwałę nr 303/2008

w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2008 rok.

Ad. 7.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 275.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawili: z-ca dyrektora Wydziału Infrastruktury - Elżbieta Fiołna - Bulira oraz prezes Wodociągów Miejskich - Leszek Trzeciak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która nie wydała opinii ze względu na wynik głosowania (3 za, 3 przeciw, 2 wstrzymujące się) oraz Komisji Gospodarki i Środowiska, która wydała opinię negatywną.

Radny Bohdan Karaś podkreślił, że mieszkańcom szykuje się 17% podwyżki cen ciepła i co najmniej kilkudziesięcioprocentowe podwyżki za śmieci. Wie, że w związku z podjętą kiedyś uchwałą ta podwyżka jest niezbędna, tylko ma pretensje do obecnych władz, że w ubiegłym roku wpompowano w źle zarządzane spółki 10 mln zł, a Wodociągi Miejskie cierpią chyba za to, że prezes Trzeciak dobrze tą spółką zarządza. Zamiast nagradzać słaby poziom zarządzania, trzeba było się zastanowić czy nie zrobić jak inne gminy i 10 mln zł nie wpompować w Wodociągi, aby uchwała mogła być realizowana, a mieszkańcy nie ponosili tak wielkich kosztów cen wody. Po drugiej stronie są mieszkańcy, którym pensje nie rosną, więc jest pytanie skąd mają na to wziąć? Miasto skazuje się na degradację i na powiększenie obszarów biedy. Prosi, aby tego projektu nie przyjmować, a przedstawić Radzie projekt alternatywny uwzględniający ulgi dla mieszkańców.

Radny Jakub Kluziński z jednej strony rozumie argumenty przedstawione przez prezesa Trzeciaka, gdyż inwestycja Wodociągów jest największą i prestiżową inwestycją w mieście, natomiast trochę martwi wydźwięk społeczny, bo naturalną reakcją na podwyżkę ceny jest racjonalizowanie i oszczędność. Rosną opłaty za wodę, więc w naturalny sposób każdy zaczyna oszczędzać po czym po roku podwyżka jest większa niż oszczędności. Finansuje się inwestycję, której efektem jest, że płaci się drożej. Powinniśmy finansować coś, co przyniesie oszczędności. Na pewno korzyścią jest, że modernizuje się sieć miejską w dużej mierze za pieniądze zewnętrzne. Natomiast jak to zrobić, aby nie miało to takiego wydźwięku? Zapytał, czy są jeszcze jakieś inne rozwiązania tej sytuacji?

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że radni zdają sobie sprawę z obciążeń jakie wzięły na siebie Wodociągi w zakresie wodociągów i kanalizacji sanitarnej, a jeszcze w tym roku dorzucano im kanalizację deszczową, ale także zdają sobie sprawę z tego, jak w kraju zmieniają się realia ekonomiczne wynikające ze zmiany kursu euro. Dlatego wzrasta nasz udział w inwestycji. Biorąc pod uwagę wszystkie aspekty, ta decyzja musi być wyważona. To że powinien być wzrost cen, to chyba nikt nie ma wątpliwości, natomiast czy skala tego wzrostu musi sięgać prawie 15%? Jest dylemat, który trzeba dzisiaj rozwiązać i każdy będzie musiał podjąć decyzję. Radny zapytał, czy władze gminy brały pod uwagę wsparcie mieszkańców? Uważa, że należy zastanowić się, czy miasto jest w stanie zmniejszyć skalę obciążenia dla mieszkańców.

Radny Mariusz Fogiel zapytał, do jakiego poziomu udziału w dochodach będą musiały wzrosnąć wydatki na wodę w przypadku wygrania nowych konkursów? Czy mieszkańców będzie stać na przyjęcie tych pieniędzy i płacenie zwiększonych wydatków na wodę? Tym bardziej, że takie postawienie sprawy jest antyekologiczne.

Radny Jan Pszczoła zapytał, jakie są opłaty za korzystanie ze środowiska? Jaka jest dyrektywa unijna? Czy można zastosować dopłaty do społeczeństwa?

Radny Robert Fiszer stwierdził, że podwyżki cen wody biorą się z trzech powodów: dyrektywa Unii Europejskiej, uchwała Rady Miejskiej 23.06.2004r., gdzie radni poprzedniej kadencji przyjęli uchwałę nr 437/2004 w sprawie akceptacji programu inwestycyjnego „Modernizacja i rozbudowa systemu zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków dla miasta Radomia”. Na podstawie tej uchwały ceny za wodę trzeba podnosić co roku. Kolejnym powodem podwyżki cen wody są inwestycje, które przeprowadzają Wodociągi? Według tego planu inwestycyjnego przyjętego w poprzedniej kadencji cena wody w 2008r. powinna się kształtować w wysokości ok. 5,8 - 5,9 zł. W tej chwili podnosi się cenę na 2,47 zł. Z czego wynika taka różnica? W dzisiejszej prasie jest sformułowanie, że jeżeli uchwała zostanie odrzucona, będzie ona nieważna z mocy prawa - wojewoda ją unieważni. Komisja Gospodarki negatywnie zaopiniowała podwyżki cen wody, a wynikało to z tego, że prezes dokładnie nie przedstawił dokumentów.

Ponadto w dyskusji udział wzięli radni: Mirosław Rejczak, Adam Bocheński, Jakub Kowalski.

Odpowiedzi na pytania postawione w trakcie dyskusji udzielił prezes Wodociągów Miejskich - Leszek Trzeciak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik odczytał część opinii prawnej w sprawie zatwierdzenia taryf.

Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Prezydent Miasta Andrzej Kosztowniak poprosił o poparcie tego projektu uchwały, który jest naturalną konsekwencją uchwały 437/2004. W 2008r. cena wody winna wynosić 5,82 zł. Radni pytają, czy nie można obniżyć kosztów przenoszonych bezpośrednio na mieszkańców? Trzeba zauważyć, że 4,92 zł to zdecydowanie mniej jak 5,82 zł. Jest to 90 gr różnicy. W 2007r. cena powinna wynosić 5,37 zł, a dzisiaj jest to zdecydowanie mniej. Dzisiaj nie ma innej możliwości jak pozyskanie pieniędzy z zewnątrz na finansowanie tej inwestycji. Kolejnym problemem jest różnica kursowa. Wahania kursów walut są takie, że dzisiaj kilkanaście milionów złotych trzeba dołożyć do przeprowadzenia tego procesu. W Radomiu przez dziesiątki lat nie była prowadzona taka inwestycja. Prezydent będzie gorąco namawiał, aby poprzeć kolejny projekt, który będą starali się składać do UE z możliwością pozyskania pieniędzy właśnie na infrastrukturę. Gdy nie dojdzie do uzbrojenia terenów w mieście stracimy zamożnych ludzi, którzy nie będą w Radomiu płacić podatków. Trzeba walczyć również o ludzi najzamożniejszych. Jeżeli dzisiaj dopłacimy z budżetu miasta, dopłacimy również z pieniędzy mieszkańców Radomia. Prezydent zwrócił uwagę na listę obecności z sesji z 2004r. i z otrzymanej informacji, że jedynie dwie osoby wstrzymały się od głosowania nad tym, aby przyjąć omawiane wcześniej rozwiązanie. Prezydent nie wie jak głosował pan Bohdan Karaś, ale również był na tej sesji, pan Woźniak również był na tej sesji i myśli, że też głosował za ewentualnie się wstrzymał. Wtedy radni byli jednogłośni, a dzisiaj zastanawiają się nad tym, czy to robić. Dzisiaj nie ma się nad czym zastanawiać, bo decyzja zapadła i inwestycja na prawie 200 mln zł jest realizowana. Zostawienie dzisiaj Wodociągów Miejskich bez źródła finansowania wydaje się wręcz absurdalne. Przypomniał, że 23.06.2004r. ówczesna Rada podjęła decyzję, że te obciążenia będą zdecydowanie wyższe. Nie należy mówić Radomianom, że dzisiaj będą płacić jeszcze więcej. W 2004r. Rada Miejska podjęła decyzję, że do 2010r. ta stawka będzie podniesiona do 6,8 zł, aby spiął się system finansowania tej inwestycji.

Zastanawianie się dzisiaj nad tym, czy powinno się to podnosić wydaje się lekką hipokryzją. Nie można zostawić Wodociągów z 200-milionową rozgrzebaną inwestycją. Trzeba powiedzieć Radomianom, że w 2004r. była podjęta decyzja o jeszcze większych podwyżkach. Za to odpowiada również poprzednia Rada.

Radny Bohdan Karaś w trybie sprostowania stwierdził, że wtedy w większości radni głosowali za tym, aby ta sieć była modernizowana, bo ona musiała być modernizowana, ale Prezydent mówiąc, że nie można zrobić dopłat, bo sięgnie się do kieszeni mieszkańców, mówi po prostu nieprawdę. W zeszłym roku sięgnięto do kieszeni mieszkańców na źle zarządzane pozostałe spółki komunalne. Wodociągi cierpią za to, że prezes dobrze zarządza firmą. Po raz pierwszy przedstawiono radnym, że jeżeli Rada odmówi przyjęcia tej uchwały, to pozostaną stawki dotychczasowe. Daje się dowód na to, że to w ogóle nie powinno być wprowadzane na Radę. Po co wprowadzać, jeżeli tym samym zwiększa się ryzyko, że Rada może dzisiaj nie przyjąć tych stawek. W zeszłym roku mówiono coś innego. Radny podda to kontreksperytyzie prawnej.

Radny Jakub Kluziński stwierdził, że jeśli Rada ma podjąć decyzję, a radny nie może zagłosować na nie, to jest to ograniczanie prawa Rady. Zastanawia się, czy nie byłoby zasadne zdjąć ten projekt i wtedy po prostu ta taryfa wejdzie w życie?

Prezydent Miasta Andrzej Kosztowniak podkreślił, że nie mówił, że nie można tego zrobić, ale powiedział, że dokapitalizowanie z budżetu miasta jest sięganiem również do pieniędzy podatników.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że radni głosując wtedy mieli świadomość, że ta ustawa z 2001r. daje możliwość dopłaty. Było wtedy dyskutowane, że w skrajnych przypadkach może Rada wspomóc. Nikt tylko nie wziął pod uwagę kursu walutowego, że będzie aż tak duży. W imieniu Klubu Radomianie Razem poprosił o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik ogłosił przerwę do godz. 16.00.

Prezes Wodociągów Miejskich - Leszek Trzeciak udzielił dodatkowych informacji. Poinformował, że niższa taryfa skutkuje tym, że jest mniejsza dopłata Komisji Europejskiej. Uważa, że taryfa powinna być wyważona, bo stracimy na dotacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zgłosił wniosek, **aby czas wystąpienia skrócić do 2 minut.**

Za wnioskiem głosowało 22 radnych, 1 był przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania. **Czas wystąpienia został ograniczony do 2 minut.**

Prawnik Rady Sylwia Zarachowicz - Woś wyjaśniła stanowisko zawarte w przygotowanej opinii.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 9 przeciw, 3 wstrzymujące się) podjęła

Uchwałę nr 304/2008

w sprawie zatwierdzenia taryfy stanowiącej zestawienie cen i opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków przez Wodociągi Miejskie w Radomiu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

Radny Adam Bocheński stwierdził, że prezes Trzeciak przedstawił jeden z absurdów dotyczących dochodu gospodarstwa domowego liczony razem z Warszawą. Są setki argumentów za tym, żeby zacząć tworzyć województwo radomskie.

Prezydent Miasta Andrzej Kosztowniak podziękował Prezydentowi Marcinkowskiemu, który nie schował głowy w piasek i pani Przewodniczącej Korpecie - Zych, którzy głosowali za czymś, co było podjęte w poprzedniej Radzie. Zwrócił się do radnego Mariusza Fogla, że jak powiedziało się a, trzeba powiedzieć b.

Radny Bohdan Karaś stwierdził, że oczywistym jest, że podwyżki musiały wejść, bo to wynikało z uchwały, ale pan Prezydent po raz kolejny nie odpowiedział, dlaczego nie wprowadził dopłat dla mieszkańców, którzy w mniejszym stopniu mogliby te podwyżki odczuć.

Radny Krzysztof Gajewski oświadczył, że nie może się zgodzić z całą argumentacją jaka była przedstawiana i dlatego głosował przeciw. Z całej argumentacji wynika, że tak naprawdę to dobrze zrobiono mieszkańcom, że podniesiono im wodę. Radny wyjdzie po sesji i spotka się w sobotę z mieszkańcami robiąc zakupy, którzy zapytają, co radni robią. Jest to kolejna podwyżka. Radny nie będzie umiał im przekazać przedstawianej dzisiaj argumentacji.

Radny Jan Pszczoła oświadczył, że szanuje kontynuację działalności Rady, w związku z tym składa interpelację pytając, jaka jest ta dyrektywa unijna? Głosował przeciw, bo nie dowiedział się czy to jest imperatywna dyrektywa unijna maksymalna czy minimalna. Prosi o merytoryczną odpowiedź Prezydenta.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka oświadczył, że wyszło na to, że gdy się zmieni sposób liczenia, albo wyłączy Warszawę z liczenia statystycznego, to będziemy powyżej kreski dochodzenia do tych czterech procent. W związku z tym przyłącza się do głosu, że należy myśleć o tym, jak najszybciej utworzyć województwo radomskie.

Radny Jakub Kluziński oświadczył, że wstrzymał się od głosowania, bo jak radni dowiedzieli się od pani mecenas, to właściwie nie miało to znaczenia. Jakby radni zagłosowali za taryfa by weszła, jakby zagłosowali przeciw taryfa by weszła, jak się wstrzymali taryfa wchodzi.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Korpetta - Zych stwierdziła, że faktycznie 4 lata temu podjęto właśnie taką decyzję o przystąpieniu do planu modernizacji. Wówczas Prezydentem był pan Zdzisław Marcinkowski. Ponieważ wtedy głosowała za, z pełną świadomością dzisiaj zagłosowała za, biorąc pod także uwagę, że to nic nie zmieniało, a i tak taryfa byłaby wyższa, a jest to konsekwencja podjętej przez radnych decyzji.

Wiceprezydent Miasta Igor Marszałkiewicz poinformował, że chcą przystąpić do kolejnego dużego projektu za 200 milionów złotych. Czy mają pracować nad tym projektem, czy nie mają pracować? Jeżeli tak radni podchodzą do tych cen, to należałoby zrezygnować z kolejnego dużego projektu. Nie ma środków finansowych na obecny projekt. Euro spadło. Trzeba dołożyć 12 mln zł do spółki. Trzeba powiedzieć głośno mieszkańcom Radomia, że odchodzi się od kolejnych projektów i nie będą mieli kanalizacji ani wody. Trzeba pamiętać o tym, że jeszcze wiele ulic w Radomiu nie ma wody nie wspominając o kanalizacji. Są potrzebne gigantyczne inwestycje. Ustosunkował się do wypowiedzi pana Karasia - Prezydent wspominał o tym, że dzisiaj podnosi się cenę na 7,92 zł. Zgodnie z założeniami z

2004r. dzisiaj cena powinna być 5,82 zł. Jest to 90 groszy mniej niż założono w 2004r. Jest to znacząca dopłata. W przyszłym roku też trzeba będzie podnieść cenę. W 2010 znowu, jeżeli chce się, aby miasto się rozwijało i żeby w mieście były tak duże inwestycje. Albo się tego chce, albo nie. Jeżeli nie, to trzeba to głośno powiedzieć, wtedy przestaną nad tym pracować.

Ad. 7.4. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 263, 288.

- druk nr 288.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami - Małgorzata Pracka.

Radny Jakub Kluziński podkreślił, że teren przy ul. Hodowlanej i Kieleckiej to jeden z ostatnich dużych terenów jakie posiadamy. Wydziela się kolejną działkę, a w Radomiu brakuje działek kilkudziesięciohektarowych. Jakie tereny jeszcze tam zostały? Jaka jest największa działka, którą miasto może zaoferować? Jakie są wstępne zamierzenia w stosunku do terenów przejętych na Wincentowie po ogródkach działkowych? Czy to też będzie rozdrabniane? Czy nie lepiej poczekać na dużego inwestora?

Radny Robert Fiszer podkreślił, że uchwałę należy przyjąć, bo należy popierać rodzime firmy.

Odpowiedzi na pytania radnego Jakuba Kluzińskiego udzielił Wiceprezydent Miasta - Igor Marszałkiewicz.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska w Radomiu większością głosów (23 za, 1 wstrzymujący się) podjęła

Uchwałę nr 305/2008

w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargu i zawarcia umowy dzierżawy gruntu położonego w Radomiu przy ulicy Hodowlanej oznaczonego jako działka numer 17/17 o pow. 13.674 m² na okres dziesięciu lat.

- druk nr 263.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła dyrektor Wydziału Zarządzania Nieruchomościami - Małgorzata Pracka.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki i Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 2 wstrzymujące się) podjęła

Uchwałę nr 306/2008

w sprawie przejęcia na rzecz Gminy Miasta Radomia od Radomskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej „Radpec” SA w Radomiu nieruchomości położonych w Radomiu przy ul. Żelaznej.

Ad. 7.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 254 z autopoprawkami.

Uzasadnienie do projektu uchwały wraz z dwoma autopoprawkami złożonymi w formie pisemnej przedstawił kierownik referatu w Wydziale Infrastruktury - Wojciech Baran.

Radny Robert Fiszer poinformował, że Komisja Gospodarki i Środowiska pozytywnie zaopiniowała autopoprawki zgłoszone w formie pisemnej przez Prezydenta Miasta. Ponadto radny odczytywał kolejno wnioski składane przez radnych.

Przystąpiono od razu do ich przegłosowania. W pierwszej kolejności głosowano wnioski pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Gospodarki i Środowiska:

- wniosek radnego Jana Pszczoły: „Wnioskuje o poszerzenie strefy płatnego parkowania o ciąg ulic: Plac Jagielloński tj. wzdłuż sklepu Ziarno, hotel TM, sklepy malarskie do Teatru”.

Za wnioskiem głosowało 22 radnych, 2 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania. **Wniosek został przyjęty.**

- wniosek radnego Jana Pszczoły: „Wnioskuje o skrócenie okresu płatnego parkowania do godz. 16.00”. Radny na Komisji Gospodarki zmodyfikował wniosek dodając: **od 1 stycznia 2010r.**

Za przyjęciem wniosku wraz ze zmianą głosowało 21 radnych, 1 był przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania. **Wniosek został przyjęty.**

- wniosek radnego Kazimierza Woźniaka: „W załączniku nr 1 do uchwały nr 128/2007 Rady Miejskiej z dnia 11.06.2007r. określającym granice strefy płatnego parkowania wykreślić: ulica Wyszyńskiego od ul. Sienkiewicza do ul. Waryńskiego”.

Wniosek **został przyjęty** jednogłośnie (24 za).

- wniosek radnego Kazimierza Woźniaka: „W załączniku nr 1 do uchwały nr 128/2007 Rady Miejskiej z dnia 11.06.2007r. określającym granice strefy płatnego parkowania dopisać: Plac Rynek”.

Za przyjęciem wniosku głosowało 24 radnych, 1 był przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania. **Wniosek został przyjęty.**

Radny Robert Fiszer poinformował, że pozostałe wnioski Komisja zaopiniowała negatywnie.

Przystąpiono do ich przegłosowania:

- wniosek Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Jolanty Korpetty - Zych: „W załączniku nr 1 do uchwały nr 128/2007 Rady Miejskiej z dnia 11.06.2007r. określającym granice strefy płatnego parkowania wykreślić:

- ul. Lekarska od ul. Wałowej do ul. Tochtermana,

- ul. Tochtermana od ul. Lekarskiej do ul. Traugutta”.

Za wnioskiem głosowało 11 radnych, 13 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania. **Wniosek nie został przyjęty.**

- wniosek Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Jolanty Korpetty - Zych: „W załączniku nr 1 do uchwały nr 128/2007 Rady Miejskiej z dnia 11.06.2007r. określającym granice strefy płatnego parkowania wykreślić: ul. Mickiewicza od ul. Sienkiewicza do ul. Waryńskiego.

Wniosek wycofany przez wnioskodawcę.

- wniosek Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Jolanty Korpetty - Zych: „W załączniku nr 1 do uchwały nr 128/2007 Rady Miejskiej z dnia 11.06.2007r.

- wykreślić: ul. Mickiewicza od ul. Sienkiewicza strona nieparzysta miejsca przeznaczone na trawniki (do nr 3 posesji),

- przenieść parkometr ze strony nieparzystej w pobliżu ul. Sienkiewicza na początek ul. Mickiewicza (przy skrzyżowaniu z ul. Traugutta, gdzie trawniki zostały zlikwidowane, a chodnik przeznaczony do parkowania”.

Wniosek wycofany przez wnioskodawcę.

- wniosek radnego Mariusza Fogla: „W druku nr 254 w punkcie 5 dotyczącym zmian paragrafu 2 ustęp 5 wykreślić pkt. 8”

Za wnioskiem głosowało 12 radnych, 12 było przeciw. **Wniosek nie został przyjęty.**

- wniosek radnego Mariusza Fogla: „Zwalnia się z opłat za postój w SPPN samochody dowożące osoby niepełnosprawne i na nie. Dokumentem uprawniającym jest dokument o niepełnosprawności osoby dowożonej”.

Za wnioskiem głosowało 11 radnych, 14 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.
Wniosek nie został przyjęty.

- wniosek radnego Mariusza Fogla: „Wprowadza się jednolity ubiór osób obsługujących SPPN”.

Wniosek wycofany przez wnioskodawcę.

- wniosek radnego Mariusza Fogla: „Wprowadza się SPPN na Pl. Rynek”.

Wniosek wycofany, bo został przyjęty taki sam wniosek radnego Woźniaka.

- wniosek radnego Mariusza Fogla: „Ustala się zasięg SPPN do obszaru ograniczonego ulicami; A. Mickiewicza (z wyłączeniem ul. Mickiewicza), R. Traugutta (z wyłączeniem ul. Traugutta), S. Żeromskiego, J. Malczewskiego (do ul. Kilińskiego), J. Kilińskiego, A. Niedziałkowskiego (od ul. Kilińskiego do ul. Żeromskiego)”.

Za wnioskiem głosowało 9 radnych, 15 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.
Wniosek nie został przyjęty.

- wniosek radnego Mariusza Fogla: „Ustala się zerową stawkę opłaty dla mieszkańców SPPN. Ww. stawka dotyczy jedynie ulicy zamieszkania. Ustala się dla mieszkańców SPPN opłatę manipulacyjną pokrywającą koszt wydania identyfikatora w wysokości rocznie”.

Za wnioskiem głosowało 12 radnych, 14 było przeciw. **Wniosek nie został przyjęty.**

- wniosek radnego Mariusza Fogla: „W druku 254 dopisać punkt precyzujący miejsce wyłożenia identyfikatora lub biletu parkingowego - „Miejscem wyłożenia dokumentu uprawniającego do postoju w SPPN jest półka za przednią szybą samochodu””.

Za wnioskiem głosowało 11 radnych, 14 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania. **Wniosek nie został przyjęty.**

- wniosek radnego Kazimierza Woźniaka: „W § 1 pkt. 2 uchwały Rady Miejskiej nr 128/2007 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie ...: godz. 17.00 zastąpić godz. 15.30”.

Za wnioskiem głosowało 11 radnych, 14 było przeciw. **Wniosek nie został przyjęty.**

- wniosek radnego Kazimierza Woźniaka: „W załączniku nr 1 do uchwały nr 128/2007 Rady Miejskiej z dnia 11.06.2007r. określającym granice strefy płatnego parkowania wykreślić: ul. Wałowa od ul. Limanowskiego do ul. Zeromskiego”.

Za wnioskiem głosowało 9 radnych, 14 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.
Wniosek nie został przyjęty.

- wniosek radnego Kazimierza Woźniaka: „W załączniku nr 1 do uchwały nr 128/2007 Rady Miejskiej z dnia 11.06.2007r. określającym granice strefy płatnego parkowania wykreślić: ul. Reja od ul. Mireckiego do ul. Malczewskiego”.

Za wnioskiem głosowało 11 radnych, 14 było przeciw. **Wniosek nie został przyjęty.**

- wniosek radnego Kazimierza Woźniaka: „W załączniku nr 1 do uchwały nr 128/2007 Rady Miejskiej z dnia 11.06.2007r. określającym granice strefy płatnego parkowania ograniczyć ul. Sienkiewicza tylko do odcinka od ul. Piłsudskiego do ul. Mickiewicza”.

Za wnioskiem głosowało 11 radnych, 14 było przeciw. **Wniosek nie został przyjęty.**

- wniosek radnego Kazimierza Woźniaka: „W załączniku nr 1 do uchwały nr 128/2007 Rady Miejskiej z dnia 11.06.2007r. określającym granice strefy płatnego parkowania wykreślić: ul. Struga od ul. Malczewskiego do ul. Kelles - Krauza”.

Za wnioskiem głosowało 9 radnych, 14 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.
Wniosek nie został przyjęty.

Radny Jakub Kluziński stwierdził, że nie było dyskusji nad wnioskami.

Radny Jakub Kowalski zgłosił **wniosek o ograniczenie wystąpień w dyskusji do 1 minuty. Wniosek został przyjęty.**

Radny Jakub Kluziński wyraził zdziwienie, że z powodów formalnych nie dopuszczono pod obrady projektu uchwały zgłoszonego przez radnych. W ten sposób na kolejnej sesji znowu będzie mowa o strefie. Stwierdził, że majstrowanie przy strefie nie służy jej. Nie zgadza się na zwolnienie całkowicie z opłat samochodów służbowych jednostek organizacyjnych. Może to spowodować, że całe śródmieście będzie zastawione samochodami służbowymi. Cała idea strefy bierze w łeb. Prosi o rozważenie tej sytuacji.

Radny Robert Fiszer poprosił, aby przyjąć ten projekt uchwały, a będzie się do tej sprawy powracać.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że nie jest zupełnie przeciwnikiem strefy, ale powinna ona być ograniczona do ścisłego centrum. Wtedy faktycznie spełniłaby swoją rolę. W obecnym kształcie jest to opodatkowanie mieszkańców śródmieścia.

Radny Mariusz Fogiel w imieniu Klubu Radomianie Razem stwierdził, że nie będą popierać złych uchwał. Nie są przeciwko strefie jako takiej, natomiast są przeciwko takiej uchwale, która dzieli ludzi na równych i równiejszych. Uważają, że te poprawki nie zmieniają złych rzeczy, więc będą głosować przeciwko.

Radny Bohdan Karaś stwierdził, że radni lewicy są niemiłe zaskoczeni, że radni PiS nie zgodzili się na wykreślenie ze strefy ul. Tochtermana. Część osób dowożących chorych nie korzysta z usług pogotowia. Wtedy nikt nie myśli o biletach parkingowych. Ponadto zaproponował zakup nowego zegara, gdyż tego nie da się zaprogramować na 1 minutę czy 2.

Wiceprezydent Miasta Igor Marszałkiewicz poinformował, że chcą, aby parking przy ul. Tochtermana był parkingiem darmowy. Obiecał, że za 4 miesiące będzie tam darmowy parking na 150 samochodów.

Radny Krzysztof Gajewski stwierdził, że na tym parkingu jest umowa. 16 osób zostało przyjętych do pracy. Jeżeli zerwie się umowę, miasto poniesie wszystkie koszty związane z refundacjami. Czy Prezydent jest przygotowany na zwolnienie tych osób?

Wiceprezydent Miasta Igor Marszałkiewicz stwierdził, że miasto przestrzega prawa i umowa będzie rozwiązana zgodnie z prawem.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za,

11 przeciw, 1 wstrzymujący się) podjęła z autopoprawkami i przyjętymi wnioskami zgłoszonymi przez radnych

Uchwałę nr 307/2008

zmieniającą uchwałę nr 128/2007 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 11.06.2007r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz określenia sposobu pobierania tych opłat.

Radny Mariusz Fogiel oświadczył, że § 8 pkt. 1 Konstytucji mówi, że Konstytucja jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej. W § 31 jest napisane, że wszyscy wobec prawa są równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władzę publiczną. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakichkolwiek przyczyn. W związku z tym zapytał, dlaczego mieszkańcy ulic, na których jest strefa są dyskryminowani i nie mogą trzymać za darmo samochodów przed swoimi mieszkaniami, natomiast całej reszcie Radomia prawo na to pozwala.

Radny Krzysztof Gajewski zgłosił votum seperatum, bo może zostać skrzywdzonych 16 osób.

Ad. 7.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 264.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej oraz Komisji Gospodarki i Środowiska, które wydały opinie pozytywne.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła z-ca dyrektora Wydziału Infrastruktury - Elżbieta Fiołna - Bulira.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 1 wstrzymujący się) podjęła

Uchwałę nr 308/2008

w sprawie ustalenia cen urzędowych za przewozy taksówkami osobowymi oraz określenia stref cen (stawek taryfowych) obowiązujących przy przewozie osób taksówkami na terenie miasta Radomia.

Ad. 7.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 276.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła z-ca dyrektora Wydziału Infrastruktury -

Elżbieta Fioła - Bulira.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (16 za) podjęła

Uchwałę nr 309/2008

w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych w zakładzie budżetowym pod nazwą Cmentarz Komunalny w Radomiu.

Ad. 7.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 265.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej oraz Komisji Gospodarki i Środowiska, które wydały opinie pozytywne.

Radny Mirosław Rejczak zgłosił wniosek formalny o skrócenie przedstawiania projektów uchwał.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (19 za) podjęła

Uchwałę nr 310/2008

o wyrażeniu zgody na zawarcie przez Gminę Miasta Radomia porozumienia międzygminnego z Miastem i Gminą Skaryszew w sprawie powierzenia Gminie Miasta Radomia zadania polegającego na organizacji przewozów w komunikacji miejskiej na linii komunikacyjnej Nr 15 w granicach administracyjnych Miasta i Gminy Skaryszew.

Ad. 7.9. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 290.

Radna Małgorzata Półbratka poprosiła o 3 minuty przerwy, aby odbyło się posiedzenie Komisji Edukacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że Rada może podjąć decyzję za Komisję.

Radny Kazimierz Woźniak zwrócił się do Wiceprezydenta Fałka, że radny mówił o kosztach związanych z oświatą, ale nie z wynagrodzeniem nauczycieli, tylko z funkcjonowaniem

obiektów. W porozumieniu trójstronnym proponował, aby Wiceprezydent zgodził się na podniesienie dodatku funkcyjnego dla wychowawców w gimnazjach, szkołach podstawowych i liceach. Regulamin został przyjęty przez wszystkie strony: wydział oświaty, związki nauczycielskie przy jego udziale i radnej Półbrattek. Radny jest pozytywnie zaskoczony niską skalą żądań związków zawodowych reprezentujących nauczycieli.

Radna Małgorzata Półbrattek poinformowała, że związki zawodowe wiedzą, że wszystko jest w ramach subwencji, więc większe życzenia nie mogłyby być spełnione. Związki żądały maksimum tego, co w ramach subwencji mogą uzyskać. Cieszy się, że za wychowawstwo kwoty zostały zróżnicowane, bo rzeczywiście jest różna praca w różnych placówkach. Związki zawodowe naprawdę robią co mogą i o pieniądze, o które mogą, to walczą.

Wiceprezydent Miasta Ryszard Fałek podziękował przedstawicielom Rady Miejskiej za udział w pracach zespołu.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (20 za) podjęła

Uchwałę nr 311/2008

w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli objętych systemem oświaty i niektórych nauczycieli objętych systemem pomocy społecznej zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia.

Ad. 7.10. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 283.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną, a także Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych, która również wydała opinię pozytywną.

Radna Teodora Słoń stwierdziła, że liczba niepełnosprawnych będzie wzrastać ze względu na postęp medycyny, ale także i na wypadkowość. Poruszyła także sprawę otwarcia się niepełnosprawnych na otoczenie. Wcześniej byli oni uważani za coś gorszego. Wzrosła także świadomość społeczeństwa. W tej chwili nikogo już niepełnosprawnego nie peszy na ulicy czy w urzędzie. Wszyscy odnoszą się do takiej osoby pozytywnie. Cieszy się bardzo z tego programu. Bardzo dużych nakładów wymagają jednak bariery architektoniczne.

Radny Radosław Fogiel podkreślił, że najważniejszą rzeczą jest zniesienie barier architektonicznych, co jest zapisane w priorytetach tego programu. Bariery te są przede wszystkim w ośrodkach kultury, co łączy się z integracją społeczną niepełnosprawnych i aktywizacją. Kolejną ważną rzeczą jest integracja osób niepełnosprawnych i podniesienie świadomości osób pełnosprawnych. Dlatego cieszy zapisanie w programie zwiększenia ilości klas integracyjnych.

Radna Małgorzata Półbratек stwierdziła, że w sprawozdaniu jest zapis, że mieszkalnictwo chronione dla osób niepełnosprawnych nie jest realizowane. Nie ma mieszkań przystosowanych dla niepełnosprawnych jako dla jednostek samodzielnych. Jest to duże wyzwanie i trzeba pozostawić po sobie mieszkania dla osób, które mogą potem bez pomocy innych funkcjonować. Podkreśliła, że praktycznie placówki kulturalne są niedostępne dla niepełnosprawnych. Niepokoi zapis w sprawozdaniu, że żadna z uczelni nie ubiega się o pozyskanie środków zewnętrznych z PFRON-u. Jest to smutne, bo te osoby też chcą studiować i być niezależne od innych osób.

Radny Jakub Kluziński podkreślił, że jest to bardzo ważny dokument strategiczny na 5 najbliższych lat. Większa część poświęcona jest diagnozie. To dobrze, bo warto zrobić dobrą diagnozę, żeby móc proponować konkretne rozwiązania. Natomiast brakuje trochę konkretnych propozycji. Postuluje o dodanie kilku zapisów. Patrząc na punkty dotyczące integracji społecznej osób niepełnosprawnych mówi się o usuwaniu barier funkcjonalnych, przeciwdziałaniu wykluczeniu, rozbudowie infrastruktury i polityce transportowej miasta. Warto by było zapisać jako warunek, aby autobusy komunikacji publicznej były niskopodłogowe. Mówi się o obniżaniu chodników przy przejściach i słusznie, ale jest również podwyższanie peronów przy autobusach. Takie rozwiązania są stosowane i są dopuszczalne po to, aby było łatwiej wsiadać, a te perony były na wysokości autobusów. Tanią i prostą rzeczą do wprowadzenia są czytelne rozkłady jazdy pisane dużą czcionką. Radny postuluje o dodanie tych zapisów.

Radny Krzysztof Gajewski stwierdził, że nie jest prawdą to, co mówiła pani Półbratka na temat mieszkań, bo jest cały program dotyczący likwidacji barier architektonicznych i szeroko idąca pomoc dostosowania mieszkań dla potrzeb osób niepełnosprawnych. Można dostosowywać budynki już stojące.

Wiceprezydent Miasta Anna Kwiecień poprosiła o przyjęcie tego programu. Propozycje radnego Kluzińskiego są bardzo ciekawe i do umieszczenia. Zobowiązała się do opracowania i na sesji w kwietniu wprowadzenia w drodze aneksu uzupełnienia do tego programu.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (21 za) podjęła

Uchwałę nr 312/2008

w sprawie przyjęcia „Samorządowego Programu Na Rzecz Osób Niepełnosprawnych Miasta Radomia na lata 2008 - 2013”

Ad. 7.13. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 284.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za) podjęła

Uchwałę nr 313/2008

w sprawie przystąpienia Gminy Miasta Radomia - miasto na prawach powiatu do realizacji projektów w ramach Poddziałania 7.1.1 i Poddziałania 7.1.2 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Ad. 7.11. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 285.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (20 za) podjęła

Uchwałę nr 314/2008

**w sprawie przyjęcia i wdrożenia lokalnego programu pomocy społecznej:
„Program aktywności lokalnej dla miasta Radomia na lata 2008 - 2013”.**

Ad. 7.12. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 286.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radny Krzysztof Gajewski poruszył sprawę kontraktu socjalnego. Na Komisji była mowa, że wydatki będą refundowane. Natomiast w projekcie uchwały jest zapisane, że przyznany zasiłek na ekonomiczne usamodzielnienie podlega zwrotowi. Jeżeli refundacja, to weryfikacja odbywa się na etapie przyznawania. Poprosił o określenie, czy jest to refundacja, czy są to pieniądze?

Wyjaśnienie udzieliła z-ca dyrektora MOPS - Elżbieta Kupidura.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (20 za) podjęła

Uchwałę nr 315/2008

w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.

Ad. 7.14. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 282.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną, a także Powiatowej Społecznej Rady ds. Osób Niepełnosprawnych, która również wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (21 za) podjęła

Uchwałę nr 316/2008

w sprawie zmiany podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań przez powiat w 2008 roku.

Ad. 7.15. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 277, 278, 279.

- druk nr 277.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za) podjęła

Uchwałę nr 317/2008

w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Domu Pomocy Społecznej w Radomiu przy ul. Rodziny Ziętałów 13 stanowiącym załącznik nr 10 do Uchwały Nr 839/2006 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 12 czerwca 2006r. zmienionej Uchwałą Nr 51/2006 Rady Miejskiej z dnia 28 grudnia 2006r.

- druk nr 278.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię

pozytywną.

Radny Mariusz Fogiel stwierdził, że są to 3 uchwały dotyczące zmian w statutach. Zmiany dotyczą różnych rzeczy, a w uzasadnieniu mówi się, że powodem tych zmian jest przewidywana reorganizacja. Czy nie prościej byłoby dopisać, że jest to dostosowanie do obowiązującego prawa? Wątpliwości budzi to, że zmniejsza się ilość miejsc w domu „Nad Potokiem” z 200 do 185 z powodu zmniejszającej się ilości osób oczekujących na umieszczenie w jednostce. Radny uważa, że powinien być zapis, że brakuje chętnych.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (18 za, 2 wstrzymujące się) podjęła

Uchwałę nr 318/2008

w sprawie wprowadzenia zmiany w Statucie Domu Pomocy Społecznej „Nad Potokiem” w Radomiu, stanowiącym załącznik nr 7 do Uchwały Nr 839/2006 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 12 czerwca 2006r.

- druk nr 279.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (21 za) podjęła

Uchwałę nr 319/2008

w sprawie wprowadzenia zmiany w Statucie Domu Pomocy Społecznej Weterana Walki i Pracy w Radomiu, stanowiącym załącznik nr 8 do Uchwały Nr 839/2006 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 12 czerwca 2006r. zmienionej Uchwałą Nr 908/2006 Rady Miejskiej z dnia 25 października 2006r. oraz Uchwałą Nr 206/2007 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29 października 2007r.

Ad. 7.16. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 281.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (21 za) podjęła

Uchwałę nr 320/2008

w sprawie opinii do projektu Uchwały Rady Powiatu Wieruszowskiego w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Wieruszowie.

Ad. 7.17. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 280.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej oraz Komisji Gospodarki i Środowiska, które wydały opinie pozytywne.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (21 za) podjęła

Uchwałę nr 321/2008

w sprawie zmiany Uchwały nr 249/2007 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 17.12.2007r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej pod nazwą Zakład Usług Komunalnych w Radomiu.

Ad. 7.18. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 273, 274.

- druk nr 273.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Radomiu poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Kultury, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (20 za) podjęła

Uchwałę nr 322/2008

w sprawie nadania nazwy ulicy.

- druk nr 274.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Radomiu poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Kultury, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (20 za) podjęła

Uchwałę nr 323/2008

w sprawie nadania nazwy ulicy.

Ad. 8. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej.

Radny Karol Sońta - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił opinię nr 9 Komisji w sprawie skarg pana Grzegorza na odmowę rozwiązania umowy użytkowania wieczystego działki stanowiącej własność Gminy Miasta Radomia oraz na czynności Prezydenta Miasta Radomia. Stwierdził, że opinia prawna jednoznacznie wskazuje, że skarga nie jest zasadna podobnie jak skargi na czynności Prezydenta. W związku z powyższym brak jest podstaw do wszczęcia kontroli czynności Prezydenta w tej sprawie.

Ponadto radny przedstawił opinię nr 10 w sprawie kontroli w zakresie legalności oraz zasadności likwidacji Miejskiej Spółki Wodnej w Radomiu.

Treści opinii nr 9 i nr 10 zostały dołączone do dokumentów z sesji.

Za przyjęciem opinii nr 9 Komisji Rewizyjnej głosowało 17 radnych, 1 wstrzymał się od głosowania. **Opinia została przyjęta.**

O fakcie tym poinformowano pisemnie pana Grzegorza Gawelka, wojewodę mazowieckiego oraz Prezydenta Miasta Radomia.

Za przyjęciem opinii nr 10 głosowało 12 radnych, 3 wstrzymało się od głosowania. **Opinia została przyjęta.**

O fakcie tym poinformowano Prezydenta Miasta Radomia.

Ad. 9. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

W okresie od ostatniej sesji żadne posiedzenie się nie odbyło.

Ad. 10. Sprawy różne i wolne wnioski:

1) stanowisko zgłoszone przez radnych: Małgorzatę Półbrattek oraz Jana Maniaka.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik odczytał treść stanowiska:

„W 68. rocznicę pierwszych rozstrzelań na podradomskim Firleju Rada Miejska w Radomiu oddaje hołd i cześć pomordowanym przez niemieckiego okupanta. W okresie II wojny światowej mieszkańcy Radomia i innych okolicznych miast i wsi byli bestialsko mordowani i rozstrzeliwani za działalność patriotyczną i niepodległościową.

4 kwietnia 1940 roku Niemcy rozstrzelali 145 osób, które pomagały oddziałowi wydzielonemu Wojska Polskiego dowodzonego przez majora Henryka Dobrzańskiego - „Hubala”. W latach 1940 - 1945 wymordowano około 15000 obywateli polskich”.

2) informacja nt. projektów unijnych Gminy Miasta Radomia,

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że informację radni otrzymali na posiedzeniach Komisji.

Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

3) wniosek o wyrażenie zgody na umieszczenie herbu miasta Radomia na drukach reklamowych Teatru Powszechnego w Radomiu.

Treść pisma Teatru Powszechnego została dołączona do materiałów z sesji.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (20 za) **wyraziła zgodę** na umieszczenie herbu miasta Radomia.

O fakcie tym poinformowano pisemnie dyrektora Teatru.

4) pismo Związku Zawodowego Pracowników Administracji przy Powiatowym Urzędzie Pracy informujące o funkcjonowaniu i roli PUP w Radomiu.

Pismo radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji

5) pismo Prezydenta Miasta Radomia w sprawie przekazania przez Fundację Charytatywną Polish Orphans Charity 10.000 dolarów kanadyjskich na stypendia dla artystycznie uzdolnionych sierot.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik odczytał treść pisma.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

6) pismo radnego Jerzego Pacholca o rezygnacji z dniem 17 marca 2008r. z pracy w Komisji Doraznej ds. oceny majątku w spółkach prawa handlowego z udziałem Gminy.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

7) Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik przypomniał o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych do dnia 30 kwietnia. Oświadczenie składa się w dwóch egzemplarzach wraz z kserokopią zeznania PIT.

8) Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik odczytał harmonogram prac Komisji Rozwoju Miasta w sprawie uchwalenia „Strategii Rozwoju Miasta Radom na lata 2008 - 2020”.

Treść harmonogramu została dołączona do materiałów z sesji.

9) Zmiany w składach Komisji zadeklarowane przez radnych w formie pisemnej:

- radna Małgorzata Półbratka rezygnuje z pracy w Komisji Bezpieczeństwa,

- radny Zdzisław Marcinkowski rezygnuje z Komisji Kultury, a deklaruje udział w pracach Komisji Sportu i Turystyki,

- radny Bohdan Karaś rezygnuje z pracy w Komisji Kultury, a przechodzi do Komisji Regulaminowej i Spraw Radnych; a także rezygnuje z Komisji Bezpieczeństwa przechodząc do Komisji Sportu i Turystyki,

- radny Kazimierz Staszewski rezygnuje z pracy w Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, a deklaruje wolę pracy w Komisji Sportu i Turystyki,

- radny Robert Fiszer rezygnuje z Komisji Bezpieczeństwa, a deklaruje udział w Komisji Sportu i Turystyki,

- radny Jan Maniak zgłosił akces do pracy w Komisji Edukacji,

- radna Agnieszka Lisiecka - Kowalczyk rezygnuje z Komisji Kultury, przechodzi do Komisji Regulaminowej i Spraw radnych; a także rezygnuje z pracy w Komisji Doraźnej ds. majątku spółek z udziałem Gminy Radom,

- radny Włodzimierz Konecki deklaruje udział w pracach Komisji Edukacji,

- radny Wiesław Wędzonka rezygnuje z pracy w Komisji Budżetowej na rzecz udziału w Komisji Sportu i Turystyki,

- radny Dariusz Wójcik rezygnuje z pracy w Komisji Rozwoju Miasta, a deklaruje chęć pracy w Komisji Regulaminowej i Spraw Radnych,

- radny Jan Pszczoła zgłasza akces do pracy w Komisji Regulaminowej i Spraw Radnych rezygnując z pracy w Komisji Budżetowej.

Pisemne wnioski radnych zostały dołączone do materiałów z sesji.

10) radny Waldemar Kordziński zgłosił wniosek do pracy w Komisji Rewizyjnej rezygnując z pracy w Komisji Bezpieczeństwa.

Wstąpienie do Komisji Rewizyjnej podlega przegłosowaniu.

Za udziałem radnego Waldemara Kordzińskiego w pracach Komisji Rewizyjnej głosowało 21 radnych, 1 wstrzymał się od głosowania. **Radny Waldemar Kordziński został członkiem Komisji Rewizyjnej.**

11) Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że **kolejna sesja planowana jest na dzień 21 kwietnia 2008 roku.**

12) Radny Radosław Fogiel zgłosił wniosek następującej treści: „**W związku z przypadającym na dzień 31.03.2008r. Dniem Solidarności z Tybetem zgłaszam wniosek o przyjęcie przez Radę Miejską stanowiska wyrażającego solidarność z ofiarami represji w Tybecie**”.

Za przyjęciem wniosku głosowało 18 radnych, 2 wstrzymało się od głosu. **Wniosek został przyjęty.**

Treść stanowiska:

„Rada Miejska w Radomiu wyraża solidarność z ofiarami represji w Tybecie”.

Radny Bohdan Karaś stwierdził, że nie ma nic przeciwko Tybetańczykom, ale jest wiele narodów uciemżonych w Afryce i tak naprawdę codziennie trzeba by się z kimś solidaryzować. Radni umawiali się, że tematy ponadlokalne nie wchodzą. Dziwi się, że takie rzeczy są wprowadzane na poziomie Rady Miasta.

13) Radny Robert Fiszer w imieniu czterech radnych złożył projekt uchwały Rady Miejskiej w Radomiu w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Miasta Radomia zakazu korzystania w handlu detalicznym i w działalności usługowej z jednorazowych bezpłatnych torebek foliowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że na kolejnej sesji odpowie, czy projekt jest zgodny z prawem czy nie.

14) Radny Jakub Kluziński poinformował o programie stypendialnym Stypendium Kazimierzowskiego skierowanym do młodych ludzi ze szkół średnich wykazujących się aktywnością i wyróżniających się działalnością społeczną. Więcej informacji znajduje się na stronie internetowej Stowarzyszenia Radomian w Warszawie: www.radomianie.pl. Do końca maja jest termin nadsyłania wniosków.

15) Radna Małgorzata Półbrattek poinformowała, że na spotkaniu z pracownikami państwowego domu dziecka padła sugestia, że wychowankowie opuszczają dom dziecka nie są zupełnie przygotowani do samodzielnego życia. Prosi o ośrodek, w którym można by było przynajmniej przez rok prowadzić pod okiem wychowawców młodzież, aby nabyła wprawy w pełnoletnim życiu.

16) Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Jolanta Korpetta - Zych zwróciła się z apelem, aby zlikwidować strefę przed szpitalem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął XXXII Sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 18.15.

Szczegółowy przebieg obrad zawarty jest na kasetach magnetofonowych (szt. 5), które stanowią integralną część protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Dariusz Wójcik

Sekretarze:

1. Maniak Jan

2. Pszczoła Jan

Protokółowała: Agata Gierczak.

Pliki do pobrania

[protokol nr XXXII-31.03.2008.doc](#)

Protokół z XXXII sesji Rady Miejskiej w Radomiu odbytej w dniu 31 marca 2008r.
doc, 285 KB,

Metadane

Data publikacji : 23.04.2008

Obowiązuje od : 31.03.2008

[Rejestr zmian](#)

Podmiot udostępniający informację:

Urząd Miejski w Radomiu

Osoba wytwarzająca/odpowiadająca za informację:

Biuro Rady Miejskiej - kier. Michał Łabędź

Osoba udostępniająca informację:

Agata Gierczak

[Poprzedni Strona](#)

[Następny Strona](#)