



Radom, 22.02.2022 r.

**PREZYDENT  
MIASTA RADOMIA**

ArII.6730.588.2021.IW

**DECYZJA NR 84/2022  
o warunkach zabudowy**

Na podstawie art.4 ust.2 pkt 2, art.59 ust.1, art.60 ust.1, art.61 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* /j.t. Dz.U. z 2021r. poz.741 ze zm./ oraz art.104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* /j.t. Dz.U. z 2021r. poz.735 ze zm./, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. *w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* /Dz.U. Nr164 poz.1588 ze zm./ i rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. *w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy* /Dz.U. Nr164 poz.1589/ po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 30.07.2021r.,

**ustalam  
sposób zagospodarowania terenu i warunki zabudowy**

dla inwestycji zamierzonej przez: **PANA MIROSŁAWA HERNIKA**

pod nazwą: **zmiana sposobu użytkowania budynku niemieszkalnego (kotłowni) na budynek mieszkalny wielorodzinny na działkach nr ewid. 23/13, 23/14 (obręb 0040 –Obozisko, arkusz 28) przy ulicy E. Orzeszkowej w Radomiu.**

**1. Rodzaj inwestycji.**

Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna.

**2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu i jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych oraz analizy urbanistycznej położenia i stanu zainwestowania przedmiotowego terenu i obszaru sąsiedniego:**

**2.1. Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego:**

- Inwestycja polega na zmianie sposobu użytkowania istniejącego budynku i nie wymaga określania wymagań dotyczących nowej zabudowy. Dlatego też, ze względu na rodzaj inwestycji, nie ustala się linii nowej zabudowy, wskaźnika wielkości powierzchni nowej zabudowy, szerokości elewacji frontowej, wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej oraz geometrii dachu - pozostają one bez zmian.

## **2.2. Ochrona środowiska i zdrowia ludzi:**

- Teren inwestycji nie jest objęty niżej wymienionymi formami ochrony przyrody w rozumieniu przepisów o ochronie przyrody (nie stanowi parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, zespołu przyrodniczo-krajobrazowego, użytku ekologicznego, stanowiska dokumentacyjnego, nie ma na nim pomników przyrody i nie znajduje się w otulinie żadnego z wymienionych obszarów).
- Projektowana inwestycja nie może powodować zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby oraz stwarzać uciążliwości powodowanych przez hałas, wibrację, zakłócenia elektryczne.
- Obowiązuje ochrona drzew i krzewów w rejonie inwestycji.
- Obowiązuje ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.
- W trakcie przygotowania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu. W projekcie budowlanym uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art.74 i 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* /j.t. Dz.U. z 2021r. poz.1973 z późn. zm./).
- Inwestycja nie jest zaliczona do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i nie powinna stanowić uciążliwości dla zabudowy zlokalizowanej w sąsiedztwie.

## **2.3. Ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:**

- Teren, na którym przewidziana jest lokalizacja inwestycji położony jest poza zasięgiem oddziaływania dóbr kultury ustanowionych przepisami odrębnymi.
- W przypadku natrafienia w trakcie prowadzonych prac ziemnych na przedmiot posiadający cechy zabytku należy go zabezpieczyć i zgłosić znalezisko do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie Delegatura w Radomiu, 26-600 Radom, ul. Żeromskiego 53.
- Inwestor zobowiązany jest do finansowania ewentualnych ratowniczych badań archeologicznych.

## **2.4. Obsługa w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:**

- Zaopatrzenie w wodę – z miejskiej sieci wodociągowej na warunkach jej dysponenta.
- Odprowadzenie ścieków – do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej na warunkach jej dysponenta
- Zaopatrzenie w energię elektryczną – z linii energetycznej na warunkach dystrybutora energii.
- Zaopatrzenie w gaz – z sieci gazowej na warunkach dystrybutora gazu.
- Zaopatrzenie w energię ciepłą - z indywidualnego źródła ciepła, odpowiadającego przepisom odrębnym dotyczącym gospodarki energetycznej i ochrony środowiska, w tym z kolektorów słonecznych.
- Odpady – gromadzenie i przekazywanie uprawnionym odbiorcom, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012r. *o odpadach* /j.t. Dz.U. z 2021r. poz.779 z późn. zm./.
- Odprowadzenie wód opadowych –na warunkach dysponenta sieci kanalizacji deszczowej (zgodnie z pismem Wodociągów Miejskich z dn. 10.02.2021r., znak DTKD-29/832-O/2021/PK).
- Dojazd (dostęp do drogi publicznej) – od strony ul. Rodziny Winczewskich (droga powiatowa) przez ul. Maurycego Mochnackiego (droga wewnętrzna – działka nr ewid. 33- własność Gminy Miasta Radomia) oraz przez ul. Elizy Orzeszkowej (droga wewnętrzna – działka nr ewid. 34- własność Gminy Miasta Radomia) oraz od strony ul. Rodziny Winczewskich (droga powiatowa) przez ul. Joachima Lelevela (droga wewnętrzna – działka nr ewid. 35- własność Gminy Miasta Radomia) oraz przez ul. Elizy Orzeszkowej (droga wewnętrzna – działka nr ewid. 34- własność Gminy Miasta Radomia) .
- Miejsca postojowe (odkryte lub wbudowane) należy zapewnić na terenie objętym decyzją wg wskaźnika min. 1miejsce / 1 mieszkanie.

## **2.5. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich:**

- Projektowana inwestycja nie może ograniczać dostępu do drogi publicznej.
- W przypadku istnienia infrastruktury technicznej w obszarze inwestycji, należy zapewnić właścicielom działek sąsiednich możliwość korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, środków łączności.
- Nie można ograniczać dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.
- Dopuszczalny poziom hałasu, wibracji, zakłóceń elektrycznych, promieniowania, zanieczyszczeń wody i gleby występujący w obszarze oddziaływania inwestycji nie powinien przekraczać wartości określonych w przepisach i normach.

- Przełożenia lub zbliżenia do istniejących sieci uzbrojenia technicznego rozwiązać na warunkach i w uzgodnieniu z właścicielami tych sieci.
- Wyżej podane wymagania mają charakter zasad ogólnych i nie zwalniają Wnioskodawcy z zachowania dalej idących wymagań zawartych w ustawie *Prawo budowlane* i przepisach wykonawczych do tej ustawy.

### **2.6. Ochrona obiektów budowlanych na terenach górniczych:**

- Projektowana inwestycja zlokalizowana jest poza granicami terenów górniczych i nie dotyczą jej związane z takimi terenami zakazy, nakazy, dopuszczenia i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu wynikające z przepisów odrębnych.

### **3. Linie rozgraniczające teren inwestycji:**

- oznaczono literami ABCDEFGHA na kopii mapy zasadniczej w skali 1:500, stanowiącej część graficzną (załącznik nr 1) niniejszej decyzji.

### **4. Wymagania formalne:**

- **Jeżeli planowana zmiana sposobu użytkowania będzie związana z wykonaniem robót budowlanych wymagających uzyskania pozwolenia na budowę należy opracować inwentaryzację budowlaną, ocenę stanu technicznego oraz projekt budowlany z uwzględnieniem przepisów:**
  - ustawa z dnia 7 lipca 1994r. *Prawo budowlane* /j.t. Dz.U. z 2021r. poz. 2351 ze zm./,
  - ustawa z dnia 21 marca 1985r. *o drogach publicznych* /j.t. Dz.U. z 2021r. poz.2068 ze zm./,
  - ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* /j.t. Dz.U. z 2021r. poz.1973 z późn. zm./,
  - ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. *o ochronie przyrody* /j.t. Dz.U. z 2021r. poz. 1098 z późn. zm./,
  - ustawa z dnia 20 lipca 2017r. *Prawo wodne* /Dz.U. z 2022r. poz. 2233 z późn. zm./,
  - ustawa z dnia 14 grudnia 2012r. *o odpadach* /j.t. Dz.U. z 2021r. poz. 790 z późn. zm./,
  - rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie* /j.t. Dz.U. z 2019r. poz.1065 z późn. zm./,
  - rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012r. *w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego* /Dz.U. z 2020r. poz.1609 ze zm./,
  - inne przepisy odrębne, w tym techniczno-budowlane, polskich norm i zasad wiedzy technicznej.
- Uzyskać uzgodnienia dokumentacji projektowej wynikające z przepisów szczególnych.
- **W przypadku braku robót budowlanych wymagających pozwolenia na budowę zmianę sposobu użytkowania należy zgłosić zgodnie z dyspozycją art.71 ust.2 ustawy z dnia 07.07.1994r. *Prawo budowlane*.**

### **Uzasadnienie**

Postępowanie w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte na wniosek złożony w dniu 30.07.2021r. przez Pana Mirosława Hernika, [REDAKTOWANE]

Planowana inwestycja polega na zmianie sposobu użytkowania budynku niemieszkalnego (kotłowni) na budynek mieszkalny wielorodzinny na działkach nr ewid. 23/13, 23/14 (obręb 0040 – Obozisko, arkusz 28) przy ulicy E. Orzeszkowej w Radomiu.

Za strony postępowania, oprócz wnioskodawcy, będącego również współwłaścicielem działek nr ewid. 23/13, 23/14, uznano drugiego współwłaściciela tych działek oraz właścicieli i współwłaścicieli działek sąsiednich nr ewid. 23/16, 23/17, 34, 23/4, 23/5, 23/6, 23/8, 23/9, 23/10 oraz użytkowników wieczystych działek nr ewid. 23/4, 23/6, 23/10. Pismem z dnia 04.08.2021r. strony zostały zawiadomione o wszczęciu postępowania.

W toku postępowania okazało się, że osoby widniejące w rejestrze gruntów jako współwłaściciele działki nr ewid. 23/7 nie żyją. W związku z tym przeprowadzono postępowanie

wyjaśniające w kierunku ustalenia kręgu osób, którym przysługuje przymiot strony postępowania. Pismem z dnia 16.12.2021r. nowe strony zostały powiadomione o prowadzonym postępowaniu.

Ponieważ ilość stron postępowania przekracza 20 osób, to zgodnie z art.49a ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu będzie następować w formie publicznego obwieszczenia w biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Radomiu, o czym strony zostały poinformowane pismem z dnia 16.12.2021r.

Przeprowadzona w niniejszej sprawie, stosownie do wymogu art.53 ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, jak również analiza stanu faktycznego i prawnego terenu lokalizacji inwestycji pozwala stwierdzić, że:

- Działki nr ewid. 23/13, 23/14 nie są objęte ustaleniami żadnego obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowy teren jest objęty uchwałą Rady Miejskiej w Radomiu Nr *XLVII/435/2020 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 14.12.2020 r.* w sprawie przystąpienia do sporządzenia *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części obszarów MIASTA RADOMIA - etap I, zmienioną uchwałą nr LV/483/2021 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 29.03.2021 r. (wydzielenie etapów).*
- Działki nr ewid. 23/13, 23/14 stanowią współwłasność osób fizycznych.
- Zgodnie z ewidencją gruntów teren działki nr ewid. 23/13 to tereny przemysłowe (Ba), działki nr ewid. 23/14 to tereny mieszkaniowe (B).
- Teren objęty decyzją jest zabudowany budynkiem niemieszkalnym (kotłownią).
- Teren inwestycji przylega do drogi wewnętrznej – ul. Elizy Orzeszkowej (działka nr ewid. 34 – własność Gminy Miasta Radomia).
- Przedmiotowy teren nie jest objęty żadną ważną decyzją o warunkach zabudowy.
- Teren inwestycji znajduje się w otoczeniu lotniska Radom-Sadków na terenach określonych w *art.86 ust.7* oraz *art.87<sup>7</sup> pkt 1* ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. *Prawo lotnicze* (j.t. Dz.U z 2020r. poz. 1970 ze zm.). Przedmiotowa inwestycja nie wiąże się z budową nowego obiektu, dlatego nie ma konieczności uzgodnienia projektu decyzji z Prezesem Urzędu.
- Według „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Radom*” /uchwała Rady Miejskiej w Radomiu Nr 221/99 z dnia 29.12.1999r. z późn. zm./ teren objęty decyzją znajduje się w strefie *MW- zabudowa mieszkaniowa intensywna; granice obszarów wskazanych do rewitalizacji*. Przedmiotowy teren nie jest objęty obowiązkiem sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych.
- Teren objęty decyzją nie był przeznaczony w nieobowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Radomia uchwalonym uchwałą Rady Miejskiej w Radomiu Nr 625/94 z dnia 21.04.1994r. /Dz.Urz. Woj. Radomskiego Nr 9, poz.81/ na realizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym i krajowym, o których mowa w art.39 ust.3 pkt 3 i art.48 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym - znajdował się w strefie *MW- strefa mieszkaniowa adaptacji i porządkowania istniejącego zainwestowania o wysokiej intensywności zabudowy*. Tym samym nie zachodzi konieczność uzyskania uzgodnienia z Wojewodą Mazowieckim, Marszałkiem Województwa Mazowieckiego i Starostą Powiatowym w zakresie zadań rządowych i samorządowych.
- Na przedmiotowym terenie nie przewiduje się realizacji zadań rządowych i samorządowych, o których mowa w art.39 ust.3 pkt 3 i art.48 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.
- Na przedmiotowym terenie nie przewiduje się realizacji zadań rządowych i samorządowych, o których mowa w art.39 ust.3 pkt 3 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.
- Przedmiotowe zamierzenie budowlane nie znajduje się w obszarze wymienionym w art. 61 ust. 1 pkt 6 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, tj.:
  - a) w stosunku do którego decyzją o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, o której mowa w art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2021 r. poz. 428, 784 i 922), ustanowiony został zakaz, o którym mowa w art. 22 ust. 2 pkt 1 tej ustawy
  - b) strefy kontrolowanej wyznaczonej po obu stronach gazociągu
  - c) strefy bezpieczeństwa wyznaczonej po obu stronach rurociągu.

Stosownie do wymogów §3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. *w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* przeprowadzono analizę funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu mającą na celu ustalenie, czy zostały łącznie spełnione warunki określone w art.61 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, umożliwiające wydanie decyzji w przedmiotowej sprawie. Wyniki analizy umieszczono w decyzji. Analiza stanowi załącznik do niniejszej decyzji (część tekstowa – załącznik nr 2, część graficzna – załącznik nr 3).

Planowane zamierzenie nie obejmuje:

- 1) inwestycji lokalizowanych w miejscowościach uzdrowiskowych,
  - 2) obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków, o których mowa w art.7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków,
  - 3) obszarów pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
  - 4) terenów górniczych,
  - 5) udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych,
  - 5a) terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych,
  - 6) gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów *o gospodarce nieruchomościami*,
  - 7) obszarów położonych w granicach parku narodowego i jego otuliny,
  - 8) innych niż wymienione w pkt 7 obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody
  - 9a) obszarów przyległych do linii kolejowej o znaczeniu państwowym,
  - 10a) terenów zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust.3 pkt3 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ww. ustawy,
  - 11) lit. a) przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, do wydania którego organem właściwym jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej albo Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,
  - 11) lit. b) obszarów, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*, w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu,
  - 12) inwestycji wymagającej uzgodnienia z właściwym organem Państwowej Straży Pożarnej i wojewódzkim inspektorem ochrony środowiska,
  - 13) inwestycji wymagającej uzgodnienia w zakresie ustalonym w art.86 ust. 7 oraz art. 87<sup>7</sup> pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2002r. *Prawo lotnicze*,
  - 14) obszaru właściwego portu lub przystani, z wyłączeniem morskich portów wojennych i terenów zamkniętych zlokalizowanych w granicach portu lub przystani morskiej,
  - 15) stref ochronnych terenów zamkniętych ustalonych przez Ministra Obrony Narodowej,
- zatem nie dotyczy jej wymóg uzgodnienia decyzji z organami określonymi w art. 53 ust. 4 pkt 1, 2, 3, 4, 5, 5a, 6, 7, 8, 9a, 10a, 11 lit. a), 11 lit. b), 12, 13, 14, 15 ustawy *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*.

Ponieważ Prezydent Miasta Radomia (miasta na prawach powiatu), prowadzący przedmiotowe postępowanie, jest równocześnie zarządcą dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych, gminnych oraz wewnętrznych stanowiących własność Skarbu Państwa lub Gminy znajdujących się w granicach miasta, nie ma obowiązku dokonania odrębnego uzgodnienia w trybie art.106 *Kodeksu postępowania administracyjnego* w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego (art.53 ust.4 pkt 9 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

W zakresie, o którym wyżej mowa, uzyskano stanowisko kompetentnej jednostki (opinia Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu z dnia 07.02.2022r. znak DZP.IV.0700.50.2022.AS).

Powyższe pozwala stwierdzić, że planowane zamierzenie inwestycyjne nie narusza przepisów prawa, wymagań ładu przestrzennego, walorów ekonomicznych przestrzeni i prawa własności, jak również walorów architektonicznych i krajobrazowych.

Osobom uznanym za strony zapewniono czynny udział na każdym etapie prowadzonego postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla planowanej inwestycji. Przed wydaniem decyzji strony postępowania zostały poinformowane na podstawie art.10 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy oraz wypowiedzenia na jego temat. W wyznaczonym terminie żadna ze stron nie wniosła uwag ani zastrzeżeń.

Projekt decyzji przygotowała osoba uprawniona zgodnie z art.5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* - mgr Piotr Kijas.

***Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.***

#### **Pouczenie:**

- Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art.63 ust.2 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*).
- Wnioskodawca, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą warunki zabudowy (art.63 ust.4 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*).
- Organ, który wydał decyzję o warunkach zabudowy, stwierdza jej wygaśnięcie z powodów określonych w art.65 ust.1 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* tj. jeżeli:
  - inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
  - dla terenu objętego decyzją uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.
- Niniejsza decyzja stanowi podstawę do ubiegania się o pozwolenie na budowę.
- Jeśli decyzja o warunkach zabudowy wywoła skutki, o których mowa w art.36 *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, to przepisy art.36 i art.37 tej ustawy stosuje się odpowiednio.
- Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu za pośrednictwem Prezydenta Miasta Radomia, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 ww. ustawy).
- Odwołania należy składać powołując się na znak sprawy i nr decyzji.

#### **Informacja:**

**W przypadku wystąpienia robót budowlanych, wymagających pozwolenia na budowę do wniosku o pozwolenie na budowę należy dołączyć:**

1. projekt budowlany wraz z opiniami, uzgodnieniami i pozwoleniami wymaganymi przepisami szczególnymi,
2. oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
3. ostateczną decyzję o warunkach zabudowy.

**W przypadku braku robót budowlanych wymagających pozwolenia na budowę zmianę sposobu użytkowania należy zgłosić zgodnie z dyspozycją art.71 ust.2 ustawy z dnia 07.07.1994r. *Prawo budowlane*.**

#### *Załączniki:*

1. część graficzna decyzji,
2. część tekstowa analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu,
3. część graficzna analizy.

Otrzymują:



2. Strony wg wykazu - Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Radomiu

3. a/a

Do wiadomości:

1. Miejska Pracownia Urbanistyczna, 26-600 Radom, ul. Żeromskiego 53

Zwalnia się z opłaty skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006r.  
o opłacie skarbowej (j.t. Dz.U. z 2022r., poz.91).