

PROTOKÓŁ nr 18

z posiedzenia

Komisji do spraw Majątku Spółek Miejskich

Rady Miejskiej w Radomiu

z dnia 23 listopada 2021 roku

Posiedzenie Komisji odbyło się w trybie hybrydowym. Przed otwarciem posiedzenia Przewodniczący Komisji Marcin Majewski zarządził sprawdzenie listy obecności poprzez odczytanie kolejno nazwisk radnych z listy obecności. Nieobecna na posiedzeniu komisji była radna Małgorzata Zając.

Po stwierdzeniu kworum posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył pan Marcin Majewski Przewodniczący Komisji, który powitał wszystkich Członków Komisji i zaproszonych Gości.

W posiedzeniu Komisji uczestniczył Skarbnik Miasta pan Sławomir Szlachetka.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 17 z posiedzenia Komisji.
2. Omówienie i zaopiniowanie projektu Uchwały Budżetowej na 2022 rok w części dotyczącej majątku spółek miejskich zawartego na druku Nr 529.
3. Sprawy różne.

Porządek dzienny posiedzenia został przyjęty jednogłośnie

Ad. 1. Protokół nr 17 został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2. Przewodniczący Komisji Marcin Majewski poprosił Skarbnika Miasta o przedstawienie projektu Uchwały Budżetowej na 2022 rok w części dotyczącej spółek miejskich.

Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka poinformował, że budżet w części bieżącej składa się z dwóch pozycji tj. 1 408 060,00 zł na organizację transportu osób niepełnosprawnych (zadanie powierzone MPK) (4% więcej niż w 2021 roku) oraz 912,00 zł na podatek od środków transportowych. Kwota przeznaczona na podatek wynika z tego iż w części inwestycyjnej zaplanowane jest 100 000,00 zł na zakup samochodu do przewozu dzieci niepełnosprawnych (bus ma być przeznaczony w szczególności dla szkoły specjalnej przy ul. Lipskiej).

6 750 000,00 zł zaplanowano na nabycie nakładów po zakończeniu umowy dzierżawy zawartej pomiędzy gminą a portem lotniczym. Są to nakłady, które już prawdopodobnie od przyszłego roku będą płacone PPL jako zwrot nakładów za utworzone lotnisko w Radomiu.

4 650 000,00 zł zaplanowano na dokapitalizowanie spółki Rewitalizacja. Dokapitalizowanie związane jest z zabezpieczeniem kwot pożyczki, która została udzielona przez PFR spółce Rewitalizacja na budowę 3 projektów.

13 200 000,00 zł przeznaczone jest jako dokapitalizowanie spółki MOSiR w tym m.in. finansowanie budowy hali widowiskowo sportowej i stadionu. Są to kwoty z biznesplanu, który był przyjęty przy emisji obligacji dla spółki na budowę RSC. Jest to kwota przeznaczona przede wszystkim na spłatę tych obligacji ponieważ te spłaty już się

zaczęły 2 lata temu. Oprócz tego zawarta jest również jakaś działalność inwestycyjna Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji.

Zaplanowana jest realizacja 3 projektów z Budżetu Obywatelskiego realizowanych przez MOSiR jako dokapitalizowanie tej spółki: 1 000 000,00 zł – wodny plac zabaw na Borkach, 900 000,00 zł – rowerowy tor przeszkód na Borkach, 50 000,00 zł – bezpieczna kąpiel i mostowanie.

Zaplanowana jest również kwota wynikająca z powierzenia dla MPK i dla MOSiR-u w wydatkach bieżących. MOSiR – 13 800,00 zł (kwota wynika z biznesplanu, który był tworzony przy obligacjach i przy założeniach jakie mają być kwoty utrzymania spółki MOSiR). MPK w ramach przewozu co jest w zależności od ilości przewożonych, wozokilometrów. Nie ma dokładnej kwoty ponieważ jest ona zbita razem z przewozami dla innych przewoźników z MZDiK ale jest to około 48 000 000,00 zł.

Radny Łukasz Podlewski poprosił o rozbić kwoty 13 000 000,00zł przewidzianej dla spółki MOSiR (dostarczenie kserokopii biznesplanu) oraz rozbić innych kwot przeznaczonych dla spółki MOSiR. Jaką kwotę spółka Rewitalizacja uzyskała ze sprzedaży mienia przy ul. Warszawskiej i ul. Witosa? Proszę o podanie zestawienia sprzedaży wszelkich nieruchomości, które spółka Rewitalizacja sprzedała w 2021 roku (wykaz: lokal, metraż, kwota). Jaka kwota została przeznaczona dla MPK i innych przewoźników na organizację komunikacji publicznej? (zestawienie jaka kwota jest przewidziana w 2022 roku oraz jaka kwota została przeznaczona na tzw. wozokilometry w 2021, 2020, 2019, 2018)? Jakie przychody osiągnęły wszystkie spółki miejskie w 2021? Czy spółka Radpec wystąpiła lub zamierza wystąpić do URE jeżeli chodzi o nową taryfę? Jakie zasoby lokalowe posiada spółka RTBS „Administrator”? (zastawienie zawierające: ilość mieszkań na wynajem oraz wykaz innych nieruchomości) Iloma wspólnotami mieszkaniowymi zarządza/prowadzi spółka RTBS „Administrator”? Jakie są przychody z tytułu zarządzania wspólnotami? Ile spółka RTBS „Administrator” sprzedała mieszkań jeżeli takowe sprzedawała w 2021 r. oraz 2020 r.? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że pytania te nie są bezpośrednio związane z budżetem na 2022 rok i poprosił o skierowanie ich na piśmie.

Radny Łukasz Podlewski powiedział, że niestety nie może przekazać tych pytań na piśmie ponieważ uczestniczy zdalnie w posiedzeniu komisji.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Komisji wznowił posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski poinformował, że w dniu jutrzejszym zostanie wystosowane do Skarbnika pismo z prośbą o odpowiedź na zadane pytania w terminie do 26.11.2021 r. Przewodniczący zapytał czy Skarbnik zobowiązuje się do udzielenia odpowiedzi w wyznaczonym terminie? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że tak.

Radny Łukasz Podlewski zapytał czy Skarbnik nie jest w stanie odpowiedzieć teraz na żadne z tych pytań nawet na pytanie dotyczące 13 000 000,00 zł dla spółki MOSiR. Ile jest na obligacje, a ile jest na bieżącą działalność spółki? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że na pewno jest 2 razy po 4 500 000,00 zł na spłatę tych obligacji bo takie kwoty były już w zeszłym roku natomiast czy coś więcej skarbnik nie wie. Nie zna dokładnie rozpisanej tej kwoty. Kwota ta wynika z biznesplanu (spółka chciała oczywiście większe kwoty natomiast została ograniczona do tego do czego kiedyś gmina się zobowiązała. MOSiR będzie musiał wybrać co zostanie z tego zapłacone).

Radny Łukasz Podlewski zapytał o wozokilometry. Czy to jest kwota, która wystarczy czy którą trzeba będzie dofinansowywać bo w latach ubiegłych to była kwota 67 000 000,00 zł i nie wystarczało a teraz jest zapisana 48 000 000,00 zł? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że potwierdza, iż na wszystkie potrzebne będzie około 67 000 000,00 zł. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał czy oznacza to, że budżet na 2022 rok jest niedoszacowany o około 20 000 000,00 zł na komunikację miejską. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że nie wie skąd jest ta kwota 48 000 000,00zł. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że taką kwotę podał Skarbnik przy omawianiu budżetu. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że podał wtedy kwotę dla spółki MPK i dlatego nie może powiedzieć dokładnej tej kwoty bo jest tam jeszcze zapisane dla przewoźników prywatnych po około 10 000 000,00 zł. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał jaka kwota jest zabezpieczona na przyszły rok w paragrafie na przewozy. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że sprawdzi ile jest na przewozy, a ile jest z tego dla MPK. Na 2022 rok na zakup usług przewozowych zabezpieczono kwotę 68 422 000,00 zł. Skarbnik musi sprawdzić ile z tego jest przeznaczony dla MPK ponieważ jest to cała pula w MZDiK przewidziana na zakup. Jak to podzielić to jest to kwestia uzgodnienia w MZDiK. **Radny Łukasz Podlewski** powiedział, że Prezydent zaprezentował w obecności Skarbnika planszę, na której było napisane, że 45 000 000,00 zł brakuje żeby pokryć koszty funkcjonowania komunikacji miejskiej ze sprzedaży biletów. Radny zapytał jakie są koszty ze sprzedaży biletów i czy Prezydent miał na myśli to, że bilety powinny pokrywać to 68 000 000,00 zł? Jakie są obecnie przychody z biletów i jak należy rozumieć to, że brakuje 45 000 000,00 zł? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że w projekcie budżetu zapisane jest 21 500 000,00 zł dochodów ze sprzedaży biletów. **Radny Łukasz Podlewski** powiedział, że rozumie iż przygotowując tę planszę, którą przedstawiał Prezydent od 66 500 000,00 zł odjęte zostało to 21 500 000,00 zł i wyszło, że brakuje 45 000 000,00 zł. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że w prosty sposób można tak to odebrać natomiast tu była zwrócona uwaga na to, że w poprzednich latach sprzedaż biletów sięgała blisko 30 000 000,00 zł więc jest znaczny spadek dochodów ze sprzedaży, a po drugie w poprzednich latach były niższe koszty tej komunikacji. Zawsze w naszym mieście czy w innych miastach to się odbywało między 50 a 60% pokrycia dochodami ze sprzedaży biletów. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że z jego wyliczeń będzie brakowało 47 000 000,00 zł i zapytał w jaki sposób planowane jest pokrycie tych brakujących środków. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że pokrywane jest to z dochodów gminy z innych źródeł m.in. z podatków od nieruchomości czy też z udziałów. Nie ma jakiegoś specjalnego źródła do pokrywania takich kosztów. Pokazane jest tak, że w ten sposób można zestawić te dwie wielkości natomiast one są niezależne dla budżetu. **Radny Łukasz Podlewski** powiedział, że może wysnuć taką tezę, że skoro dopłacamy do śmieci to tak samo dopłacamy do komunikacji. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że tak tylko, że przy śmieciach jest ustawowy obowiązek bilansowania. On rzeczywiście teraz jest częściowo zniesiony ponieważ gminy muszą podjąć uchwałę o takim pokryciu tego niedoboru tak żeby radni byli świadomi, że jest dopłata do tych usług. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał dlaczego jest taki spadek dochodów ze sprzedaży biletów i czy ktoś to analizował. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział,

że pokazywał to na analizach comiesięcznych i wskazywał, że w momencie zaistnienia pandemii od miesiąca kwietnia zeszłego roku przychody ze sprzedaży biletów dramatycznie spadły i to trwa do dzisiaj. Troszkę w tym roku się odbiło ale naprawdę symbolicznie. W przyszłym roku przewidywane jest, że jeszcze trochę może się odbić ale widać, że nie wraca to do poprzednich wartości. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że skoro mniej osób korzysta z autobusów to może trzeba się zastanowić nad zmianą rozkładów jazdy i zmniejszeniem częstotliwości autobusów. Czy były takie analizy? **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że też o tym mówi natomiast MZDiK zasłaniało się tym, że były jakieś wytyczne nakazujące... Była afera w Warszawie, że zostały ograniczone ilości autobusów i jeździły pełne autobusy i tramwaje i zostało wprowadzone ograniczenie, że tylko połowa miejsc może być zajętych i nadal chyba te ograniczenia są. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że nadal są ograniczenia i zapytał czy MZDiK robiło takie analizy. W opinii przewodniczącego ktoś powinien przedstawić taką analizę. Brakuje 47 000 000,00 zł a Skarbnik najzwyczajniej wpisuje, że brakuje takiej kwoty. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** powiedział, że tak można to odebrać natomiast dyskusje są i zwraca na to uwagę, że trzeba. Natomiast to się wiąże też z ograniczeniem dla mieszkańców. Skarbnik jest zwolennikiem żeby zmniejszyć tylko trzeba dokonać pełnej analizy przepływu pasażerów na wszystkich trasach i godzinach **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał ile pracuje osób w MZDiK. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że jest to około 150 osób. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał czy Skarbnik chce powiedzieć, że MZDiK nie analizuje takich rzeczy. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że jeżeli rozkłady jazdy są ustalane ręcznie to chyba tak nie do końca jest wstanie to zrobić. **Radny Marcin Kaca** powiedział, że MZDiK kilka lat temu zleciło analizę firmie zewnętrznej jeżeli chodzi o przewozy, przejazdy itd. Radny zapytał jakie zmiany zostały wprowadzone na podstawie tego opracowania. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że odsyła w tej sprawie do MZDiK bo nie chce przekazywać niesprawdzonych informacji. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał o kwotę 1 408 000,00 zł dla MPK. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że jest to kwota zabezpieczona na przewozy osób niepełnosprawnych. Jest to zadanie zlecone MPK. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał kto nadzoruje to zadanie. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że zadanie to jest w Biurze Nadzoru Właścicielskiego. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał na jakiej podstawie jest to rozliczane. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że tak samo jak przewozy. Razem z audytem komunikacji miejskiej również jest robiony audyt kosztów przewozów osób niepełnosprawnych. Jest sporządzany raport w I kwartale następnego roku i na tej podstawie jest zwracana kwota albo dopłacana. Za zeszły rok była chyba kwota blisko 100 000,00 zł do zwrotu. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał czy zastanawiano się nad podniesieniem opłaty za bilety. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że jest to analizowane. MZDiK przygotowało jakieś analizy ale Skarbnik nie zna szczegółów. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał kto otrzymał tą analizę. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że za MZDiK odpowiada Prezydent Tyczyński i on o tym mówił ale nie zna szczegółów. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał o 6 000 000,00 zł w związku

z likwidacją Portu Lotniczego Radom S.A. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że jest umowa gdzie gmina dzierżawi to lotnisko ponieważ jest właścicielem więc dzierżawi grunty i z mocy prawa nakłady na tych gruntach są własnością gminy. W związku z tym było podpisane porozumienie, umowa. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał czy jest to ta umowa, której nikt nie widział oprócz Skarbnika i Prezydenta. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że to jest właśnie ta umowa, która jest objęta tajemnicą. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że rozumie, iż wpisywana jest tylko kwota na poszczególne lata, ale Skarbnik też chyba nie jest do końca pewien czy ta kwota w tym roku będzie już faktycznie do zapłaty. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że w tej umowie jest zapis o pierwszym locie komercyjnym. W tej chwili trwają prace nad aneksem do tej umowy z różnych powodów i być może zostanie to zmienione. Natomiast na tą chwilę na pewno jest tak, że po pierwszym locie komercyjnym czyli generalnie po uruchomieniu lotniska gmina zaczyna spłacać te ich nakłady w kwotach, które rzeczywiście zostały wydatkowane natomiast zostaną rozliczone po zakończeniu umowy dzierżawy w roku 2040. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że chyba w przyszłym roku samolot nie polecie i zapytał dlaczego w budżecie na 2022 rok zabezpieczona jest taka kwota. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że oficjalne otwarcie lotniska ma być w listopadzie i ten lot komercyjny ma się odbyć. Chodzi o to, że rzeczywiście na to lotnisko zostały poniesione nakłady i PPL też posiłkuje się kredytami w związku z tą inwestycją i od tego roku już gmina zacznie płacić. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał jakie są przewidziane kwoty na spłatę zobowiązania tzw. buy sell back. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał, w której pozycji budżetowej są te kwoty ujęte. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że zostało to zamienione na obligacje przychodowe. One nie są jeszcze wyemitowane ale skarbnik ma nadzieję, że do końca roku zostaną. Te kwoty będą wykazane w rozchodach miasta. W tej chwili Skarbnik nie ma harmonogramu natomiast jest to rozłożone zgodnie z przyjętą uchwałą. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** poprosił, aby w odpowiedzi pisemnej została wpisana dokładna kwota i miejsce, w którym jest to zapisane w budżecie.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski zapytał czy w tym roku były zabezpieczone środki dla Rewitalizacji i czy nie zostały one jeszcze zdjęte. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że tak. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał czy Rewitalizacja planuje w przyszłym roku sprzedaż jakichś większych nieruchomości. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że na pewno tak. Konieczne jest dopytanie pani prezes bo w tej chwili spółka została zasilona jakąś częścią gotówki co pozwoli na dokończenie inwestycji w Wałową/Bużniczną i spłatę rat pożyczek do PFR. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** powiedział, że Rewitalizacja ze sprzedaży nieruchomości otrzyma 11 000 000,00 zł co jest potężną kwotą i zapytał jaki plan ma na to spółka. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że w tym roku jest do spłaty 4 450 000,00 zł do PFR i jest jeszcze 8 000 000,00 zł do zapłaty faktur za inwestycję Wałowa/Bużniczna. Jeżeli nie sprzedadzą tych mieszkań, które są w czasie budowy to muszą to finansować właśnie tymi środkami. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał czy jeżeli Rewitalizacja nie sprzedałaby tych gruntów to zagrożona byłaby budowa tych nieruchomości. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka**

odpowiedział, że gdyby nie sprzedaż tych terenów to prawdopodobnie gmina musiałaby dokapitalizować spółkę. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał co Skarbnik chce zrobić z tymi ponad 4 000 000,00 zł. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nic. One zostaną w budżecie jako niewydatkowane.

Radny Mirosław Rejczak powiedział, że były takie zamierzenia żeby Radkom dostarczał RDF do Radpecu i zapytał czy jest jakaś umowa podpisana między spółkami. Kto sprzedał komin, który został teraz rozebrany? **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** poprosił aby radny zadał pytania dotyczące budżetu. **Radny Mirosław Rejczak** powiedział, że w takim razie zada te pytania w sprawach różnych. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że to są krótkie pytania więc może udzielić odpowiedzi teraz. Jeżeli chodzi o ten tzw. komin czyli teren po byłej elektrociepłowni wraz z budynkami był w posiadaniu spółki Radpec i to ona sprzedała to w przetargu. Pieniądze trafiły do Radpecu. Jeśli chodzi o umowę pomiędzy Radkodem i Radpecem to była jakaś tam przed przedwstępna umowa na zasadach ogólnych bez szczegółów. W poniedziałek na sesji jest informacja na temat Radpecu i jest zaproszony prezes więc radny będzie mógł dopytać o szczegóły.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Komisji Marcin Majewski zakończył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski zarządził głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 529. Radni negatywnie zaopiniowali projekt Uchwały Budżetowej na 2022 rok w części dotyczącej spółek miejskich zawarty na druku Nr 529. (2 Radnych za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się). **Opinię nr 5 dołączono do materiałów z komisji.**

Ad.3. **Radny Łukasz Podlewski** zapytał jakie kwoty z tytułu dywidendy są wpłacane do miasta w ciągu ostatnich 4 lat ze wszystkich spółek miejskich. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że jest to informacja jawna i może ją przygotować. Skarbnik poprosił żeby to pytanie zostało dopisane do listy pytań, które będą przekazywane pismem.

Radny Łukasz Podlewski zapytał kto ustala liczbę członków rad nadzorczych zasiadających w spółkach miejskich w Radomiu. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że zawsze w przypadku spółek ustala to walne zgromadzenie. W większości walnym zgromadzeniem jest Prezydent jednoosobowo. W niektórych spółkach gmina ma większościowy udział więc jest to Prezydent ewentualnie z innymi udziałowcami. Z ilu członków może się składać rada nadzorcza regulowane jest w statutach spółek. Co do zasady jest od 3 do 6 członków, wyjątkiem jest Radpec gdzie musi być od 5 do 6 członków.

Przewodniczący Komisji Marcin Majewski zapytał kto ostatnio został wybrany przez Prezydenta na członka rady nadzorczej w spółce Radpec. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że nie pamięta. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał czy Skarbnik nie pamięta, że została wybrana jego podwładna i poprosił o podanie jej nazwiska. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** odpowiedział, że jest to Małgorzata Błażewicz. **Przewodniczący Komisji Marcin Majewski** zapytał czy nie zachodzi tutaj konflikt interesów ponieważ ta osoba jest kierownikiem komórki, która ma odpowiadać za nadzór nad spółkami miejskimi. **Skarbnik Miasta Sławomir Szlachetka** poprosił o odpowiedź na pytanie za co odpowiada rada nadzorcza. W opinii Skarbnika nie zachodzi konflikt interesów i jest to

tożsame jak w spółkach skarbu państwa gdzie wszędzie w spółkach skarbu państwa przedstawicielami są pracownicy ministerstwa skarbu czy kancelarii premiera. Więcej spraw nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za przybycie i zamknął posiedzenie.

Przewodniczący Komisji

Marcin Majewski