

## **PROTOKÓŁ nr 21**

z posiedzenia

### **Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny Rady Miejskiej w Radomiu**

z dnia 23 marca 2021 r.

Na posiedzeniu obecni byli Członkowie Komisji oraz zaproszeni Goście wg listy obecności, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Pani Teresa Skoczek Przewodnicząca Komisji, która powitała wszystkich Członków Komisji i zaproszonych Gości.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie protokołu nr 20 z posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej w Radomiu.
3. Sprawy różne.

Porządek dzienny posiedzenia został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 1. Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 2. Przewodnicząca Komisji Teresa Skoczek poprosiła o przedstawienie projektów uchwał zawartych na drukach:

- Nr 422 w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Miasta Radomia na lata 2021 – 2023

**Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Krzysztof Gajewski** poinformował, że uchwalenie takiego programu należy do zadań powiatu. Jako powiat jesteśmy zobligowani do zapewniania pieczy zastępczej dla dzieci. Dzieci w pieczy obecnie jest ponad 300 i musimy zapewniać coraz więcej tych miejsc. Coraz więcej jest niewydolnych rodzin, czy osób samotnie wychowujących, które są pozbawiane prawa do opieki nad dziećmi i wtedy my musimy przejmować tą opiekę. Coraz większym problemem w Radomiu staje się brak chętnych do sprawowania pieczy zastępczej. Tych placówek jest ciągle za mało i musimy korzystać z pomocy innych powiatów. Niestety obawiamy się, że ta tendencja będzie tendencją wzrostową szczególnie po pandemii gdzie wiele osób nie wytrzymuje psychicznie i zaczynają być problemy. Naszym obowiązkiem jest zapewnienie opieki nad dzieckiem a priorytetem jest przekonanie jak największej liczby osób, które chciałyby się podjąć sprawowania pieczy zastępczej. Szczególnym problemem, jest brak chętnych do prowadzenia pogotowia opiekuńczego takiego na daną chwilę. Cały czas staramy się pozyskiwać takie osoby, szkolić je i namawiać do tego. Dzisiaj z punktu widzenia finansowego można powiedzieć, że można z tego żyć i się utrzymać natomiast wiele osób rezygnuje (nawet te, które prowadziły placówki) z prowadzenia takich placówek dlatego, że ta młodzież, która trafia do pieczy jest młodzieżą trudną (dzieci są zaniedbane, agresywne, roszczeniowe) i nie wszyscy się do tego nadają. W tej chwili mamy 165 rodzin, w których wychowujemy 273 z czego 106 rodzin to są rodziny spokrewnione gdzie przebywa 141 dzieci. Mamy 41 rodzin zastępczych niezawodowych gdzie przebywa 51 dzieci i 5 rodzin zastępczych zawodowych gdzie przebywa 12 dzieci. Mamy również 3 zawodowe rodziny zastępcze pełniące funkcję pogotowia opiekuńczego gdzie jest w tej chwili 13 dzieci. Jedna rodzina zastępcza zawodowa specjalistyczna czyli dla dzieci z niepełnosprawnościami, 9 rodzinnych domów dziecka

gdzie jest 53 dzieci. W instytucjonalnej pieczy zastępczej jest 23 dzieci, w Słonecznym Domu przebywa 32 dzieci i w mieszkaniu usamodzielnienia przebywa 14 dzieci. Jako miasto, jako powiat mamy podpisanych kilka umów na prowadzenie pieczy zastępczej i te dzieci przebywają w placówkach poza miastem Radomiem (22 dzieci), ale mamy u siebie dzieci z innych powiatów, te które uczą się w radomskich szkołach.

**Radna Magdalena Lasota** zapytała, na jakiej zasadzie przeprowadza się „selekcję” dzieci do jakiej formy zastępczej mają trafić? **Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Krzysztof Gajewski** odpowiedział, że dzieci trafiają tam gdzie aktualnie jest miejsce. Staramy się dobierać dzieci wiekowo. MOPS zabezpiecza dzieci, ale nie decyduje o tym czy dziecko trafia do pieczy. O tym decyduje sąd i jeżeli jest postanowienie sądu to my musimy je wykonać i wtedy trafia dziecko tam gdzie jest miejsce. Konsekwencją tego jest projekt uchwały gdzie będziemy likwidować placówkę rodzinną gdzie jest 3 dzieci po to żeby trafiło tam 11 dzieci mniej więcej w jednej grupie wiekowej. **Radna Magdalena Lasota** zapytała, jakie MOPS ma narzędzia żeby zachęcać ludzi do tworzenia takich placówek? Jakie działania są podejmowane? **Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Krzysztof Gajewski** odpowiedział, że MOPS może prowadzić szkolenia, rekrutację, może namawiać. Przede wszystkim ktoś musi chcieć to robić. Pogotowie rodzinne czy rodzinny dom dziecka pracuje 365 dni w roku 24 godziny na dobę. Dzieci są różne, mogą chorować mogą mieć problemy wychowawcze więc ci ludzie muszą mieć świadomość tego z jakim materiałem ludzkim będą pracować. Kwestia finansowa nie może być na pierwszym miejscu bo to by wypaczyło. Likwidowane były placówki i wszyscy słyszeli o gwałtach czy pobiciach w placówkach. Bez chęci miłości do dzieci i rozwiązywania tego typu problemów to prowadzenie takiej placówki 24 godziny na dobę mija się z celem. Zachęcać może to, że jest praktycznie pełny etat dyrektorski dla osoby, która prowadzi np. rodzinny dom dziecka, jest pełny zwrot kosztów utrzymania tego domu i na ogół jest zatrudniana dodatkowa osoba do pomocy. **Radna Magdalena Lasota** zapytała, jak dużo dzieci przyjmujemy z poza Radomia? **Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Krzysztof Gajewski** odpowiedział, że jest to 26 dzieci. **Radna Wioletta Kotkowska** powiedziała, że jest to problem, o którym mówi się bardzo głośno i będzie on narastał. Należy pomyśleć o systemowym rozwiązaniu wspierającym rodziny, które już się na to zdecydowały. Dzieci, które trafiają do pieczy są dziećmi z dysfunkcjami, z problemami i być może lepszy dostęp do specjalistów typu psycholog. **Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Krzysztof Gajewski** odpowiedział, że w MOPS-ie są psychologowie. **Radna Wioletta Kotkowska** zapytała, czy to jest wydolne i każdy może z tego skorzystać bo psychiatrów jest za mało i to jest problem ogólnopolski? **Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Krzysztof Gajewski** odpowiedział, że są psychologowie, którzy służą pomocą, są asystenci rodziny bo najpierw staramy się pomóc dziecku w miejscu, w którym się znajduje. **Radna Wioletta Kotkowska** powiedziała, że asystent rodziny to bardzo fajna sprawa, ale jest ich zbyt mało. Ważna jest praca i edukacja tych rodzin, które mają problemy (wsparcie, asystent rodziny). Jeżeli dziecko już trafia do tej rodziny to może należy zachęcać do powstawania takich pieczy zastępczych i rodzinnych placówek żeby to wsparcie psychologiczne i specjalistyczne było szersze żeby osoba, która będzie tworzyła taką placówkę wiedziała, że będzie miała takie wsparcie. Problem jest przerażający i niestety będzie narastał. **Radna** zapytała, czy teraz skokowo, pandemicznie jest tyle dzieci czy zauważamy to od jakiegoś czasu. **Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Krzysztof Gajewski** odpowiedział, że jest to problem ogólnopolski. Od 2017 r. każdy zjazd Stowarzyszenia Dyrektorów Ośrodków Pomocy jest poświęcony problemom związanym z pieczą zastępczą. To nie jest problem Radomia to jest problem ogólnopolski. Zostały zmienione zasady tworzenia dużych placówek. W tej chwili jest standard, że dzieci powinny być w mniejszych czyli maksymalnie 14 dzieci w placówce. Żeby była taka możliwość to powinny powstawać

rodzinne domy dziecka i placówki zastępcze. W latach 2002-2010 w Radomiu postawało sporo takich miejsc i byliśmy liderami, ale jest to kwestia tego, że trafiały się wtedy nieruchomości, które można było zaadoptować. Żeby ktoś prowadził placówkę to ideałem jest aby był ojciec, matka i biologiczne dziecko, aby był przykład rodziny. Wtedy nam się to udawało, dzisiaj jest tendencja spadkowa. Kiedyś spółdzielnie użyczały takie lokale dzisiaj już tego nie ma. Dzisiaj żadna spółdzielnia nie prowadzi działalności charytatywnej i nawet o tym nie myśli. Ciężko jest pozyskać lokal 120 czy 150 m żeby komuś przekazać aby mogła tam trafić 5 czy 6 dzieci. Co raz mniej jest chętnych do prowadzenia takich placówek bo jest to naprawdę trudna praca.

Jestem przekonany, że nastąpi odpływ pracowników socjalnych. Jest tak ogromne wypalenie pracowników pomocy społecznej, jest tak duża rotacja pracowników. Są bardzo niskie zarobki, ale przede wszystkim coraz częściej wyjście pracowników społecznych w teren wiąże się z ogromną agresją w stosunku do pracowników.

**Radna Magdalena Lasota** zapytała czy dodatek dla pracowników zostanie zmieniony ustawowo. **Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Krzysztof Gajewski** odpowiedział, że nic nie wie na ten temat. MOPS płaci to co może płacić w ramach budżetu i stara się gospodarować pieniędzmi najlepiej jak umie.

**Przewodnicząca Komisji Teresa Skoczek** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 422. Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku Nr 422 w sprawie przyjęcia Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Miasta Radomia na lata 2021 – 2023 (4 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się). **Opinię nr 20 dołączono do materiałów z komisji.**

- Nr 423 w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2021 roku.

**Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Krzysztof Gajewski** poinformował, że w tym roku PFRON przekazuje bardzo dużo środków bo jest to kwota 8 814 356,00 zł. Nowością są dwa nowe zadania:

- dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny – 200 000,00 zł,
- dofinansowanie likwidacji barier w komunikowaniu się w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych – 200 000,00 zł.

Poprzednio nie były wprowadzane takie zadania ze względu na to, że nie było nas stać. Dodatkowo są większe środki na prowadzenie działalności gospodarczej.

Wszystko zależy od rozwoju pandemii. Jeżeli zostaną zatrzymane turnusy rehabilitacyjne to te środki będą przesuwane.

**Przewodnicząca Komisji Teresa Skoczek** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 423. Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku Nr 423 w sprawie podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2021 roku (4 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się). **Opinię nr 20 dołączono do materiałów z komisji.**

- Nr 424 w sprawie określenia wzorów: wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego.

**Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Krzysztof Gajewski** poinformował, że z dniem 1 lipca 2021 roku wchodzi w życie nowe przepisy określające wzór wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego. Zgodnie z art. 38 ustawy Rada Miejska zobowiązana jest do podjęcia stosownej uchwały do 1 lipca 2021r.

**Przewodnicząca Komisji Teresa Skoczek** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 424. Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku Nr 424 w sprawie określenia wzorów: wniosku o przyznanie dodatku

mieszkańcowego oraz deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego (4 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujący się). **Opinię nr 20 dołączono do materiałów z komisji.**

- Nr 427w sprawie likwidacji jednostki budżetowej - Placówki Rodzinnej Nr 4 z siedzibą w Radomiu przy ul. Rwańskiej 10.

- Nr 428 w sprawie utworzenia i wyposażenia w majątek Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej w Radomiu przy ul. Rwańskiej 10 oraz nadania jej statutu.

- Nr 429 w sprawie zapewnienia przez Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą "Słoneczny Dom" w Radomiu wspólnej obsługi dla Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Radomiu przy ul. Rwańskiej 10.

**Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Krzysztof Gajewski** łącznie omówił 3 projekty uchwał zawarte na drukach Nr 427, 428, 429.

W tej chwili jest placówka rodzinna przy ul. Rwańskiej 10, w której jest 3 dzieci z tym, że jedno w tych dzieci w kwietniu osiąga pełnoletniość i zostaje usamodzielniane więc zostawałoby 2 dzieci. Likwidując tą placówkę, osoba, która jest w niej dyrektorem będzie pracownikiem Słonecznego Domu. Dyrektor tej placówki nie przyjmowała już więcej dzieci. W momencie kiedy Rada Miejska wyrazi zgodę na likwidację tej placówki to konsekwencją tego będzie utworzenie na bazie tego mieszkania placówki opiekuńczo – wychowawczej tak jakby merytorycznie podlegającej Słonecznemu Domowi. Będzie tam 10 maksymalnie 11 dzieci i 6 wychowawców. Placówka będzie podlegać Słonecznemu Domowi, z którego przejdzie część dzieci do tej placówki. Dzisiaj w Słonecznym Domu jest 32 dzieci a powinno być 14 z tym, że część dzieci jest poza Radomiem w placówkach gdzie się uczy, w placówkach wychowawczych ale na weekendy wszystkie te dzieci wracają na Dzierzkowską. Dyrektor Drelewska będzie starała się tak dobrać te dzieci żeby były wiekowo z sobą powiązane, aby był mniejszy problem z kształceniem tych dzieci i z dopilnowaniem.

**Przewodnicząca Komisji Teresa Skoczek** zapytała, czy dziecko, które jest w tej placówce pozostanie w niej? **Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Krzysztof Gajewski** odpowiedział, że jest to decyzja pani dyrektor Słonecznego Domu.

**Przewodnicząca Komisji Teresa Skoczek** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 427. Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku Nr 427w sprawie likwidacji jednostki budżetowej - Placówki Rodzinnej Nr 4 z siedzibą w Radomiu przy ul. Rwańskiej 10 (4 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). **Opinię nr 20 dołączono do materiałów z komisji.**

**Przewodnicząca Komisji Teresa Skoczek** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 428. Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku Nr 428 w sprawie utworzenia i wyposażenia w majątek Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej w Radomiu przy ul. Rwańskiej 10 oraz nadania jej statutu (4 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). **Opinię nr 20 dołączono do materiałów z komisji.**

**Przewodnicząca Komisji Teresa Skoczek** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 429. Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku Nr 429 w sprawie zapewnienia przez Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą "Słoneczny Dom" w Radomiu wspólnej obsługi dla Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Radomiu przy ul. Rwańskiej 10 (4 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). **Opinię nr 20 dołączono do materiałów z komisji.**

- Nr 425 w sprawie wprowadzenia zmian w statutach domów pomocy społecznej w Radomiu stanowiących załączniki do Uchwały Nr 475/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 24 kwietnia 2017r. w sprawie nadania statutów domom pomocy społecznej w Radomiu, zmienioną Uchwałą Nr 555/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z

dnia 30 października 2017 r. oraz Uchwałą Nr XVIII/167/2019 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 maja 2019 r

**Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Monika Krzyżanowska** łącznie omówiła 2 projekty uchwał zawarte na drukach Nr 425 i 426.

Przedstawione projekty uchwał zostały uzgodnione z dyrektorami DPS-ów. Najważniejszą kwestią jest to, że od 1 stycznia 2021 roku obowiązuje nowa ustawa prawo zamówień publicznych dlatego też projekty uchwał dostosowane są do nowych przepisów. W tej chwili wyznaczenie centralnego zamawiającego jakim dotychczas był CUW należy do kompetencji organu wykonawczego. Wszystkie postanowienia dotychczasowej uchwały, które odnosiły się do centralnego zamawiającego wygasły z dniem 1 stycznia 2021r. Wspólnie z dyrektorami DPS-ów zastanawialiśmy się nad rozwiązaniami dla zamówień poniżej 130 000,00 zł. Zaproponowano, aby prowadzenie postępowań w zakresie udzielenia zamówienia na rzecz DPS-u gdy wartość zamówienia w roku budżetowym jest wyższa od kwoty 50 000,00 zł, a niższa niż 130 000,00 zł (bez podatków) pozostało w kompetencji CUW natomiast przeprowadzenie postępowania i udzielenie zamówienia do 50 000,00 zł może odbywać się w DPS-ie, ale też do decyzji dyrektora będzie należało, że to zadanie z wnioskiem może przekierować do CUW.

Drugą kwestią jaka wynika z tych uchwał to zostało zdefiniowane to, to co pozostaje w kompetencji CUW, a wyłączono obsługę administracyjną. W CUW zostaje obsługa finansowo - księgową, kadrową, zamówienia publiczne. Zamówienia publiczne powyżej 130 000,00 zł będą w kompetencji organu wykonawczego dlatego nie ma tego w tych projektach uchwał. Z zakresu tzw. wspólnej obsługi zostaje wyłączona obsługa administracyjna. Dotychczas w CUW ta obsługa administracyjna była realizowana przez 2 komórki. Nadrzędnym zadaniem CUW było oszczędne gospodarowanie etatami w taki sposób żeby uzyskać pożądane efekty. Te dwie komórki, które dotychczas realizowały zadania administracyjne to jest dział gospodarczy i dział administracyjny. Dział gospodarczy składa się z 1 kierowniczego stanowiska i 20 stanowisk pomocniczych i obsługi. Z tych 20 stanowisk, 10 pracowników świadczy w 4 DPS-ach obsługę recepcji, pozostałych 10 pracowników są to pracownicy tzw. warsztatów czyli osoby, które wykonują wszystkie prace na zewnątrz i wewnątrz, naprawy specjalistyczne. Zmiana tej uchwały może oznaczać, że zwiększą się wydatki na usługi remontowe ponieważ te 10 osób realizujących warsztaty to są różni specjaliści, którzy przy odpowiednim planowaniu są w stanie zrealizować różne zadania w 4 jednostkach. W mojej opinii przy podzieleniu może być taka sytuacja, że te wydatki na usługi remontowe w planach poszczególnych DPS-ów będą większe niż dotychczas. Pracownicy działu gospodarczego realizują zadania polegające na uczestnictwie w zespołach spisowych (wszelkie inwentaryzacje, likwidacje środków trwałych, nadawanie numerów inwentarzowych). To zadanie w tej nowej odsłonie byłoby realizowane przez pracowników DPS-ów bo CUW nie miałby już pracowników w tym zakresie. Jeśli chodzi o drugą komórkę to jest dział administracyjny, gdzie jest 2 pracowników zatrudnionych na stanowiskach urzędniczych w tym jeden to jest kierownik i 5 kierowców. Po przejściu jednego z kierowców na emeryturę zostało wygaszone jedno stanowisko kierowcy więc w tym momencie jest 5 kierowców i ewentualnie do przejścia do DPS-ów 3 pracowników zatrudnionych na stanowiskach urzędniczych. Mamy 4 jednostki więc jeżeli chodzi o stanowiska urzędnicze brakuje nam jednego pracownika, a jeśli chodzi o kierowcę też trzeba liczyć się z albo zatrudnieniem kogoś na stanowisko kierowcy albo zmianą stanowiska pracownika działu gospodarczego na stanowisko kierowcy. Każdy pracownik przechodzi do pracy do DPS-u z tym samym stanowiskiem i wynagrodzeniem. Nie ma tutaj mowy o żadnych zmianach warunków pracy i płacy. Zmienia się pracodawca, zakres czynności pozostaje co do zasady taki sam. Jeżeli chodzi o CUW to problemem będzie to, że dział administracyjny oprócz tego, że świadczy, nadzoruje wszelkie usługi transportowe na rzecz DPS-ów to organizował i przeprowadzał postępowania do

50 000,00 zł, ale prowadził też wszelkie postępowania dotyczące ubezpieczeń i odpowiadał za inwentaryzację we wszystkich jednostkach. W tej nowej konfiguracji nie ma w CUW tego działu administracyjnego więc te zadania będą musiały być dopisane do innych działów. Rozważana jest autopoprawka jeżeli chodzi o projekt tej uchwały dotycząca terminu wejścia w życie żeby uchwała nie wchodziła w życie z terminem jej podjęcia tylko żeby przesunąć ten termin z mocą obowiązywania od 1 maja.

**Dyrektor Domu Pomocy Społecznej dla osób przewlekle psychicznie chorych Krzysztof Błędowski** powiedział, że CUW funkcjonuje od 4 lat i ta współpraca układa się dobrze. Jednak w pewnych zagadnieniach dyrektorzy DPS-ów zwracali się do Prezydenta, że może to zorganizować inaczej. Tak jak powiedziała pani Dyrektor większość zamówień publicznych zostaje w CUW, a do DPS-ów przeszłyby zamówienia publiczne do kwoty 50 000,00 zł. Jest to kwota duża, ale chodzi tu o zamówienia, które się najczęściej powtarzają i to są drobne zamówienia rzędu kilku dziesięciu czy kilkuset złotych. Do tej pory należało składać wnioski do CUW i trzeba było czekać natomiast jeżeli byłoby to w DPS-ach byłoby szybciej i sprawniej załatwione. Kwota 50 000,00 zł wynika z tego, że od kilku lat pod koniec roku pojawiały się dodatkowe pieniądze do szybkiego wydania. Niektórych zakupów lepiej jest dokonywać po dokonaniu oględzin w sklepach porównując nie tylko ceny ale i jakość. Główny problem, który się pojawia to jest to, dlaczego my chcemy żeby do DPS-ów wróciła obsługa administracyjno – gospodarcza, która kiedyś była. Teraz jest kierownik działu administracyjno – gospodarczego, który obsługuje wszystkie 4 DPS-y, a nie można być jednocześnie w 4 DPS-ach. Jeżeli jest duży dom, który ma awarię to ten kierownik zajmuje się tą awarią, a w tym momencie pozostali dyrektorzy jeżeli mają awarię muszą ją wziąć na siebie i ją naprawić. W DPS-ach brakuje osoby, któryb y wraz z dyrektorem zabezpieczała funkcjonowanie obiektu, usuwała wszystkie awarie, odpowiadała za przeglądy techniczne co według mnie nie generuje żadnych kosztów bo te osoby są. Chodzi tylko o przeniesienie ich z CUW z powrotem do DPS-ów. Przy obecnym systemie kiedy DPS-y kupowały tą usługę od CUW w zakresie obsługi administracyjnej to teraz nie chcą tej usługi. Po okresie funkcjonowania i patrzenia na to jak to funkcjonuje chciałbym żeby to było moje zadanie za, które odpowiadam. Nic tak nie denerwuje mieszkańców jak to, że wymiana np. wężyka, czy wlewki trwa zbyt długo bo to wyłącza umywalkę, czy toaletę z użytkowania. Na terenie DPS Weterana Walki i Pracy jest 9 osób, na ul. Struga jest 9 innych pracowników, u mnie jest 2, na ul. Garbarskiej jest 2, ale ci pracownicy nie są pracownikami DPS-ów, oni są pracownikami CUW-u. Dyrektorzy nie mogą im polecić jeżeli jest sytuacja nadzwyczajna żeby zostawili swoją pracę i zajęli się tą sytuacją np. opieka nad mieszkańcami. Nawet gdyby pani Dyrektor CUW chciała im to zlecić to oni mają prawo powiedzieć, że są pracownikami CUW i nie zajmują się opieką nad mieszkańcami. Analizując to pod względem organizacyjnym i finansowym to takie rozwiązanie byłoby korzystniejsze dla wszystkich DPS-ów. Zastępca Prezydenta poprosił nas wiedząc, że trzeba będzie i tak zmienić uchwałę w sprawie funkcjonowania CUW-u o zastanowienie się co byśmy chcieli zmienić żeby ulepszyć współpracę z CUW. W listopadzie wszyscy dyrektorzy DPS-ów wystąpili z pismem do Prezydenta z propozycją właśnie takich zmian (żeby dać możliwość dokonywania drobnych zakupów, sprawniej realizować dodatkowe dotacje i przejęcie zadań z zakresu obsługi). Jak analizowałem swój budżet i wykonanie w porównaniu z CUW-em to widzę to w kwestii przesunięcia środków. Każdy dyrektor DPS-u co miesiąc płacił notę księgową za obsługę sprawowaną przez CUW, ale w tej notce księgowej 90% wydatków to są płace pracowników, którzy są pracownikami CUW-u. W tym momencie będziemy dostawać mniejszą notę księgową bo my będziemy płacić te wynagrodzenia, ale już swoim pracownikom. Według mojego doświadczenia zawodowego byłoby to zdecydowanie korzystniejsze dla DPS-ów.

**Radna Katarzyna Pastuszka – Chrobotowicz** zapytała, ilu pracowników z tych dwóch działów w CUW będzie przechodzić? **Dyrektor Centrum Usług Wspólnych**

**Monika Krzyżanowska** odpowiedziała, że są dwie komórki organizacyjne. Dział gospodarczy to jest 21 pracowników w tym jedno stanowisko urzędnicze kierownicze i 20 stanowisk obsługi. Z tych 20 pracowników 10 osób to jest obsługa recepcji. **Radna Katarzyna Pastuszka – Chrobotowicz** zapytała, ilu pracowników będzie przechodzić? **Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Monika Krzyżanowska** odpowiedziała, że wszyscy przechodzą do DPS-ów. **Radna Katarzyna Pastuszka – Chrobotowicz** zapytała, po ile osób będzie w każdym domu? **Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Monika Krzyżanowska** odpowiedziała, że to jest pytanie do Prezydenta Zawodnika ponieważ to on podejmie decyzję i ta decyzja może być różna od tego co było. W DPS-ie przy ul. Wyścigowej było tak, że było 9 pracowników w tym 2 pracowników recepcji czyli to zaplecze CUW-u jeżeli chodzi o wszelkie naprawy to jest to zaplecze z Wyścigowej bo tam mamy elektryków, hydraulików, budowlańców. Nie da się tych wszystkich osób tak podzielić bo mamy 3 elektryków, którzy usuną w zasadzie każdą awarię, jednego hydraulika, który usunie każdą awarię i 2 budowlańców do układania płytek, remontowania łazienek. To jest właśnie zaplecze z ul. Wyścigowej. Z ul. Struga przeszło 8 pracowników, ale na Struga recepcja jest świadczona przez pracowników CUW co jest co do zasady 5 osób przy jakimkolwiek zwolnieniu lekarskim mamy 6 czyli zostaje nam 2 pracowników. Idąc tym jak było dotychczas to dwóch pracowników nie zrealizuje dużo oprócz tych zadań, które są na bieżąco. Na ul. Holszańskiej nie ma zastępowalności był jeden kierowca i jeden pracownik działu gospodarczego, który w październiku odchodzi na emeryturę. Na ul. Garbarskiej mamy tylko pracowników recepcji. Idąc tym tokiem rozumowania to w 3 DPS-ach jeżeli zaplanujemy jakieś remonty to musimy mieć świadomość, że te usługi będą realizowane przez firmy zewnętrzne. Najistotniejsze w tym wszystkim żeby to dobrze funkcjonował to jest planowanie bo jeżeli mamy taką ograniczoną liczbę pracowników działu gospodarczego to istotne jest planowanie, że w danym momencie największa grupa pracowników CUW kierowana jest do jednej jednostki obsługiwanej. Każde z tych rozwiązań ma plusy i minusy, trudno jest powiedzieć, które z tych rozwiązań jest lepsze. **Radna Katarzyna Pastuszka – Chrobotowicz** powiedziała, że rozumie założenia i jeżeli dyrektorom DPS-ów będzie to ułatwiało i usprawniało pracę to jest za, ale dzisiaj nie jest wstanie tych projektów pozytywnie zaopiniować bo brakuje odpowiedzi nawet na proste pytanie: ile osób do każdego DPS-u przejdzie. Z wypowiedzi pani Dyrektor CUW wynika, że nie do końca jest zadowolona z tych zmian, które za chwilę nastąpią, takie są moje odczucia.

**Radna Magdalena Lasota** zapytała, czy te projekty uchwał są spowodowane zmianą ustawy prawo zamówień publicznych, czy nie ma to wpływu, a my zmieniamy żeby zmienić strukturę i żeby część pracowników wróciła do DPS-ów? **Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Monika Krzyżanowska** odpowiedziała, że zmiana ustawy o zamówieniach publicznych spowodował konieczność dokonania zmian i w uchwale i w statucie. Kolejne natomiast zmiany pojawiły się przy okazji bo takie są oczekiwania dyrektorów bo uważają, że te zmiany usprawnią pracę CUW-u i DPS-ów. **Radna Magdalena Lasota** zapytała, co zostałoby w CUW-ie? **Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Monika Krzyżanowska** odpowiedziała, że na ten moment jest 55 pracowników. Odejdzie 28 osób na 55. **Radna Magdalena Lasota** zapytała, czy jest przyjęta jakaś forma współpracy między DPS-ami jeżeli w jednym DPS-ie jest jakiś fachowiec, a w drugim go nie ma to czy można „wypożyczyć” takiego fachowca? **Dyrektor Domu Pomocy Społecznej dla osób przewlekle psychicznie chorych Krzysztof Błędowski** odpowiedział, że były takie przypadki. Ta prośba wszystkich 4 dyrektorów, którą najpierw skierowaliśmy do pana Prezydenta wiedząc o tym, że i tak musi być zmieniona uchwała CUW-u to Prezydent uznał żebyśmy przy tej okazji zgłosili swoje uwagi, które zostały uwzględnione. Rozumiem, że jest jakby dwugłos pomiędzy głosem pani Dyrektor CUW, a moim. Wspólnie wypracowywaliśmy te projekty uchwał i teraz lekko jestem skonfundowany, że pani Dyrektor w tym momencie mówi, że to będzie źle bo my będziemy mieć gorszą obsługę bo zyska na tym

Weteran... **Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Monika Krzyżanowska** powiedziała, że nie mówiła, że będzie źle tylko powiedziała o tym, że będą dodatkowe wydatki na usługi remontowe oraz zwróciła uwagę jaka jest liczba pracowników działu gospodarczego i jaki może być stan faktyczny i jaki był stan faktyczny. Nie odniosłam się do tego, że będzie źle tylko, że mogą być dodatkowe wydatki, które mogą być wtedy kiedy trzeba będzie rozważyć zatrudnienie dodatkowego kierowcy albo zmniejszenie liczby pracowników działu gospodarczego i za zgodą tego pracownika zaproponowanie mu stanowiska kierowcy wtedy nie ma dodatkowych wydatków. W tym momencie jest mniej kierowców niż mówimy o potrzebach i zwracam uwagę na brak zastępowalności.

**Dyrektor Domu Pomocy Społecznej dla osób przewlekle psychicznie chorych Krzysztof Błędowski** powiedział, że pracownicy CUW wykonujący prace na terenie poszczególnych domów ponownie zostaliby pracownikami DPS-ów, a 4 pracowników zatrudnionych obecnie na stanowiskach urzędniczych w CUW-ie zostałyby przeniesionych do DPS-ów. Pan Prezydent ponieważ każdy miał pytania, kto gdzie przechodzi powiedział, że to jest jego osobista decyzja bo musi wziąć np. to o czym mówi pani Dyrektor, że jeden kierowca przeszedł na emeryturę. Co do zasady ci pracownicy, którzy pracują w tych DPS-ach mają przestać być pracownikami CUW-u a zaczną być pracownikami DPS-ów. Każdy z nas deklarował, że w ramach tych samych środków budżetowych jest wstanie poradzić sobie z tym zadaniem.

**Radna Magdalena Lasota** zapytała, czy zamówienia DPS-ów były realizowane w 100%? **Dyrektor Domu Pomocy Społecznej dla osób przewlekle psychicznie chorych Krzysztof Błędowski** odpowiedział, że może mówić na przykładzie swojego DPS-u, ale zakłada, że podobnie jest w innych. „Weteran” mając taką ekipę robi to co potrzebuje i ma co robić. Chyba 2 lata temu raz dostaliśmy wsparcie przy malowaniu i 3 czy 4 razy bardzo dobry elektryk podjechał z „Weterana” na 2 godziny i wspomógł naszego elektryka. **Radna Magdalena Lasota** powiedziała, że chodziło o to czy jak składa Dyrektor do CUW zapotrzebowanie to czy było ono realizowane zawsze w 100% czy może np. pani Dyrektor CUW uważała, że coś jest niepotrzebne. **Dyrektor Domu Pomocy Społecznej dla osób przewlekle psychicznie chorych Krzysztof Błędowski** powiedział, że odpowie wprost i uczciwie, że woli to robić sam bo sobie z tym poradzi. Czegoś się u mnie nie zrobiło bo była gdzieś tam awaria i ja w dalszym ciągu czekam. Zapytałem pozostałych dyrektorów DPS-ów czy mają do tego projektu jeszcze jakieś uwagi i uzyskałem zwrotną odpowiedź żadnych. Wszyscy dyrektorzy chcą żeby jeżeli chodzi o obsługę wróciło tak jak było. **Radna Wioletta Kotkowska** zapytała, czy w sytuacji kiedy będą duże prace remontowe to dyrektorzy będą się wspierać pracownikami? **Dyrektor Domu Pomocy Społecznej dla osób przewlekle psychicznie chorych Krzysztof Błędowski** powiedział, że nieformalnie zakłada, że zawsze można uzyskać wsparcie od kolegi dyrektora natomiast mamy zaplanowane 25 000,00 zł na modernizację hydrantu i wiadomo, że nie robi tego żadna brygada tylko musi to zrobić wyspecjalizowana ekipa. Dodatkowo swoim pracownikom można zlecać inne zadania, a teraz nie można bo to są pracownicy CUW.

**Dyrektor Centrum Usług Wspólnych Monika Krzyżanowska** dodała, że we wszystkich DPS-ach było tak, że dyrektor prosi jeżeli pracownik nie ma w danym momencie żadnych zadań żeby czas pracy był wykorzystany na pracę innego rodzaju niż np. praca kierowcy to ta praca jest realizowana tylko trzeba o to poprosić. Trzeba zadzwonić i powiedzieć, że jest taka potrzeba nie jest to niemożliwe. **Przewodnicząca Komisji Teresa Skoczek** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 425. Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku Nr 425 w sprawie wprowadzenia zmian w statutach domów pomocy społecznej w Radomiu stanowiących załączniki do Uchwały Nr 475/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 24 kwietnia 2017r. w sprawie nadania statutów domom pomocy społecznej w Radomiu, zmienioną Uchwałą Nr 555/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 października 2017 r. oraz Uchwałą Nr XVIII/167/2019 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 maja



2019 r(3 Radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się). **Opinię nr 20 dołączono do materiałów z komisji.**

**Przewodnicząca Komisji Teresa Skoczek** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 426. Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku Nr 426 w sprawie zmiany Uchwały Nr 428/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 stycznia 2017r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Centrum Usług Wspólnych Domów Pomocy Społecznej w Radomiu, nadania jej statutu oraz wskazania Centrum Usług Wspólnych Domów Pomocy Społecznej w Radomiu jako podmiotu wykonującego zadania centralnego zamawiającego(3 Radnych za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się). **Opinię nr 20 dołączono do materiałów z komisji.**

- Nr 431 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2021 rok w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej.

Kierownik w Wydziale Zdrowia i Polityki Społecznej Jolanta Dygas omówiła zmiany wprowadzone do budżetu na 201 rok w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej.

**Przewodnicząca Komisji Teresa Skoczek** zarządziła głosowanie nad projektem uchwały zawartym na druku Nr 431. Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały na druku Nr 431 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2021 rok w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej. (4 Radnych za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się). **Opinię nr 20 dołączono do materiałów z komisji.**

Ad. 5. **Przewodnicząca Komisji Teresa Skoczek** poinformowała o piśmie w sprawie godzin otwarcia aptek oraz o sprawozdaniach jakie wpłynęły do Rady Miejskiej. Więcej spraw nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku **Przewodnicząca Komisji** podziękowała wszystkim za przybycie i zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji

Teresa Skoczek