



Radom, dnia .....<sup>08</sup>04.2021 roku

**PREZYDENT  
MIASTA RADOMIA**

Znak sprawy: In.III.271.3.2021

## OGŁOSZENIE O ROZSTRZYgniĘCIU

Dot. zamówienia publicznego pn.: **Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla Schroniska dla Bezdomnych Zwierząt przy ul. Witosa 96 (wartość szacunkowa zamówienia nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 130.000 złotych, o której mowa w art. 2 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych).**

W wyniku przeprowadzenia czynności związanych z badaniem i oceną złożonych ofert, Zamawiający:

1) przedstawia poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli w przedmiotowym postępowaniu niepodlegające odrzuceniu oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty 1	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Instal Tech Marcin Marzec, ul. Nowohucka 92a/15, 30-728 Kraków</b> - cena ofertowa brutto: <b>153.750,00 zł.</b> - kryterium doświadczenia projektanta: <b>3</b> dokumentacje czyniące zadość wymaganiom określonym w Zapisaniu do składania ofert - gotowość do aktualizacji kosztorysów inwestorskich na zasadach określonych w Zapisaniu do składania ofert: <b>TAK</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>14,36 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zapisaniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 36.800,00 / 153.750,00 \times 60$ pkt = <b>14,36 pkt</b>	<b>54,36 pkt</b>
Kryterium doświadczenia projektanta	<b>30,00 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia projektanta: 3 lub więcej dokumentacje, czyniące zadość wymaganiom określonym w Zapisaniu do składania ofert = <b>30,00 pkt</b>	
Kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów inwestorskich	<b>10,00 pkt</b>	Ocena kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów: Gotowość do aktualizacji kosztorysów inwestorskich na zasadach określonych w Zapisaniu do składania ofert: <b>TAK</b> = <b>10,00 pkt</b>	

**PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI**

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl

[www.radom.pl](http://www.radom.pl)

Numer oferty 2	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>COREMATIC ENGINEERING Sp. z o.o., ul. Lipowa 14, 44-100 Gliwice</b> - cena ofertowa brutto: <b>36.800,00 zł.</b> - kryterium doświadczenia projektanta: <b>3</b> dokumentacje czyniące zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert - gotowość do aktualizacji kosztorysów inwestorskich na zasadach określonych w Zaproszeniu do składania ofert: <b>TAK</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>60,00 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 36.800,00 / 36.800,00 \times 60$ pkt = <b>60,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
Kryterium doświadczenia projektanta	<b>30,00 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia projektanta: <b>3</b> lub więcej dokumentacje, czyniące zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert = <b>30,00 pkt</b>	
Kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów inwestorskich	<b>10,00 pkt</b>	Ocena kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów: Gotowość do aktualizacji kosztorysów inwestorskich na zasadach określonych w Zaproszeniu do składania ofert: <b>TAK</b> = <b>10,00 pkt</b>	

Numer oferty 3	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>K30 Sp. z o.o., ul. Kielecka 30/5, 02-530 Warszawa</b> - cena ofertowa brutto: <b>72.213,00 zł.</b> - kryterium doświadczenia projektanta: <b>3</b> dokumentacje czyniące zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert - gotowość do aktualizacji kosztorysów inwestorskich na zasadach określonych w Zaproszeniu do składania ofert: <b>TAK</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria
Cena ofertowa	<b>30,58 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 36.800,00 / 72.213,00 \times 60$ pkt = <b>30,58 pkt</b>	<b>70,58 pkt</b>
Kryterium doświadczenia projektanta	<b>30,00 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia projektanta: <b>3</b> lub więcej dokumentacje, czyniące zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert = <b>30,00 pkt</b>	
Kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów inwestorskich	<b>10,00 pkt</b>	Ocena kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów: Gotowość do aktualizacji kosztorysów inwestorskich na zasadach określonych w Zaproszeniu do składania ofert: <b>TAK</b> = <b>10,00 pkt</b>	

Numer oferty 4	Nazwa (firma), siedziba i adres Wykonawcy: <b>Galileo Projekt Sebastian Galiński, ul. Warszawska 33 D, 05-082 Blizne Łaszczyńskiego</b> - cena ofertowa brutto: <b>70.000,00 zł.</b> - kryterium doświadczenia projektanta: <b>3</b> dokumentacje czyniące zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert - gotowość do aktualizacji kosztorysów inwestorskich na zasadach określonych w Zaproszeniu do składania ofert: <b>TAK</b>		
Kryterium oceny	Ocena (liczba pkt)	Uzasadnienie	Łączna punktacja – suma punktów za poszczególne kryteria

Cena ofertowa	<b>31,54 pkt</b>	Ocena ceny oferty przeprowadzona na podstawie wzoru, określonego w Zaproszeniu do składania ofert: $P(C_i) = C_{\min} / C_i \times 60$ pkt, gdzie: $C_{\min}$ – najniższa cena spośród wszystkich ważnych ofert i nie odrzuconych $C_i$ – ceny poszczególnych ofert $P(C_i)$ – liczba punktów za kryterium ceny $P(C_i) = 36.800,00 / 70.000,00 \times 60$ pkt = <b>31,54 pkt</b>	<b>71,54 pkt</b>
Kryterium doświadczenia projektanta	<b>30,00 pkt</b>	Ocena kryterium doświadczenia projektanta: 3 lub więcej dokumentacje, czyniące zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert = <b>30,00 pkt</b>	
Kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów inwestorskich	<b>10,00 pkt</b>	Ocena kryterium gotowości do aktualizacji kosztorysów: Gotowość do aktualizacji kosztorysów inwestorskich na zasadach określonych w Zaproszeniu do składania ofert: <b>TAK = 10,00 pkt</b>	

2) informuje, że dokonał, w oparciu o kryteria oceny ofert opisane w Zaproszeniu do składania ofert, wyboru najkorzystniejszej oferty.

Jako najkorzystniejsza uznana została oferta nr 2, złożona przez Wykonawcę: **COREMATIC ENGINEERING Sp. z o.o., ul. Lipowa 14, 44-100 Gliwice**, ponieważ spośród niepodlegających odrzuceniu ofert - w toku oceny, uzyskała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00 pkt (z czego 60,00 pkt za kryterium ceny - cena ofertowa brutto: 36.800,00 złotych, 30 pkt za kryterium doświadczenia projektanta: 3 dokumentacje czyniących zadość wymaganiom określonym w Zaproszeniu do składania ofert, 10 pkt za gotowość do aktualizacji kosztorysów inwestorskich na zasadach określonych w Zaproszeniu do składania ofert). Zaoferowana cena nie przekracza kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

3) informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po przesłaniu zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty wszystkim Wykonawcom.

Z up. PREZYDENTA MIASTA  
mgr Eugeniusz Kaczmarek  
Dyrektor Wydziału Inwestycji

**PREZYDENT MIASTA RADOMIA - RADOSŁAW WITKOWSKI**

ul. Kilińskiego 30, 26-600 Radom, tel. 48 36 20 201 fax: 48 36 26 753, e-mail: prezydent@umradom.pl  
[www.radom.pl](http://www.radom.pl)