

**PROTOKÓŁ NR LIII/2021**  
**pięćdziesiątej trzeciej sesji Rady Miejskiej w Radomiu**  
**odbytej w dniu 22 lutego 2021 roku**  
**w zdalnym trybie obradowania**

**1. Otwarcie obrad i wybór sekretarzy.**

Posiedzenie otworzyła i na nim przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miejskiej w Radomiu - radna Kinga Bogusz.

Przewodnicząca Kinga Bogusz na podstawie ilości osób zalogowanych do systemu zdalnego obradowania stwierdziła prawomocność obrad.

Nieobecna radna Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Roberta Chrobotowicza. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. Za wyborem ww. radnych na sekretarzy obrad głosowało 22 radnych, 0 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania - głosowanie nr 1. **Sekretarze zostali wybrani.**

**Porządek sesji:**

1. Otwarcie obrad i wybór sekretarzy.
2. Przyjęcie protokołów z LI. i LII. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
3. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
4. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
5. Informacja dotycząca bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców Radomia w zakresie funkcjonowania szpitali.
6. Informacja dotycząca remontu linii kolejowej nr 8 Warszawa - Radom.
7. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy nt. stanu bezrobocia w mieście i aktualnej sytuacji na rynku pracy.
8. Informacja nt. projektów unijnych Gminy Miasta Radomia.
9. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji: Radomskie Centrum Sportu, wiadukt przy ul. Żeromskiego, trasa N-S oraz o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy Radomskiego Centrum Sportu.
10. Informacja Prezydenta Miasta Radomia nt. stanu finansów miasta w trakcie epidemii (poniesione wydatki, straty z tytułu zmniejszenia wpływów).
11. Wysłuchanie zainteresowanych stron w sprawie przeniesienia I LO im. Mikołaja Kopernika w Radomiu do budynku XIII LO im. Polskich Noblistów w Radomiu.
12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - 1) dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2021 rok oraz zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2021 - 2045 - druki nr: 416, 417,
  - 2) określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miasta Radomia lub jej jednostkom organizacyjnym - druk nr 409,
  - 3) niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych - druk nr 410,
  - 4) pokrycia straty netto Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego za rok obrotowy 2019 - druk nr 413,

- 5) przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie Gminy Miasta Radomia na 2021 rok - druk nr 405,
  - 6) przyjęcia Programu oddziaływań psychologiczno - terapeutycznych dla osób stosujących przemoc w rodzinie na terenie Gminy Miasta Radomia na lata 2021 - 2025 - druk nr 406,
  - 7) przyjęcia Programu oddziaływań korekcyjno - edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie na terenie Gminy Miasta Radomia na lata 2021 - 2025 - druk nr 407,
  - 8) ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Radomia na rok 2021 - druk nr 408,
  - 9) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Radomia w 2021 r.” - druk nr 404,
  - 10) nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Radomia - druki nr: 411, 412,
  - 11) powołania Przewodniczącego Komisji Do spraw Polityki Senioralnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miejskiej w Radomiu oraz ustaleń składu osobowego tej Komisji - druki nr: 402, 403,
  - 12) uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Wodociągów Miejskich w Radomiu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na lata 2021 - 2025 - druk nr 414,
  - 13) zmiany uchwały Nr 470/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 24 kwietnia 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych położonych w granicach administracyjnych miasta Radomia zmiennej Uchwałą Nr 593/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 18 grudnia 2017 r. oraz Uchwałą Nr XXXI/263/2019 z dnia 25 listopada 2019 r. - druk nr 415.
14. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
15. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
16. Sprawy różne i wolne wnioski:
- 1) sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia.
17. Zamknięcie obrad.

## **Ad. 2. Przyjęcie protokołów z LI. i LII. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.**

Protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

**Protokół z LI. sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu **25 stycznia 2021r.** **został przyjęty** jednogłośnie (20 za - głosowanie nr 2)

**Protokół z LII. nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu **28 stycznia 2021r.** **został przyjęty** jednogłośnie (24 za - głosowanie nr 2)

### **Ad. 3. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.**

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

### **Ad. 4. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.**

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk poprosiła o 3 minuty przerwy w celu ustalenia, czy poseł Konrad Fryszak ma problemy techniczne z połączeniem.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ogłosiła 5 minut przerwy do godz. 9.23.

Poseł na Sejm RP Konrad Fryszak zadeklarował, że będzie uczestniczył w dalszej części sesji.

### **Ad. 5. Informacja dotycząca bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców Radomia w zakresie funkcjonowania szpitali.**

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że skierowano zaproszenia do wojewody - Konstantego Radziwiłła, marszałka województwa mazowieckiego - Adama Struzika, dyr. Radomskiego Szpitala Specjalistycznego - Marka Pacyny, Tomasza Skury - prezesa zarządu Mazowieckiego Szpitala Specjalistycznego, Małgorzaty Zając - przewodniczącej Rady Nadzorczej Mazowieckiego Szpitala specjalistycznego, Zbigniewa Tereka - dyrektora Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik omówił jak w tym momencie wygląda sytuacja w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym. Przedstawił:

- decyzję wojewody dot. ograniczenia liczby miejsc covidowych w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym,
- prowadzone rozmowy z wojewodą w celu modyfikacji tej decyzji,
- modyfikacji decyzji wojewody dot. ograniczenia miejsc covidowych,
- funkcjonowania SOR-u,
- stosowane procedury w szpitalu, w celu uniknięcia kontaktu z chorymi na covid,
- przebieg szczepień wykonywanych na terenie szpitala,
- sytuację pacjentów przyjmowanych przez pogotowie.

Kierownik Delegatury Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Radomiu - Krzysztof Murawski udzielił informacji na temat :

- decyzji wojewody,
- organizacji szpitala tymczasowego,
- problemów dotyczący funkcjonowania SOR-u w szpitalu na Józefowie,
- propozycji utworzenia w Radomiu drugiego SOR-u.

Poinformował, że z dniem dzisiejszym Radomski Szpital Specjalistyczny funkcjonuje już jako szpital również dla pacjentów niecovidowych.

Przewodnicząca Kinga Bogusz ogłosiła 10 minut przerwy do godz. 10.00.

Dyrektor Wydziału Zdrowia Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego Tomasz Sławatyńiec zadeklarował, że ustosunkuje się do zadanych pytań.

Dyrektor Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ Zbigniew Terek przybliżył jak wygląda sytuacja w Radomiu, jeżeli chodzi o zabezpieczenie łóżek covidowych, a także poruszył sprawę uruchomienia w Radomiu drugiego SOR-u w szpitalu miejskim oraz uzasadnił decyzję wojewody o ograniczeniu liczby łóżek covidowych w szpitalu miejskim.

Dyrektor Wydziału Zdrowia Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego Tomasz Sławatyńiec podkreślił, że priorytetem powinno być skuteczne zabezpieczenie opieki zdrowotnej mieszkańców Radomia. Podkreślił, że wszystkie decyzje są wspierane konsultacjami z Narodowym Funduszem Zdrowia. Odniósł się do zarzutu częstej zmiany decyzji wojewody odnośnie odcovidowienia części szpitala miejskiego. Poinformował, że biorąc pod uwagę trudną sytuację SOR-u na Józefowie, podjęli decyzję o wydzieleniu SOR-u w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym. Przybliżył jak wyglądały rozmowy dotyczące uruchomienia części oddziałów niecovidowych w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym, a także argumenty za tym przemawiające. Poruszył sprawę informacji dotyczącej likwidacji 20 miejsc respiratorowych w szpitalu. Omówił realizację inwestycji tworzenia szpitala tymczasowego. Ma wrażenie, że szpital nie był zainteresowany uruchomieniem szpitala tymczasowego. Poruszył także sprawę remontu pomieszczeń dla szpitala tymczasowego oraz jego wyposażenia. Podkreślił, że potrzebna jest dobra wola współpracy Radomskiego Szpitala Specjalistycznego z Totalizatorem Sportowym. Chcieliby, aby szpital tymczasowy był uruchomiony do połowy marca. Przybliżył również jak wygląda sprawa zatrudnienia kadry w szpitalu tymczasowy.

Dyrektor Radomskiego Szpitala Specjalistycznego Marek Pacyna odniósł się do wypowiedzi dyrektora Tomasza Sławatyńca odnośnie współpracy Radomskiego Szpitala Specjalistycznego z Totalizatorem Sportowym oraz składanego zapotrzebowania na wyposażenie szpitala tymczasowego. Udzielił informacji dotyczących:

- procedur przygotowania oddziałów do przyjmowania pacjentów niecovidowych,
- współpracy dykcji szpitala z Totalizatorem Sportowym,
- personelu chętnego do pracy w szpitalu tymczasowym oraz wysokości wynagrodzeń tego personelu.

Prezes Zarządu Mazowieckiego Szpitala Specjalistycznego Tomasz Skura udzielił informacji dotyczących:

- ilości pacjentów przebywających w szpitalu,
- obciążenia niektórych oddziałów,
- pracy hybrydowej szpitala.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej Mazowieckiego Szpitala Specjalistycznego Małgorzata Zając stwierdziła, że nie ma nic do dodania do wyjaśnień udzielonych przez zarząd szpitala. Ma nadzieję, że otwarcie SOR-u w miejskim szpitalu ułatwi sytuację.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk poruszyła sprawę decyzji wojewody mazowieckiego dotyczącej przekształcenia szpitala covidowego na szpital hybrydowy oraz braku miejsc w szpitalu covidowym. Sytuacja, że

za chwilę szpital przy ul. Tochtermana nie będzie przyjmował pacjentów covidowych jest faktem. Za tą decyzję i ten stan rzeczy absolutnie odpowiada wojewoda mazowiecki. Tą decyzją najgorszą z możliwych, którą mógł podjąć, jest odpowiedzialny za to, że mieszkańcy Radomia ze schorzeniem covidowym nie będą przyjmowani do szpitala na Tochtermana. Podkreśliła, że radni przede wszystkim odpowiadają za bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców miasta i za to, aby radomskie szpitale ratowały zdrowie i życie radomskich pacjentów. Zapytała dyr. Sławatyńca, na czym polegała głęboka analiza i szerokie konsultacje? Czy analizowali rozmieszczenie poszczególnych oddziałów, które wskazali jako covidowe w szpitalu na Tochtermana? Czy konsultowano pomysł szpitala hybrydowego oraz jakie oddziały chcą zostawić jako covidowe? Zapytała dyrektora Murawskiego, gdzie szpitale hybrydowe funkcjonują oraz żeby wielkością porównał je do szpitala miejskiego. Zapytała jak słowa ministra Niedzielskiego o czekającym nas miesięcznym wzroście zakażeń mają się do decyzji o likwidowaniu miejsc covidowych w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym? Radna poruszyła również sprawę dostosowania oddziałów do przyjmowania pacjentów nie-covidowych oraz sprawę listy zakupów dla szpitala tymczasowego.

Radna Magdalena Lasota zapytała, jak wojewoda wyobraża sobie funkcjonowanie SOR-ów w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym pod kątem korzystania pacjentów z OIOM-u? Czy wszystkie respiratory na OIOM-ie zajęte są przez pacjentów covidowych? Jak będzie wyglądało wynagrodzenie lekarzy pracujących na oddziale covidowym i niecovidowym? Czy nie ma problemu z wyposażeniem dla szpitala tymczasowego i czy jest ono dostępne? Czy szpital tymczasowy będzie funkcjonował tak, jak szpital na stadionie narodowym? Czy będzie on przyjmował również ciężkie przypadki? Czy personel szpitala tymczasowego będzie kierowany przez wojewodę, czy będzie się tym musiał zająć dyrektor Pacyna?

Radna Wioletta Kotkowska nie wie, czy skutecznym zabezpieczeniem zdrowia i życia mieszkańców Radomia będzie przekształcenie szpitala specjalistycznego w szpital hybrydowy. Należy zdać sobie sprawę, że wojewoda bierze całkowitą odpowiedzialność za zdrowie i życie mieszkańców miasta i okolic. Według radnej szpital hybrydowy jest eksperymentem na żywym organizmie, gdyż kolejna fala pandemii przed nami. Zmniejszenie liczby miejsc respiratorowych z 15 do 8 i zabranie 100 łóżek covidowych w radomskim szpitalu i przeistoczenie go na szpital hybrydowy, to chyba jakaś pomyłka. Ważne jest to, że już nastroje wśród personelu i lekarzy Radomskiego Szpitala Specjalistycznego są takie a nie inne i padają pytania o sposób ich wynagradzania. Na dzień dzisiejszy priorytetowym zadaniem jest oddelegowanie do nas lekarzy ze szpitala tymczasowego, głównie lekarzy anestezjologów. Radna poruszyła również sprawę zmniejszenia punktów szczepień z 4 do 1, co rodzi poważne obawy o szybkość i skuteczność szczepień w mieście.

Radna Małgorzata Zając zapytała wojewodę, dlaczego w ramach NFZ-u lekarze nie badają pacjentów, tylko udzielają teleporady, zaś ich gabinety prywatne są otwarte? Dlaczego SOR na Tochtermana był zamknięty? Szpital hybrydowy jest niezbędny. Na zimę ortopedia jest niezbędna, ale SOR powinien działać cały czas. Radna stwierdziła, że zamykanie hoteli to parodia. Równie dobrze należałoby zamknąć budynki wielorodzinne, bo do klatki wchodzimy jak do recepcji. Zamykanie restauracji, a otwieranie galerii, to jakieś nieporozumienie i obrona obcego kapitału. Jaka jest gęstość ludzi

w galeriach, a jaka w restauracjach? Przy odpowiednim reżymie sanitarnym i odpowiednim rozmieszczeniu stolików, spokojnie te restauracje mogłyby działać. Kościoły są otwarte, chociaż tam w większości chodzą grupy najbardziej narażone na covid, natomiast siłownie, gdzie chodzą ludzie zdrowi, są zamknięte. Gdzie tu jest logika? Ale cóż, coś trzeba zamknąć. Co tam gospodarka i niszczenie przedsiębiorców.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że niebezpieczna dla mieszkańców Radomia jest sytuacja, gdzie w ciągu doby zmarło 8 osób. Prezydent Radomia pan Witkowski nie był i nie jest zainteresowany uruchomieniem szpitala tymczasowego. Szpital ten miał być uruchomiony już ponad 2 miesiące temu, ale prezydent nie wywiązywał się ze swoich zadań. Stwierdził, że pan prezydent Witkowski nie dbał o rozwój naszego szpitala, a do tego jest zobowiązany ustawą o samorządzie. Przypomniał, że za 50 mln zł oddział rehabilitacji został zbudowany z pieniędzy mieszkańców bez udziału, czy to marszałka, czy rządu. Przypomniał, że prezydent w 2017, 2018, 2019 roku od Rady Miejskiej nie otrzymał absolutorium, a to świadczy o tym, że praca prezydenta również w zakresie ochrony zdrowia jest na niskim poziomie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński stwierdził, że głos pani radnej Małgorzaty Zając, to bardzo dziwny głos. Mówi, że rząd „morduje” przedsiębiorców. Radny nie rozumie jak takie głosy mogą się znajdować w przestrzeni publicznej, gdzie powinno się dyskutować merytorycznie i rozwiązywać problemy. Takie głosy są nieodpowiedzialne. Gdyby nie wprowadzono określonego reżimu w Polsce, to obrazki byłyby jak z Lombardii w zeszłym roku. Radny stwierdził, że rząd musi dbać o bezpieczeństwo zdrowotne obywateli w sytuacji nadzwyczajnej. Radni powinni dążyć do rozwiązywania problemów.

Radny Wiesław Wędzonka stwierdził, że na to, co się dzieje wśród nas, innym wzrokiem patrzy pracownik urzędu, który jest pewien, że na jego konto wpłynie wynagrodzenie. Inaczej na tą pandemię patrzy człowiek, który prowadzi własną działalność gospodarczą, kiedy mu zabrano w całości możliwość zarabiania i możliwość spłacania swoich zobowiązań, gdy żądają od niego zapłaty podatków, czynszu. Urzędnik, który całe życie był urzędnikiem nie zrozumie człowieka, który prowadzi własną działalność. Dyrektora Sławatyńca zapytał, w jaki sposób szpital hybrydowy będzie mógł współpracować z pustym szpitalem na stadionie narodowym? Jakie będą zasady?

Przewodniczący klubu radnych PiS Łukasz Podlewski zapytał, czy bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców jest zagrożone? Czy sytuacja w szpitalu na Józefowie może powrócić? Czy dziś SOR funkcjonuje w pełnej obsadzie? Ilu lekarzy pracuje na SOR-ze na Józefowie? Czy jest problem z obsadą personelu na Józefowie? Jeżeli tak, to kiedy ta sytuacja zostanie zakończona i czy zarząd i rada nadzorcza podjęła wszelkie możliwe działania, żeby takiej sytuacji więcej nie było? Jaka jest ilość łóżek na Józefowie i ile pacjentów jeszcze tam może zostać przyjętych? Czy w ostatnim roku, dwóch latach zostały wyłączone z przyjmowania pacjentów poszczególne oddziały? Radny stwierdził, że wierzy w dyrekcję radomskiego szpitala, że będą dołożone wszelkie starania i bezpieczeństwo w żaden sposób nie zostanie zagrożone. Ma nadzieję, że szpital tymczasowy zostanie uruchomiony jak najszybciej. Jeżeli dzisiaj jest zagrożenie dla mieszkańców, to prosi, aby wskazać te obszary, co powinni jako mieszkańcy Radomia zrobić. Zwrócił się do radnej Małgorzaty Zając, że nie życzy jej, aby jako przewodniczą-

ca radny nadzorczej szpitala na Józefowie nie musiała podejmować decyzji dotyczących pokrycia strat szpitala. Jako przewodnicząca powinna skupić się na placówce, której przewodzi, a nie skupiać się na wypowiedziach, które padają z jej ust, bo są karygodne i wręcz uwłaczają stanowisku, które zajmuje.

Radny Mateusz Kuźmiuk zapytał przedstawiciela Mazowieckiego Szpitala Specjalistycznego, dlaczego szpital na Józefowie zerwał umowę dotyczącą konsultowania pacjentów kardiochirurgicznych z miejskiego szpitala? Zapytał radnych, jaką decyzję miał podjąć wojewoda, jeżeli przedstawiciele szpitala na Józefowie sami stwierdzali, że sobie nie radzą?

Poseł na Sejm RP Konrad Frysztak stwierdził, że chciałby poznać stanowisko powiatu radomskiego w tej materii? W jaki sposób wojewoda przygotowuje się do trzeciej fali koronawirusa? Kolejną kwestią jest termin oddania do użytku szpitala tymczasowego, ale również w kontekście osób, które tam będą pracować. Stwierdził, że przed nami trzecia fala, a w Radomiu szpital covidowy jest ograniczany.

Poseł na Sejm RP Radosław Fogiel stwierdził, że koronawirus nie ma barw politycznych i atakuje wszystkich niezależnie od ich poglądów. Wyjaśnił, czym spowodowana jest decyzja wojewody, aby szpital przy ul. Tochtermana był szpitalem hybrydowym. Odniósł się do sprawy funkcjonowania SOR-u na Józefowie. Poruszył także sprawę teleporad i szczepień. Podkreślił, że jest możliwość, że w Radomiu powstanie szpital tymczasowy, który finansuje spółka Skarbu Państwa. Nie ma potrzeby dokładania pieniędzy mieszkańców i budżetowych. Apeluje, aby decyzje zostały szybko podjęte i aby doszło do porozumienia po to, żeby ten szpital powstał. Szpital ten odciążałby szpital na Józefowie i szpital na ul. Tochtermana i to powinno być celem wszystkich.

Radny Dariusz Wójcik stwierdził, że bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców Radomia, Ziemi Radomskiej i Polaków jest najważniejsze. Słuchając wypowiedzi radnych z Koalicji Obywatelskiej poczuł się załamany ich wystąpieniami, bo do dyskusji wkraśniała polityka, a umawiali się dawno temu, że w sprawach zdrowotnych nie będą się kierowali sympatiami politycznymi, tylko będą rozmawiali merytorycznie. Uzasadnił decyzję wojewody dotyczącą przekształcenia szpitala radomskiego w szpital hybrydowy. Radny udzielił rady władzom szpitala na Józefowie, aby zatrudnili dwóch lekarzy, żeby mogli pracować na OIOM-ie.

Poseł na Sejm RP Agnieszka Górka zapytała o aktualną sytuację kadrową szpitali w stosunku do tej sprzed pandemii. Jakie są potrzeby według poszczególnych jednostek? Jakie były przyczyny odejścia czterech lekarzy ze szpitala? Poinformowała, że środowisko Prawa i Sprawiedliwości podjęło szereg działań, aby odblokować kierunki lekarskie, medyczne, a dzięki zaangażowaniu radomskich parlamentarzystów Prawa i Sprawiedliwości powstał również kierunek lekarski w Radomiu. Stwierdziła, że większość społeczeństwa oczekuje powrotu do normalnego leczenia.

Poseł na Sejm RP Anna Kwiecień apeluje, aby nie próbować upolitycznić funkcjonowania szpitali. Tutaj potrzebna jest rozmowa i konsensus między obydwoma szpitalami. Uwagi dyrektora Pacyny są merytoryczne i prosi wojewodę, aby je przeanalizował, szczególnie w kwestii takich oddziałów, jak ortopedia, czy chirurgia. Zapytała,

czym były spowodowane odejścia lekarzy anestezjologów? Zaproponowała radnej Zając, aby wystąpiła do ministra z propozycją rekomendacji jak rząd powinien postępować. Pani poseł zwróciła uwagę, że obostrzenia w Polsce są jednymi z najłżejszych w Europie. Podkreśliła, że wszyscy są odpowiedzialni za funkcjonowanie służby zdrowia, zarówno rząd, wojewoda, jak i samorządy. Deklaruje, że będzie próbowała z pomocą posłów skontaktować się z Totalizatorem Sportowy, aby prosić o jak najszybszą pomoc i realizację szpitalowi. Apeluje do szpitala i pana prezydenta o jak najszybszą realizację szpitala tymczasowego, bo jest to niezbędne, biorąc pod uwagę nadchodzącą trzecią falę.

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- decyzji wojewody w sprawie zmiany funkcjonowania Radomskiego Szpitala Specjalistycznego,
- funkcjonowania szpitala hybrydowego w zakresie pracy personelu,
- wykonania decyzji wojewody,
- obłożenia oddziału dziecięcego,
- pacjentów w ciężkich stanach przywożonych z regionu radomskiego,
- funkcjonowania szpitala tymczasowego i zabezpieczenia kadry,
- różnicy w liczbie łóżek w przypadku funkcjonowania szpitala jako szpital zakaźny i jako szpital specjalistyczny,
- przyjmowania pacjentów ortopedycznych wymagających skomplikowanych operacji.

Dyrektor Wydziału Zdrowia Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego Tomasz Sławatyniec udzielił dodatkowych informacji w zakresie:

- decyzji wojewody odnośnie funkcjonowania Radomskiego Szpitala Specjalistycznego,
- uruchomienia oddziału ortopedyczno - urazowego,
- szpitali hybrydowych funkcjonujących w naszym regionie,
- zapotrzebowania na wyposażenie szpitala tymczasowego,
- zgłoszeń personelu do pracy w szpitalu tymczasowym,
- redukcji liczby miejsc respiratorowych w szpitalu miejskim,
- działalności szpitali tymczasowych,
- wyposażenia szpitala tymczasowego,
- właściwego funkcjonowania podstawowej opieki zdrowotnej.

Kierownik delegatury Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego Krzysztof Murawski odniósł się do wypowiedzi posła Konrada Frysztaka dotyczącej upolityczniania wypowiedzi w tej sprawie. Ponadto udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- funkcjonowania szpitali powiatowych i włączenia powiatu w leczenie pacjentów,
- planowanej budowy szpitala w Pionkach,
- współpracy z miastem i wiceprezydentem Jerzym Zawodnikiem.

Przedstawiciel zarządu Mazowieckiego Szpitala Specjalistycznego Krzysztof Zając udzielił dodatkowych wyjaśnień w sprawach:

- obecnej sytuacji na SOR-ze w Mazowieckim Szpitalu Specjalistycznym,
- ilości łóżek w szpitalu na Józefowie oraz ilości zlikwidowanych łóżek na niektórych oddziałach,



- długości oczekiwania pacjentów na SOR-ze na miejsce na oddziale lub w innym szpitalu,
- zapotrzebowania na lekarzy i inny personel,
- zamykania gospodarki,
- zerwania umowy z Radomskim Szpitalem Specjalistycznym na konsultacje kardiologiczne.

Przewodnicząca Rady Nadzorczej Mazowieckiego Szpitala Specjalistycznego Małgorzata Zając poruszyła sprawy:

- uruchomienia SOR-u w szpitalu przy ul. Tochtermana,
- likwidacji teleporad.

Poseł na Sejm RP Anna Kwiecień udzieliła dodatkowych informacji w sprawach:

- zamykania gospodarki w innych krajach,
- przygotowywania i realizacji strategii obostrzeń,
- funkcjonowania podstawowej opieki zdrowotnej oraz likwidacji teleporad,
- znalezienia kompromisu pomiędzy obydwojema szpitalami.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 12.45.

#### **Ad. 6. Informacja dotycząca remontu linii kolejowej nr 8 Warszawa - Radom.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że na dzisiejszą sesję do udziału w tym punkcie zostali zaproszeni: Konstanty Radziwiłł - Wojewoda Mazowiecki (reprezentowany przez kierownika Delegatury Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego - Krzysztofa Murawskiego), Andrzej Adamczyk - minister infrastruktury, Andrzej Bittel - pełnomocnik rządu ds. przeciwdziałania wykluczeniu komunikacyjnemu, Marcin Horała - pełnomocnik rządu ds. Centralnego Portu Komunikacyjnego, Adam Bielan - poseł do Parlamentu Europejskiego, Marek Suski - poseł na Sejm RP, Stanisław Wojtera - prezes Przedsiębiorstwa Państwowego „Porty Lotnicze”, Ireneusz Merchel - prezes zarządu PKP Polskie Linie Kolejowe SA (reprezentowany przez Krzysztofa Pietrasa - dyrektora Regionu Centralnego Centrum Realizacji Inwestycji PKP PLK SA). Przewodnicząca poinformowała, że pani Joanna Lech - dyrektor Centrum Unijnych Projektów Transportowych skierowała do Biura Rady informację, iż z powodu wcześniej zaplanowanych obowiązków nie będzie mogła wziąć udziału w sesji, natomiast chętnie odpowie na wszelkie pytania w formie pisemnej. Przewodnicząca poprosiła radnych, że jeżeli mają jakieś pytania, aby kierowali je na adres mailowy Biura Rady Miejskiej do środy, a pytania łącznie zostaną przekazane do Centrum Unijnych Projektów Transportowych. Powitała również parlamentarzystów, którzy dołączyli do spotkania (Wojciecha Skurkiewicza oraz Andrzeja Kosztowniaka).

Kierownik Delegatury Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Radomiu - Krzysztof Murawski przedstawił informację na temat remontu linii kolejowej nr 8:

- wypłacone odszkodowania dla właścicieli działek,
- wykonanych operatów szacunkowych.

Ponadto poprosił o kierowanie pytań drogą mailową do wydziału infrastruktury.

Dyrektor Regionu Centralnego Centrum Realizacji Inwestycji PKP PLK SA Krzysztof Pietras w zastępstwie prezesa PKP PLK i ministra infrastruktury poinformował o:

- organizacji ruchu na poszczególnych etapach realizacji inwestycji,
- postępie prac na poszczególnych etapach trasy,
- terminie realizacji inwestycji.

Radny Mirosław Rejczak przypomniał historię budowy linii kolejowej z Warszawy do Radomia.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk zapytała, kiedy zakończy się budowa obiektów mostowych w granicach administracyjnych miasta? Czy na którymkolwiek etapie inwestycji wystąpiły opóźnienia i jeśli tak, to z jakich powodów? Na jakim etapie jest projektowanie peronu Radom - Wschód? Kiedy inwestycja zostanie oddana do użytku?

Radna Magdalena Lasota poinformowała, że do zbudowania są 3 obiekty: wiadukt na ul. Gołębiowskiej, tunel na ul. Kozienickiej i kawałek nowego śladu przy ul. Energetyków. Stwierdziła, że jest to potężna robota do wykonania, a kwiecień tuż tuż. Zapytała, kiedy PKP PLK planuje zakończyć te inwestycje? Budowa stacji kolejowej Radom - Wschód i możliwość zatrzymywania się pociągów jadących z Lublina i Dębina - czy są pieniądze na budowę dodatkowych rozjazdów? Jak opóźnienia w realizacji inwestycji wpłyną na terminy związane z budową portu lotniczego? Jak przebiega proces wywłaszczeniowy związany z realizacją inwestycji? Jak przebiega proces wydawania decyzji administracyjnych związanych ze wszystkimi remontami i budową linii kolejowej nr 8?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński poruszył sprawę decyzji unijnej instytucji o zawieszeniu środków na finansowanie tej inwestycji - czy z tego tytułu wynikną jakieś konsekwencje? Poruszył także sprawę zmiany nazwy stacji Radom na Radom Główny. Zapytał, kto taką decyzję wydaje? Czy możemy liczyć na pozytywną decyzję odpowiednich władz?

Radny Kazimierz Woźniak zapytał, czy do czerwca tego roku zakończone będą wszystkie prace na trasie Warszawa - Radom bez stacji w rejonie wiaduktu na ul. Lubelskiej? Jeżeli nie, to które odcinki i ile czasu będzie potrzeba na zakończenie? Kiedy zapadła decyzja o realizacji tego przedsięwzięcia i kiedy przystąpiono do projektowania, a kiedy rozpoczęto prace wykonawcze?

Radny Dawid Ruszczyk zapytał w imieniu mieszkańców ul. Gołębiowskiej, dlaczego PKP przystępując do prac nie wzięła pod uwagę tego, że zaczną w dużym stopniu utrudniać życie i funkcjonowanie mieszkańców ul. Gołębiowskiej? Czy PKP zamierza w jakiś sposób ułatwić funkcjonowanie mieszkańcom ul. Gołębiowskiej, którzy w tym momencie mają utrudnione komunikowanie się z resztą miasta?

Radny Marcin Majewski zapytał, czy wszystkie ustalenia i wszystkie informacje konieczne do zaprojektowania i wystartowania przetargu na wiadukt nad ul. Lubelską PKP przekazało do MZDiK? Kiedy miały miejsce ostateczne ustalenia? Czy MZDiK wy-

stępowało o zabezpieczenie przejścia, które by umożliwiło normalne funkcjonowanie?  
Kiedy zakończą się prace na wiadukcie na ul. Gołębiowskiej?

Radny Tomasz Gogacz zapytał, co ze stacją Radom - Południe? Co jest największym zagrożeniem, aby te wszystkie sprawy zakończyły się pomyślnie?

Dyrektor Regionu Centralnego Centrum Realizacji Inwestycji PKP PLK SA Krzysztof Pietras udzielił dodatkowych informacji w zakresie:

- terminu dopuszczenia do ruchu toru nr 2,
  - zakończenia budowy wiaduktu w rejonie ul. Gołębiowskiej,
  - udostępnienia przejścia dla pieszych w rejonie ul. Gołębiowskiej oraz czy MZDiK o to wnioskował,
  - przejścia dla pieszych na ul. Kozienickiej,
  - pomysłu budowy przystanku osobowego Radom - Wschód oraz budowy wiaduktu,
  - budowy przejść rozjazdowych i środków finansowych na ich realizację,
  - budowy peronów Radom - Brzustówka, Radom - Gołębiów i Radom - Wschód,
  - problemów w trakcie realizacji zadania,
  - wpływu opóźnień na przejezdność torów,
  - zmiany nazwy stacji Radom na Radom Główny i formalności jakie trzeba wykonać,
  - zagrożeń dla finansowania inwestycji przez Centrum Projektów Unijnych.
- Informacja na temat stacji Radom - Południe zostanie udzielona na piśmie.

Zastępca prezydenta miasta Mateusz Tyczyński udzielił informacji na temat zmiany nazwy stacji Radom na Radom Główny oraz kto winien wystąpić z takim wnioskiem.

Poseł na Sejm RP Konrad Frysztak udzielił dodatkowych informacji na temat opóźnień i działań jakie były podejmowane w zakresie tej inwestycji. Poruszył również sprawę ustalenia lokalizacji inwestycji i posiadania pozwoleń na budowę. Zapytał, czy brak dokumentów wpłynie na to, że będzie można odebrać obiekty i uzyskać niezbędne dopuszczenia, czy nie? W jaki sposób i kiedy zostaną nadgonione te 3 miesiące jakie już minęły od udzielenia pozwolenia na budowę? W jaki sposób przebiega budowa wiaduktu na ul. Energetyków? W jaki sposób rozwiązywane są problemy z firmą Tales odnośnie praw autorskich?

Dyrektor Krzysztof Pietras udzielił dodatkowych informacji na temat:

- brakujących pozwoleń oraz uzyskania przejezdności,
- wybudowania obiektów na ul. Kozienickiej,
- przejścia przez ul. Gołębiowską,
- rozmów z firmą Tales na temat wykorzystania dokumentacji.

#### **Ad. 7. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy nt. stanu bezrobocia w mieście i aktualnej sytuacji na rynku pracy.**

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Ponadto radni pocztą elektroniczną otrzymali meldunek o sytuacji na rynku pracy w miesiącu styczniu 2021r. w mieście Radomiu.

Dokumenty te zostały dołączone do materiałów z sesji.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Sebastian Murawski przedstawił prezentację i omówił:

- kształtowanie się stopy bezrobocia,
- bezrobocie w Radomiu i powiecie radomskim w grudniu 2019 i 2020r.,
- strukturę osób bezrobotnych w Radomiu wg stanu na koniec stycznia 2021r.,
- liczbę bezrobotnych w Radomiu w poszczególnych miesiącach 2020r.,
- zgłoszone wolne miejsca pracy w mieście Radomiu,
- wyrejestrowanych bezrobotnych zamieszkałych na terenie miasta Radomia,
- liczbę osób korzystających z aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu,
- łączną liczbę wniosków złożonych w ramach tarczy antykryzysowej,
- realizację tarczy antykryzysowej za okres kwiecień 2020 - styczeń 2021r.,
- zawody deficytowe w mieście Radomiu.

Radny Mirosław Rejczak zapytał, jakie jest zapotrzebowanie na pracowników w szkołach wyższych i na ludzi związanych z pracą w szkołach średnich kształcących w kierunkach technicznych? Jakie są tarcze ochronne dla przedsiębiorców zatrudniających w zawodach technicznych?

Radna Małgorzata Zajac zapytała, czy wynagrodzenia w zawodach deficytowych są różne od płacy minimalnej?

Radny Tomasz Gogacz zapytał, jakie środki są przeznaczone na subsydiowane miejsca zatrudnienia na 2021r.? Która z form na subsydiowane miejsca zatrudnienia jest najbardziej efektywna? Jak wygląda sytuacja z zezwoleniami na zatrudnianie obcokrajowców?

Radny Łukasz Podlewski zapytał, czy około dwadzieścia kilka tysięcy podmiotów otrzymało wsparcie w ramach tarczy? Czy są instrumenty, żeby poprawić sytuację i rozpocząć szkolenia w zawodach deficytowych?

Radny Dawid Ruszczyk zapytał, czy istnieją obawy, że zwiększy się liczba bezrobotnych, gdy finansowanie dla przedsiębiorców będzie zamknięte?

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Sebastian Murawski udzielił dodatkowych informacji w zakresie:

- zapotrzebowania na pracowników szkół wyższych i średnich,
- deficytu nauczycieli praktycznej nauki zawodu,
- wysokości wynagrodzeń,
- środków na aktywne formy zwalczania bezrobocia,
- środków na finansowanie tarczy antykryzysowej.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 14.35.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że w Powiatowym Urzędzie Pracy już po raz drugi w dniu dzisiejszym jest awaria energii elektrycznej. Dyrektor PUP zadeklarował, że na wszystkie pytania odpowie pisemnie.

#### **Ad. 8. Informacja nt. projektów unijnych Gminy Miasta Radomia.**

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, na jakim etapie są procedowane wnioski na podpisanie umów na pozyskanie tzw. „środków norweskich” na termomodernizację czterech szkół oraz termomodernizację budynku „Elektronika” i kiedy można spodziewać się podpisania umów i rozpoczęcia tych inwestycji?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące projektu termomodernizacji szkół.

Prowadzenie obrad przejął wiceprzewodniczący Rady Miejskiej - Adam Bocheński.

#### **Ad. 9. Informacja Prezydenta Miasta Radomia o stanie realizacji inwestycji: Radomskie Centrum Sportu, wiadukt przy ul. Żeromskiego, trasa N-S oraz o pracy Doraźnej Komisji ds. Budowy Radomskiego Centrum Sportu.**

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik udzielił informacji na temat:

- II etapu budowy trasy N-S - poziom prac jest mocno zaawansowany. Termin zakończenia prac - 30 września, koszt inwestycji - prawie 26,5 mln zł,
- III etapu budowy trasy N-S - etap zatwierdzenia koncepcji przebiegu trasy. Koszt inwestycji - prawie 60 mln zł, termin realizacji - lipiec 2024r.,
- wiaduktu na ul. Żeromskiego - etap pozyskiwania z Wydziału Ochrony Środowiska decyzji środowiskowej. Oczekują na opinię z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. Toczy się postępowanie między Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska a naszym Wydziałem Ochrony Środowiska. Termin pozyskania decyzji - 31 maja br.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk zaproponowała, aby zadać pytania do dyrektora Piotra Wójcika, a dopiero później będzie wystąpienie prezesa Jandudy i pytania do niego.

Radny Mirosław Rejczak zapytał, ile w tym roku jest środków do wydania na ogłoszenie przetargu na wiadukt na ul. Żeromskiego? Na jakim etapie jest ubieganie się o dofinansowanie od marszałka województwa mazowieckiego?

Radny Tomasz Gogacz poruszył sprawę protestów mieszkańców ul. Zagonowej. Zapytał, czy jest to jedyny protest mieszkańców, jeżeli chodzi o inwestycje drogowe?

Radny Łukasz Podlewski zapytał, ile w tym roku miasto posiada środków do wydania na wiadukt na ul. Żeromskiego? Ile miasto przewiduje wydać na to zadanie? Czy znany jest zakres tego zadania? Jak wygląda projektowanie zadania? Radny poinformował, że pojawiają się informacje, że zabrakło środków w budżecie miasta na odśnieżane ulic. Zapytał, ile tych środków brakuje? Kiedy te środki mogą zostać przesunięte? W jakiej wysokości jest potrzeba przesunięcia środków na ten cel i z jakiej puli? Kiedy

MZDiK przystąpi do realizacji przetargu z zakresu „czynówek” czy Radomskiego Programu Drogowego?

Dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji Piotr Wójcik udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- zakresu realizacji wiaduktu na ul. Żeromskiego,
- harmonogramu realizacji tego zadania,
- środków potrzebnych na realizację zadania,
- pozyskania środków na realizację wiaduktu od marszałka województwa mazowieckiego,
- szacunkowego kosztu realizacji inwestycji wiaduktu na ul. Żeromskiego,
- protestów mieszkańców ul. Zagonowej oraz włączenia jej do trasy N-S,
- środków na odśnieżanie ulic.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk poprosiła o 5 minut przerwy w celu połączenia się z prezesem Jandulą.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński zarządził w tym celu przerwę do godz. 15.05.

Zastępca prezydent miasta Mateusz Tyczyński poinformował, że prezes Grzegorz Jandula ma problemy z nawiązaniem połączenia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński ogłosił jeszcze 5 minut przerwy do godz. 15.15.

Przewodniczący Doraźnej Komisji ds. budowy Radomskiego Centrum Sportu Łukasz Podlewski poinformował, że w ostatni piątek odbyło się posiedzenie komisji. Odwiedzili plac budowy - głównie halę, ponieważ na placu budowy stadionu nie dzieje się nic. Na hali trwają prace wykończeniowe. Ustalany jest obecnie zakres kolejnego aneksu, którego podpisanie jest niezbędne do rozpoczęcia prac, które pozwolą na przystąpienie do jakichkolwiek odbiorów. Zakres prac na hali dotyczy głównie naprawy posadzki i kanałów oddymiających poszczególne elementy korytarzy i klatek schodowych. Radny poinformował jakie informacje otrzymali na posiedzeniu komisji. Poprosił o udzielenie informacji na temat terminów. MOSiR twierdzi, że jeżeli chodzi o stadion, to termin jest niezagrożony. Prace toczą się zgodnie z harmonogramem.

Prezes Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Grzegorz Jandula udzielił informacji w sprawach:

- braku prac na stadionie,
- zaawansowania prac na hali.

Radny Mirosław Rejczak poruszył sprawę dojazdu do hali. Zapytał, czy są wszystkie podłączenia infrastrukturalne do hali? Jaki jest termin uruchomienia hali sportowo - widowiskowej?

Radny Łukasz Podlewski poprosił o doprecyzowanie informacji na temat oddymiania korytarzy i holi.

Prezes Grzegorz Jandula udzielił informacji na temat:

- przyłączenia mediów do hali,
- terminu realizacji hali.

Pracownik Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Maciej Szczepanowski udzielił dodatkowych informacji dotyczących:

- instalacji oddymiania,
- zakresu aneksu.

Radny Mirosław Rejczak zapytał, kiedy będą zrobione drogi dojazdowe do hali?

Prezes Grzegorz Jandula udzielił dodatkowych informacji na temat terminu realizacji dróg dojazdowych do hali.

**Ad. 10. Informacja Prezydenta Miasta Radomia nt. stanu finansów miasta w trakcie epidemii (poniesione wydatki, straty z tytułu zmniejszenia wpływów).**

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka przedstawił prezentację dotyczącą sytuacji finansowej Gminy Miasta Radomia:

- realizację dochodów w miesiącu styczniu 2021r. w porównaniu do analogicznego okresu 2019 - 2020,
- wybrane tytuły dochodowe w miesiącu styczniu 2021 w porównaniu do analogicznego okresu 2019 - 2020,
- realizację wydatków w miesiącu styczniu 2021 w porównaniu do analogicznego okresu 2019 -2020,
- nadwyżkę operacyjną w latach 2017 - 2021 na dzień 31 stycznia,
- zestawienie szacunkowych wydatków związanych ze zwalczaniem pandemii COVID-19 za 2020 rok,
  - wydatki Gminy Miasta Radomia,
  - wydatki Radomskiego Szpitala Specjalistycznego oraz Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego,
- zestawienie przepływów pieniężnych w okresie od 1 stycznia do 17 lutego 2021.

**Ad. 11. Wysłuchanie zainteresowanych stron w sprawie przeniesienia I LO im. Mikołaja Kopernika w Radomiu do budynku XIII LO im. Polskich Noblistów w Radomiu.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński poinformował, że radni pocztą elektroniczną otrzymali stanowisko Komisji Rozwoju Miasta w tej sprawie. Treść stanowiska została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że należy przede wszystkim wysłuchać zainteresowanych stron. Zapytała, dlaczego taką informację opiniowała Komisja Rozwoju, a nie Komisja Edukacji?

Radny Tomasz Gogacz uzasadnił powód zajmowania się tą sprawą przez Komisję Rozwoju. Przypomniał o planach dotyczących przeniesienia XIII Liceum Ogólnokształ-

ącego na ul. Osiedlową. Uważa, że docelowo byłoby dobrze podzielić się bazą XIII LO z liceum im. M. Kopernika.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk podtrzymuje stanowisko, aby wysłuchać zainteresowane strony. Z wypowiedzi pana Gogacza wynika, że rysuje wizjonerską przyszłość i jeżeli tak, to proponuje przebranzowienie na wróżbitę.

Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego im. Mikołaja Kopernika Agnieszka Ścieglińska przedstawiła jak funkcjonuje szkoła, którą kieruje:

- godziny w jakich pracuje szkoła,
- bazę lokalową,
- pracę grona pedagogicznego,
- zabiegi o budowę hali sportowej,
- stanowiska organów szkoły w sprawie przeniesienia jej do siedziby XIII Liceum Ogólnokształcącego,
- pozycję szkoły wśród szkół w Polsce.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński z powodu trudności z połączeniem dyrektorki XIII LO zarządził 5 minut przerwy do godz. 16.15.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że pani Grażyna Mazur ma problemy z połączeniem i prosi o jeszcze 5 minut przerwy.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński zarządził kolejne 5 minut przerwy do godz. 16.20.

Dyrektor XIII Liceum Ogólnokształcącego im. Polskich Noblistów Grażyna Mazur przedstawiła:

- podejmowane działania w kierunku pozostania szkoły w obecnym budynku,
- sytuację lokalową w przypadku funkcjonowania w tym budynku dwóch niezależnych liceów,
- szanse na dalszy rozwój szkoły,
- przeprowadzonej w szkole ankiety.

Radny Kazimierz Woźniak zwrócił się do dyrektora I LO z zapytaniem, przy jakich założeniach była przeprowadzana ankieta, że będą sami dysponentem czy właścicielem budynku przy 25 Czerwca, czy przy założeniu, że będą dwa licea w tym budynku? Wynioskował z wypowiedzi pani dyrektor Mazur, że nie do końca byłaby zadowolona z tego połączenia? Co skorzystają z przejścia do tamtego budynku i funkcjonowania jako dwie samodzielne jednostki?

Radna Magdalena Lasota zapytała panią prezydent Kalinowską, czy pomysł był konsultowany z nadzorem, czyli z wydziałem Edukacji? Czy była taka rozmowa na temat takiego przeniesienia na Komisji Edukacji? Przypomniała jakie były ustalenia odnośnie budynku przy ul. 25 Czerwca. Radna zapytała, czy sprawa przejścia liceum im. Kopernika do XIII LO to autorski projekt pana Gogacza? Czy był on dyskutowany z panią prezydent Kalinowską?



Radna Małgorzata Półbrattek stwierdziła, że jest to trudna decyzja, nad którą trzeba się pochylić. Stwierdziła, że troska pana Gogacza to nie wizjonerstwo, to naprawdę troska o nasze miasto. To trudna decyzja dla obu szkół. Radna uważa, że szkoda, aby tam miało egzystować przedszkole. Szkoda pracowni, które zostały wyposażone i całej struktury szkoły. Wydaje się, że pomysł, aby funkcjonowała tam tylko szkoła jest chyba korzystniejszy, ale to oczywiście jest do dyskusji i przemyślenia. Radna bardzo ceni sobie rozmowy z Wydziałem Edukacji i z panią wiceprezydent, która nie narzuca swojej wizji, a daje do przemyślenia różne rzeczy.

Radny Robert Utkowski stwierdził, że myślenie o potencjalnych przenosinach I Liceum, to także myślenie o tym, jak potencjalnie wyglądać będzie ul. Żeromskiego, a w tej części Żeromskiego życie nigdy nie kwitło. Zapytał, co stanie się z budynkiem, w którym teraz mieści się I LO? Prosi panią wiceprezydent Katarzynę Kalinowską o to, żeby w tej kwestii wyraziła swoją opinię, aby można było opierać się na opiniach wszystkich stron.

Radna Wioletta Kotkowska chciałaby poznać opinię pani wiceprezydent ds. edukacji. Uważa, że ta dyskusja powinna się odbyć na Komisji Edukacji. Radny Tomasz Gogacz roztacza bardzo wizjonerską przyszłość. Pan Gogacz był przez wiele lat dyrektorem szkoły i mógł roztaczać wizjonerskie projekty i realizować je jako dyrektor i zrobić wszystko, żeby dzisiaj XIII Liceum Ogólnokształcące było wiodącym liceum w naszym mieście, a tak też się nie stało. Obecna pani dyrektor Grażyna Mazur wręcz mówi, że przeniesienie I Liceum im. Mikołaja Kopernika do XIII Liceum spowoduje likwidację XIII Liceum. Czy radnemu o to chodzi? No chyba nie o to. Jako byłemu dyrektorowi o to powinno chodzić. Nie wie dlaczego radny nie rozpoczął od rozmów z panią prezydent Kalinowską, jeśli chodzi o przenoszenie tych dwóch placówek. Radna przypomniała, że na Komisji Edukacji była dyskusja dotycząca uchwały intencyjnej, która dotyczyła przeniesienia Publicznego Przedszkola nr 17 do budynku XIII Liceum im. Polskich Noblistów w Radomiu. Stwierdziła, że wizja pana radnego Gogacza przeszła chyba wszystkie oczekiwania.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że sprawa jest bardzo skomplikowana. Radnego bardziej przekonuje podejście pana Gogacza. Uważa, że panie z grupy platformianej często myślą politycznie. Należy myśleć o utrzymaniu najważniejszych spraw w zakresie edukacji.

Radny Dawid Ruszczyk ma wrażenie, że cała sytuacja odnośnie przenosin i połączeń szkół zaczyna się od końca. Uważa, że w tym momencie wprowadzono tylko i wyłącznie zamęt wśród nauczycieli, rodziców i przede wszystkim wśród uczniów, którzy czują wielki niepokój co się wydarzy. Dyskusja powinna się toczyć na posiedzeniach Komisji Edukacji, gdzie powinno wypracowywać się pewne rozwiązania. W dniu dzisiejszym nie powinno być tej informacji.

Radny Tomasz Gogacz przypomniał o innych przypadkach łączenia szkół. Polityka państwa jest taka, że stawia się na kształcenie zawodowe. Przypomniał o koncepcji przeniesienia XIII Liceum Ogólnokształcącego na ul. Osiedlową i jej zablokowaniu. Przypomniał swoje osiągnięcia w budowie obiektu sportowego przy XIII LO. Radny podkreślił, że chciałby, aby radomska młodzież miała dobre warunki do nauki. Stwierdził, że klasy

w XIII Liceum Ogólnokształcącym są zainteresowane połączeniem w jednym budynku z młodzieżą z I LO, a nie z przedszkolem.

Radny Dariusz Wójcik przypomniał, że o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad poprosiło środowisko szkolne liceum Kopernika. Radni Prawa i Sprawiedliwości wychodząc naprzeciw oczekiwaniom środowiska szkolnego wprowadzili ten punkt do porządku obrad. Komu przeszkadza dyskusja na sesji na temat systemu oświaty w mieście? Zapytał Wydział Edukacji, czy jest gotowy do szerokiej rozmowy na temat rozwoju oświaty w mieście? Wydział Edukacji odpowiedział, że na tym etapie jeszcze nie jest gotowy. Wprowadzili to na sesję, bo chcieli wysłuchać dwóch stron. Jest to tylko dyskusja. Sesja Rady Miejskiej jest jak najbardziej odpowiednim miejscem do tego, żeby rozmawiać.

Radna Małgorzata Zając stwierdziła, że należy dać czas na to, aby wyremontować budynek przy ul. Zbrowskiego, bo nie spełnia on warunków, aby przebywały tam dzieci. Jeżeli obie szkoły są w stanie się porozumieć, to nie widzi w tym nic złego. Uważa jednak, że do tej dyskusji należy powrócić na szerszym forum.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk zwróciła się do radnego Dariusza Wójcika, że nikomu nie przeszkadza dyskusja na sesji Rady Miejskiej, ale także od tego jest Komisja Edukacja, gdzie te tematy powinny być poruszone, której radny jest przewodniczącym. Sprawa, jak mówią radni Prawa i Sprawiedliwości, jest rzeczywiście bardzo skomplikowana, bo można mieć nieodparte wrażenie, że jest to autorski pomysł pana radnego Gogacza. Dochodzą głosy, że to radny Gogacz wyszedł z taką inicjatywą do I Liceum im. M. Kopernika. Zapytała radnego, czy to jest prawda? Jeśli tak, to tutaj nie chodzi o żadną troskę pana radnego Gogacza, tylko chyba o jakieś jego ukryte, niespełnione ambicje. Zapytała, dlaczego radny dzisiaj jest za likwidacją XIII Liceum, bo do tego pomysł radnego się sprowadza? Jakie stanowisko miał radny przed objęciem mandatu radnego, jeśli chodzi o połączenie szkół? Dlaczego uciekł jako dyrektor odpowiedzialny za tę szkołę do Rady Miejskiej, gdy to za jego czasów drastycznie zmalała ilość uczniów w tej szkole?

Radny Dariusz Wójcik nie rozumie po co pani przewodnicząca Michalska wprowadza politykę. Punkt został wprowadzony na wniosek środowiska szkolnego. W tej sprawie nie została podjęta żadna decyzja. Do lutego przyszłego roku jest czas aby dyskutować i wrócić z tematem na sesję. Tą dyskusję powinien zapoczątkować prezydent miasta Radomia. Ponieważ tego nie zrobił, zrobili to radni. Radny uważa, że decyzja o przeniesieniu liceum to zła decyzja, ale to jest jego prywatne zdanie, ale zagłosuje tak, jak będzie oczekiwało środowisko szkolne, bo został wybrany po to, żeby reprezentować interesy środowiska szkolnego.

Dyrektor I LO Agnieszka Ścieglińska poinformowała, że została zaproszona na Komisję Rozwoju, co było dla niej dużym zaskoczeniem. Dowiedziała się tam, że jest propozycja przeniesienia szkoły do budynku obecnego XIII Liceum i poproszono ją o wyrażenie opinii. Nie wyraziła tej opinii. Zadeklarowała, że ustosunkuje się, jeżeli zapyta swoje środowisko - uczniów, pracowników i rodziców. Odczytała fragmenty protokołu w sprawie za i przeciw tej propozycji. Omówiła jak wyglądało przeprowadzanie ankiety.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że pan przewodniczący Wójcik mówił, że to społeczność szkolna Kopernika wystąpiła z taką propozycją, natomiast pani dyrektor powiedziała, że o takim pomysle dowiedziała się na Komisji Rozwoju, więc coś tu jest nie tak. Prosi o odniesienie się pana przewodniczącego Dariusza Wójcika, bądź pana przewodniczącego Gogacza, dlaczego tak się stało. Czyj to tak naprawdę był pomysł? Dlaczego w taki sposób zostało to zorganizowane?

Radny Tomasz Gogacz poinformował, że I LO otrzymało propozycję lokalu w siedzibie szkoły 24. Nie przyjęło tej oferty. Przypomniał jak wyglądała dyskusja dotycząca miejsca dla I LO.

Zastępca prezydenta miasta Katarzyna Kalinowska przypomniała, że w listopadzie było posiedzenie Komisji Edukacji, na którym została przedstawiona koncepcja zagospodarowania budynku XIII LO. Wszyscy zdają sobie sprawę, że ilość oddziałów tam funkcjonujących jest nieadekwatna do wielkości szkoły. Koncepcja częściowo spotkała się z przychylnością radnych, w związku z tym konsekwencją tego w listopadzie jest uchwała intencyjna dotycząca przeniesienia Przedszkola nr 17, za którą radni opowiedzieli się pozytywnie. Na posiedzeniu komisji zapytali jak radni wyobrażają sobie zagospodarowanie XIII LO, jeżeli nie połączenie XII LO z XIII LO i przeniesienie do XIII LO MDK-u. To był czas, gdzie propozycja przeniesienia I LO powinna paść. Nikt takiego rozwiązania nie zasugerował. Stąd duże zdziwienie, gdy z taką koncepcją, zupełnie wcześniej nie braną pod uwagę, zgłasza się pan radny Gogacz nie do Wydziału Edukacji, tylko do I LO i XIII LO. Pani prezydent stwierdziła, że nie znają szczegółów tej koncepcji. Nie wiedzą, czy w ramach tego pomysłu XIII LO ma być wchłonięte przez I LO, w tej sytuacji należy zdawać sobie sprawę, że nauczyciele XIII LO stracą pracę, czy obie te placówki mają funkcjonować równolegle, a w tej sytuacji nie rozwiązane pozostają problemy I LO. Rozstrzygnięcie tej kwestii musi znaleźć aprobatę wszystkich środowisk. Muszą tę sprawę traktować w kategoriach rozwiązywania problemów systemu edukacji w Radomiu, a nie zabezpieczenia interesów tylko jednego środowiska. Na szereg pytań trzeba znać odpowiedzi i dopiero można podjąć wiążącą, ale przemyślaną decyzję. W tym momencie trzeba rozpocząć rozmowy i analizy, które doprowadzą do odpowiedzi na pytanie, czy przeniesienie I LO do budynku XIII LO rozwiąże w sposób systemowy problemy środowiska oświatowego wyartykułowane przez panią dyrektor Mazur i panią dyrektor Ścieglińską. Są gotowi do takich rozmów. Przypomniała, że radni podjęli wstępną decyzję co do zagospodarowania części budynku przy ul. 25 Czerwca.

Radny Łukasz Podlewski przypomniał, że zaledwie kilka miesięcy temu decyzją prezydenta Semika do jednej ze szkół podstawowych na II piętro zostało wprowadzone liceum przy całkowitym sprzeciwie społeczności rodziców ze szkoły podstawowej. Radny złożył wniosek formalny o przedstawienie na najbliższej sesji Rady Miejskiej informacji o wszystkich placówkach oświatowych w Radomiu, jeżeli chodzi o obciążenie, o ilość oddziałów, o godziny pracy w szkołach podstawowych, ponadpodstawowych i przedszkolach i jak mają funkcjonować przez najbliższe lata. Jeżeli chodzi o te dwie placówki to jest to dobry moment na rozpoczęcie dyskusji.

Radny Dariusz Wójcik poinformował, że od jakiegoś czasu próbują rozpocząć dyskusję na temat strategii rozwoju oświaty na najbliższe lata. Z racji, że takiej strategii nie ma wprowadzili ten punkt do porządku obrad na wniosek środowiska szkolnego I Liceum Ogólnokształcącego w Radomiu. Radny nie wie kto był inicjatorem i nie jego rola to rozstrzygać. Radny poruszył sprawę funkcjonowania budynku przy ul. Kruczej, gdzie są piękne obiekty sportowe, które zarastają chwastami, a będzie przedszkole i poradnia. Na ul. 25 Czerwca za chwilę zostanie wprowadzone przedszkole, liceum pewnie w najbliższym czasie przestanie funkcjonować, bo w mieście liceów jest za dużo, a nowoczesne obiekty sportowe też będą ulegały dewastacji. Po to chcą rozpocząć dyskusję, żeby zaplanować rozwój naszej oświaty.

Dyrektor I LO Agnieszka Ściegłińska poinformowała, że na Komisji Rozwoju Miasta dostała prośbę o wyrażenie swojej opinii. Nie wyraziła swojej opinii. Odczytała fragmenty pisma, które w sprawie opinii dot. przeniesienia siedziby I LO do budynku zajmowanego obecnie przez XIII LO.

Dyrektor XIII LO Grażyna Mazur powróciła do sprawy przeniesienia do budynku przy ul. 25 Czerwca Przedszkola Publicznego nr 17 na czas remontu. Podkreśliła, że robią wszystko, aby rekrutacja w ich szkole była. Podziękowała, że mogła uczestniczyć w posiedzeniu.

Prowadzenie obrad przejęła przewodnicząca Rady Miejskiej - Kinga Bogusz.

#### **Ad. 12. Interpelacje i zapytania radnych.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że od ostatniej sesji do dnia 19 lutego interpelacje złożyli radni:

- Marcin Kaca - 9,
- Marcin Majewski - 4,
- Tomasz Gogacz - 2,
- Łukasz Podlewski - 2,
- Kinga Bogusz - 1,
- Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz - 1,
- Piotr Kotwicki, Marcin Majewski i Mateusz Kuźmiuk - 1,
- Marcin Majewski, Łukasz Podlewski i Mateusz Kuźmiuk - 1,
- Marcin Majewski i Mateusz Kuźmiuk - 1,
- Woźniak Kazimierz - 1.

Ponadto Radni Marcin Majewski, Łukasz Podlewski i Mateusz Kuźmiuk zgodnie z § 56 ust. 4 Regulaminu Obrad Rady Miejskiej złożyli w terminie 7 dni przed sesją wniosek o odczytanie interpelacji i odpowiedzi na nią w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej.

Radny Łukasz Podlewski zrezygnował z zabrania głosu.

### **Ad. 13. Rozpatrzenie projektów uchwał:**

#### **Ad. 13.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 416, 417.**

##### **- druk nr 416.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta - Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 1 przeciw, 12 wstrzymujących się - głosowanie nr 4) podjęła

##### **Uchwałę nr LIII/465/2021**

**w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2021 rok.**

##### **- druk nr 417.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta - Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 1 przeciw, 12 wstrzymujących się - głosowanie nr 5) podjęła

##### **Uchwałę nr LIII/466/2021**

**w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2021 - 2045,**

#### **Ad. 13.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 409.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta - Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że do projektu uchwały wpłynął wniosek radnego Łukasza Podleńskiego.

Radny Łukasz Podleński odczytał treść złożonego wniosku: **„Paragraf 2 otrzymuje ustęp nr 4, który brzmi następująco: „4. Prezydent Miasta Radomia przedstawia Radnym Rady Miejskiej, na sesjach Rady Miejskiej, informację kwartalną, z realizacji udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych”**. Poinformował, że wniosek nie jest podpisany, ale zawiódł skaner w domu, dlatego wysłał go w formie mailowej. Ma nadzieję, że jest to zmiana nie budząca wątpliwości, bo radni też by chcieli mieć informację jak te ulgi są udzielane. Radny prosi o wprowadzenie tego punktu.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka stwierdził, że nie mają z tym problemu. Prosi o doprecyzowanie, co ma być w takiej informacji przedstawione. Zaproponowałby informację raz na pół roku.

Radny Łukasz Podlewski przychylił się do informacji raz na pół roku zawierającej ilość złożonych wniosków, ilość udzielonych ulg czy umorzeń oraz na jakie kwoty takie umorzenia czy ulgi miały miejsce.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zapytała, czy radny składa poprawkę do wniosku: nie informację „kwartalną”, tylko „półroczną”?

Radny Łukasz Podlewski potwierdził.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że radni klubu Koalicji Obywatelskiej nie kwestionują zasadności treści złożonego wniosku, natomiast formalnie wniosek ten nie jest podpisany, więc chciałaby, aby do tego ustosunkowała się pani przewodnicząca, bo radna pamięta sytuację, kiedy klub radnych Koalicji Obywatelskiej składał wniosek, który nie zawierał podpisu i niestety nie mieli takiej taryfy ulgowej, więc czy niepodpisany wniosek formalnie może być głosowany?

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że kontaktowała się z panem Łukaszem Podlewskim, który zadeklarował, że w trakcie wypowiedzi tę sytuację wyjaśni i zadeklarował, że ten wniosek podjedzie i własnoręcznie podpisze. Sytuacja jest szczególna. Jeżeli radni nie wyrażają zgody, żeby ten wniosek był głosowany i kwestionują możliwość głosowania tego wniosku, to oczywiście można tego nie głosować.

Przewodnicząca klubu radnych KO Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że tylko pyta, czy formalnie ten wniosek może być głosowany? Nie kwestionuje jego zasadności.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że pan Łukasz Podlewski zadeklarował, że podjedzie i ten wniosek podpisze.

Przewodnicząca klubu radnych KO Marta Michalska - Wilk rozumie, że taka praktyka będzie teraz przyjmowana.

Przewodnicząca Kinga Bogusz stwierdziła, że radny w tym momencie nie chce rezygnować z uczestnictwa w sesji. Myśli, że w sytuacji sesji zdalnej, gdy ktoś nie dysponuje skanerem, jeżeli złoży oświadczenie, że podjedzie i własnoręcznie podpisze wniosek, to myśli, że można go głosować. Poprosiła panią mecenas Sylwią Zarachowicz - Woś o opinię w tej sprawie.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś uważa, że wniosek powinien być podpisany. Tak wynika z regulaminu. Regulamin Rady Miejskiej nie przewiduje takiej sytuacji jak sesja zdalna. Nie mamy dostosowanego regulaminu, dlatego interpretacja będzie należała do pani przewodniczącej, która prowadzi obrady. Nie mniej każda poprawka powinna być zgłoszona na piśmie, co należy rozumieć, że i podpisana, chyba że będzie to zgłoszone w formie autopoprawki przez pana prezydenta.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zaproponowała, że zarządzi przerwę, aby radny nie stracił możliwości uczestniczenia w obradach i zapytała, czy jest gotowy podjechać do Biura Rady Miejskiej i podpisać ten wniosek?

Radny Łukasz Podlewski podziękował za taką możliwość, ale obrady trwają 9 godzin, jeżeli dla radnych Koalicji wniosek tak mało istotny i prezydent zgadza się, żeby był głosowany. Radny zadeklarował, że na kolejną sesję przygotowuje poprawkę do tej uchwały. Dziś rezygnuje ze składania tego wniosku. Wycofuje go.

Przewodnicząca Kinga Bogusz zapytała skarbnika, czy wyraża zgodę, aby autopoprawką nanieść taki wpis na ten projekt uchwały?

Skarbnik Sławomir Szlachetka zaproponował złożenie autopoprawki. Podobny zapis był w poprzedniej uchwale w § 11. Zgłosił autopoprawkę w brzmieniu: „**§11. Prezydent Miasta Radomia składa Radzie Miejskiej w Radomiu wraz z półrocznym i rocznym sprawozdaniem z wykonania budżetu, informację co najmniej o łącznej liczbie i kwocie udzielonych ulg na podstawie niniejszej uchwały**”. § 11 i § 12 otrzymają numery: § 12 i § 13.

Przewodnicząca klubu radnych Koalicji Obywatelskiej Marta Michalska – Wilk poinformowała, że nie byli przeciwko wnioskowi przewodniczącego Podlewskiego. Natomiast muszą się trzymać chociaż odrobinę regulaminu. Poprosiła, aby uwzględnić autopoprawkę wprowadzoną w imieniu prezydenta przez skarbnika.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (23 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 6) podjęła z autopoprawką

#### **Uchwałę nr LIII/467/2021**

**w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Gminie Miasta Radomia lub jej jednostkom organizacyjnym.**

#### **Ad. 13.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 410.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta - Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 0 przeciw, 6 wstrzymujących się - głosowanie nr 7) podjęła

#### **Uchwałę nr LIII/468/2021**

**w sprawie niedochodzenia należności z tytułu rekompensaty, o której mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 2013r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.**

#### **Ad. 13.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 413.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Jerzy Zawodnik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński stwierdził, że rozbijamy się o składkę zdrowotną ustaloną przez ówczesnego wicepremiera ministra finansów - pana Balcerowicza. Składka powinna być w wysokości co najmniej 9-11%. Ciągle bę-

dziemy się borykać z tym problemem i co roku będzie ten sam problem. Prezydent i Rada Miejska nie mają wprost żadnych kompetencji i mocy sprawczych, aby to zmienić. Problem ten będzie ciągle, bo od 98r. od reform ustrojowych gospodarczych nastąpiło kilka oddłużeń szpitali i ciągle jest ta sama sytuacja.

Radny Łukasz Podlewski uważa, że należy uderzyć się w piersi i mówić merytorycznie, a nie robić wrzutek politycznych i sugerować, że szpital za chwilę będzie przynosił zyski jak przedsiębiorstwo, bo wiemy, że tak najprawdopodobniej nie będzie. Wszyscy wiemy z czego wynika zysk osiągnięty w 2020r. Chwała, że stratę tylko w wysokości 8 mln zł będzie trzeba pokryć. Radny uważa, że należy dołożyć wszelkich starań, żeby szpital funkcjonował coraz lepiej i wierzy, że tak będzie, a wracanie do historii, że kiedyś było to 12 mln, a dzisiaj 8, a w 2020r. to zysk, to odłożmy dziś na bok.

Radna Małgorzata Zajac uważa, że 8 mln to bardzo dobry wynik, jeżeli chodzi o straty za 2019r. Zwróciła się do radnego Bocheńskiego, że wypadałoby zerknąć jaki procent ze składki zdrowotnej dociera do szpitali, bo tu jest problem.

Radny Mirosław Rejczak uważa, że bardzo dużo szkody przyniosła polityka pana Balcerowicza. Można było inaczej zarządzać miastem i Polską. Zadeklarował, że nie będzie głosował za tą uchwałą.

Dyrektor Radomskiego Szpitala Specjalistycznego Marek Pacyna udzielił informacji w sprawach:

- wysokości straty szpitala,
- środków na podwyżki dla pominiętych grup pracowników,
- polityki zatrudnienia i płacy.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za - głosowanie nr 8) podjęła

**Uchwałę nr LIII/469/2021**

**w sprawie pokrycia straty netto Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego za rok obrotowy 2019.**

**Ad. 13.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 405.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Jerzy Zawodnik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się - głosowanie nr 9) podjęła

**Uchwałę nr LIII/470/2021**

**w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie Gminy Miasta Radomia na 2021 rok.**

**Ad. 13.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 406.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Jerzy Zawodnik.



Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie nr 10) podjęła

**Uchwałę nr LIII/471/2021**

**w sprawie przyjęcia Programu oddziaływań psychologiczno - terapeutycznych dla osób stosujących przemoc w rodzinie na terenie Gminy Miasta Radomia na lata 2021 - 2025.**

**Ad. 13.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 407.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Jerzy Zawodnik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się - głosowanie nr 11) podjęła

**Uchwałę nr LIII/472/2021**

**w sprawie przyjęcia Programu oddziaływań korekcyjno - edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie na terenie Gminy Miasta Radomia na lata 2021 - 2025.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz zarządziła 5 minut przerwy do godz. 18.50.

**Ad. 13.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 408.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Jerzy Zawodnik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński stwierdził, że w mieście nie ma całodobowej apteki. Dwustutysięczne miasto i gminy okoliczne są pozbawione apteki całodobowej. Jest to bardzo niedobra sytuacja dla mieszkańców miasta i gmin sąsiadujących. Jest to sytuacja ustawowo źle skonstruowana, bo nie mamy na to wpływu, a Rada Miejska podejmuje uchwałę. Radny zapytał, co można zrobić w takiej sytuacji?

Radny Łukasz Podlewski poinformował, że w pozycji pierwszej jest apteka całodobowa. Prosi prezydenta o potwierdzenie tej informacji. Zapytał, czy nadal funkcjonuje apteka przy szpitalu na ul. Tochtermana? Rozumie, że jest to firma zewnętrzna, która dzierżawi powierzchnie od szpitala i czy szpital nie może w umowie wprowadzić zapisu nawet kosztem mniejszego czynszu, aby działała ona jako całodobowa? Może warto podjąć działania, żeby na ul. Tochtermana funkcjonował drugi taki punkt.

Radny Mirosław Rejczak dziwi się, że prezydent odpowiedzialny za służbę zdrowia nie przeanalizował tej sprawy. Oczekuje od prezydenta wyjaśnienia.

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik udzielił wyjaśnień w sprawach:

- braku wpływu na funkcjonowanie prywatnych podmiotów gospodarczych,
- braku apteki przy ul. Tochtermana,
- lokalizacji apteki w budynku prywatnym przy ul. Lekarskiej,
- podjętej interwencji w Izbie Aptekarskiej w celu utworzenia apteki całodobowej,
- możliwości wynajmu pomieszczeń przy szpitalu dla apteki pod warunkiem wydłużenia czasu pracy.

Radny Łukasz Podlewski poprosił o odpowiedź, czy w Radomiu będzie działała całodobowo apteka przy Placu Konstytucji 3 Maja?

Zastępca prezydenta Jerzy Zawodnik poinformował, że pracownicy Wydziału Zdrowia otrzymali informację, że apteka będzie funkcjonowała jako całodobowa.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński poinformował, że na Komisji Zdrowia przedstawiono, że nie będzie apteki całodobowej.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski w imieniu klubu stwierdził, że informacje się wykluczają. Nie wiadomo, czy ta apteka będzie funkcjonowała. Jako radni nie mogą pozwolić na to, żeby taki plan został przyjęty. Bezpieczeństwo również w dostępie do aptek w mieście dwustutysięcznym jest wręcz obowiązkiem gospodarza miasta. Prezydent powinien jak najszybciej podjąć działania, żeby taka apteka funkcjonowała przez 24 godziny 7 dni w tygodniu.

Radna Małgorzata Zajac stwierdziła, że przewodniczący Łukasz Podlewski może powinien założyć aptekę. Poprosiła o dopuszczanie radnych do głosu tylko raz.

Za przyjęciem projektu uchwały **na druku nr 408** w sprawie **ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie miasta Radomia na rok 2021** głosowało 11 radnych, 15 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania - głosowanie nr 12. **Projekt uchwały nie został przyjęty.**

#### **Ad. 13.9. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 404.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Jerzy Zawodnik.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, czy kwoty zabezpieczone w rozdziale 4 §14 są kwotami wystarczającymi na poszczególne punkty z obszaru działań przeciwko bezdomności zwierząt czy opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności? Jeżeli są wystarczające, to dlaczego co kilka miesięcy słyszymy apele z radomskiego schroniska, że potrzeba karmy, bo za chwilę zwierzęta będą głodne? Czy te informacje nie wykluczają się?

Radny Jarosław Rabenda poruszył kwestię zapisu w rozdz. 4 §14 pkt 2 ppkt 3 : „opieka nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie i edukacja”. Radny ma wrażenie, że wśród zadań własnych gminy nie ma edukacji kotów wolno biegających po mieście.

Brakuje tu słowa „mieszkańców”. Potrzebna tu jest jakaś drobna autopoprawka. Ponadto radny zaproponował, aby w przyszłym roku zwiększyć kwotę na sterylizację kosztem kwoty na dokarmianie.

Zastępca prezydenta miasta Jerzy Zawodnik stwierdził, że może faktycznie nie jest to zbyt zgrabnie gramatycznie napisane, chociaż ten zapis funkcjonował w programie w latach poprzednich. Zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na: **§14 pkt 2 ppkt 3** **poi słowach: „i edukacja”** **dodać: „mieszkańców Radomia w tym zakresie”**.

Ponadto udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- kwot zapisanych w programie,
- organizowanych zbiórek na potrzeby schroniska.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 0 przeciw, 5 wstrzymujących się - głosowanie nr 13) podjęła z autopoprawką

#### **Uchwałę nr LIII/473/2021**

**w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Radomia w 2021r.”**

#### **Ad. 13.10. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 411, 412.**

Uzasadnienie do projektów uchwał przedstawił zastępca prezydenta miasta - Mateusz Tyczyński.

#### **- druk nr 411.**

Komisja Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Radomia dla pana Józefa Marjańskiego.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (27 za - głosowanie nr 14) podjęła

#### **Uchwałę nr LIII/474/2021**

**w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Radomia.**

#### **- druk nr 412.**

Komisja Kultury i Promocji pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie tytułu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński podziękował panu Przemysławowi Bednarczykowi za przypomnienie tej bohaterskiej sanitariuszki. Przypomniał o nadaniu w 2008r. z inicjatywy radnego przez Radę Miejską jednej z ulic w rejonie ul. Północnej imienia Teresy Grodzińskiej. Radny uważa, że bohaterka ta zasłużyła na o wiele bardziej zaszczytne miejsce. Ma nadzieję na wręczenie tego tytułu z honorami jej żyjącej rodzinie.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że zgodnie ze Statutem Miasta Radomia uhonorowanie dyplomem i medalem następuje na uroczystej sesji Rady Miejskiej. Termin takiej uroczystej sesji zostanie ustalony z panem prezydentem i z rodzinami osób uhonorowanych.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za - głosowanie nr 15) podjęła

**Uchwałę nr LIII/475/2021**  
**w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Radomia.**  
**Ad. 13.11. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 402, 403.**

**- druk nr 402.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że w związku ze zmianą Statutu Miasta Radomia i utworzeniem nowej Komisji Rady Miejskiej - Komisji Do spraw Polityki Senioralnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi w miejsce Komisji do Spraw Polityki Senioralnej, należało wybrać jej przewodniczącego.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski na przewodniczącego Komisji ds. Polityki Senioralnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi zgłosił kandydaturę radnego Marcina Kacy członka klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość.

Radna Magdalena Lasota poinformowała, że jako klub Koalicji Obywatelskiej nie zgłaszają żadnej osoby, bo nie chcą narażać nikogo z członków ich klubu na przegraną. Zwróciła się do członków klubu PiS, że od samego początku kadencji nie chcieli się podzielić przewodnictwem w jakiegokolwiek komisji, więc nie zgłaszają nikogo. Zapytała, czy Komisja Regulaminowa obradowała nad zmianą statutu i nad utworzeniem nowej komisji, a likwidacją starej komisji?

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że Komisja Regulaminowa nie opinowała projektu uchwały.

Radny Dawid Ruszczyk poinformował, że przy prezydencie działa zespół ds. organizacji pozarządowych. W tym zespole uczestniczą również radni Rady Miejskiej, więc do końca nie widzi potrzeby rozszerzania formuły komisji. Jakie są argumenty, aby rozszerzać komisję, skoro przy prezydencie prężnie działa zespół ds. III sektora i Centrum Organizacji Pozarządowych.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że dyskusja była na poprzedniej sesji, kiedy była powoływana ta komisja. Teraz wybierany jest jej przewodniczący.

Przewodniczący klubu radnych PiS Łukasz Podlewski wnioskuje, aby zgłaszać kandydatów.

Radna Małgorzata Zając uważa, że bez głosowania Komisji Regulaminowej nie powinni w ogóle rozpatrywać tego punktu. Prosi, aby wszystkie formalności zostały wypełnione.

Radny Wiesław Wędzonka stwierdził, że dobrze by było pobudzić do działania Komisję Regulaminową, bo spotykają się co najwyżej raz w roku. Rozumie, że wszystkie względy formalne zostały dotrzymane i ukazała się zmiana w regulaminie pod względem prawnym. Dopiero wtedy można rozmawiać o tym, kto będzie przewodniczącym.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że komisje były zmieniane w trakcie ubiegłej sesji. Wszelkie zmiany weszły w życie.

Radny Kazimierz Woźniak zapytał, czy ukazało się już zarządzenie wojewody i czy ta komisja nabrała już mocy prawnej? Czy z punktu widzenia prawnego jest już wszystko w porządku? Radny podziela zdanie, że Komisja Regulaminowa jest od tego, aby od czasu do czasu się zebrała, a nie była tylko „listkiem figowym”.

Przewodnicząca Kinga Bogusz poinformowała, że komisja ta nabrała już mocy. Zmiana statutu weszła już w życie.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że uchwała dotycząca zmiany statutu podlegała publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Uchwała taka wchodzi w życie z upływem 14-u dni od dnia ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym. Została ona ogłoszona i 15-go dnia weszła w życie.

Radny Marcin Kaca wyraził zgodę na kandydowanie na przewodniczącego Komisji ds. Polityki Senioralnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 5 przeciw, 1 wstrzymujący się - głosowanie nr 16) podjęła

#### **Uchwałę nr LIII/476/2021**

**w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Do spraw Polityki Senioralnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miejskiej w Radomiu.**

**- druk nr 403.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że w związku ze zmianą Statutu Miasta Radomia i utworzeniem nowej Komisji Rady Miejskiej - Komisji Do spraw Polityki Senioralnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi w miejsce Komisji do Spraw Polityki Senioralnej, należy powołać jej skład osobowy. Zgodnie ze Statutem Miasta Radomia w skład Komisji Rady może wchodzić max. 9 osób. Radny może być członkiem nie więcej niż 3 komisji stałych, a przewodniczyć nie więcej niż jednej z nich.

Przewodniczący klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Podlewski do pracy w komisji zgłosił radnych: Marcina Kacę, Kingę Bogusz, Teresę Skoczek.

Radna Magdalena Lasota zgłosiła radną Wiolettę Kotkowską. Poinformowała, że w późniejszym terminie będą chcieli zgłosić 2 osoby: pana Wiesława Wędzonkę i pana Roberta Chrobotowicza, którzy oczywiście złożą odpowiednie wnioski i wskażą komisje, z których chcą zrezygnować.

Radna Małgorzata Zajac poinformowała, że formalności dopełni później, ale chciała zgłosić rezygnację z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i brać udział w pracach Komisji ds. Polityki Senioralnej i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi.

Skład **Komisji do spraw Polityki Senioralnej**: radni - Marcin Kaca, Kinga Bogusz, Wioletta Kotkowska, Teresa Skoczek.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (25 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się - głosowanie nr 17) podjęła

**Uchwałę nr LIII/477/2021**  
**w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji do spraw Polityki Senioralnej**  
**i Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Rady Miejskiej w Radomiu.**

**Ad. 13.12. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 414.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił skarbnik miasta - Sławomir Szlachetka. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz z powodu problemów z transmisją do BiP zarządziła 5 minut przerwy do godz. 20.05 w celu rozwiązania problemu technicznego.

Radny Łukasz Podlewski stwierdził, że program poza planem modernizacji sieci zawiera tzw. program LIFE. Zapytał, czy w związku z przyjęciem tego programu, zostaje wydłużony program LIFE do 2025r.? Czy przyjmujemy program dla Wodociągów do 2025r., a termin realizacji programu LIFE jest niezagrożony? Czy przyjęcie tego programu nie wydłuży realizacji programu LIFE? Ponadto radny poruszył sprawę budowy zbiornika przeciwpowodziowego w dzielnicy Dzierzków, budowy trzech zbiorników ziemnych do retencjonowanych wód pomiędzy ul. Przytycką, Listopadową, Radiową i Uniwersytecką oraz zbiorników retencyjnych na Sołtykowie. Zapytał, czy zbiorniki te mają powstać z naszych środków, czy w ramach poszerzonego programu LIFE?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Adam Bocheński zapytał, czy zasoby wody pitnej dla Radomia i gmin są wystarczające? Na ile one wystarczą? Ponadto radny poruszył sprawę zalewania dzielnicy Malenice, ul. Malenickiej, Tęczowej i Dzierzkowa i zapytał, czy w tej sprawie jest jakiś postęp? Jaka jest perspektywa czasowa rozwiązania problemu?

Radny Mirosław Rejczak uważa, że prezes Trzeciak jest najlepszym menedżerem w zakresie inżynierii komunalnej w zakresie wody i ścieków.

Radny Robert Utkowski poruszył sprawę zalewania tunelu na ul. Grzeczmarowskiego i zapytał, czy prezydent zlecił Wodociągom Miejskim opracowanie strategii rozwiązania tego problemu? Jakie rozwiązania brano pod uwagę? Kiedy można spodziewać się rzeczywistego rozwiązania tego problemu?

Prezes Wodociągów Miejskich Leszek Trzeciak udzielił informacji w zakresie:

- terminu realizacji programu LIFE,
- realizacji zbiorników retencyjnych i środków na ich budowę,
- zalewania tunelu na ul. Grzeczmarowskiego,
- zasobów wody pitnej dla miasta Radomia i okolicznych gmin.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (21 za - głosowanie nr 18) podjęła

**Uchwałę nr LIII/478/2021**  
**w sprawie uchwalenia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń**  
**wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Wodociąg-**

## **gów Miejskich w Radomiu Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością na lata 2021 - 2025.**

### **Ad. 13.13. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 415.**

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił zastępca prezydenta miasta - Mateusz Tyczyński.

Radny Łukasz Podlewski zapytał, czy uchwała nie może być rozszerzona na wprowadzenie takiej ulgi nie tylko w zakresie korzystania z zajęcia pasa drogowego, ale również dotyczącego innych powierzchni będących we władaniu gminy miasta Radomia? Czy można rozmawiać, aby również Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji przyjął taką stawkę?

Radna Małgorzata Półbratka poruszyła sprawę zajęcia chodnika na ul. Żeromskiego w okolicy ul. Witolda przez restaurację oraz wybudowania tzw. „garba” na ul. Żeromskiego.

Zastępca prezydent miasta Mateusz Tyczyński udzielił dodatkowych informacji w sprawach:

- sytuowania ogródków poza pasem drogowym,
- przeanalizowania możliwości zmniejszenia opłat na terenach nad zalewem na Borkach,
- uciążliwości ogródka na ul. Żeromskiego dla pieszych.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za - głosowanie nr 19) podjęła

#### **Uchwałę nr LIII/479/2021**

**w sprawie zmiany uchwały Nr 470/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 24 kwietnia 2017r. w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych położonych w granicach administracyjnych miasta Radomia zmienionej Uchwałą Nr 593/2017 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 18 grudnia 2017r. oraz Uchwałą Nr XXXI/263/2019 z dnia 25 listopada 2019r.**

### **Ad. 14. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.**

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Łukasz Podlewski poinformował, że od ostatniego posiedzenia Rady Miejskiej komisja nie obradowała.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Kazimierz Staszewski poinformował, że komisja obradowała 16 lutego. Rozpatrzyła wnioski, skargi i petycje skierowane do Komisji. Przygotowali jeden projekt uchwały. Petycja pani I - zawiera postulaty dotyczące m. in. zapisów zawartych w Konstytucji. Stwierdzili, że organem właściwym w przedmiocie żądań i postulatów zawartych w petycji jest Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. Poprosił o poparcie wniosku Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i przyjęcie projektu uchwały. Ponadto poprosił radnych o rozważenie możliwości zgłoszenia się do składu komisji.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (23 za - głosowanie nr 20) podjęła

**Uchwałę nr LIII/480/2021  
w sprawie przekazania petycji według właściwości.**

Petycja wraz z podjętą uchwałą została przekazana do Sejmu RP. O podjętej uchwale poinformowano wnioskodawcę.

Treść pism została dołączona do materiałów z sesji.

**Ad. 15. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.**

Sekretarz miasta Michał Michalski poinformował, że posiedzenie odbyło się w formule online 10 lutego. Główne poruszane wątki to:

- program szczepień i działania samorządów w tym zakresie,
- szczepienia dla nauczycieli,
- ustawa o cyberbezpieczeństwie,
- zaopiniowanie projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku dochodowym dla osób fizycznych,
- kolejna tarcza antykowidowa związana z rekompensatami dla gmin turystycznych i uzdrowiskowych,
- zwolnienie z „korkowego” dla gastronomii.

Kolejne spotkania również będą się odbywały w formule online.

**Ad. 16. Sprawy różne i wolne wnioski:**

**1) sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia.**

Sprawozdanie radni otrzymali pocztą elektroniczną.  
Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

**2) pismo Miejskiej Pracowni Urbanistycznej przekazujące pismo Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie uchwały nr LI/453/2021 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Kozia Góra - Północ” (zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego).**

Pismo radni otrzymali pocztą elektroniczną.  
Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

**3) pismo Biura Administracyjno - Gospodarczego w sprawie wykazu podmiotów na 2021r., w których mogą być wykonywane kary ograniczenia wolności oraz prace społeczne.**

Pismo radni otrzymali pocztą elektroniczną  
Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

**4) informacja o oświadczeniach majątkowych.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że Naczelnik I Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy oświadczeń majątkowych 6 osób zobowiązanych do ich złożenia. W wyniku dokonanej analizy w oświadczeniach majątkowych nieprawidłowości nie stwierdzono.



Ponadto Naczelnik I Urzędu Skarbowego dokonał ponownej analizy danych zawartych w oświadczeniu majątkowych oraz złożonych wyjaśnieniach jednej osoby i uznał oświadczenie za wypełnione poprawnie.  
Pisma zostały dołączone do materiałów z sesji.

**5)** Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz poinformowała, że kolejna sesja zwyczajna planowana jest na dzień 29 marca zgodnie z harmonogramem.

**Ad. 17. Zamknięcie obrad.**

Przewodnicząca Rady Miejskiej Kinga Bogusz w związku z wyczerpaniem porządku obrad zamknęła LIII. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 20.45.

Przewodnicząca Rady Miejskiej  
Kinga Bogusz

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz .....
2. Chrobotowicz Robert .....

Protokółowała: Agata Gierczak.

